



中国语文教育研究丛书

顾之川 主 编 曹明海 著

语文教学语用论

YUWEN JIAOXUE YUYONGLUN



广西教育出版社




中国语文教育研究丛书

顾之川 主编 曹明海 著

语文教学语用论

YUWEN JIAOXUE YUYONGLUN



 广西教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

语文教学语用论/曹明海著. —南宁: 广西教育出版社, 2016. 3

(中国语文教育研究丛书)

ISBN 978-7-5435-8095-4

I. ①语… II. ①曹… III. ①语文教学—教学研究 IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 052723 号

出 版 人: 张华斌

出版发行: 广西教育出版社

地 址: 广西南宁市鲤湾路 8 号 邮政编码: 530022

电 话: 0771—5865797

本社网址: <http://www.gxeph.com>

电子信箱: gxeph@vip.163.com

印 刷: 广西地质印刷厂

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 22.25

字 数: 350 千字

版 次: 2016 年 3 月第 1 版

印 次: 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5435-8095-4

定 价: 39.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社联系调换。

序

中国教育正在加速推进现代化，立德树人成为教育改革总目标，完善中华优秀传统文化教育成为共识，新高考改革方案出台，语文教育的重要地位日益凸显。我国语文教育改革迎来新的发展机遇。我们清醒地看到，我国语文教育取得了举世公认的成就，同时也面临着诸多困难和问题。如何站在历史的高度，以严谨求实的科学态度，总结梳理中国语文教育教学改革所取得的成就，直面存在的困难和问题，深入剖析原因，为语文教育改革与发展献计献策，推进语文教育现代化，成为新一代语文教育工作者的神圣使命和义不容辞的责任。

2013年秋，中国教育学会中学语文教学专业委员会新一届理事会宣告成立。我们研究制定了《中国教育学会中学语文教学专业委员会事业发展规划（2013—2018）》，其中有一项重要内容，就是要“策划一套图书”。具体设想是：这套图书分理论与实践两部分，前者意在全面系统地总结改革开放30多年来我国语文教育的经验教训，目的是为今后的借鉴；后者意在归纳梳理我国当代语文名师的教育教学思想，推出一批当代语文名师，为新生代名师擂鼓助威。我们这一设想，与广西教育出版社副总编辑黄力平先生的想法不谋而合，他邀我们组织编撰《中国语文教育研究丛书》，纳入他们正在组织实施的学科教育研究书系的出版计划。

编辑这套《中国语文教育研究丛书》的基本思路是：

把握时代脉搏，聚焦立德树人。本丛书着眼于推进语文教育现代化，把握时代脉搏，聚焦立德树人。围绕语文教育改革创新，推出一批反映、代表乃至引领语文教育现代化的研究成果，其具

有鲜明的中国特色。从时间上说，以改革开放到新世纪的发展历程为主，尤其注重反映我国实行新课改以来的语文教育研究；从内容上说，则应努力反映我国语文教育理论与实践研究成果。

树立整体观念，开展综合研究。本丛书力求树立整体观念，开展语文教育教育的综合研究，全面深入系统研究我国语文教育改革成就与所存在的问题。既有语文教育语用观、传统文化教育、语文工具论、语文教育民族化等理论层面的深入剖析，又有语文教材编制、语文教师专业发展、语文教学创新设计、语文考试评价改革等实践层面的研究。

拓展研究视野，实现互联互通。本丛书树立语文教育整体观念，整体观照中国语文教育各领域。纵向上，打通小学、中学与大学，努力挖掘语文教育的共同价值，避免过去那种“铁路警察，各管一段”的情况；横向上，涵盖中小学语文教育、汉语国际教育及华文教育；地域上，则涵盖中国大陆和港澳台地区，并以宽广的国际视野，从中华文化圈的角度，审视我国语文教育改革的成就与问题。

理论联系实际，研究注重实效。本丛书注重沟通语文教育理论研究与语文教育各组成要素的实践，包括教材编写实践、教学实践、考试命题实践以及教师专业发展实践，努力克服过去学科理论研究与教育实践“两张皮”，教育理论研究“不接地气”等缺陷，既注意反映我国语文教育理论研究的新成果，也注重将一线语文教师的教学经验、教学智慧进行理论上的梳理与提升。研究尤重建设性，以建设性思维为统领，着眼于解决我国语文教学领域存在的实际问题。

坚持守正创新，注重原创研究。本丛书坚持守正创新，注重权威性与代表性，继承我国语文教育优良传统，借鉴国外先进的母语教育理念和方法，注重吸收各种语文教育理论和各个教学流派的研究成果，反映作者最新的原创性研究成果。弘扬改革创新主旋律，传递语文教育正能量，在保证科学性的基础上，注意可读性。内容新颖，资料翔实，数据齐全，为以后的语文教育研究留下可资参考借鉴的理论成果。

我们这一设想，得到我国语文教育界同人专家的积极响应和大力支持，他们同意将其最新研究成果惠赐给我们，列入本丛书。

广西教育出版社是我国颇具影响的教育出版社之一，在教育理论、教材教辅及文化艺术等方面，均出版了不少影响深远的系列图书。其中，该社在20世纪90年代出版的《学科现代教育理论书系》极大地

推进了我国教育改革，实现了社会效益与经济效益的双丰收。进入新时期以来，该社审时度势，又策划出版学科教育研究书系，立足于中国本土，以中国自己的眼光，打造具有中国特色的学科教育理论体系，这不仅是教育创新的要求，也是新时代的呼唤。目前，该书系中已有数种图书被列为国家重点图书出版规划项目，获得了国家出版基金资助，这就更提高了该书系的学术品位，扩大了社会影响。目前，《中国语文教育研究丛书》已陆续进入编辑出版阶段，作为该丛书主编，我既有欣喜，也有不安，深恐由于自己的浅陋和粗疏而使各位作者的佳构留下缺憾，更期待着广大读者尤其是语文教育界同人的批评、指教。

学术总是薪火相传，研究贵在创新发展。牛顿说他站在巨人肩膀上，杜甫说“转益多师是汝师”。屠呦呦获得2015年诺贝尔生理医学奖，我国科技领域捷报频传。大众创业，万众创新，创新成为当今中国时代主题。语文百年，众多语文人默默耕耘，浇灌出语文学科生态园的参天大树；百年语文，无数语文人直面问题，探寻语文教育改革创新之路。我们策划、组织这套丛书，无非是想为实现中华民族伟大复兴“中国梦”略尽语文人的绵薄之力。愿望如此，至于效果怎样，那就要由实践来检验了。

顾之川

于京东大运河畔两不厌居
2016年3月23日初稿
2016年3月29日改定

前 言

对语文教学语用论的探讨，是从注重和强调“语言文字运用”的教学观研究开始的。^[1]我参加国家社科基金重大课题“中小学语文教育改革”子课题“语文教育观研究”，并作为负责人同大家进行语用观的建构，从理论和实践的结合上对这个课题做了较深入的考察、求索和论证：首先追溯我国不同历史时期语文教育观发展的演化过程，从中透视语文教育观发展演变的主要思想精华及其汇集成的语文教育思想智慧，以继承和发扬传统语文教育观的内在精魂，开拓和建构当代语文教育观的思想高地。其次，对近年来语文教育观的争议，也做了多层面的具体调研和梳理，发现有不少学者特别是教学一线的语文教师从多种角度提出了语文教育语用观的思想观点和持守语文课改的语用教学立场。特别是2011年版义务教育语文课标确立了“语言文字运用”的教学理念，强调语文教学的语用实践，开启了语文课改和语用教学的深入拓展。

对语文教育语用观的探讨，也存有不同的认识和分歧，有人认为它与西方语用学的语用研究重合，但经过讨论，取得较明确的认识，即前者并不同于后者，因为语用观的根本指向是“语言文字运用”，即从语言文字构成的语文本体出发，进行听、说、读、写的语用技能训练；而西方语用学的语用研究虽然对我们的语用

[1] 曹明海. 树立“语言文字运用”的教学观[J]. 语文教学通讯, 2012(5).

教学具有借鉴价值，但它是一种语言学理论体系的研究，不同于汉语教育的语用教学探索。正是基于这种思考和认识，我们从语文教学语用论研究的起始，就提出语文教育本质上是一种语用教育，倡导“语言文字运用”的语用教学观，认为语文课就是学语文、用语文，重在倡导“学语文就是为了用语文”的语用基本思想。其实，对语文教学语用论的探讨，是从语文教学实际出发的。近年来，语文课改中出现了“泛语文”“假语文”“非语文”“去语文化”和“形式化”的教学现象，离开语文教语文，超越文本教语文，搞花哨语文、名堂语文、认知语文，以至“身体语文”，直接搞乱了语文，使语文教师陷入“语文是什么”“语文课到底怎么上”的困惑之中，因此，我们倡导“实实在在教语文”“扎扎实实学语文”的语用教学，提出“以语用为要”“以文本为本”的语用取向和原则。其指向就是力图从“泛语文”“假语文”“非语文”“去语文化”的教学困惑中突围，进行语文课程的语用教学变革，促进语文课改的根本性发展。

具体点说，探讨语文教学语用论问题，主要基于以下三个方面：一是从语言文字构成的语文本体出发，去除忽略语言文字来空谈语文课改和语文教学的弊端，摒弃离开语言文字来空论语文课堂教学的“非语文”的杂质，把握语言文字构成的语文本体，明确语文构成的基质和根本元素；二是从国家在基础教育阶段设置语文课程的初衷和基本点出发，教学生识字写字，学习和运用语言文字，进行听说读写的各种活动，使学生能说会道，善读会写，训练学生的语用基本能力，提高语言文字素养；三是确立语文课程的语用性定位，树立“语言文字运用”的语用本体理念，以“语用技能”为要，以“语用素养”为本，将语文课程作为学习“语言文字运用”的课程，要求语文课程的目标和内容都立足于“语言文字运用”，把“语言文字运用”作为语文课程的一切教学活动与教学设计的核心指向和基本立足点。总之，对这种语用教学论的探究，就是摒弃离开语文、超越文本的教学弊端，教师在语文课上要着眼于“语用”教语文，学生在语文课上要着力于“语用”学语文，使语文课的教学过程切实成为“语言文字运用”的训练过程，引导学生与语言文字打交道，和语言文字亲密接触，与语言文

字构成的文本对话，让学生在文本的字里行间穿行，品味语言，体味文字，学会“语言文字运用”。这就是说，语文就是语用，语文就是文本，语文课程的语用教学就是要建立实实在在地教语文，扎扎实实地学语文、用语文的教学新秩序，以清清楚楚地把握语文教学的语用根本，明明白白地遵循语文教学的语用轨道。

作为一种理论和实践相结合的探索，语文教学语用论旨在从语用视角解读语文活动，立足于语文教学的语用阐释，探讨语文课改的特性和规律，揭示语用教学与文化渗透过程共生共存的血肉关系，透析语文教学语用本体的意义生成观与教学实践的语用原理，开启语文教学语用论智慧和语用主体情感智慧。本书以此为基点进行“语用”这个话题的探讨，其整体框架设计包括三个部分：

第一，探究语文教育语用观思想与语文教学意义生成观智慧。它重在阐释语文教学语用理论构成的基本命题：（1）语文教育观的历史考察与分析，包括古代语文教化、近现代语文工具观和新时期语文人文观。在此基础上，着力揭示语文教育语用观的本体根基、核心思想和主要依据，以及语文课程的语用性特点。（2）语文教学意义生成观的多维透视，包括语文意义生成观的反思与选择，即从工具到本体、从理性到诗性、从认识到体验的探析，特别是对意义与世界、意义与文化、意义与生命的多层论述等。（3）对语文意义生成观的践行及其具体操作进行应用性探讨，即亲近语言的对话而引发意义生成的方式、官能全纳的意象思维使平面的语言符号幻化为多向度的意象空间——引发主体对符号意义的想象和联想、语文教学中意义的生成离不开整体参照的语境体验和触类旁通的语用实践活动等。实际上，对这些论题的研究，即语文与世界、语文与生命、语文与意义的命题，早在十多年前笔者在《语文教学本体论》中就已开始。

长期以来本应形象生动、有血有肉的语文教学被异化为单纯的概念性认知活动。在这样一种理性主义认知教学观的支配下，语文学习和运用的过程“没意思了”，语文所拥有的诗意天地被弱化了，学生对语文的兴趣降低了。因此，我们提出了在语文教学中重建意义生成观的课题，就是针对语文教学存在的这种倾向，即将语文学习和运用

误以理性主义认知教学来对待，忽略语文意义生成的丰富性、诗意的现象来进行探讨，对理性主义认知教学观进行颠覆和重建。为此我要特别指出，我们要达成这个指向目标，真正树立语文教育的语用观，切实把握“语言文字运用”的语用教学论，就必须深入探讨语文教学意义生成观，以揭示语用教学的特性和本质。所以，这个课题是语文教学语用论进行深入探讨的基本依据和立足点。

第二，探究语文课程语用目标的构成和语文课程内容的语用性建构。语用目标的构成，主要包括：一是语文课程的语用知识与能力目标，即培养语言文字运用能力；二是语言文字素养目标，即提高学生的语言文字素养，注重语用生态的建构与文化涵养。语用内容的构建，主要包括：一是语用知识的内容要素、语用能力的内容要素、人文素养的内容要素；二是语文课程内容的原则性选择、语文内容与教学内容、教材内容的相关性问题等。

对语文课程内容的确定，一直存有认识分歧。要解决这个难题，应采取的对策是依据语文教育的语用观，把握语文课程的语用目标和素养目标，注重对语文课程内容的语用性建构，确定语文课程的三项基本内容，即“语文知识”“语文能力”“人文素养”。在这三个方面的构成要素中注重汉语文民族文化教育内容，品味感悟汉语文丰厚的文化内涵，加强学生对汉语文民族文化的理解力和认同度。同时，在《语文课程标准》的修订、教科书编写和语文课改中，切实把握语文课程的语用性内容要素，并切实从语文学科自身的特点来理解语文课程内容。作为具有丰富的人文内涵与很强的实践性特征的汉语文课，不能像其他学科那样刻意追求完整系统的学科知识体系，而应当通过言语实践活动让学生自行获得、积累和运用语文知识，培养语言文字运用的能力，丰富和充实自己的人生体验，提高语用水平和人文素养，以真正实现“立德树人”的汉语文民族教育目标，更好地体现语文课程的语用本体特色。

第三，探究语用教学过程的文化渗透和语用享受教育的开拓。对语用文化渗透的探讨主要是以下几个方面：一是语用是一种文化的构成与存在方式，它作为语言的文化符号，是人类进入文化世界的主要

向导。语用与文化具有同构性，二者都是民族情感、精神和智慧的结晶。二是语用教学的语用性功能与文化性特质浑然天成，有如血肉同构的生命机体，两者是语文本体构成的基本要素，是相互渗透和融注的化合物。这个论题的探讨，从根本上解决了语用性教学与人文化成教育的争议问题。同时，把语用教学过程视为文化渗透的活动，有助于实现人与文化的双重建构。三是语用教学的文化渗透过程，不是指单纯的语用技术性问题，而是指它在对学生进行语用技能训练、提高学生语用素养的过程中，也要充分挖掘和利用语文教材文本的文化资源，加强对学生的文化陶冶，注重对人性与生命的关怀，即把语用教学视为个体生命的文化生成与建构过程。四是探讨语用教学与民族文化共生共变的互动关系，把握民族文化的历史流变孕育语用教学鲜明的民族性，明确民族文化的历史变迁潜在地规约着语用教学发展的历史轨迹和方向，激发语用教学主体的内在文化渗透活力。语文课程的语用教学应该担负起培养学生的民族情感、民族精神的历史使命。特别是语用与民族文化具有同构同质关系，语用是民族文化积淀的地质层，语文课程的语用教学应该义不容辞地承担涵化民族情感、唤醒民族意识、振奋民族精神的责任。

对语用享受教育的探讨，主要是追求变单纯被动的语用学习为主动的语用享受学习。用一种语用的享受眼光，自觉追求语文世界中的真、善、美，从而获得语用的精神享受，这是人的一种高层次的需要。“享受”不仅是一种心理结果，也是一种高度投入的实践过程，正确的享受观、积极的享受体验和不断提升的享受能力是它的具体表现。对此研究的主要内容包括以下几个方面：一是对语用教学的享受教育阐释，包括语用享受的内涵、语用享受的辨析、语用享受教育的价值取向等。二是语用享受教育的特征，包括语用享受内容的形象性与情感性、过程的审美性与体验性、目标的实践性与陶冶性等。三是语用享受教育的资源开发，主要立足于语文本体发掘语言文字、文学文本、语言文化世界的语用享受性资源，以确证语文课程实施语用享受教育的可能性。四是语用享受教育的实施策略，包括在对话中享受语用、语用中学会对话，在创造中享受语用、语用中学会创造，在情趣中享受语用、

语用中培养情趣，在审美中享受语用、语用中学会审美，以此力求说明语用享受教育不仅追求过程的语用享受，也注重正确的语用享受观、语用享受能力的形成。总之，这个课题探讨立足于语文本体，力图在把握语文学科特性的基础上，揭示语用享受教育的内涵、过程及其实施策略的有效性。

应该说，对语文教学语用论这些论题的理论建构、内容的构成、思维的视角，是具有教学实践应用性的，都从一个开拓的角度和视域探讨语文课程语用教学的特性和规律，建立语用教学论研究新的着眼点和思维新秩序，能够从长期以来语文教学论泛化的思路框架中突围，建构语用教学论的新思路。所以，语文教学语用论是一个新的理论结构。这种语用理论建构的过程，离不开梳理、归纳、抽象和概括的思维操作，但它不是不食人间烟火的真空实验室操作。实际上，它有如传感器，时刻谛听着当今语文课改与教学实践的脚步声，传达着实施新的语用教学理念、进行语用教学创新与探索的热情与呼唤。而且，它时刻关注着语文课改和语用探索中富有挑战性、前沿性的重要课题，把视点投射于语文课改和语用教学开拓与发展的全新之域。所以说，这种语文教学语用论建构作为对语文课改和教学实践经验的整体把握，并不仅仅是材料的梳理、归纳和抽象，也不仅仅是纯认知性的活动，而实际上是在具体追问着语用教学活动的文化渗透价值，赋予语用教学活动以新的文化性存在意义，从而使人们在语文教学语用论建构成果中获得主体性意义的体悟，懂得语用教学活动实现人的主体性价值的重要作用。

任何一种理论和实践探索都不可能是完美无疵的。本书对语文教学语用论结构的探索也分明显露出一些疤痕，在许多方面存有不成熟的缺憾，如表象与感性、狭隘与生硬等。其中，有些论题的阐释过程处在不甚自觉的状态中，有些论题的论证分析显得不够充分、苍白无力。作为执着投入语文教学语用论探索的学人，我们会正视自己探索的缺憾，并以积极的进取姿态，弥补自己学识的不足，进而化解缺憾，追求语用的完美。

需要说明的是，近年来，笔者注重语文教育语用观的探讨，在《语

文建设》《课程·教材·教法》等杂志刊发过几篇有关的文章，提出了“语言文字运用”的语用教学论观点。对此，或许是因为没有说清楚，或者是因为没有细究，产生一种误读，有的老师说：“你一直倡导语文即‘语言文化’说，何以又提出‘语言文字运用’的语用教学论呢？”其实，语用和文化是语文同构于一体的基质元素。语用教学是文化渗透的过程，是汉语言文化学习、民族文化体认的过程，是语用学习和文化陶冶不可割离的过程。在语用技能训练的同时，学生也得到文化感受和体悟、情感和心灵的洗练。所以，语用教学与语言文化不是对立的，而是血肉融注的构成体，语用和文化是语文本体固有的，语言文化不是外加的，语用的过程一刻也离不开语言文化。在本书《语用教学过程的文化渗透》《语用教学的享受教育开拓》这两章中，做了较具体深入的论述和探讨。

笔者在本书的语用理论和实践探索过程中，吸取了参加“语文教育语用观”课题研讨的不少语文专家和教学名师的真知灼见，可以说本书是多家语用智慧的凝聚。笔者带过的研究生李颖、郑莉萍也分别参与了本书第二章和第六章的编写，为这部书稿增添了生气和亮色。本丛书主编顾之川先生为本书编写提出不少建议和意见，广西教育出版社领导和责编为本书出版付出辛劳，在此一并表示由衷感谢。

目 录

- 第一章 语文教育语用观思想阐释 / 1
 - 第一节 语文教育观的历史考察与分析 / 2
 - 第二节 语文教育语用观的本体思想 / 18
 - 第三节 语用性：语文课程的基本特点 / 38
- 第二章 语文教学意义生成观探究 / 48
 - 第一节 语文教学意义生成观的阐释 / 50
 - 第二节 语文教学意义生成观的反思与选择 / 59
 - 第三节 语文教学意义生成观的多维透视 / 77
 - 第四节 语文教学意义生成观的践行 / 94
- 第三章 语文课程目标的语用把握 / 116
 - 第一节 语文课程三维目标的设计 / 117
 - 第二节 语文课程语用目标的构成 / 122
 - 第三节 语文课程阶段目标的确定 / 149
- 第四章 语文课程内容语用性建构 / 165
 - 第一节 语文课程内容的语用性确定 / 166
 - 第二节 语文课程内容的原则性选择 / 196
 - 第三节 语文课程内容的相关性问题 / 206
- 第五章 语用教学过程的文化渗透 / 218
 - 第一节 语用过程的文化渗透特征 / 219

	第二节	语用过程的文化渗透功能 / 227
	第三节	语用过程的文化渗透开拓 / 237
	第四节	语用过程的文化渗透设计 / 250
第六章		语用教学的享受教育开拓 / 268
	第一节	语用的享受教育取向 / 270
	第二节	语用的享受教育特征 / 281
	第三节	语用的享受教育资源 / 293
	第四节	语用的享受教育策略 / 311
		参考文献 / 333

第一章

语文教育语用观思想阐释

在语文教育和课程改革的实践中，关于语文是什么（语文本体）、为什么教语文（语文教育目标）和教什么样的语文（语文教育内容），大家一直争论不休，直接困扰着广大语文教师的教学实践，使他们陷入不知所措的“迷惘”和“课改的痛苦”之中。如何拨开迷雾，解除困惑，使教师实实在在教语文，学生扎扎实实学语文，是目前语文教育与课程改革亟待解决的一个重大问题。我们认为，要从根本上解决这个问题，就需要深入语文教育观的研究，在认真梳理和分析我国不同历史时期语文教育观的传承价值及目前各种争议的基础上，深入探讨语文教育观的问题。只有确立切实体现汉语文特性的语文教育观，树立富有当代文化和科学精神的语文教育观，深层把握汉语文教育的根本特点和规律，摒弃一切“非语文”的杂质，才能真正促进语文教育和课程改革的深入发展。

第一节 语文教育观的历史考察与分析

我国从古代、近现代至当代的发展历程中，随着社会历史条件的变迁和时代文化思想观念的变革，人们对语文教育的认识呈现不同的文化内涵和特点。深入考察、梳理和分析我国不同历史时期语文教育观所具有的传承价值，透视汉语文教育的思想智慧和民族特色，揭示和归纳历代语文教育观的思想精华，无疑有助于我们继承和发扬经久不息的传统语文教育观的内在精魂，建构适应当今语文课改深入发展的语文教育观的思想高地。对于语文课改实践中争论不休的语文教育观问题，需要借鉴、汲取历代语文教育的思想智慧，把握汉语文教育不同时期的特点和规律，以促进语文教育和课程改革的深入发展。

一、古代语文教化观追溯

所谓“教化”，古人作过解释：教，即“上所施下所效也”；化，则指“教行也”。这就是说，教化是指“下”者经过“上”者的教育感化，接受性情陶冶与价值导引，使心性、灵魂、精神发生深刻变化，形成心正、意诚、存养、收敛的品行修养。古代语文教育的教化观，就是以陶冶教化、安顿生命为语文教育的思想基点。“教化”的目的虽然是奴役人们的思想，但它注重对人性的关注和生命的关怀，把人格教育、教化精神作为语文教育的核心，显扬人格主体的精神光辉，拓展人性的生命内涵，这是古代所推崇的一种语文教育观。我国是一个多民族的国家，汉语言是中华民族的共同语，是各民族相互交际和沟通的重要工具，是各民族思想文化的精华，是历朝历代政治、经济和文化积淀的结晶。所以，汉语文教育是中华民族文化的辉煌大厦中一块不可缺少的、难以替代的基石。对古代语文教育教化观的探讨，就必须与我国民族传统文化有机地联系起来，从而才能深入把握其历代积淀形成的思想精华。

（一）“以教育德”的教化思想

古代语文教化的重心是人的道德修养，“以教育德”是教化的主要思