



海外版

场所景观 成玉宁景园作品选
CHENG YUNING
LANDSCAPE ARCHITECTURE WORKS
PLACE LANDSCAPE ARCHITECTURE

成玉宁 著

中国建筑工业出版社

场所景观

成玉宁景观作品选

PLACE LANDSCAPE ARCHITECTURE
CHENG YUNING LANDSCAPE ARCHITECTURE WORKS

成玉宁·著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

场所景观：成玉宁景园作品选 / 成玉宁著. -- 北京：中国建筑工业出版社，2015.10

ISBN 978-7-112-18541-2

I. ①场… II. ①成… III. ①景观设计—园林设计—作品集—中国—现代 IV. ①TU986.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 229676 号

本书包括风景环境、城市公园、滨水景观、公共景观、住区景观、景观建筑六大部分共 24 个案例的介绍。主要论述了作者对于场所景观的理解，“走向场所景观”既是历练也是策略。景园设计与场所之间存在耦合关联，设计应从环境中生发而来。对景园环境既有秩序的研究不仅是对场所精神的响应，还是景园特色生成的源泉，更是场所本身之于景园设计的意义所在。基于耦合的景园设计方法不仅有助于寻求景观特征的生成逻辑，还是一种认知环境与设计景园的途径。

责任编辑：陈 桦 杨 琪

责任校对：张 颖 关 健

场所景观—成玉宁景园作品选

*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京西郊百万庄）

各地新华书店、建筑书店经销

北京顺诚彩色印刷有限公司制版

北京顺诚彩色印刷有限公司印刷

*

开本：889×1194 毫米 1/12 印张：34 $\frac{1}{4}$ 字数：600 千字

2015 年 10 月第一版 2015 年 10 月第一次印刷

定价：318.00 元

ISBN 978-7-112-18541-2

(27773)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

（邮政编码 100037）

场所景观

成玉宁景观作品选

PLACE LANDSCAPE ARCHITECTURE
CHENG YUNING LANDSCAPE ARCHITECTURE WORKS

成玉宁·著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

场所景观：成玉宁景园作品选 / 成玉宁著. — 北京：中国建筑工业出版社，2015.10

ISBN 978-7-112-18541-2

I. ①场… II. ①成… III. ①景观设计—园林设计—作品集—中国—现代 IV. ①TU986.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 229676 号

本书包括风景环境、城市公园、滨水景观、公共景观、住区景观、景观建筑六大部分共 24 个案例的介绍。主要论述了作者对于场所景观的理解，“走向场所景观”既是历练也是策略。景园设计与场所之间存在耦合关联，设计应从环境中生发而来。对景园环境既有秩序的研究不仅是对场所精神的响应，还是景园特色生成的源泉，更是场所本身之于景园设计的意义所在。基于耦合的景园设计方法不仅有助于寻求景观特征的生成逻辑，还是一种认知环境与设计景园的途径。

责任编辑：陈 桦 杨 琪

责任校对：张 颖 关 健

场所景观—成玉宁景园作品选

*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京西郊百万庄）

各地新华书店、建筑书店经销

北京顺诚彩色印刷有限公司制版

北京顺诚彩色印刷有限公司印刷

*

开本：889×1194 毫米 1/12 印张：34 $\frac{1}{2}$ 字数：600 千字

2015 年 10 月第一版 2015 年 10 月第一次印刷

定价：318.00 元

ISBN 978-7-112-18541-2

(27773)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

（邮政编码 100037）

成玉宁



1962年4月出生于南京市,1984年获南京林学院园林专业农学士学位,1984年8月至1987年8月,就职于南京市园林规划设计研究所,1990年、1993年分别获东南大学建筑系工学硕士、博士学位,1993年起于东南大学建筑学院任教,现任东南大学建筑学院教授、博士生导师、东南大学建筑学院景观学系主任、东南大学景观规划设计研究所所长、东南大学风景园林学科带头人、东南大学建筑学院学术委员会副主任。

兼任国务院学位委员会第七届学科评议组成员、国务院学位委员会教育部人保部风景园林专业学位研究生教育指导委员会委员、全国高等学校土建学科风景园林专业指导委员会委员、中国风景园林学会理事、中国风景园林学会理论与历史专业委员会副主任委员、中国风景园林学会教育工作委员会副主任、江苏省土木学会风景园林专业委员会副主任委员、《中国园林》杂志编委。

成玉宁从事风景园林规划设计、景观建筑设计、景园历史及理论、数字景观及技术等领域的研究30余年,主持多项国家及省部级科研项目;著有《现代景观设计理论与方法》《湿地公园设计》等,主编《园林建筑设计》《中国园林史教程》等教材以及《数字景观》《现代风景园林理论与实践》等丛书;发表学术论文60余篇;设计作品获国家及省部级优秀设计奖20余次。

Cheng Yuning

In April, 1962, Cheng Yuning was born in Nanjing. After he got his bachelor degree of Agriculture from Nanjing Forestry University in 1984, he worked in Nanjing Landscape Architecture Planning and Design Institute for 3 years. Then he obtained his master degree and Ph.D. for Engineering in 1990 and 1993 respectively. In the same year when he got his Ph.D., he started his teaching career in School of Architecture, Southeast University. And now, as a professor, Ph.D. supervisor and dean of Landscape Architecture Department, he has become an academic leader and vice chairman of the School's Academic Committee.

Professor Cheng has several academic appointments, including committee member of the Landscape Architecture Discipline Appraisal Group, Academic Degree Committee of the State Council; committee member of the Postgraduate Educational Instruction Committee of Landscape Architecture, Chinese Ministry of Education and Academic Degree Committee of the State Council; committee member of the of National Specialty Committee of Landscape Architecture, Civil Engineering Disciplines; council member of the Chinese Society of Landscape Architecture; vice chairman of the Specialized Committee of Theory and History, Chinese Society of Landscape Architecture; vice chairman of the Education Committee, Chinese Society of Landscape Architecture; vice chairman of the Specialized Committee of Landscape Architecture, Jiangsu Society of Civil Engineering; editorial board member of "Chinese Landscape Architecture".

Professor Cheng has dedicated to the study of landscape planning and design, architecture design in landscape, landscape history and theory, digital landscape and technology for more than 30 years; presided over a number of scientific research projects at national, provincial and ministerial level. He has written many famous books, including "The Theory and Method of Modern Landscape Design", "Wetland Park Design", etc.. And he is also the chief editor of several collections like "Landscape Architectural Design", "The History of Chinese Landscape Architecture", "Digital Landscape" and "The Theory and Practice of Modern Landscape Design". By now, he has published over 60 scientific papers, and his design works have won national, ministerial and provincial excellent design awards for more than 20 times.

序

中国园林艺术源远流长，始于商周，经历代耕缀，遂成蔚然大观，成为世界三大风景园林体系之一。其以独特、优秀的民族风格立于世界园林之列，为世人所称道。回溯中国园林的发展历程，传承与发展是为根本。一方面传统是相传成统，是从无到有、持续发展的。另一方面，传统又是随着时间不断积淀而成，因此需要不同时代的创新加以补充发展。

改革开放 30 年来，西风强劲，一时间非“西洋”即“南洋”，国人有时倒偏重于学习外国现代化先进技术的经验，而对如何结合学习中国传统的特色加以发展则重视不够。外国的经验要学，学他们如何按自然环境和历史人文的特色结合现代社会生活而创作。不要误认为现代的必然是欧美的。中国具有独特优秀的民族传统，在风景园林方面积累了丰富的经验。这与汲取外国的先进经验并不矛盾，古今中外皆可为我用。以中为体，以洋为用，风景园林设计也当充分挖掘中国园林艺术的经验，妥善处理现代化与民族、地域的矛盾，结合时代的特征发扬光大中国园林的精髓，实现“中而新”的创作目标。

在传承中创新从而满足现代社会生活的需要，创新势在必行。传承与创新是辩证的统一，创新与随意（恣意妄为）有根本的区别，即前者是“有根有据”，后者则“自圆其说”。创新是园林艺术的生命，创新的本质是适应新时代人类社会生活的发展。治园不易，需要风景园林师与环境、场所的潜心对话。中华民族几千年来形成和不断完善的宇宙观和文化总纲是“天人合一”，指自然与人的统一。风景园林设计师总任务是保护自然环境和补充人造自然环境的不足。因此，“人与天调，天人共荣”的理念对风景园林师至关重要。

欧阳修说：“钱塘莫美于西湖；金陵莫美于后湖。”风景园林是一市一地“美”的代表。风景园林是要将社会美融入自然美，从而创造风景园林的艺术美。“一方风水养一方人”，城市、建筑、园林创作的源泉在于“环境”，要求风景园林师理解环境，从环境出发，以本土环境融入各地方的人文来彰显中国特色和地方风格。景以境生，因境成景。因地、因境赋形特别重要。精在体验用地之异宜，布置自然和人文，融汇成具象的景和意境。“臆绝灵奇”的高级设计境界不是一蹴而就的。将设计工作化整为零，而每一环节都孜孜以求，呕心进取。风景园林需要密切结合时代的需要，将生态环境效益、社会效益和生产效益融为一体，并融入文化内涵。以设计为载体，保护自然环境和人，并结合人工再造自然环境以满足城市人民日益提高的物质和精神方面对生存环境的综合诉求，为人民长远和根本的利益服务，为民生的社会福利服务。

承前启后、与时俱进是当代中国风景园林师的历史天职。作为新时代的风景园林师，必须着眼两端：一端是学习、研究、继承优秀的民族文化传统，另一端是把握时代需要和精神。成玉宁君坚持“有思考的设计与基于设计的思考”，坚持基于风景园林学的自律性，30 年潜心对话场所，持之以恒逐渐形成了系统的景园观与方法论，并且付诸实践，在工程中检验并升华为设计理论体系，自成一家。实践必以正确的理念为指引，成功的实践要提升为理论，再以理论指导新的实践。从场所出发正是“天人合一”的宇宙观在景园观中的体现，成玉宁君所选择的正确道路就是“承前启后，与时俱进”。因此，我祝贺《场所景观——成玉宁景园作品选》付梓出版，其中集结了他 30 余年潜心研究与实践的成果；更肯定其坚持的基于场所的景园设计观念与方法。基于本土实践与思考，从实践中来到实践中去，实现了从“实践——理论——再实践”的良性循环。望玉宁君巩固既有成绩，克服前路困难，在探索中国特色的新园林之路上取得更多成果，共尽风景园林设计师神圣的天职！

孟兆植

中国工程院院士
中国风景园林学会名誉理事长
北京林业大学教授、博士生导师

2014 年 11 月 26 日

PROLOGUE

Derived from the Shang Dynasty (1600~1046 B.C.) and Zhou Dynasty (1046~221 B.C.), the long-standing Chinese classical garden art has developed through different dynasties, and gradually stepped into its glorious phase, becoming one of the three landscape architecture systems in the world. It stands out among the world gardens for its unique and brilliant national style, which fascinates people all over the world. The retrospect to the evolution of Chinese garden indicates that inheritance and development are the foundation. On the one hand, tradition is formulated by inheritance, from nothing to a sustainable development; on the other hand, tradition is accumulated with the elapse of time, therefore its development needs innovations from different times.

In the past 3 decades since the reform and opening-up in China, there has been a strong trend of “Westernization”. Chinese people preferred learning modern and advanced technology from western countries to inheriting and developing traditional features. It’s necessary to learn from other countries, and what is the most important is to learn how westerners combine the modern social life with the environmental and historic features in landscape design. It is a misunderstanding that modern beauty can only be created by the west. China has its unique cultural tradition, and has accumulated rich experience in landscape architecture. Inheriting our tradition has no contradiction with learning from western culture. Taking their technique for practice, while basing Chinese culture as the core, landscape design should fully excavate the experience of Chinese classical garden art, properly handle the contradictions between modernization, region and nationality, carry forward the essence of Chinese classical garden in line with the contemporary characteristics, so as to achieve the aim of both “Chinese and Modern”.

Innovation is an inevitable trend, while inheritance is aimed at meeting the needs of contemporary social life. Innovation and inheritance are a dialectical unity. Innovation is completely different from profligacy in that the former has a deep roots, while the latter only makes out a good case by itself. It is apparent that landscape design is not an easy thing, which requires the designers to have a deep “dialogue” with environment and places. “Unity of Human and Nature” is a general culture principle and world view of Chinese. Protecting natural environment and making up for the deficiency of artificial environment are the general tasks for landscape architects, therefore the concept of “man in harmony with the nature, sharing prosperity with the nature” is of crucial importance for landscape architecture designers.

Ouyang Xiu, a very important writer in Chinese literature history, wrote that “the most gorgeous scenery of Hangzhou is the West Lake, of Nanjing is the Xuanwu Lake”. Landscape represents the image of the city and the region. Landscape should integrate social beauty into natural beauty, and then create the artistic beauty of itself. Human beings are shaped by the land they live in. The sources of creations in city, architecture and landscape are all based on environment. Landscape architects should be able to understand the environment, thus to integrate local environment with diversified humanistic implications to highlight Chinese characteristics and regional styles in every design work. Scenery is based on environment, to generate form based on site and environment is of great importance. The essence of design is to comprehensively understand the difference of sites, to precisely arrange both nature and cultural elements, to create artistic scenery and conceptual place. The design competence of “ingenious conception and smart layout” is not accomplished at one stroke, but developed from careful consideration given to each pieces which make up a complete design work. Taking design as a carrier, landscape architects should take the eco-environment benefit, social benefit and production effectiveness and culture connotation as a whole, and meet people’s material and spiritual demands for their long-term and fundamental interests.

The obligation of contemporary Chinese landscape architects lies in not only linking the past and the future, but also keeping pace with the times. They need to deeply study the excellent Chinese cultural traditions, while precisely grasping the needs and spirits of the time. Mr. Cheng Yuning, who has persisted in conducting deep “dialogue” with places for 3 decades, insists on the idea of “design with thinking and thinking based on design”, and puts emphasis on the self-discipline of landscape design, thus gradually developing his own viewpoints and methods of landscape design, which have been proved in practice. Practice need to be guided by proper theory, and successful practice should be concluded into theories that can be used to guide further practice. Based on local practice and thinking, he created a virtuous cycle for making theory and the actual union. The approach taken by Cheng is “linking the past and the future, keeping pace with the times”, and his concept “design based on places” just embodies the general principle of “Unity of Human and Nature” of Chinese world. Therefore, I would like to express sincere congratulations for the publication of “Place Landscape Architecture: CHENG YUNING Landscape Architecture Works”, as a result of his 30 years’ painstaking research and practice. I hope that Mr. Cheng would reinforce his accomplishments and make further explorations in Chinese landscape development, to fulfill the sacred bounden duty for all contemporary Chinese landscape architects!

孟兆植

The Chinese Academy of Engineering

Honorary President of the institute of “Chinese Landscape Architecture”

Beijing Forestry University, Professor, Doctoral Supervisor

26/11/2014

CONTENT

目录

TOWARDS LANDSCAPE OF PLACE 8 走向场所景观

SCENIC AREA LANDSCAPE

风景环境

- | | | |
|--|----|------------------------|
| DA SHI LAKE ECO-TOURISM RESORT PLANNING, NANJING | 22 | 南京市大石湖生态旅游度假区规划设计 |
| LANDSCAPE ARCHITECTURE DESIGN OF SAKURA PARK, NANJING | 36 | 南京市钟山风景名胜区樱花园设计 |
| DESIGN OF DINGXIANG GARDEN IN YUHUATAI SCENIC SPOT, NANJING | 58 | 南京市雨花台风景名胜区丁香花园设计 |
| LANDSCAPE AND ARCHITECTURE DESIGN OF NORTHERN NIUSHOUSHAN SCENIC SPOT, NANJING | 68 | 南京市牛首山风景区（北部景区）景观及建筑设计 |
| SHAJIABANG WETLAND ARCHITECTURE AND LANDSCAPE DESIGN, CHANGSHU | 96 | 常熟市沙家浜东扩湿地景观与建筑设计 |

URBAN PARK

城市公园

- | | | |
|--|-----|-------------------|
| CONCEPTUAL PLANNING AND DESIGN OF SHITOUCHENG HERITAGE PARK, NANJING | 116 | 南京市石头城遗址公园概念性规划设计 |
| WUYI LAKE OFFICE PARK DESIGN, DAFENG | 130 | 大丰市五一湖商务公园设计 |
| GINKGO LAKE PARK DESIGN, DAFENG | 144 | 大丰市银杏湖公园设计 |
| ZHONGZHOU PARK DESIGN, HUAI'AN | 160 | 淮安市中洲公园设计 |
| YANGTZE RIVERSIDE LANDSCAPE DESIGN, YANGZHONG | 174 | 扬中市滨江公园设计 |

WATERFRONT LANDSCAPE

滨水景观

- | | | |
|---|-----|--------------|
| RIVERSIDE PARK DESIGN, SUQIAN | 198 | 宿迁市河滨公园设计 |
| ERMAOYOU RIVERSIDE LANDSCAPE DESIGN, DAFENG | 210 | 大丰市二卯酉河景观带设计 |

PUBLIC LANDSCAPE

公共景观

- | | | |
|--|-----|--------------------|
| PUBLIC SQUARE DESIGN, TONGLU | 226 | 桐庐广场设计 |
| JINLING GRAND CANAL INTERNATIONAL CONFERENCE CENTER AND HOTEL LANDSCAPE DESIGN, SUQIAN | 238 | 宿迁市运河金陵国际会议中心景观设计 |
| JINLING RIVERSIDE HOTEL LANDSCAPE DESIGN, NANJING | 252 | 南京市金陵江滨酒店景观设计 |
| XINJIEKOU ZHENGHONG SQUARE LANDSCAPE REDESIGN, NANJING | 274 | 南京市新街口正洪广场景观环境改造设计 |

RESIDENTIAL LANDSCAPE

住区景观

- | | | |
|---|-----|--------------|
| NEW WORLD GARDEN LANDSCAPE DESIGN, NANJING | 290 | 南京市新世界花园景观设计 |
| LANDSCAPE DESIGN OF HUACAI JIAYUAN IN WUYISHAN CITY | 304 | 武夷山市华彩家园景观设计 |

LANDSCAPE & ARCHITECTURE

景观建筑

- | | | |
|---|-----|--------------------|
| ARCHITECTURE AND LANDSCAPE DESIGN OF LAOSHAN FOREST PARK, NANJING | 316 | 南京市老山森林公园景观及建筑设计 |
| METRO LINE 1 GROUND STATION ARCHITECTURE AND LANDSCAPE DESIGN, NANJING | 336 | 南京市地铁一号线地面站站厅及景观设计 |
| ZIQUING LAKE CROCODILE EXHIBITION HALL ARCHITECTURE AND LANDSCAPE DESIGN, NANJING | 356 | 南京市紫清湖鳄鱼馆景观建筑设计 |
| SU-WAN BORDER REGION GOVERNMENT SITE CONSERVATION PLANNING AND DESIGN | 374 | 苏皖边区政府旧址保护规划与设计 |
| WUQIU FARMING CULTURE CENTER OF GULI TOWN, CHANGSHU | 386 | 常熟市古里镇坞丘农耕文化馆 |
| LONGGUANG PAVILION DESIGN, HUAI'AN | 398 | 淮安市龙光阁设计 |

POSTSCRIPT 408

后记

走向场所景观

成玉宁

引言

场所形成于特定的时空条件之中，既蕴含着自然的印记，亦记录着人类活动的信息。生成于场所中的景观是复杂的自然过程和人类活动在大地上的烙印，因此，几乎每一处场所均具有可识别性，显现出景观环境内在的独特性。画家凭借自我的艺术素养与技巧在空白的画布上挥毫泼墨，这一过程几乎不受时空和场地的限制。景观环境的设计不存在“绝对的白纸”，无论是自然环境抑或是历史文脉，皆是景观设计的依据和资源，也在一定程度上引导并约定了景观的创作。纯粹的艺术特色往往是艺术家对个人风格的追求，众多建筑师、景观师亦是如此：强烈的个人风格已然成为了许多大师的“标签”，体现出独特且富有时代感的设计逻辑和审美倾向。景观环境的特色不宜仅仅指向设计师的个人风格或某种思潮，也不能简单地凭空创造，而应当有“根”有“据”：回归到场所本身去寻求景观设计的源泉与创作灵感，彰显出特定的民族和地域特征，并揭示出场所中所蕴含的自然过程及人文脉络。

设计在一定程度上反映了时代及设计师本人的人居环境价值观。一方面，对环境进行改造的最根本目的在于满足人的需求，即所谓的“以人为本”。人在景观场所内的行为模式和使用方式都有一定的规律可循，是“人的秩序”。另一方面，景观设计不仅要满足人的使用和审美诉求，更应当符合自然材料本身的“存在规律”。景观环境的多重秩序对应着景观设计的多目标性，也是现代景观设计的特点之一。由此，景观设计是通过人为干预，在既有秩序基础上形成“新场所秩序”，以满足多目标设计需求的过程。景观环境可持续性的实现在很大程度上有赖于场所内“原生”秩序与“新生”秩序之间的和谐共生与协调发展。客观上说，景观设计在一定的时空条件下拆解、重组多元的环境要素，人为改变地形、植物、石材等自然素材的位置、形状及组合方式，来赋予场所特定的“意义”。除了娴熟地运用形式和空间法则之外，景观设计在运用有生命的素材时要更多地兼顾其自然属性，尊重自然规律。20世纪初开始的“城市美化”运动，其目的在于创造一种新的物质空间环境，营造和谐之美。但因其偏重于形式而忽略了大众的需求，被认为是特权阶级为自己在真空中做规划，一味追求装饰性和纪念性却未解决城市的根本问题，也忽略了客观的生态效应，犹如“昙花一现”，很快退出了历史舞台。作为阶段性的产物，城市美化运动不可避免地具有历史局限性，正是对其的反思促进了现代景观价值观的形成与发展：尊重场所的既有秩序，整合生态、空间、功能、文化等各个层面以满足多元化的需求。与之相应，当代景观设计的目的在于建构多元和谐共生的有机系统。

1. 场所的景观意义

不同学科对于“场所”内涵的理解不尽相同。诺伯舒兹（Christian Norberg-Schulz）从建筑学的角度提出场所的三个基本内容：其一，功能和结构；其二，对人的适应；其三，独特性和特殊性。就风景园林学而论，场所有着更为丰富的意义。景观设计是一个研究场所条件、寻求问题解决途径的过程。场所（Place）并非场地（Site），与代表纯粹物质空间的场地不同，场所具有物质与精神双重意义。场所是景观价值的重要载体，涵盖生态、空间、功能、文化四个方面的内容。任何一处场所都有其独特的内涵，即所谓的“场所精神”。场所精神铸就了环境的可识别性，决定了景观环境的个性与特征。

1.1 生态意义

场所中的构成要素及其状态是客观存在。其中，有生命的构成要素是景观环境的重要组成部分，受制于客观条件下的自然演替规律。因此，遵循客观规律是景观设计中不可忽视的前提。生态系统由生物群落及其环境构成，生物多样性和要素关系的复杂性，决定了景观生态环境是一个由多要素和多变量构成的复杂层级系统。自然环境中的动植物在适应气候、土壤以及地貌等条件的过程中，逐渐进化并与环境建立起协调的关系，生成了自身特定的演化规律与阶段性的稳定形态，具有自我修复与更新能力。对于景观环境的认识，需要有“阶段”意识，必须建立动态的观念，既要满足当下，更要适应未来演替的趋势。

“生态”之于景观设计涵盖了科学技术、价值观念以及审美取向等诸多方面，大大超越了原初的内涵，亦超出了“研究生物与环境之间相互关系”的范畴，而是包含了环境保护、可持续、生态化等多种层面的意义，从而变得更加广义和丰富。景观生态不仅仅是科学，更不止于技术，而是一种规划设计的“智慧”，旨在景观环境系统的全生命周期内，通过最少的人工干预获得系统效益的最大化。

1.2 空间意义

空间是景观的载体，功能在其中展开，文化从其中生成，生态系统由其承载。景观空间不同于建筑空间，它没有完整、固定的“外表皮”。景观的空间界面

是变化的，空间则是“多孔的”。对于景园空间问题的探讨，重点在于研究空间的内部，而非“外表皮”。与建筑空间相比，景园空间更加关注、强调贯通和交互，具有明显的拓扑效应；景园空间又不同于纯自然空间，它介于人工与自然之间，具有不确定性及复合性，向内有其自身的构成关系，向外则与环境寻求关联。“内”与“外”的共同作用确定了景园空间的整体结构关系。生态、功能、文化都需要在同一空间中实现，人的活动、生境的演替以及文化的表达均通过空间展开。

1.3 功能意义

景园设计目的之一在于创造人性化的空间环境，满足不同人群的行为需求。人在场所中的行为是场所和人交互作用的结果。行为是多种因素交织在一起的综合产物，环境与人的行为之间存在着一定的对应关联，良好的公共空间可以促进人们的交往，丰富人们的户外生活；特定的空间形式也会吸引特殊的活动人群，诱发相应的行为与活动。景园设计师应充分研究场所中人的行为规律以及心理特征，依据不同行为的共性与规律展开“适应性”设计。行为与心理变化取决于人的需要和对周围环境的反应。人在场所中的行为既受“场力”的影响，同时又反作用于场所，与空间环境密切联系、相互制约。设计归根结底是为人服务的，因而具有强烈的人本意识。景园空间的设计需要通过人为的手段，调整干预环境构成要素的比例、秩序、形态等，从而合乎生境、功能与审美的诉求，综合地实现为人服务的目标。

1.4 文化意义

场所中的文化实质上是一种人对于土地的观念。场所景观强调的“场所认同”是指人与土地之间无法割舍的、在生存上和精神上的联系。重视场所的文化意义，其最终目的是延续环境中独具特征的人地关系，也就是所谓的“场所文脉”。由于自然及人为的作用，场所在历史中形成了印迹，具有唯一性与特殊性。场所之间的差异是导致景观多样性的内在因素。费孝通先生说，文化是“乡土的（From the Soil）”。景观环境作为一个绝佳的窗口，是建成环境中最具文化表现力的载体。无论是古典园林一类的历史文化遗产，抑或是反映区域地理特征的自然景观，均记录着长期以来自然或人工对场所的塑造过程。景园设计旨在甄选出有意义、有存在与传承价值的场所文化，通过保护、延续、重组到新的场所中。甄选的关键取决于文化本身的价值与意义，“今天”的设计应当从“昨天”提取符合时代审美的构成要素并加以强化。当代社会的意识形态、社会结构、生产生活方式、科学技术手段以及大众的审美需求同样是地域文化的重要组成部分，需要在历史传承和积淀的基础上，实现场所文化的更新和丰富，使新旧文化在景园中融合与共生。

2. 场所的景观特征

景园环境是复杂、多元的，采取的设计策略应有所差异。面对着自然风景与建成环境两类不同的对象，如何生成各具特色的景园环境？归纳看来，中小尺度的建成环境可以供设计师更多地发挥才情。劳伦斯·哈普林（Lawrence Halprin）借鉴东方的智慧——“搜尽奇峰作谱记”，大量地使用清水混凝土来表达山水趣味；丹·凯利（Dan Kiley）热衷于运用周匝建筑语汇，通过延伸建筑的柱网到外部空间中生成一体化的景园环境；彼得·沃克（Peter Walker）擅长利用简洁、现代的形式表现古典元素，实现平面艺术与景园设计的完美地结合；彼得·拉兹（Peter Latz）醉心于戏剧化地表现工业遗存……凡此种种均是设计师强烈的个人风格在景园设计中的体现。对于风景环境而论，情况却大相径庭，环境的“主宰者”由人转变为自然，凸显特征的一条普适性原则在于解读场所——发掘场所特质与传承场所精神。场所在漫长的历史过程中积淀了大量的特质化信息，这些独一无二的特征有助于营建特色化的景园。

2.1 遗传学的启示

风景园林是科学与艺术有机统一的学科。景园设计作品与纯艺术品不同，受到自然规律的制约。景观环境与生物体一样，有着自身的发展规律和内在的逻辑关系，因此，景园设计可以从探究生物体发展规律的遗传学中获得启示。

2.1.1 特征的必然性

现今地球上约有 60 亿的人口，基因的不同造就了个体间的差异，每个人都有唯一的面孔、指纹等识别特征，使得人类社会能够有序地运行。同样，场所也具有独一无二的“识别码”，它们是铸就景园环境基本特征的依据。

2.1.2 特征的遗传性

生物体性状特征的生成受控于基因，遗传信息的传递使后代出现与亲代相似的性状。景观环境中亦存在着类似的“遗传因子”——自然的土地、气候、生态、植被等各方面因素以及文化的印记。这些要素如同基因一般，共同组成影响景观环境特征的内在因素。生物个体对异源的器官具有排异反应，基因差异越大，排异反应越明显。同理，异源的景观要素可能与原场所之间产生矛盾和冲突，对景观环境的品质与可持续产生影响。只有依据内在的逻辑和客观规律生成的景园特色才能够与环境和谐、持续共生。

关于基因结构、功能及基因表达的研究始终是遗传学关注的焦点。基因的突变与重组是生物变异发生的根本原因，也是形成生物体多样性的重要原因之一。场所固有性状的传承可使景观环境承续其原有的特征，而对要素进行变形和重组，则可以生成更为多元化的景观特征。现代科学研究表明，遗传基因的改变是不定向的，只有通过科学的调控与筛选才能实现生物品种的改良。同样，景观环境中特征的延续并非是对场所特征的盲目复制，而是需要在满足客观规律和新系统秩序的基础上，进行合理的优化与更新。通过解读，将场所特征转译成景观的“基因编码”，并选择具有价值的部分加以呈现，是形成景园环境可识别性与特色的有效途径。

2.2 特征的构成

2.2.1 生态学特征

自然环境要素是场所固有的组成部分：山地、高原、丘陵、盆地、平原等地貌类型对景园空间具有重要的影响；光照、降水、风等气候条件对景观风貌的形成有着巨大作用……自然环境要素决定了场所的生态学特征。热带雨林、热带疏林、沙漠、温带草原、温带森林、寒温带针叶林等植被气候带中植被种类组成、群落结构、季相变化均大相径庭，各具特色，所产生的生态效应也各不相同。场所的生态学特征自古以来就被人们所认知和利用，人居环境的外在形式因所处自然环境的不同而变化万千：传统的北方园林与江南园林在景象上显示出鲜明的地域区别；黄土高原的窑洞与西南地区的吊脚楼也因自然环境和资源条件的截然不同而产生了形式上的巨大差异。

2.2.2 形态学特征

形态学是一个广义的概念，在生物学、艺术学、数学等看似毫不相干的学科中都占有一席之地。形态学方法立足于现象学原理和构形论思想，研究的是事物的表象特征和内在的构成原理。在风景园林学科中，形态学更多地应用于场所的空间形态及格局的研究，用以探索内在关联和规律。场所的空间形态是环境实体所表现出来的具体物质形态，往往是最直观、最易识别的要素。空间是多变、灵活、多义的，景园设计中空间形式的生成与原初的场所空间形态有着密切的关联。场所的空间形态深受自然环境的影响，自然要素作为风景环境的主体，往往占据了景园空间的主导地位。因而，风景环境的空间是动态变化的，季节的更替、植物的生长均会使原有的空间形态发生变化，如在夏季围合感强的内向型空间，冬季往往因为植物的凋谢而呈现对外的开放性与渗透性；又如枯水期可穿越的河道，在丰水期却成为不可逾越的空间界限。此外，场所的整体空间形态亦受到区域地貌的影响。场地周边的地形地貌特征不仅限制了场地的围合程度，对小气候也有一定的影响。空间形态与结构之间存在着一定关联。空间结构指景观要素在空间上排列和组合的形式，反映了空间形态构成的内在规律。对场所空间结构进行探讨，有助于把握场所空间的本质性特征，在设计中生成适宜的空间表达方式。

2.2.3 文化学特征

文化是人们长期创造而形成的产物，凝结在物质之中又游离于物质之外。场所是一个“容器”，承载着人类活动留下的信息，人文内涵是场所的重要标志。孔子的《论语·雍也》有云：“智者乐水，仁者乐山。智者动，仁者静。知者乐，仁者寿。”形象地表述了“山水”环境对于人性格的塑造。在历史长河中，人类按照自我意识对自然环境施加影响，由此赋予了场所独特的文化学特征，体现为民族性、地域性和时代性。东亚的中华文化是汉字文化圈的核心，起源于农耕文明，价值观念深受儒、释、道思想体系的影响，行为模式受礼义道德和宗法制度的制约，对待自然讲求“天人合一”的态度。这种文化氛围衍生出独特的中国传统园林体系，以古典园林为代表，追求“师法自然”，融入了中国古代山水画的意境，讲求“一石以代峰，一池以代水”，园林空间的营造强调周而复始、循环往复以实现无穷的境界，体现了时人的生活观和环境观。起源于西亚的伊斯兰园林体系，深受伊斯兰教文化的影响，展现出了截然不同的价值取向和自然观念：以天堂为范本，在现实沙漠中塑造“绿洲”，在空间形式上多运用十字形的林荫路和水渠构成中轴线，将封闭的建筑与特殊的水系统相结合，并以精美细密的图案和装饰色彩作为建筑特征。当代景园设计需要以客观全面、动态发展的眼光来看待场所的文化学特征，避免一味地强调物质遗存而忽略精神内涵，也不可墨守陈规而拒绝新文化的植入，追求文化的可持续性和多元融合应当成为景园设计的主流价值取向。

2.3 景园特征的生成依据

2.3.1 逻辑依据

逻辑思维是人脑对客观事物间接概括的反映，凭借科学的抽象来揭示事物的本质，具有自觉性、过程性、间接性和必然性的特点。在逻辑思维中，一切事物都存在系统结构，所有信息均以系统的方式加以组织。场所作为一个系统，包含了诸如生态、空间、功能、文化等子系统，子系统内部不仅有着树状的纵向层级关系，而且相互之间也存在着千丝万缕的横向交叉与关联。归纳与演绎、抽象与概括、分析与综合、组合与分解等是景园设计的基本逻辑思维方法。自然界是一个不可分割的整体，场所是整体的一个部分，与大环境紧密关联。因此，保证场所与整体环境的和谐、遵循客观规律是前提。同时，实现场所个性也是设计的重要目标，景园特征从场所中生成，但绝非场所特征的完整复制。该过程类似于人类的繁衍，父母的基因遗传至下一代，子女与父母在诸多方面有着相似性，但绝非是对父方或母方个体的克隆。

2.3.2 形象依据

“形象”一词总是与感受、体验关联在一起。景观特征的生成过程中，形象思维与逻辑思维并非是矛盾的对立面，而是互为补充与依托。依据形象思维生成的景观特色具有生动性、直观性和整体性的特点。景园设计基于对场所客观形象体系的感受，结合设计师的主观认知和个人情感进行识别（包括审美判断和科学判断等），用针对性的形式、方法描述景观形象。景园设计不应满足于已有形象的再现，而应致力于对场所既有形象的加工与升华，从而获得新的形象特征。这一加工过程具有跳跃性和创造性，反映出了景园设计的艺术性。东西方古典主义造园都注重模仿的价值，不论是摹写自然山水，抑或是具体的物象，甚至是再现故事情境，建构形象与意义之间关联是景园设计表达的主要途径。场所感是人对特定环境中某种经历的感受，基于对物象的情感认同，延续、更新和彰显场所中的原有形象，可强化场所感。

3. 场所的解读

倡导“走向场所景观”的目的在于通过对场所的解读，顺“势”而为：尊重生态演替规律、构建空间秩序、满足行为需求、传承场所文脉，通过适度的设计实现景园环境的整体优化，彰显与强化场所的固有特征，从而保证景观的多样性，丰富人居环境。

3.1 解读场所

景园设计中的“因地制宜”具有其特殊的意义。“宜”建立在对环境的理性认知基础之上，因而对场所固有“信息”的解读便成为景园设计的基本前提。

3.1.1 生境解读

场所生境的解读应综合考虑两个方面，一是自然环境要素，包括地质、地貌、气候、水文、土壤、植被、动物等方面；二是人类活动及其影响，包括土地利用方式等。原生环境具有自身的稳定性与可持续性，对于生境质量良好、生态系统稳定的自然区域，需要在遵循自然规律和环境内在机制的基础上，通过保护相对稳定的生态群落和空间形态来维护生态系统的演化能力。通过定性、定量、定位相结合进行分析与评价，确定场所中不同地块的生态敏感性与建设适宜性，划分保护、利用、优化的区域，从而采取相对应的规划设计策略。在保护生态环境的基础上有选择地利用自然资源，将人为过程有机地融入自然过程之中，使“因地制宜”落到实处。

3.1.2 空间解读

形态、结构、界面、肌理是构建景园空间的四个基本要素。空间形态与结构生成了场所基本形式。景园空间反映了场所的变迁过程，体现景观环境的整体性特征。景园空间的界面呈现虚实相间的状态，因而空间具有一定的开放性。拆分和重组是丰富外部空间的基本手法。场所的肌理在自然和人为的双重作用下积淀而成，所以一方面具有自然的属性，客观地反映了自然过程，呈现出规律性；另一方面还饱含人文的精神，体现了人们对环境的使用要求与意志。场所空间整体性的建构，需要同时满足多种秩序的要求，以实现场所综合效应的最大化。同时还应加强与既有空间格局和形态的联系，创造出具有形式和意义的新空间，实现“源于自然而高于自然”的景园设计目标。

3.1.3 行为解读

人在景园环境中的行为有着特定的模式与规律。行为与环境存在着互动效应，环境可以诱发行为，行为亦会反作用于环境。对不同空间形态中人的行为加以观察，可归纳出人们在景园环境中一般性的行为规律，进而预判待建场地上人的活动方式与行为特点，从而解读场所中潜在行为的可能性。实现景观园环境的“人性化”应当从整体出发，基于人群的心理与行为活动特征与规律，调整景园构成要素以适应场所潜在的行为需求。

3.1.4 文脉解读

景园环境的“文脉”对应于人类活动积淀于场所之中的“印记”。无论是历史悠久的农业文明还是近现代的工业文明，都留下了极富历史价值的遗存；历经岁月洗礼的传统村落与见证了城镇发展的历史街区，皆反映出不同时期的传统风貌和特定地域条件下的人地关系。场所中的文脉既有具象的物质文化遗存，也有抽象的文化精神。“有形”的文脉内涵广泛，包括自然过程及土地使用模式，“无形”的文脉则是人们的集体记忆。需要尊重场所原有的自然过程、格局和人类活动留下的历史文化积淀，并以此为本底和背景，在保证历史脉络线索“完整性”的基础上，充分发掘景观环境的既存特性，甄别、筛选不同时期的人类使用模式、具有特殊意义的事件等，选择其中可发展、可利用的部分，通过引申、变形、嫁接、重组、抽象等手法，重新组织到新的景园秩序之中。在保护与利用场所遗留“印记”的同时，融入新的场所信息，使“新生”的景园空间具有“生于斯长于斯”的特质。

3.2 尺度的意义

“尺度”是一个较为宽泛的概念，不单纯以大小论，也不仅仅用来描述空间。人居环境科学范畴内，城乡规划学旨在解决城市、区域及以上尺度的问题，它为城市设计、街区设计乃至单体建筑设计明确大方向；建筑学旨在解决城市设计及其以下尺度的问题，即从建筑群体到单体的细部。风景园林则不同，几乎覆盖了从单体、节点直至规划层面的问题，因此风景园林设计是一种“全尺度”的设计。所谓“全尺度”，即并非单纯地研究某一层面，而是从不同层面研究人与生境、文脉在空间中的共生问题。

风景园林根据讨论对象综合特征的不同，可分作自然风景环境和人工建成环境两大类型。前者以自然为中心，侧重于探讨可持续利用自然资源的途径；后者以人为中心，致力于整合区域内的自然资源与人工环境，提升人居环境的整体效能。对于风景环境与建成环境的研究需要把握“尺度”差异性，从而发展出适宜的景园规划设计策略。

3.2.1 自然的尺度

风景环境更多地反映着自然的规律与进化历程，具有地域性、持续性等特征。自然尺度的风景特征不以人的意志为转移，其变化主要受制于自然要素与规律。遵循自然尺度原则的风景环境规划设计应服从于自然过程，采取“最少干预”的方法，尽量减少人为扰动造成的影响，并通过规划设计促进自然系统的物质利用和能量循环，维护原有的生态格局。

3.2.2 人的尺度

建成环境中的景园空间与人的关系最为密切，以人工营造为主体，以服务于人为宗旨，因此遵循“人的尺度”原则。如同普罗泰戈拉 (Protagoras) 所言“人是万物的尺度”，东西方景园设计均带有鲜明的人本意识。设计师可从不同的角度出发，彰显景园的个性与风格，在不断突破传统中，创造出新的形式与内涵。除了追寻个性化和独创性之外，建成环境中的景园设计更要以人为本，满足人们的诉求，激发人们的归属感。

4 耦合的法则

对风景园林而言，所谓“设计”即最大限度地整合场所的资源，以最少的人为干预实现预期的设计目标，强调在设计中最大程度地利用环境资源和自然“力”。与之相对应，强调“减量化”设计是在集约化的规划设计思维体系架构下，基于合理的人为干预，达成对景观环境资源的优化配置。“耦合法”从场所出发，贯穿于调查、分析、设计与建造的全过程，通过对各个环节的有效调控达到减量化的设计目标，对当代景园设计具有重要的现实意义。

4.1 “因地制宜”释义

人们喜用“因地制宜”来描述对环境认知与利用的方法。“因地”强调的是设计从场所出发，针对场所展开设计；“制宜”指的是在设计中进行适当的选择与优化。“因地制宜”包含了两个基本面：一方面指场所利用的最大化，即尽可能利用场所中的既有资源，发挥场所的最大效益；另一方面是对场所扰动的最小化，在完成设计目标的同时最低程度地对场所进行干预，反对过度设计与营造。“因地制宜”的设计可以实现对场所的集约化利用，体现了可持续的景园设计理念。

4.2 耦合法的原理

物理学中“耦合”指的是两个或两个以上的系统或运动方式通过各种相互作用而彼此影响以至联合的现象，是在各子系统间的良性互动下，相互依赖、相互协调、相互促进的动态关联。“耦合”的概念包含了系统、关系和动态三个方面。现代景园规划设计基于学科的本体呈现系统化、多目标的特征，因而必须统筹生态、空间、文化、功能四个基本面以形成有机统一的整体。将“耦合”的基本理念引申到景园设计中来，就是强调对场所的尊重及自然力的运用，在多设计目标与场所固有的秩序和要素之间形成关联，利用环境资源并提升环境整体的品质。“耦合”不是对场所属性的改变，而是最大限度地弥合“异源性”的元素与“本性”的场所。耦合法覆盖了从本体到形式、功能到技术、设计到建造，直至后期管养的全过程。

不同环境、不同层面、不同尺度实现“耦合”的手段及所采取的适宜技术各异。在大中尺度环境下，耦合法作为一种方法论，与“地域主义”相比更具有可操作性和系统性。小尺度中，耦合法提倡“与环境的对话”，这与“有机建筑”理论存在相似性。但“有机建筑”意在寻求建筑与环境之间的整体和谐，更多关注的是建筑自身的问题，具有单向性。而耦合法体现了动态的互适性，强调生态、空间、功能、文化与场所之间的对应关联。“耦合”关注的不仅止于形式上的和谐，而是新植入元素与环境的“无缝衔接”。“耦合”是一个动态的过程，在此过程中设计目标与场所互相影响，最终达到和谐共生。因此，设计目标与场所之间的互适性是耦合的原则。“互适”即互相适宜、适应。这里的“适宜性”是双向的，一个层面指设计目标积极主动地与场所的适应，即根据环境选择适当的设计项目与设计手法等；另一个层面是对环境进行适度改造。

耦合法的意義主要包括了三个方面：一是最大程度地体现场所的固有特征，有助于传承场所特质，是设计实现个性化、特色化的基本渠道和策略；二是通过耦合可以实现设计的减量，以最小化干预来满足场所要素的重组需求；三是科学技术手段辅助下的场所认知更为客观、准确，有利于将景园设计由基于感觉引向知觉。

4.3 基于耦合法的规划设计策略

以系统论为指导，耦合法致力于构建具有自我完善能力以及自律性结构的整体。对景园设计而言，“耦合”就是根据环境条件选择适宜的项目，再将其引入到场所中去，与之对应的是当下规划设计中的策划环节；第二个环节对应于总体规划，即形成规划总图，依据不同项目选择适宜的环境，区分地块、沟通路网、优化竖向；第三个环节是对单一项目的调控，包括景观建筑的规模、覆盖率、体量、高度、建设强度等控制要素，即规划设计中的控制性详规层面。耦合法的三个环节分别对应了风景园林规划设计中“项目策划—总体规划—修建性详规”阶段，层层递进地覆盖了整个风景园林的规划设计过程。

4.3.1 项目的场所适宜性原则

景观项目的确立属前期研究，在考虑市场诉求的同时还需要结合景园设计的基本理念，基于对于现场的研究确立景观项目的内容和定位。前期研究要求具有前瞻性，对可能发生的游憩内容加以预判。景观项目应从场所中寻求项目存在的依据，即研究项目与环境的关联性。风景环境中项目的设立在考虑上位规划、政府决策等相关导向性要求的同时，还应充分考虑、游憩的因素，其中包括市场需求、游入量、目标人群等方面。除此之外，场所中蕴含的文化资源也是项目内容确立的重要依据。景观项目不是“无本之木”，更非“无源之水”，“生长”于场所的项目更具合理性与可持续性。将适宜的项目依据功能和定位加以分类，结合场所调研后的定性、定量分析，可确定规划设计的分区，实现项目和特定区域间的耦合。

4.3.2 设计要素与场所的耦合

耦合的第二个阶段是在场所要素分析、评价的基础上将各设计要素与场所进行耦合的过程，对应于规划分区建立后的进一步深化工作，也是规划总图的初步形成过程。要素与场所的耦合是将上一过程中确立的具体项目建立起与特定场所的对应关系，即“选址”。设计需要厘清例如道路、建筑、水体等主要目标要素与场所的耦合关系。无论是道路选线还是建筑选址，抑或水景的营造，均与坡度、坡向、汇水等场所条件息息相关，因此对场所的认知是探讨设计要素与场所之间耦合关系的第一步。对场所的研究要从空间、生态、文化等层面出发，细分至高程、坡度、植被类型等最为基本的因子层面，通过GIS等辅助分析手段与方法，充分认知场地，完成生态敏感性、建设适宜性等场所评价研究。最终因地制宜地确立场所与项目的对位关系。

4.3.3 设计层面的调控

“耦合”是一个全尺度的概念，涵盖了大尺度中项目选择、落地直至小尺度范围的建筑和景观设计。如何控制建构物的尺度与体量，一直是景园规划设计的难点。经过要素选址后，设计的视野聚焦于较小的尺度，需要从与环境对话的角度出发，对景观以及建筑进行控制，包括了建筑色彩、建筑风格、建筑体量、建筑高度、建设强度、建筑群体空间组合形式、建筑轮廓线、景观视线等方面。从环境出发的设计调控能够更好地将建筑与人工景观“缝合”到自然环境中。不仅如此，在场所分析与评价基础上的控制性耦合还对环境容量进行综合研判，从空间容量、生态容量等角度对人为改造活动进行考量，在不突破环境承载力的前提下，发挥自然力的最大效益。

4.4 基于耦合法的多方案优选

几乎所有的设计都是“多解”的，设计师对同一场地的认知、主观愿望以及设计能力的差异，都会影响设计过程及设计方案的生成与发展。长期以来，人们习惯将不同的设计方案加以比选，对应于时下设计市场上流行的方案招标，目的就是在不同方案间寻求更与场所特质契合的佳作。离开了场所评价的方案比选往往难逃“选美”的命运，失去了比选的初衷。耦合的法则有助于在不同的方案中选择出与场所最为契合的构思。设计方案之于场所的耦合度是评价方案优劣的基础。

5. 走向场所景观

“走向场所景观”既是理念也是策略。在场所解读的基础上形成适宜的设计思路，其意义远远不止于空间及形式特色的形成，更在于对特定区域生境条件的响应、潜在行为的满足、特色文脉的传承……这是源自景园设计自身特性的选择。景园设计与场所之间存在耦合关联，设计应从环境中生发而来。对景园环境既有秩序的研究不仅是对场所精神的响应，还是景园特色生成的源泉，更是场所本身之于景园设计的意义所在。基于耦合的景园设计方法不仅有助于寻求景观特征的生成逻辑，还是一种认知环境与设计景园的途径。

TOWARDS LANDSCAPE OF PLACE

Cheng Yuning

Introduction

Place is formed in a specific time and space, bearing a natural imprint and recording human activity. Landscape in a place is the mark of complex natural processes and human activities on the earth; therefore, almost every place is recognizable, showing the inherent uniqueness of garden environment. Unlike well-trained painters who can brush on a blank canvas freely, almost unlimited by time and space, landscape architects must design a garden according to its natural environment and historical context, to a certain degree, these resources guide and define garden design. Purely artistic specialty is often the artist's pursuit of personal style, so do many architects and landscape architects. A strong personal style has become the "trademark" of many masters, reflecting the uniqueness in contemporary design logic and aesthetic tendencies. However, the characteristics of garden environment should not be directed only to the designer's personal style or some ideas, cannot be simply created out of nowhere, but should be well-based. The latter refers to seeking the inspiration of garden design from its place, highlighting the features of nationality and region, and revealing the natural traits and human context in a place. "Dialogue" and "symbiosis" are the trend of modern garden design.

Design, to a certain extent, reflects the habitat environment values of the times and the designers. On the one hand, the ultimate goal to transform the environment is to meet the needs of people, the so-called "people-oriented." There are rules for people to follow in a garden concerning their behavior patterns and the methods of use, the so-called "human order." On the other hand, garden design does not only meet people's practical and aesthetic appeal, but shall comply with the law of natural material. Multiple order of landscape environment corresponds to the multi-objective in garden design, one of the characteristics of modern garden design. Thus, by human intervention, garden design is the process to form "new place order" in an established order, to meet the needs of multi-objective design. The sustainability of garden environment depends largely on the harmonious symbiosis and the coordinated development between the "native" order and "new" one in a place. Objectively speaking, garden design is, under certain conditions of time and space, dismantling and restructuring diverse environmental elements, by using terrain, plants, stone and other natural materials to change their position, shape and composition, to give a place a specific "meaning." In addition to skillful use of form and space, garden design needs to pay special attention to the use of materials with life and their natural attributes, respecting the laws of nature. In the early 20th century, "city beautification" campaign aiming to create a new physical space environment, and achieve a harmonious beauty, but because of the emphasis on form while ignoring the needs of the public, is considered to be the planning of the privileged class out of touch with the reality. The blind pursuit of decorative and commemorative style failed to solve the fundamental problems of cities, also ignored the objective of ecological effects. Thus like "flash in the pan", the campaign was soon withdrawn from the stage of history. As a stage product, city beautification movement inevitably has a historical limitations, and it is the reflection on the movement that promotes the formation and development of modern landscape values: to respect the established order of places, to integrate ecology, space, function and culture at all levels in order to meet diverse needs. Correspondingly, the purpose of the contemporary garden design is to establish a pluralistic and harmonious organic system.

1. Landscape significance of a place

For the word "place", different disciplines have different interpretations. From the architectural point of view, Christian Norberg-Schulz proposed the three basic elements of a place: First, the function and structure; second, human adaptation; third, the uniqueness and particularity. As far as landscape architecture is concerned, place has a richer meaning. Garden design is a process to study the conditions of a place and to seek ways of solving problems. Place is not a site, not a purely physical space. In fact, a place entails both the material and spiritual meaning. Place is an important carrier of landscape value, covering the contents of ecology, space, function, and culture. Every place has its unique content, the so-called "spirit of place." Place spirit creates the environment recognizability, and determines the personality and characteristics of garden environment.

1.1 Ecological Significance

Elements and their status are the objective reality in a place. Among them, elements of life are an important part of landscape environment, subject to the natural laws of succession under objective conditions. Therefore, observing the natural law is the premise in garden design. Ecosystem is composed of biological communities and their habitat, and the overall property is not a simple sum of the elements, but the interaction between them. The biological diversity and complexity determine that the ecological system of landscape be a complex hierarchy system of a multi-element and multi-variable. Flora and fauna in the natural environment to adapt to climate, soil and topography and other conditions in the process, gradually evolve and establish a coordinated relationship with the environment, developing their own law of evolution and stable form of a particular stage, to form a self-