

古代东方史

阿·尼·格拉德舍夫斯基著





古代东方史

阿·尼·格拉德舍夫斯基著
吉林师范大学历史系翻译室译

高等教育出版社

本書为苏联專家阿·尼·格拉德舍夫斯基(А. Н. Гладышевский)同志于1955—1957年間在原东北师范大学为进修教师講授的“古代世界史”的第二部分。內容丰富,扼要地論述了两河流域、埃及、赫梯、腓尼基、巴勒斯坦、叙利亞、亞述、烏拉尔圖、伊朗、中亞以及印度等古代东方国家的历史。

本書可供高等学校历史系师生以及古代东方史研究者参考之用。

古 代 东 方 史

阿·尼·格拉德舍夫斯基著

吉林师范大学历史系翻譯室譯

高等教育出版社出版北京宣武門內承恩寺7号

(北京市書刊出版業營業許可証出字第054号)

京华印書局印刷 新华書店發行

統一書号11010·58 開本850×1168¹/₃₂ 印張11⁵/₁₆

字數285,000 印數0001—6,000 定價(2) 1.10

1959年6月第1版 1959年6月北京第1次印刷

目 录

导言	1
两河流域的史料与史学	12
苏美尔和亞克得的上古城市	28
古代巴比倫	48
巴比倫文化	71
文字和文学	71
科学知識的萌芽	81
宗教	87
古代埃及的自然条件。古代埃及的史料和史学	91
古代埃及統一国家的形成	108
古王国时期的埃及	117
中王国时期的埃及	132
新王国时期的埃及	150
古代埃及文化	179
赫梯及赫梯文化	205
腓尼基、巴勒斯坦和叙利亞	218
腓尼基	218
巴勒斯坦	229
叙利亞	242
亞述	244
烏拉尔圖	265
新巴比倫王国	280
利比亞·舍易斯时代的埃及	286
古代伊朗	294
古代中亞	317
古代印度	323
古代印度的文化	372

導 言

古代東方史是古代世界史的一篇，它包括遼闊的地域，悠久的年代。古代東方史是一些最古老的階級社會的歷史，更確切地說是奴隸占有制早期史。研究古代東方史一般是从公元前五千年开始，一直到公元前六世紀。这样，全部古代東方的歷史所涉及的年代是在公元前的時期。可能产生这样一个問題：耗費精力去了解离我們这样远的時代是否值得呢？关于這個問題最好回忆一下列寧在俄国共产主义青年团第三次全國代表大會上的演說中的話：“只有用人类創造出来的全部知識寶藏来丰富自己的头脑时，才能成为共产主义者”^①。馬克思、恩格斯和列寧在他們的不朽著作中对于古代歷史非常之重視并不是偶然的。对古代史的研究帮助了馬克思列寧主义經典作家們揭示社會發展規律。全世界进步人类的偉大導師們在領導各民族为其光明未来进行斗争时，深刻地研究了人类文化發展初期的社會生活。人类的現代、将来与其过去是密切地联系着的。将来是由現在發展而成，而現在則起源于过去。所以，我們研究遙远的过去也就是研究成为恩格斯所謂“后来一切进步的基础”^②的事物。学者根据浩瀚的文献史料和文物，研究远古居住在非洲东北部、前亞細亞、东南亚的遼闊地域上的各人民的生活，把人类历史中从原始公社制度过渡到奴隸制度的这个远古时期的情况描述出来。古代東方史使我們能够了解这过渡是如何完成的；早期階級社會就其社會經濟方面而論是怎样的一种社

① 列寧文選，第二冊，莫斯科，外國文書籍出版局版，第803頁。

② 馬克思恩格斯全集，俄文版，第一版，第十四卷，第165頁。

会。

最古老的东方国家有：在底格里斯河和幼發拉底河盆地的苏美尔、亞克得、巴比倫和亞述。东面和这些国家毗連的有：埃兰、米堤和波斯。亞述北方是烏拉尔圖，——它是苏联境内古代国家之一，苏联境内另一古代东方国家是花刺子模。这个国家的領域在現在的烏茲別克苏維埃社会主义共和国。

在小亞細亞，即在現代土耳其的中部有赫梯国家。在地中海东岸有腓尼基、巴勒斯坦和在这些国家稍东靠近幼發拉底河的叙利亞。在印度河和恒河流域有古代印度諸国，而沿太平洋岸在黄河和長江流域出現了古代中国。在非洲的东北部，在尼罗河流域有古代埃及。我們所列举的这些国家，它們的历史經学者研究已得到一定的結果。除这些国家之外，还产生了其他一些不稳固的国家联合体，这些国家的历史有的已經湮沒无聞，有的傳下来的只是極其零散的片断。进一步的研究无疑会大大地扩大我們对于古代东方的認識。例如，在最近的时期由于苏联学者托尔斯托夫(С. П. Толстов)的研究，古代花刺子模才为世所知。“古代东方”这一概念的本身就有着某些約定俗成的意味，例如，大多数的东方国家对于苏联來說不是位于它的东方而是位于它的南方。

在我們所講述的“古代东方史”的課程里，我們所用的“古代东方”这个術語起源于其中某些国家被羅馬帝国所占领并作为羅馬的省份列入其版圖的时代，这些国家当时对羅馬來說确是在其东方。虽然这个術語具有約定俗成的意味，但它是大家公認的并在学术著作中通用。同时也应当指出，在使用这个術語时，我們完全否認資產階級反动学者所認為在“东方”和“西方”存在着一條鴻溝的說法。在資產階級的历史科学中，直到不久以前在古代世界史課程中和有关的教学参考書中主要地是講述近东(指距欧洲較近的东方)諸国。資產階級反动学者把近东分出，或者有时称它为

“古典的东方”，力圖把近东社会与中国和印度的各族人民对立起来和区分开来。他們在竭力为帝国主义国家在中国和印度所执行的侵略的和掠夺的政策辯解并从历史上加以論証时，抹杀了中国和印度在历史上所起的作用，或者粗暴地歪曲和捏造这些偉大的古代国家的历史，或者編造一些奇談，說这些国家是循着某种“特殊”的历史道路發展的。但是反动分子枉費心机并不能掩盖偉大的中国和印度从上古时代起在世界历史中所起的那种偉大的作用。

偉大的中国和印度对人类文化有極其偉大的貢獻。中国人民的偉大領袖毛澤东同志在其著作“中国革命和中国共产党”一書中写道：“中华民族的發展……，和世界上別的許多民族同样，曾經經過了若干万年的无階級的原始公社的生活。而从原始公社崩潰，社会生活轉入階級生活那个时代开始，經過奴隶社会，封建社会，直到現在，已有了大約四千年之久。在中华民族的开化史上，有素称發达的农业和手工业，有許多偉大的思想家、科学家、發明家、政治家、軍事家、文学家和艺术家，有丰富的文化典籍。在很早的时候，中国就有了指南針的發明。还在一千八百年前，已經發明了造紙法。在一千三百年前，已經發明了刻版印刷。在八百年前，更發明了活字印刷。火藥的应用，也在欧洲人之前。所以，中国是世界文明發达最早的国家之一，中国已有了将近四千年的有文字可考的历史。

中华民族不但以刻苦耐劳著称于世，同时又是酷爱自由、富于革命傳統的民族。以汉族的历史为例，可以証明中国人民是不能忍受黑暗势力的統治的，他們每次都用革命的手段达到推翻和改造这种統治的目的。”^①

資產階級科学界的代表人物断言，在古代东方国家里似乎有

① 毛澤东选集，第二卷，1952年版，第592—593頁。

过特殊的东方亞細亞生产方式。但是馬克思列宁主义的經典作家在他們的著作中指出,任何特殊的生产方式是沒有的。

列宁說,“世界各国所有一切人类社会数千年来的發展都向我們表明,这种發展的一般規律和次序是这样的:起初是无階級的社会,即氏族社会,沒有貴族的原始社会:然后是以奴隶制为基础的社会,即奴隶占有制社会。”^①

古代东方各国的历史,这是早期奴隶占有制的历史。我們說到古代东方的社会为奴隶占有制社会时,不應該忘記各个在历史上的具体的社会的某些特点。在东方各国,奴隶占有制的發展进行得極其緩慢,并長时期在頗大程度上沒有越出最古的原始的家庭奴隶的范圍。因此古代东方各国的發展具有一定的停滯性,它不太有变化,而在古代希腊、羅馬,奴隶占有制的發展則較迅速,并且获得最充分的發展。古代东方国家和古典国家的区别就表現在这上面。但如果象某些著作那样断言东方国家与古代希腊、羅馬絕對不同,那也是不对的。同希腊、羅馬相比較,古代东方的某些特点之所以产生,首先是由于我們在古代东方諸国看到奴隶占有制發展的早期,而古代希腊、羅馬則达到奴隶占有制的繁荣阶段。形象地說,东方諸国家是在荒地上产生和發展的,而古代希腊、羅馬則在古代东方文明数千年来開發的土壤上發展起来的。

古代东方国家發展的特点和与其他国家存在一定的差异,首先在于長时期保存着原始公社因素和农村公社的遺風,这就使这些社会的發展帶有一定程度的緩慢性和停滯性。

古代东方国家逐漸具有所謂东方專制的形式,在这种制度下最高政权全部集中在帝王(專制君主)手中。馬克思列宁主义的經典作家詳尽地闡述了古代东方專制的特征和东方国家早期奴隶占

^① 列宁全集,第二十九卷,人民出版社,1956年版,第432頁。

有制的特点。馬克思在他的“資本主義生產以前的各形態”一書中指出，古代東方諸國土地所有制的形式是作為公社的財產出現的，而在古典時代財產私有的形式則占優勢。“在亞細亞的（至少是占優勢的）形態里面，單獨個人的財產並不存在，所存在的只有單獨個人的占有；實際的、真正的所有者——那是公社。”^①

在東方，專制君主，即最高的統治者，被認為是所有土地的最高所有者。這種情況與上述情形並不抵觸。

馬克思寫道：“高居在所有這一切小集團之上的結合的統一體以最高的所有者或唯一的所有者的資格而出現，實際的公社却因此不過作為承襲的占有者而出現，……由以作為這許多集團之父的專制君主實現出來的統一體通過單獨的人所屬的公社而分配給他的。所以那在立法上雖然確定為一種經過勞動而實際占有的成果的剩餘產品，卻不言而喻地屬於這個最高的統一體。因此在東方專制主義和那在專制主義之下法律上似乎並無財產的條件下，事實上這種部落的或公社的財產是作為其基礎而存在着的此種財產大部分由於在一個小公社範圍內工業和農業的結合而產生。”^②

從馬克思的上述引語中我們十分清楚地看到，古代東方社會是奴隸占有制社會，但與古典社會不同，古代東方的奴隸占有制是處在家庭奴隸占有制的階段上。恩格斯在談到關於古代日耳曼部落的奴隸制發展時指出：“他們還沒有把自己的奴隸制導入其高度發展的地步，無論是達到古典時代的勞動奴隸制，或者是達到東方的家庭奴隸制的地步……”^③。這一事實的存在是由於這樣一種情況：在古代東方“基本的生產細胞自古以來一直是原始的農村公社”（馬克思語）。而奴隸制充分發展只有在这种公社解體的基礎上才有可能。也由於這個原因，東方國家沒有土地私有制。馬克

① 馬克思：資本主義生產以前各形態，人民出版社；第5—6頁。

② 馬克思恩格斯全集，俄文版，第一版，第十六卷，第133頁。

恩和恩格斯認為农村公社是“停滯的亞細亞的專制制度的牢固的基礎”^①。

古代東方社會的特点是它的兩重性，即除已經是以私有制為基礎的奴隸制之外，還存在着公社的生活方式。

儘管產生了商品生產，但自然經濟在古代東方奴隸占有制的國家中仍起着主導的作用。

根據馬克思的說法，“在一切東方部落中，一部分部落的定居生活和另一部分部落繼續着的游牧生活之間的經常的相互關係”^②，是古代東方社會的一種特徵。馬克思和恩格斯也注意到，東方國家的農業主要是灌溉農業，“而這種農業已是公社的、地方的或是中央政權的事情”（馬克思語）。只有在生產力發展的更高階段的基礎上才能開始占有未經公社水利設施灌溉的土地，而後來這些土地就成為那些使用它的人的私有財產。

我們只有根據馬克思列寧主義，才能正確地了解古代東方社會經濟結構。研究古代東方史應該根據古代東方社會的歷史發展的具体情况，揭示每一個古代東方社會的特點。

最初企圖對古代東方各個社會生活作全面的敘述的是在古典時期。公元前五世紀的希臘歷史學家希羅多德在他所寫的“歷史”一書中，差不多把當時人們所知道的古代世界全部加以敘述。希羅多德自己曾到過埃及、巴勒斯坦，並沿幼發拉底河和底格里斯河游歷過，可能也到過波斯。儘管他的著作有很多缺點（毫無批判，幼稚等等），但是因為其中敘述了古代東方諸國生活中許多有趣的史實，所以仍具有相當的價值。

公元前一世紀歷史學家西西里的帶奧多刺斯（Диодор）寫了一

① 馬克思：資本主義生產以前各形態，人民出版社，1956年，第17頁。

② 馬克思恩格斯全集，俄文版，第一版，第二十一卷，第591頁。

③ 馬克思恩格斯全集，俄文版，第一版，第二十一卷，第488頁。

部巨著“历史文庫”。这部著作基本上是彙編其他作家的著作而成。这些作家中有阿布德拉的·赫卡泰(Гекатей Абдерский)以及其他作者。他們的著作現在都已失傳。帶奧多刺斯的著作中关于埃及和腓尼基的叙述特別有趣。埃及的祭司馬涅托(Манетон, 公元前四世紀)和大約同时的巴比倫的祭司(別洛斯)都写过有关古代东方历史的有趣的报导。在中世紀, 对古代东方社会的研究沒有进步。相反, 古代东方社会的文化及其历史几乎完全被遺忘。自从十八世紀末叶和十九世紀从事考古發掘和譯讀古代东方的銘刻之后, 对古代东方历史进行系統的研究才成为可能。由于对古代文字的譯讀和發現新的古物, 以及进行考古發掘, 才出現了許多关于古代东方社会历史的著作。一些著作論述个別的問題, 另一些著作企圖概括某些材料, 作出关于整个古代东方历史綜合的科学的叙述。在一些关于东方历史的概括性的著作中, 应当特別提到以下作者的著作: 法国东方学家馬斯伯洛(Г. Масперо, 1846—1916)所著三卷的“古典东方民族古代史”, 德国的迈尔(Э. Мейер)的“古代史”和俄国的杜拉耶夫(В. А. тураев, 1868—1920)所著两卷的“古代东方史”。馬斯伯洛的著作里有很多的史实材料, 社会經濟問題, 特別是关于埃及的, 占有一定的地位, 在書中着重阐述当时的国际联系的意义。但是馬斯伯洛的著作有很多严重缺点: (1)不是批判地利用史料, (2)不是把物質資料的生产方式作为古代东方社会历史發展的根据, 而是把宗教作为古代东方社会历史發展的根据, (3)把各个不同时代的事件相混淆, 完全違反了符合史实性原則。例如, 他把古代埃及人及其文化与現代的埃及农民(Феллахи, 埃及的現代的居民)相提并論。馬斯伯洛的著作应当認為是完全过时了的。迈尔的綜合性的著作“古代史”对資產阶级的历史科学有很大的影响。这部著作共五卷。头两卷叙述古代东方历史, 其余的則叙述希腊和羅馬的历史。迈尔在他的著作中对当时

的古代世界史研究成果加以十分詳細的綜合的敘述。但是他的著作的根據是反科學的反動的循環論。邁爾是帝國主義德國思想的表達者，所以他力圖證明私有制的永恒性和歷史過程的循環性。他企圖否認歷史過程中的進步，曾斷言歷史的發展是周而復始的，即歷史常常要重複採取早已消亡的社會制度形態。³他說，古代世界在其發展過程所經歷的一切形態，後來在中世紀都曾經歷過，而在其次一循環的新時代中也正在經歷着。邁爾從這一點出發認為在古代埃及存在着封建關係，他把古代奴隸制與資本主義制度下僱傭勞動混為一談，沒有看到奴隸與工人之間的原則性區別。邁爾把古代歷史加以現代化，力圖證明資本主義是人類發展的最高階段，資本主義的滅亡同時也就意味着文化衰落而回到原始的野蠻的狀態。邁爾的理論是針對着工人階級革命鬥爭而發的，他力圖證明鎮壓罷工的合法性，因為罷工將促使資本主義滅亡，而隨着資本主義的滅亡似乎社會就要回到野蠻的時代，所以，邁爾瘋狂地反對社會主義。應當指出，這個反動的資產階級思想家在闡述歷史時是種族主義的擁護者。他企圖從資產階級的遷徙論的立場來說明許多社會經濟問題，而對於內在的歷史發展的因素則估計不足。儘管邁爾概括了大量的史實材料，但他的著作是有缺陷的，他的理論是極其有害的和反動的。科學院院士杜拉耶夫的關於古代東方的著作，特別是其所著二卷的“古代東方史”一書，對歷史科學的發展有巨大的貢獻。杜拉耶夫的這一著作完全有資格被稱為有創見的著作。作者把古代東方歷史所涉及的範圍大大地擴大了，特別是在書中敘述了烏拉爾圖國家的歷史，指出了在古代東方和古典社會之間，以及和中世紀之間的文化的繼承性。杜拉耶夫在其著作中引用了許多新的文獻材料，並且其中有不少文獻材料是他自己翻譯並加以批判、評價的。杜拉耶夫在論述文化時引用了特別大量有價值的材料，這使他有可能提出一個全部古代東方

世界文化統一性的重要論點。許多關於東方歷史的問題，無論是個別的或是一般的，杜拉耶夫解決得很好而且具有創見。例如，在1903年他根據腓尼基文獻的一些片斷證明腓尼基人擁有豐富的典籍。過了26年在拉斯-薩姆拉（Рас-шамара, 敘利亞）曾發現寺廟的藏書，在這些藏書里發現出色的腓尼基典籍。杜拉耶夫堅決反對那時在西歐學者間流行的泛巴比倫主義的理論。泛巴比倫主義的理論認為巴比倫是古代一切文化寶藏的唯一創造者，而其餘的部族則僅僅是巴比倫的學生和模仿者。從泛巴比倫的理論到種族主義只不過一步之隔，杜拉耶夫堅決反對這種理論並不是偶然的。杜拉耶夫一生寫了五百多種著作。但是也應該指出，杜拉耶夫不是馬克思主義的歷史學家，資產階級歷史學家所具有的那些錯誤他並沒有克服掉。杜拉耶夫低估了社會經濟因素在歷史上的作用，他用政治事件、遷徙和朝代更替等來解釋古代東方社會的許多問題。他高估了地理環境的作用。現在我們把杜拉耶夫的著作作為史料選集，在這裡有很多文獻材料和史實的敘述。我們在使用杜拉耶夫著作時，必須注意到他的錯誤。

在蘇聯，研究古代東方各民族和國家的歷史，方法正確，獲有很大成績。新中國和其他人民民主國家的學者對古代東方社會研究也有巨大的成就。蘇聯學者在研究馬克思列寧主義經典作家關於古代東方社會的性質的意見和在馬克思主義的基礎上編寫古代東方各國史等方面做了很多的工作。蘇聯學者寫了大量的關於古代東方歷史的各項問題的著作。在搜集、研究、翻譯以及出版各種史料方面也做了很多工作。在古代東方歷史方面，蘇聯學者特別注意研究社會經濟關係、人民群眾的作用、奴隸制的發生和發展、階級鬥爭的早期形式以及文化史等問題和揭露資產階級反動理論的本質。科學院院士斯特盧威（В. В. Струве）是蘇聯有權威的學者。他寫了很多關於東方史的著作，特別是寫了第一部馬克思主義的

古代东方史教科書。尼科爾斯基(Н. М. Никольский)、蘭諾維奇(А. Б. Ранович)、弗利特聶爾(Н. Д. Флитнер)弗朗茲·卡美涅茨基(И. Т. Франц-Каменецкий)、彼奧特洛夫斯基(В. В. Пиотровский)、蔡列切里(Г. В. Церетели)、康帕羌(Г. Кампацин)、弗朗采夫(Ю. Г. Францев)、阿夫基也夫(В. А. Авдиев)、瑪奇耶(М. Э. Матъе)、盧立叶(И. М. Лулье)、狄雅可夫(В. Н. Дьяков)等的著作對古代東方史的研究都有貢獻。

古代東方世界包括着遼闊的地區，從南到北距離約達 2000 公里，從東到西約達 1 萬公里。在這一遼闊的地區里，地形、氣候與自然資源都特別複雜。同時也可以在這東方世界劃分出某些彼此相類似的地理區域。例如，印度和埃及都同樣位於亞熱帶和熱帶氣候的地區，地理條件在某種程度上使這地區和周圍世界相隔離。

前亞和中國的天然條件同樣在地理方面有很多共同之點。它們都位於溫帶和亞熱帶，都和其鄰國相毗連。中國自古以來就和亞洲各民族有緊密的貿易和文化的聯繫。古代東方國家，儘管地勢崎嶇起伏，地域廣大遼闊，然而在它們之間存在着縱橫密布的古代貿易道路網。在交通方面，底格里斯河、幼發拉底河、印度河、恒河、黃河、長江和尼羅河有着特殊的意義。除了水路以外，還有商道相聯繫。古代東方社會自然條件的主要類型如下：(1)帶有廣闊平原的干旱高原；(2)為大河所灌溉的低地；(3)沿海國家；(4)山岳地區和沙漠地區。遠古時候，人們的生活對於自然條件的依存性較之今天大得多。但是，即使在那時候，地理環境仍然不是也不能是社會發展的主要因素。地理環境可以加速這種或那種社會的發展，或是，相反地延緩社會的發展。我們在很多的事實里，就拿古代東方社會為例，也可以證明這一點。

“地理環境當然是社會發展底經常必要的條件之一，而且它無

疑是能影响到社会發展，加速或延緩社会發展进程。但它的影响并不是决定的影响，因为社会底变更和發展要比地理环境底变更和發展快得不可計量。”^①

① 联共(布)党史簡明教程，中文版，第150頁。

兩河流域的史料与史学

兩河流域，或美索布達米亞（这个名称是兩河一詞的希臘文譯文）是古代東方階級社會最早的發源地之一。在學術文獻上通常稱兩河流域為巴比倫尼亞，但是用这个名称是有条件的，因为这个名称的出現主要比巴比倫城成為兩河流域南部的重要城市的時候晚得多。兩河流域象似位於底格里斯與幼發拉底流域諸古代東方國家的中心，北接阿爾明尼亞高原，南接波斯灣，西接敘利亞美索布達米亞草原，東接伊朗西部。往昔繁盛的底格里斯河與幼發拉底河流域，現在乃是无垠的沙漠、沼澤和為烈日晒焦了的田野。這裡很少看到阿拉伯人的小村莊。這裡到處都有古代水渠和巨大土崗的殘迹，在這些土崗裡面，埋着不少古城遺址。這些无言的見證者，到處都向人們暗示，在這裡曾有过極其古老的文明。巴比倫尼亞一年好象只有兩個季節：夏季和冬季。夏季氣溫很高，幾乎把一切植物都晒焦，而冬天各地又都下着霪雨。從人工灌溉被廢棄時起，冬天是水的海洋，而夏天是砂的海洋——這兩種景象在兩河流域已經有許多世紀了。巴比倫尼亞的南部，還遭受從印度洋來的可怕的台風的侵襲，它常常帶來一股股的激流，引起洪水泛濫。兩河流域的南部是底格里斯和幼發拉底的沖積平原。底格里斯河和幼發拉底河定期泛濫，灌溉着土地。

這兩條河流均發源于阿爾明尼亞的山岳，它們的發源地位置彼此又極接近。底格里斯河是一直流向南方，而幼發拉底河流則異常曲折。它最初向西流，後來在幾乎流到地中海，在距海岸只有200公里的地方，急劇折向南方，而後又流向東方，並同底格里斯河一樣流入波斯灣。這兩條河現在構成了共同的三角洲。在古代

这块地方，即现在这个巨大的三角洲所占的地方，是波斯灣的海底。数千年来波斯灣由于两条河的冲积土而逐渐淤塞，把海岸向外推移。某些巴比倫人的城市遺址本来位于海洋的附近，而现在却都离海有 180 公里。远古时候的两河流域，当人們的劳动还不能改变它的时候，是非常不适宜于人生活的。春天，阿尔明尼亞高原的雪融化了，底格里斯河和幼發拉底河水泛出河岸淹沒全部地区。幼發拉底河泛濫，水流緩慢，象埃及尼罗河泛濫时一样。幼發拉底河河床很寬，河岸不高，漲起的水溢出河岸，遇不到障碍，淹沒了平原并在平原上面留下肥沃的淤泥，犹如尼罗河一样。底格里斯河水在窄狭的河床中奔騰地流着，还有山澗的急流从东面和北面涌来，与之匯合，河水时常受到峭壁与石滩的限制。因此底格里斯的泛濫通常是破坏性的，流水带走了松软肥沃的土層，把寬广的平原淹沒成为長滿了蘆草的沼澤。为了防止泛濫，应当广筑堤壩，为了保存河水需要挖掘沟渠和蓄水池。在古代巴比倫尼亞平原有許多沟渠、堤壩縱橫交錯。

两河流域的南部，生長着很多的枣椰子树，而在沿河的沼澤地带則生長着灌木丛。两河流域的居民用枣椰子树和它的果实作粮食、酒、蜜糖、牲畜的飼料。椰子的坚果在鍛鉄业中用来代替木炭。枣椰子的用法达 360 多种。灌木用于制造各种編織物，甚至用它編造小舟。河里有很多魚，在蘆草丛里有各种飞禽。两河流域主要的財富之一是粘土，这里几乎用粘土制造一切东西，因为当地沒有木头的、石头的或金屬的建筑材料。两河流域的自然条件，特别是南部和中部对农业和畜牧业是有利的，但是这只有在修建起稠密的灌溉工程網的条件下才是如此。

两河流域是古代东方文明發祥地之一。我們从古代东方的文字遺物、各种文物和古典作家的記載中知道了古代两河流域的历史。古典作家所熟悉的古代东方社会，已值这些社会处于严重的