



汉晋女德建构

The Construction of Women's Morality from Han to Jin Dynasty

俞士玲 著

人民文学出版社



汉晋女德建构

The Construction of Women's Morality from Han to Jin Dynasty

张其成 著

北京出版集团公司
北京出版社



国家社科基金
后期资助项目

汉晋女德建构

The Construction of Women's Morality from Han to Jin Dynasty

俞士玲 著

人民文学出版社

图书在版编目(CIP)数据

汉晋女德建构/俞士玲著. —北京:人民文学出版社,2017

国家社科基金后期资助项目

ISBN 978-7-02-012894-5

I. ①汉… II. ①俞… III. ①女性—伦理思想—研究—中国—汉代—晋代 IV. ①B82-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 289607 号

责任编辑 李 俊

责任印制 王重艺

出版发行 人民文学出版社

社 址 北京市朝内大街 166 号

邮政编码 100705

网 址 <http://www.rw-cn.com>

印 刷 北京玺诚印务有限公司

经 销 全国新华书店等

字 数 330 千字

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 19 插页 2

版 次 2017 年 12 月北京第 1 版

印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 978-7-02-012894-5

定 价 78.00 元

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

目 录

绪论:同一文化语境中的男女两性的道德建构	1
一 认识传统女德的必要性	2
二 研究视阈——在同一文化语境中看男女两性的道德建构	6
三 追求目标	9
四 “汉晋”“女德”“建构”	11
第一章 《列女传》的女德建构	16
一 从《列女传》的组织结构看其女德建构	17
二 《列女传》的女德建构及其与男性德行原则的一致性	34
小结	54
第二章 《女诫》的女德建构	56
一 《列女传》类叙事在东汉的影响及其局限	56
二 《女诫》与士大夫宗族建立的文化背景	59
三 《女诫》与诫子、诫女书的书写传统	62
四 班昭的儒家思想及其朴素的表达	65
五 邓皇后的人生启示	68
六 《女诫》女德之由来及其建构思路	70
七 《女诫》之立论卑浅处	74
八 《女诫》“曲从”思想的由来和发展	76
九 读《女诫》的马融女儿	79
小结	81
第三章 曹魏皇室文化特征与女德的被置换	82
一 获得妇女:犯禁的快乐、权力的征服而非兴国显家	83
二 曹操的婚姻悲剧:不顺从的、决绝的妻子	87

三	皆从所爱:魏世前后立皇后原则及其实践	90
四	女德不存:女人祸水论的成立和流行	91
五	建立在性别歧视之上的制度和法律	96
六	“以色为主”的新女德观及其反论	98
	小结	102
第四章	从魏晋史书对皇后的不同书写看其时的女德建构	104
一	不同的卞后	105
二	有同有异的甄后	108
三	不同的郭后	111
四	关于王经母的不同叙事	113
	小结	116
第五章	魏晋士族女性生活中的女德实践和女德建构	118
一	曹植的列女传颂	118
二	钟繇的离婚事件:坚决出妻和爱不失礼	120
三	王沈母的被出和改葬	125
四	为国为家:汉魏之际士族妇女的忠义	127
五	贤明、仁智:魏晋易代时的士族女性	132
	小结	138
第六章	孙吴的女性生活和女德建构	
	——以《三国志·吴书》为中心	139
一	吴夫人:引之以正的教育者、积极政策的支持者、 酷烈政治的补救者	139
二	围绕“妒”来书写:孙权的后宫及其特征	145
三	为不妒的母亲报仇:全公主政治	149
四	江东道德精英家族的女性	152
五	东吴政权的女德建树	155
六	可入《列女传》的东吴女性及其他	158
	小结	160
第七章	巴蜀地区的女德建构——以《华阳国志》为中心	162
一	常璩巴蜀文化建构的思路	163
二	《华阳国志》的妇德建构	166
三	《华阳国志》中的母仪建构	169
四	《华阳国志》塑造的女性典范	172

五 女性在巴蜀道德文化建构中的地位	175
小结	177
第八章 《世说新语》男女记事原则的一致性以及新女德建构	178
一 《世说新语》的德行原则及其叙事特点	179
二 其它门类的收录标准及其叙事特点	184
三 《世说新语》收录记事的深层原则	188
四 分门标准和记事原则在《贤媛》篇中的贯彻	193
五 其它门类中的女性记事分析	199
六 从女性改适、不改适例看《世说新语》新女德	202
小结	205
第九章 情色的力量和规训——以《文选》汉晋情色赋为中心	206
一 先秦两汉对于情色的基本认识：自然而力量强大	207
二 宋玉《高唐》、《神女》赋书写的情欲和政治	210
三 《登徒子好色赋》：男女的好色、懂情、守礼	213
四 《美人赋》：对《登徒子好色赋》情色观的承接和转变	215
五 蔡邕三类情色赋：激情和婚姻	218
六 建安的系列检逸、止欲赋：以理性控制激情	220
七 《洛神赋》：讽喻意旨的回归与转换	223
小结	225
结语：汉晋女德建构在中国女性道德建构中的价值和意义	226
附录	
今本刘向《列女传》能否作为分析汉晋女德的材料？	233
一 以今存汉代列女传图推测	235
二 从魏晋人创作列女传颂赞推测	237
三 从南北朝—唐诸注所引列女传文推测	238
小结	250
《列女传图》的文献意义	251
一 “有虞二妃”条	251
二 “周氏三母”条	252
三 “鲁师春姜”条	252
四 “楚武邓曼”条	254
五 “许穆夫人”条	254

六 “曹脩氏妻”条	254
七 “孙叔敖母”条	255
八 “晋伯宗妻”条	255
九 “卫灵夫人”、“齐灵仲子”条	255
十 “鲁漆室女”条	256
十一 “晋羊叔姬”、“晋范氏母”条	256
十二 “梁节姑姊”条	256
论傅玄的“善言女儿”	258
一 傅玄的身世	258
二 傅玄身边的女性	260
三 “百男何当益,不如一女良”的对比视野	262
四 女性的性别悲剧和“女儿诗”的弃妇诗倾向	265
五 傅玄的妇女观	268
《世说新语》所涉及之婚姻、性别关系材料及其意义	272
一 议婚、婚礼、离婚和再适	272
二 夫妻相处之态	276
三 其它伦常关系	280
四 女性身体空间:“内”“外”的分隔、连结及其象征	288
五 情感与妒忌	290
引用书目	292

绪论：同一文化语境中的男女两性的道德建构

我的这一研究是有现实关注的,我以为不论是女性争取与男性平等的权利还是女性自觉确立主体意识,都离不开女性教育^①和女性成长。在中国,由于私有制通过政治革命废除,父权家长制的基础消失,新中国法律和意识形态肯定和保障男女平等,有的家庭性别关系甚至被认为出现了颠倒,女性处于强势地位^②,但女性心知肚明,女性有没有心理上的真正平等感并赢得男性真正的尊重?女性个体有没有建立经济上自立、思想上独立、最大限度地发挥自己才能的意识?我们习惯性地将现代社会的男女不平等归咎为传统男尊女卑思想的流毒,但这是无济于事的^③。女性教育和成长的资源从何而来呢?从一般的知识来源路径看,不外是自身传统和外来引进。然而,我们对自身的女性教育传统是全盘否定的,这使我们一定程度上忽视了对传统女性教育的研究和合理化内容的吸收。

假如我们只是抱着求真的态度,弄明白中国古代社会是如何进行女性道德建构和道德教育的,我的这一研究当然没有风险,但我在研究伊始就有一种现实的期待,所以在设计研究时我必须思考:传统文化有没有现代转化的可能;传统文化中的女性道德和道德教育有没有现实意义?所幸的

① 这里的“女性教育”不仅包括对女性进行教育,还包括由妇女认同并提出符合女性需求而设置的教育规划。参郑晓瑛《女性学学科化建设和发展的基础:女性教育》(《北京大学学报》第39卷第3期,2002年5月)、顾宁《建国以来女性教育的成果、问题及对策》(《当代中国史研究》第12卷第6期,2005年11月)等。

② 上野千穗子、李小江《“主义”与性别》,《读书》2008年第8期,第45页。

③ 日本马克思主义女性主义理论家商业千鹤子说:“我想提出一点批评,现在的中国,一旦出现什么不大合适的事情,就会说这是传统,是封建,把原因和责任推给‘传统’。我从事女性研究之后才发现,这个原因是现代的,是社会制度的问题,是社会结构问题,并不是‘遗留’的问题。”(上野千穗子、李小江《“主义”与性别》,《读书》2008年第8期)这段话当引起我们的重视。

是,自上世纪六七十年代以来,不少中国传统文化研究者,对传统文化的思维方式以及传统文化的现代化转化问题进行了相当深入的研究。研究指出:传统“中国人的权利意识一向被压缩在义务观念之下。以人伦关系而言,这是正常而健康的”^①。现代西方的“过度发展的个人主义、漫无限制的利得精神、日益繁复的诉讼制度、轻老溺弱的社会风气、紧张冲突的心理状态之类,……已引起西方人自己的深切反思”^②,而“在今日集体主义和个体主义冲突的时候,儒家的思想恰能兼顾二者。凭此儒家便可超越中国,适应世界新文化的需要”。中国传统文化能为世界文化做出贡献,特别是中国传统文化中的人伦秩序中所蕴藏的合理成分^③。这是我们展开传统女性道德研究的基本立场。

一 认识传统女德的必要性

在进行传统女性道德和道德教育的思考时,我们首先注意到女性道德教育的经典文本刘向——《列女传》,这一文本是通过较多树立范例和提供少数反面例子来结构的,可以说,建构女德是它的主要追求,而且刘向也以《新序》、《说苑》建构男性道德。通过细致阅读这些文本,我们体会到传统女德与传统男性道德都是建立在一整套儒家文化价值体系之上的,是在儒家本质精神——仁、义、礼、智、信之上建构了男女两性的道德理想。

有了这样的认识,我们阅读当下的研究成果,发现研究者对“传统女德”的认识:或看似清晰,实简单粗暴。如石晓玲在《清代士绅家族对女性的道德形塑》中说:女德的“经典概括便是三从四德”、“顺事父母、舅姑和丈夫”^④。这种表述,是20世纪初反封建社会、反儒家文化语境下的产物,为20世纪众多学者所沿袭,虽然有学者称此为“曲解”并加以辩驳^⑤,现代年轻学者仍重弹其老调。

① [美]余英时《从价值系统看中国文化的现代意义》,见氏著《中国思想传统的现代诠释》,江苏人民出版社,2003年,第23页。

② [美]余英时《从价值系统看中国文化的现代意义》,见氏著《中国思想传统的现代诠释》,第3页。

③ 许倬云《中国古代文化的特质》,新星出版社,2006年,第63页。

④ 石晓玲《清代士绅家族对女性的道德形塑——以女性忆传为中心》,《妇女研究论丛》2015年第5期。

⑤ 参[美]高彦颐著,李志生译《闺塾师:明末清初江南的才女文化》,江苏人民出版社,2005年,第5—8页。

或模糊抽象,含义不明。如中国女性主义理论研究者林树明在《现代学者的三本古代文学史考察》(三种文学史指:谢无量《中国妇女文学史》、谭正璧《中国女性文学史》、梁乙真《中国妇女文学史纲》)一文中说:“(三本文学史)将五四以来的反思、批评父权制的时代精神注入其间,呈现了由传统到现代的演变轨迹,具备了当代女性注意批评理论的一些基本增长点。……谢本虽肯定《诗经》多妇女作品,但评诗却多援用刘向的传统解释,从儒家‘女学’的角度解诗,说那些女作者‘皆能守礼且有爱国之志’,所以孔子收录了这类诗歌。对春秋时妇女的杂文学的理解也如此。谢本还不加辨析地大量收录了班昭要妇女自轻自贱的《女诫》。从女性文学编撰史的角度看,谢无量可视为宣传两性平等思想的一位先锋,同时亦可视为封建传统文化的顽固守护者。”^①这不禁使人疑惑,难道就因为传统女德,“守礼且有爱国之志”就应该摒弃?“守礼”和“爱国之志”难道不是当代社会也在倡导的吗?当代的“守礼”和“爱国之志”与中国传统文化完全没有关系吗?这还牵涉到下一个问题:假如我们批判刘向解诗,却不明了刘向是怎样解诗的,我们指责班昭“自轻自贱”,却不了解她是否真的自轻自贱以及何以要自轻自贱,那么我们对此展开的批评会有说服力吗?

或不合逻辑,想当然耳。如明史专家陈宝良在《中国妇女通史·明代卷》中说“传统观念”“正如强调男女内外有别一样,同样承认男女之间的道德差异”,因为女性有道德劣势,从而需要女德教育^②。陈先生没有交代“男女道德差异”这样一个大判断从何而来,没有交代从男女“道德差异”转变为女性“道德劣势”的依据何在,更何况其“女性有道德劣势,从而需要女德教育”之间的因果关系也值得商榷,如果推究古代教育实践,显然中国古代有更多的男性道德教育,难道是因为男性道德更处劣势吗?

改革开放以后,学术界也不时有传统女德现代转型之呼声,但研究者的动机并非要弄清传统女德之内涵或古代妇女道德之实践,亦非关心现代妇女之发展,而是希望当代女性成为近代以来想象的古代的“三从四德”的女性,由此让男性更有“主”之威风^③。罔顾古代、现代社会结构、家庭制度之不同,这类说法甚至丢掉了中国古代男女协作的精髓,加剧了男女两性的紧张和对立。有些学者将传统女德与女权主义相比附赋予中国女德现

① 原载《中国现代文学研究论丛》2003年第1期,后收入陈惠芬、马元曦主编《当代中国女性文学文化批评文选》,广西师范大学出版社,2007年。

② 陈宝良《中国妇女通史·明代卷》,杭州出版社,2010年,第639页。

③ 如黄明理、张超《试论中华传统女德及其现代意义》,《华东师范大学学报》1999年第5期。

代价值,但其传统女德仍然是过去的刻板印象,而其目的不外是女人要像女人(其想象的)、扮演好女人的角色(其想象的),以所谓三高(高学历、高收入、高地位)女性不幸福^①来贬低女性在学业、事业和自我社会价值实现方面的追求和努力^②。近十年,政府和社会不断有回归、复兴、弘扬传统文化之呼声,因为对传统女德认识不明,出现了严重的社会流弊。如已被取缔的东莞蒙正女德学堂和其他所谓的“女德讲师”,竟然教现代女性“打不还手,骂不还口。逆来顺受,绝不离婚”,研究者立即将此确定为儒家女德的话语^③,因而激起现代妇女研究者发出了“妇德介入现代女性生活是大谬”的愤激之词^④。虽然“女德讲师”和妇女研究者对“女德”态度不一,但对传统女德不明就里则是一致的。

在古代文学研究中,研究者重视《世说新语》、唐、明末清初的女性,多是看重这些时代女性的个性、叛逆性和“主体意识”,这里隐含的价值判断就是叛逆传统女德的古代女性才是值得肯定的,而个性、叛逆性和“主体意识”是与传统完全对立的。吴圣昔《明清小说与中国文化》^⑤,即用“旧女德”将明清小说中的女性分为三类:沉浸于旧女德中的女性、对旧女德产生怀疑的女性、叛逆于旧女德的女性。作者当然更看重后两者。近来的研究表面上已对传统文化有所重视,但并未动摇这一价值论核心。如吴秀华《明末清初小说戏曲中的女性形象研究》就颇为遗憾地指出:“尽管明末清初是一个个性解放的时代,女性的主体意识大为增强,然而小说戏曲中的女性形象,与中国传统女性文化的联系,仍十分密切。”^⑥然而何谓“旧女

① 关于此问题,可参臧峰宇《如何看待高学历女性的幸福感》,《光明日报》2015年11月17日。

② 孙哲、孙立夫《女权与女德的会通:〈女诫〉家教意义的现代诠释》,《湖南大学学报》2015年第1期,第144—148页。作者并未给出“三高”女性不幸福的社会调查数据,参照人群和其他的依据,这种查无实据、以偏概全、蛊惑人心的说法亟需杜绝。约十年前,确可见此类大标题文章,如《文汇报》2008年3月7日顾一琼《“三高女性”面临双重压力》一文,此文根据上海市总工会女职工部发布的《上海高学历女性群体状况调研报告》而写,其中有关三高女性的压力和困扰的主要原因有:工作上:职场竞争,岗位技术更新、工作节奏快、工作繁忙;生活上:对子女呵护程度高导致择校、择业竞争;另外:缺少学习机会、寻求更好的发展机会。可见文章所言并不能得出“三高”女性因其“三高”而不幸福的结论,而是因为三高,所以其思想、行动追求更高,这些烦恼甚至可以说是“幸福”的烦恼。而且,幸福感具有主观、个性化的属性,笼统地得出某个人群的幸福感受高于某个人群的结论,未必合理和严肃,所幸近十年来的社会学调查研究已难以见到此类哗众取宠的标题。

③ 如何倩婷《训诫女人:儒家女教的只是生产与话语机制》,《妇女研究论丛》2016年第3期。

④ 张红萍《女德班:有利还是有害》,《同舟共进》2016年第5期。

⑤ 吴圣昔《明清小说与中国文化》,南京大学出版社,1991年。

⑥ 吴秀华《明末清初小说戏曲中的女性形象研究》,江苏古籍出版社,2002年,第1页。

德”，各家的认识又相当地模糊。

上世纪九十年代是西方关于明清妇女史研究的收获期，以高彦颐《闺塾师》和曼素恩《缀珍录》为代表^①，虽然高彦颐精于理论架构，曼素恩更注重分析材料，但都表现出强烈的极欲颠覆“五四”妇女史观的写作旨趣，她们通过研究古代女性是如何生活的，越来越多地让读者看到当时妇女们生存的复杂多样和多姿多彩，她们惊叹古代妇女的生存“策略”^②。如高彦颐说：“她们有着大量令人难忘的策略，从通过文字作品对格言进行再阐释，到在生活实践中翻新格言的含义，再到寻找道德与写作和实践间的缝隙。”^③其思路是指出教条（格言、道德）和有策略地运用教条的妇女生活之间的差距，在妇女生活层面重估传统妇女的价值。高彦颐宣称不将儒家学说视为抽象的信条或静态的控制机制，但既然认定明清女性“翻新格言”、在“道德”和“实践间”有“缝隙”，其判断中也隐含着—一个“旧道德”在。21世纪以来，海外明清妇女史研究成果越来越受到国内学术界的重视，国内研究者对曼素恩、高彦颐的妇女生存“策略”有所汲取。如杜芳琴、蔡—平在一篇文章中说：“父权的巩固使得那些具有文化素养的上层妇女思考生活的新策略，她（班昭）用自己的经验谆谆教导女儿辈如何在既定的生活空间中适应生存，在不利的环境中以谦德忍道在丈夫的家族中站稳脚跟，这是一种‘适应的能动’。反抗是一种能动，适应制度取得生存空间也是一种能动，越是到父权—夫权制度的后期，妇女越在寻找生活的空间（包括家庭地位和精神生活）发挥能动。”^④虽然同云“策略”，但杜芳琴、蔡—平文更多运用马克思主义理论，将“策略”理解为一种妇女生存智慧式的“反抗”，旨趣又有不同。《闺塾师》、《缀珍录》等的结论得自对明清江南才女的文学和生活的研究，杜芳琴等“越是到父权—夫权制度的后期，妇女越在寻找生活的空间，发挥能动”的判断，大致也是对明清时代妇女的判断，这与明清女性文学研究成果较多有关。

综上所述，在女性主义研究者、古代文学研究者心中，对传统女德基本

① [美]高彦颐著，李志生译《闺塾师：明末清初江南的才女文化》。[美]曼素恩著，定宜庄、颜宜蓂译《缀珍录：十八世纪及其前后的中国妇女》，江苏人民出版社，2005年。

② 参李国彤《理论与材料——西方明清妇女史研究的新走向》，李焯然主编《汉学论丛》（新加坡国立大学）第1期，（香港）商务印书馆，2002年。

③ [美]高彦颐《闺塾师》，第9页。

④ 杜芳琴、蔡—平《中国妇女史学科化建设的理论思考》，李小江主编《政治、历史、女性》，江苏人民出版社，2002年，第90—91页。

持抛弃的态度,近十余年来,传统女德的现代转化之说渐起,但对传统女德的认识依然是抽象和静态的。海外汉学家虽云不将儒家学说视为抽象的信条或静态的控制机制,但明清研究者无疑更注重经典传统与变化的社会现实的重新组合,对于古代文化传统本身的丰富、复杂性则无力关注,因此,研究早期女德问题,为性别研究以及之后的研究提供一种参照也就成为必要。

二 研究视阈——在同一文化语境中 看男女两性的道德建构

在中外思想、教育史上,长期存在着男女平等与差异的争论。西方女权主义也经历了早期追求男女平等,而现代许多性别研究者投入了对男女差异概念十分重视的后现代哲学的怀抱,希望通过差异重估女性价值,^①甚至产生“女性中心主义”思想^②。中国妇女和妇女研究与西方女性主义发展轨迹相似:经历了新中国的法律、政治思想上的男女平等观念的洗礼,自上世纪80年代以来,中国妇女开始反叛“男女都一样”的中性性别,追求女性特异性,但伴随着商业化社会和消费时代,官方意识形态和大众文化都利用妇女做“女人”的渴望,告知和强化了女性以性感、年轻、美丽、有现代风貌等为性别特征的想象^③。当代女作家的“身体写作”,虽然是女性打破沉默,勇敢地拿起笔来书写自己、书写自己的身体和欲望这些过去一直是由男性谈论的话题,也易陷入男性欲望的视野^④。女性越来越“小女人”化,女

① 如生态女权主义理论家纳斯特拉·金(Ynestra King)提出:我们不应该割断女人同自然的联系……更确切地说,我们可以利用这种联系的优势,创造一种完全不同的文化和政治。(〔美〕约瑟芬·多诺万著,赵育春译《女权主义的知识分子传统》,江苏人民出版社,2003年,第282页。)

② 参戴雪红《失去目标的女权主义运动》,《妇女研究论丛》总第48期,2002年9月。

③ 参钟雪萍《“女人味”大观:中国大众文化中女性和女性话语的培育》、戴锦华《可见与不可见:当代中国电影中的女性和女性电影》,见李小江、朱虹、董秀玉主编《主流与边缘》,生活·读书·新知三联书店,1999年。

④ 埃莱娜·西苏在《美杜莎的笑声》一文中说:“你[指女人]为什么不写呢?写吧!写作是属于你的,你是属于你的,你的身体是属于你的。”(见收张京媛编《当代女性主义文学批评》,北京大学出版社,1992年。第190页)还把女巫、疯女人以及歇斯底里者看作处于文化边缘的非凡的精灵。既然女人的差异性植根于她们的身体,则以身体写作、女巫、疯女人以及歇斯底里者发出声音就是女权主义的。然而据西蒙娜·德·波伏娃的《第二性》,她认为将女人描述成各种邪恶的他者形象(如淫妇、女巫、疯女人等),源于男人将女人看作自然的肉体、看作一种偶然的、让人害怕的致命的存在。所以,没有理论的(转接下页)

性的社会与文化地位正经历悲剧性的坠落^①。

近二十年来,汉晋女性研究成果丰硕。《列女传》研究似已成为国际性学问。日本下见雄隆《刘向〈列女传〉研究》、黑田彰有关《列女传图》的文章,美国 Lisa Raphals 的《分享余光:早期中国妇女和品德的再现》、钱南秀“列女”传统和《世说新语》研究,台湾朱晓海、刘静贞的研究等等,近年来大陆也有较好的博士论文出现^②。汉晋角度新颖的研究,主要在两个方向上展开,一是从性别视角考察汉晋的边缘妇女、边缘文化。如王子今研究女巫、女军、女工商业主、女奴,小妾、歌人,以及西王母崇拜、方士、巫蛊、方士^③,林富士研究女巫、女鬼^④,李建民从性别角度研究方术^⑤,刘增贵研究女性名字、妾^⑥,李贞德研究乳母、女性医疗照顾者、医疗史等^⑦。二是从身体、礼仪角度研究女性。如林素娟《空间、身体与礼教规训》^⑧。从研究思路

(接上页)支撑、没有普遍的女权思想的觉悟,女性身体写作,包括对女巫、疯女人以及歇斯底里者的研究都有可能更使女人成为邪恶的他者形象。

- ① 仅就女大学生求职这方面看,劳动和社会保障部对 62 个定点城市的调查结果显示,67% 的用人单位提出了性别限制(数据见成南《破除就业中的性别歧视》,《北京统计》,2005 年第 4 期)。80% 的女性在求职活动中遭遇性别歧视(张寒梅《透视女性就业过程中的“性别歧视”现象》,《职业时空》,2008 年第 4 期)。学习越好,学历越高的女性在求职过程中遭受的歧视越严重(葛玉好、邓佳萌、张帅《大学生就业存在性别歧视吗?》,中国人民大学国家发展与战略研究院《中国改革系列报告》NPE201501,总第 39 期,2015 年 1 月)。
- ② [日]下见雄隆著《刘向〈列女传〉研究》,东海大学出版社,1989 年。黑田彰《顾恺之前后〈列女传图〉的系谱》(《国际汉学研究通讯》,北京大学出版社,2011 年)、黑田彰《列女传图概论》(《中国典籍与文化》,2013 年第 3 期)、黑田彰《〈孝子传〉〈列女传〉的图像和文献》(《中国典籍与文化》,2015 年第 1 期)。Lisa Raphals: *Sharing the Light: Representation of Women and Virtue in Early China*. (《分享余光:早期中国妇女和品德的再现》,State University of New York Press. 1998. Nanxiu Qian, *Spirit and Self in Medieval China: The Shih-shuo hsin-yü and Its Legacy*, University of Hawai'i Press. 2001. 《“列女”与“贤媛:中国妇女传记书写的两种传统”》(见游鉴明、胡纓、季家珍主编《重读中国女性生命故事》,五南图书出版股份有限公司,2011 年,第 83—106 页)、朱晓海《刘向〈列女传〉文献学课题述补》(《台大中文学报》第 24 期,2006 年)及《论刘向〈列女传〉的婚姻观》(《新史学》十八卷一期,2007 年)、刘静贞《刘向〈列女传〉的性别意识》(《东吴历史学报》1999 年第 5 期)、刘赛《刘向〈列女传〉及其文本考论》(复旦大学博士论文,2010 年)。
- ③ 王子今著《古史性别研究》,社会科学出版社,2004 年。林富士《汉代的巫者》,稻香出版社,1999 年。
- ④ 林富士《汉代的巫者》,稻香出版社,1999 年;《六朝时期民间社会所祀“女性人鬼”初探》,《新史学》7 卷 4 期,1996 年 12 月。
- ⑤ 如李建民《妇人媚道考》,《新史学》7 卷 4 期,1996 年 12 月。
- ⑥ 如李增贵《汉代妇女的名字》,《新史学》7 卷 4 期;《魏晋南北朝时代的妾》,《新史学》2 卷第 4 期。
- ⑦ 如刘贞德《汉唐之间的女性医疗照顾者》,《台大历史学报》23 期,1999 年 6 月;《汉魏六朝的乳母》,《中央研究院历史语言研究所集刊》第 70 本第 2 分,1999 年。
- ⑧ 林素娟《空间、身体与礼教规训——探讨秦汉之际的妇女礼仪教育》,学生书局,2007 年。

上看,刘增贵以实证研究揭示汉代姓名的主要特征之一是“男女通名的普遍使用”^①,趋向于男女两性在某方面之同,Lisa Raphals 指出早期中国阴阳说中“性别不是本质支柱并且本质上乏于讨论”,指出早期阴阳说不作男女区分,其他研究多意在表现男女两性的对立和女性的特异性。如林素娟在《空间、身体与礼教规训》中说:“女性身体教育与其说在成德,毋宁更侧重于规训与惩戒,或对男性德性威胁的解除与成全上。……在此种角度下,女体往往具有他者的性质而被贱斥,成为亟待规训、驯服的对象。”^②研究边缘女性一定程度上表明了研究者对主流女性的否定,也是对女性特异性的一种追求,与研究女性的独特的身体和礼仪立场基本一致。

虽然在追求女性特异性的大趋势之下,但追寻起来,古今思想、教育史上亦不乏在男女对应的语境中关注男女双性的言论。如班昭《女诫》云:“但教男而不教女,不亦蔽于彼此之数乎?”相信男女同样需要教育,需要在教育中成长。19世纪美国女权领袖伊丽莎白·凯蒂·斯坦顿(1815—1902年)在《女权的圣经》引进人类学的母权制理论,女人曾在若干世纪中掌握着人类社会的最高统治权,之后出现了父权制社会,男人占据了统治地位,斯坦顿认为,父权制社会之后将出现雌雄同体时代,她称这个时代为“两性时代”(Amphiarchate)。从社会形态角度提出男女双性的社会构想^③。英国女性主义先驱者弗吉利亚·伍尔夫(1882—1941年)从男女平等的思想出发,提出“男女两性”(又称“双性同体”、“雌雄同体”)(Androgyny)的精神力量说法。在她看来,每个人都受到两种力量的支配:一是男性的力量,一是女性的力量。“在男性的脑子里男性胜过女性,在女人的脑子里女性胜过男性。最正常、最适宜的境况就是这两个力量结合在一起和谐地生活、精神合作的时候。……只有在这种和谐的时候,脑子变得非常肥沃而能充分运用所有的官能,也许一个纯男性和纯女性的脑子都一样不能创作……任何无愧于艺术家称号的人是或多或少的两性人。”^④后来法国人埃莱娜·西苏(1937年—)提出了“另一种双性特征”的说法。她采用解构的策略,消解了男女等级森严的二元对立,同时不放弃差异和距离,建立一种“和而不同”的两性伦理关系,每个人都以自己独特的方式呈现其鲜活、生动的永

① 李增贵《汉代妇女的名字》。

② 林素娟《空间、身体与礼教规训》,第5—6页。

③ [美]约瑟芬·多诺万著,赵育春译《女权主义的知识分子传统》,第55—56页。

④ [英]弗吉利亚·伍尔夫撰《一间自己的屋子》,译林出版社,2007年,第129页。