



福建省社会科学规划项目博士文库

《仪礼经传通解》研究

THE RESEARCH ON
YI LI JING ZHUAN TONG JIE



王志阳 / 著

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



福建省社会科学规划项目博士文库

《仪礼经传通解》研究

THE RESEARCH ON
YI LI JING ZHUAN TONG JIE

王志阳 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

《仪礼经传通解》研究 / 王志阳著. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2018.1

(福建省社会科学规划项目博士文库)

ISBN 978-7-5201-2108-8

I. ①仪… II. ①王… III. ①礼仪-中国-古代②《仪礼》-研究 IV. ①K892.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 327428 号

福建省社会科学规划项目博士文库 《仪礼经传通解》研究

著 者 / 王志阳

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯

责任编辑 / 孙燕生

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 25 字 数: 409 千字

版 次 / 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-2108-8

定 价 / 118.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

出版说明

为了鼓励福建省青年博士在学术和科研领域勇于进取，积极创新，促进学术水平进一步提高，更好地发挥青年社科人才的作用，进而提升福建省社会科学研究总体实力和发展后劲，经福建省哲学社会科学规划领导小组同意，2016年继续实施福建省社会科学规划项目博士文库计划，资助出版福建省社会科学类45岁以下青年学者的博士论文，推出一批高质量、高水平的社科研究成果。该项目面向全省自由申报，在收到近百部博士论文的基础上，经同行专家学者通讯匿名评审和评审委员会全体会议审议，择优资助出版部分博士论文。

福建省社会科学界联合会拟与社会科学文献出版社继续联手出版博士文库，力争把这一项目打造成为福建省哲学社会科学的特色品牌。

福建省社会科学规划项目博士文库

编辑委员会

主 任：张 帆

副主任：林 辉 冯潮华 王日根

委 员：(按姓氏笔画排列)

刘小新 陈 飞 唐振鹏

黄茂兴 黄新宪

序

“志阳偏入紫阳宫，礼义微茫辨析功；古道人心何处觅？武夷山色雪初融。”此为王志阳学棣博士学位论文答辩后，我赠予之小诗，意谓志阳偏好朱子（紫阳）学，以《仪礼经传通解》为博士学习阶段研究课题，因其著籍福建，允有古闽学风，且毕业后将从教斯域，自可传紫阳夫子昔时武夷精舍传道之余绪。2016年秋10月，我因事至泉州，其间与学棣华侨大学蒋晓光教授同游武夷山，登巅峰以瞰东南海疆，观精舍而品先贤遗训，于朱子隐深山而心系天下古今之事业，以及“旧学商量”“新知培养”之精神，似有所悟。由闽返宁，即得志阳电问，并谓博士学位论文欲刊行，请为序，忽忆武夷山色，冥冥之中，似有兆焉。

志阳所好，在朱子学，所精研者，是礼学。因思古人所言“礼者，天地之序”（《礼记·乐记》），缘此，《汉书·礼乐志》论六经之道，符契于治国之方，勘进于礼乐之用：“六经之道同归，而礼乐之用为急。治身者斯须忘礼，则暴嫚人之矣；为国者一朝失礼，则荒乱及之矣。人函天地阴阳之气，有喜怒哀乐之情。天稟其性而不能节也，圣人能为之节而不能绝也，故象天地而治礼乐，所以通神明，立人伦，正情性，节万事者也。”礼之“用”，在于“事”，呈于“仪”，明于“义”，传于“书”，此礼之道；而读其书，探其义，观其仪，而得其事，乃礼之学。于是《仪礼》《周礼》、大小戴《礼记》之源起、异同及传播，成为历代礼学研究之重镇，其中《仪礼》为古“士礼”之本，居礼经之要，尤为学者关切。然则，“文变染乎世情，兴废系乎时序”（刘勰《文心雕龙·时序》），作文如此，为学亦然。宋人治礼，因于时序与世情，故成绩卓然，论其义，释三礼或驳郑注；论其形，同于“易图”之兴而多“礼图”之制；论其书，则历经朱熹、黄榦、杨复三代而成之《仪礼经传通解》，又居举足轻重之

地位。今人钱玄《三礼通论》于宋元明三朝礼学，首标兹编，以为汇编三礼集而通解之体例，肇启清儒江永《礼书纲目》、秦蕙田《五礼通考》编写法则，而经文节末，均立标题，又开张尔岐《仪礼郑注句读》、吴廷华《仪礼章句》、胡培翬《仪礼正义》标注之先河。

宋儒论学，擘肌入理，于礼乐之文，多“夙悟神解”（清乾隆官修《续通典·乐》评朱子等人语），《仪礼经传通解》以“通”示其学，以“解”明其旨，体大思精，类繁义纷，历代评述，或有得失。志阳寄志于此，存遗佚，理坠绪，循史迹，考文章，探赜索隐，蔚然可观。倘提摄其要，拙以为有数端可述：一则考镜源流，论者之系统思考，盖因于此。二则明辨师承，从朱、黄、杨三代主编观其传统，以及处理四礼、礼与诸经、礼与诸子、礼仪与礼义之共识，颇见驾繁驭简功夫。三则彰显文本，用心于三代主编各自“按语”之研究，思理形于寸铁，其间发明，可圈可点。四则凸显主旨，由文献勘进义理，于“礼仪”与“礼义”之平等间确立其新型经传关系，而旨归于继承与创新并举之朱子学派特征。

志阳南雍求学，心虽坚，却行不易，可谓“三过”其门乃“入”，然入门之后，三年治学，诚获益良多。尤可称道者，他以“乡梓情”与“经典性”为论文取向，此亦我劝导其学之初衷。文章乃天下之公器，欣闻志阳不以名山事业而废现实功用，修订论文，将以付梓，故聊撰数语，勉其志，嘉其行，而贺其成。

许 结

丙申初冬于南京大学



第一章 绪 论	001
第二章 《仪礼经传通解》的编撰研究	020
第一节 《仪礼经传通解》的编撰缘起研究	020
第二节 《仪礼经传通解》编者队伍的特质	034
第三节 《仪礼经传通解》编撰目的衍变过程	061
第三章 《仪礼经传通解》的文献研究	095
第一节 四礼关系研究	095
第二节 礼与诸经关系研究	133
第三节 礼与诸子学关系研究	166
第四节 礼仪与礼义关系研究	193
第五节 余论	211
第四章 《仪礼经传通解》的按语研究	214
第一节 朱子按语研究	214
第二节 黄榦按语研究	247
第三节 杨复按语研究	276



第五章 《仪礼经传通解》的影响研究	316
第一节 对宋元明清国家政治文化的影响	317
第二节 对宋元明清礼学思想的影响	336
第三节 对宋元明清诸经研究的影响	368
主要参考文献	384
后 记	391

第一章 绪 论

朱熹，字元晦，一字仲晦，世称朱子，是宋代理学的集大成者，也是宋代经学的集大成者。^①但是由于各种历史原因，特别是朱子学术被统治者尊为道统正宗之后，朱子在理学方面的成就为广大学者所推崇，尤其是四书学成为此后历朝的科举教科书。经过明代王学、清代乾嘉汉学，特别是西学东渐之后的中国学术界，形成了朱子学等同于理学，乃至朱子学成为中国传统学术的代表，使得现代学术界对朱子学的研究主要着眼于朱子理学方面，忽视朱子在经学方面的成就。到了20世纪后半叶，随着朱子学研究的深入开展，朱子学派的经学思想开始获得学术界的关注，许多青年学者也不断进入朱子学派经学思想研究领域。^②但是在朱子学研究中，

① 钱穆先生在《朱子学提纲》中说：“朱子集理学之大成。”“朱子集宋学之大成。此乃指理学兴起以前北宋诸儒之学言。上分北宋儒学为三项，一政事治道之学，一经史博古之学，一文章子集之学。”钱穆先生对于朱子于北宋诸儒的经学特加重视，“经学实不为理学诸儒所重视，虽亦时有说经之言，乃借之自申己意，多无当于经文之本旨。朱子博览群经，横评北宋诸儒与二程横渠之说，往往右彼而抑此。于欧阳王苏诸人极多称重，而程张转多贬辞。亦可谓程张乃以理学说经，而北宋诸儒则以经学说经。若分经学理学为两途，则朱子之理学，固承袭程张，而其经学，则继踵北宋诸儒。能综经学理学为一途，则端赖有朱子”，我们在此可以看到朱子不仅是集两宋理学之大成，且集两宋经学之大成。参见钱穆《朱子学提纲》，北京：生活·读书·新知三联书店，2005，第21、24页。

② 从20世纪末开始朱子学派的经学研究逐步进入研究者的视域中，如朱子学派的周易学、尚书学、家礼学等方面均出现了重要的论著，如福建师范大学雷喜斌的博士学位论文《朱熹易学思想研究》、山东大学张克宾的博士学位论文《朱熹易学思想研究》、厦门大学杨燕的博士学位论文《〈朱子语类〉经学思想研究》等，参见雷喜斌《朱熹易学思想研究》，福建师范大学2009年博士学位论文，福州：福建师范大学文学院；张克宾：《朱熹易学思想研究》，山东大学2010年博士学位论文，济南：山东大学，2010年；杨燕：《〈朱子语类〉经学思想研究》，厦门大学2009年博士学位论文。

其礼学思想被关注得特别少。纵观学术史，朱子能够获得后代学术界的新权威，与朱门弟子的学术活动及其所做的学术贡献密不可分，为此研究朱门弟子的学术成就对于近古传统儒学的研究具有十分重要的意义。因此，笔者以《仪礼经传通解》一书为主要对象研究朱子、黄榦、杨复三代学者礼学成就及其学术思想，有助于厘清朱子学派内在学术发展的理路，深入分析朱子学派发展初期的学术变化。

一 本成果的选题缘起及其研究意义

经学是中国传统文化的主体，但是经过清末西学东渐、五四新文化运动及“文化大革命”，造成人为割裂大陆传统文化和现代文化的传承关系，形成了明显的文化断裂现象，经学研究也由此陷入了困顿的状况。与此同时，民国时期开始兴起的新儒家在港澳台延续，产生了较大的社会影响力。大陆实行改革开放的政策也带来了思想解放的浪潮，促使人们重新评估传统文化的价值，随之兴起了学习研究传统文化的热潮。在文化热潮中，宋代文化无疑是最早被关注的学术领域之一。程朱理学成为宋代学术研究的主要领域，而作为中国经学史发展重要一环的宋代经学则处于相对冷清状态。朱子学派作为宋代学术的典型代表，其影响中国近古七百年时间，其影响力不可谓不大，但是其经学研究也难以避免冷清的状况，^① 这种状况导致了中国文化研究遗失了重要一环。在朱子学派研究中本属偏冷的经学研究领域，学者又主要以朱子学派的《尚书》学、《四书》学、易学、《诗经》学为主要研究对象，而礼学又属朱子经学研究的冷僻领域。

在本属偏冷的朱子礼学领域，朱子《家礼》的研究是较多学者关注的领域。不管是中国大陆的学者还是港澳台的学者，甚至海外学人均以《家礼》作为朱子礼学的主要研究对象。但《家礼》是朱子年青时代的作品，主要论述日常生活礼仪，深受司马光《书仪》的影响，不论其思想的成熟

① 林庆彰主编《朱子学研究书目 1900~1991》、吴展良《朱子研究书目新编 1900~2002》所收录的中外学界有关朱子学的研究成果，基本都是朱子理学研究成果，参见林庆彰主编，许维萍、冯晓庭编辑《朱子学研究书目（1900~1991）》，台北：文津出版社，1992，吴展良：《朱子研究书目新编 1900~2002》，台北：台大出版中心，2004。

度，还是独创性都存在许多不足之处。因此不论是朱子本人还是朱子后学对《家礼》均不是很满意，这是《仪礼经传通解》的编撰缘起。由于《仪礼经传通解》堪称巨帙，在朱子手中未能完成，由黄榦、杨复前后续而完成。元明两代学术空疏，以礼为中心的实学渐被遗落，导致了《仪礼经传通解》的传布并不广泛。到了明末清初，随着学术思潮的转变，礼学重新获得学术界的重视，《仪礼经传通解》逐步被重视，并以《仪礼经传通解》作为编制礼学典籍的重要参考书目，对清代学术产生了重要影响。因此，随着近年宋代学术研究的发展，朱子学派的礼学研究也逐步获得了学术界的关注，《仪礼经传通解》成为朱子学派礼学研究的新领域，并于2004年出现了第一篇《仪礼经传通解》的博士学位论文即孙致文《朱熹〈仪礼经传通解〉研究》。^①

与《仪礼经传通解》朱子编定部分相比，《仪礼集传集注》《仪礼经传通解续卷丧礼》《仪礼经传通解续卷祭礼》的研究至今少有涉足者，正如孙致文博士学位论文《朱熹〈仪礼经注通解〉研究》自述其研究范围是局限于《仪礼经传通解》朱子编订的前二十三卷，稍有涉及《仪礼集传集注》，至于其他两部分一概忽略。湖南大学殷慧博士学位论文《朱子礼学思想研究》也只涉及《仪礼经传通解》朱子编订部分而已，他们的理由均是《仪礼经传通解续卷丧礼》《仪礼经传通解续卷祭礼》不是朱子主编的部分。作为研究朱子礼学思想的学位论文，这样的研究范围固然成立，但是产生了另一个重要问题即《仪礼经传通解》的编撰由朱子发起，其编撰过程却非仅凭朱子一人之力，而是集朱子学派之力完成的集体作品，若局限于朱子主编的部分，则低估了《仪礼经传通解》的学术价值。另外，在文献传播过程中，《仪礼经传通解》是以整体被学者所接受，尤其是杨复重修完成《仪礼经传通解续卷祭礼》之时，已是朱子被南宋统治者及学术

① 孙致文的博士学位论文封面落款时间是2003年7月1日，而其《国立“中央”大学图书馆硕博士论文电子档授权书》则是落款为2004年7月1日，且其在选择开放时间是“同意（立即开放）”且同一文献第2条备注有“请加印一份单张之授权书，填写并亲笔签名后，于办理离校时交图书馆（以统一代转寄给国家图书馆）”，因此笔者认为其完成答辩时间当是2004年。参见孙致文《朱熹〈仪礼经传通解〉研究》，[国立“中央”大学博士学位论文]，桃园：国立“中央”大学中国文学研究所，2004年。

界广泛接受之时，且《仪礼经传通解续卷丧礼》《仪礼经传通解续卷祭礼》的编者均是受前代主编者所托而完成编撰工作，其内在学术逻辑一脉相承。在朱子晚年，黄榦已经开始编撰《续丧礼》《续祭礼》。与此同时，《仪礼经传通解续卷丧礼》《仪礼经传通解续卷祭礼》由黄榦编撰之时，杨复已参与其事。在黄榦去世后，杨复完成黄榦《仪礼经传通解续卷祭礼》的分卷工作，最后重修《仪礼经传通解续卷祭礼》。不论是黄榦还是杨复均是带着前代主编的信任而从事《仪礼经传通解》的续修之事，因此《仪礼经传通解》各部分均是朱子学派礼学思想不可分割的部分，详细考察《仪礼经传通解》各部分内容有助于全面研究朱子学派的礼学思想衍化轨迹及南宋后期学术思想的发展方向。正因如此，我们认为以编者来划分《仪礼经传通解》全书为朱子定稿部分、朱子未定稿部分即《仪礼集传集注》、黄榦《仪礼经传通解续卷丧礼》与《仪礼经传通解续卷祭礼》、杨复《仪礼经传通解续卷祭礼》四部分，当然不失为研究朱子学术思想的适用方法，因为明确区分朱子和黄榦、杨复学术思想，有助于厘清朱子与朱子后学的学术思想，但是容易产生另一弊端，即朱子学派礼学思想的衍化与发展过程被人为割裂，模糊了朱子学派礼学思想传承与发展的内在面目。

事实上，《仪礼经传通解》被学术界重视的部分是朱子编订部分，这并非现代学者才形成的研究习惯，而是源自宋代末期，以至于到清代，学者都开始混淆黄榦编撰、杨复分卷的《仪礼经传通解续卷祭礼》和杨复重修的《仪礼经传通解续卷祭礼》。^①正是传统学术的影响，导致了现代研究者的目光主要集中于《仪礼经传通解》朱子编定稿与未定稿两部分，如孙致文博士学位论文《朱熹〈仪礼经传通解〉研究》，他说：

本研究取材，以朱子订稿《仪礼经传通解》前二十三卷为主要材料。此部分于本文中简称“《通解》”。经朱子审订，但未定稿之《仪礼集传集注》十四卷，则列为辅助材料，并简称为“《集传集注》”。至于《仪礼经传通解续》的《丧礼》、《祭礼》部分，因为

^① 参看叶纯芳《杨复再修仪礼经传通解续卷祭礼导言》//（宋）杨复撰《杨复再修仪礼经传通解续卷祭礼》，台北：中研院文哲所，2011年9月，第40~45页。

都未经朱子审定，因此不列入本研究讨论范围；若需称引，则简称为“《续通解》”^①。

孙致文以朱子编定部分为主，未定稿为辅的研究范围自然有助于集中研究朱子礼学思想，但是直接忽略《仪礼经传通解续卷丧礼》《仪礼经传通解续卷祭礼》部分，^②难以完整考察朱子学派礼学发展与衍化过程，亦难以正确评估《仪礼经传通解》对后代礼学发展的影响。

《仪礼经传通解》是历经朱子学派三代学者的前仆后继的努力才得以修订完成，代表了朱子学派五十多年的学术思想变化史及学术流变史，又因朱子学占据宋末及元明清学术界与政治的主流地位，《仪礼经传通解》所蕴含的经学思想的变化过程事关宋元明清四代学术发展动向，是研究朱子学派的学者难以简单割裂的。正因如此，以《仪礼经传通解》全书为研究对象，主要有以下几方面的意义。

第一，有助于研究朱子学派学术思想发展过程，考证宋元明清学术思想发展脉络。《仪礼经传通解》是朱子学派历经三代学术代表即朱子、黄榦、杨复主编，参编的学者涉及当时各地学界名流，是南宋后期思想史的产物。考察《仪礼经传通解》的编订过程，即从朱子订立《仪礼经传通解》的编撰目标、编撰体例、参与者选择范围等内容，朱子临终托付给黄榦编撰《仪礼经传通解续卷丧礼》、杨复对黄榦《仪礼经传通解续卷祭礼》进行分卷工作并重修《仪礼经传通解续卷祭礼》，《仪礼经传通解》的编撰过程已经成为朱子学派学术思想衍化过程最为重要轨迹之

① 《朱熹〈仪礼经传通解〉研究》，第9~10页。

② 从篇幅而言，朱子《仪礼经传通解》二十三卷，《仪礼集传集注》十四卷，黄榦编《仪礼经传通解续卷丧礼》十五卷，黄榦《仪礼经传通解续卷祭礼》十四卷，杨复编订《仪礼经传通解续卷祭礼》十四卷，从卷数来看，黄杨二氏所编订的内容达到了全书的一半左右；从内容性质而言，且黄氏编订的《丧礼》、杨氏编订的《祭礼》属于吉凶宾军嘉传统五礼中最为重要的礼仪，其篇幅与内容远远重要于朱子所编订的内容，因为从《左传》开始就持“国之大事，在祀与戎”的观点。参见（宋）朱熹等撰《仪礼经传通解》，上海：上海古籍出版社；合肥：安徽教育出版社，2002，（下同）第11~23页。（宋）杨复：《仪礼经传通解续卷祭礼目录》//《杨复再修仪礼经传通解续卷祭礼》，台北：中研院文哲所，2011年9月（下同）。（晋）杜预注，（唐）孔颖达疏《春秋左传正义》卷二十七，中华书局影印阮元校刻《十三经注疏》本，1980，第209页。

一。考察评估《仪礼经传通解》各代编撰者的学术成就和学术思想，有助于厘清朱子学派的经学思想，也有助于全面考察宋元明清学术发展脉络。

第二，有助于深入考察朱子礼学思想的发展变化过程，亦有益于弥补采用知人论世研究方法的粗线条弊端，纠正朱子学研究的某些主观臆测的观点。朱子礼学思想散布于朱子文集、朱子语录、朱子所注各经之中。《通解》全书由四部分构成，其中《通解》前二十三卷为朱子所编定，而《仪礼集传集注》十四卷为朱子未定稿，我们统一考察朱子编撰的两部分内容、体例以及具体礼学礼制方面的差异，能够更为深入考察朱子礼学思想的变化过程，尤其是《仪礼经传通解》定稿部分所反映的朱子礼学思想，即研究作为朱子礼学思想定型之前的《仪礼集传集注》，有助于更全面考察朱子礼学思想的发展变化轨迹。这可以弥补当前学术界如殷慧《朱熹礼学思想研究》等从朱子的政治经历来解析朱子礼学思想变化过程所带来的各种弊端，因为朱子礼学思想是从《家礼》开始萌芽，经过中晚年的政治斗争，朱子决定编修礼经。在编订过程中，朱子礼学思想并非停留于上书朝廷提倡编撰礼经的阶段，亦非停留于所编撰的礼书，而是处于不断发展变化的过程，其最终形态是《仪礼经传通解》朱子定稿部分，而《仪礼集传集注》十四卷正是反映这个定本形态前的思想状态。正是考察朱子礼学发展的特殊阶段，有助于我们更全面地考察朱子礼学思想发展变化的轨迹，解决当前学术界粗线条勾勒朱子礼学思想变化的主观臆测弊端。

第三，有助于研究朱子最为得意，也是最为知名弟子之一的黄榦礼学思想。黄榦是朱子高足，亦是其女婿，其学术成果，特别是礼学成就至今尚未为学术界所重视，相关研究成果几近空白，不符合黄榦在朱子学派衍化发展过程中的地位和贡献。《仪礼经传通解》有两部分与黄榦有直接关系，一是《仪礼经传通解续卷丧礼》十五卷，一是黄榦撰、杨复分卷的《仪礼经传通解续卷祭礼》十四卷。由于古人讳言死丧之事，编撰丧礼的困难程度远大于《仪礼经传通解》朱子编修的两部分，且《仪礼经传通解续卷丧礼》虽仅为十五卷，篇幅却达《仪礼经传通解》全书三分之一的规模。研究黄榦编撰部分的体例、具体礼制和思想差异，抽绎出黄榦的主体思想，勾勒黄榦礼学思想的核心内容，参照《勉斋集》《朱子语类》中黄

榦问学部分，有助于填补现有黄榦研究的空白部分。^①正是在黄榦《仪礼经传通解续卷丧礼》和黄榦撰、杨复分卷的《仪礼经传通解续卷祭礼》基础上研究黄榦的礼学思想，并比较黄榦编撰部分与《仪礼经传通解》朱子编修部分的差异，能够探知从朱子到黄榦礼学思想的继承与发展关系，厘清作为朱子后学正统派的黄榦学术现有评价中所掩盖的学术真相，也有助于重新评价黄榦对扩大朱子学术影响力、黄榦的地位和贡献以及考察黄榦本人经学思想的变化。

第四，有助于研究杨复的礼学思想，并考察朱门后学的学术思想变化情况。与孔子之后儒分为八的情况相似，朱子思想在经过黄榦等一传弟子之后，许多重要学术命题均产生了分歧。杨复先从学朱子，后毕业于黄榦，但是杨复的社会影响力远不及朱子、黄榦，是一位典型的教学型学者，其学术成果至今未有人问津，乃至从清代开始，其最重要的成果之一《仪礼经传通解续卷祭礼》已与黄榦撰、杨复编次的《仪礼经传通解续卷祭礼》相混淆了，这以《四库全书总目》最为典型。^②但是这并不代表杨复重修的《仪礼经传通解续卷祭礼》的学术传承就此湮没无闻了。杨复《仪礼经传通解续卷祭礼》通过马端临《文献通考》的分拆保存，在清代的礼学家中产生了极为重要的影响，如秦蕙田《五礼通考》

① 林庆彰《朱子学研究书目1900~1991》、吴展良《朱子学研究新书目1900~2002》主要以有关朱子学术为收录标准，没有涉及朱子后学的研究文章，故没有收录有关黄榦的研究论文不足为奇，但是林庆彰主编的《经学研究论著目录·1912~1987》《经学研究论著目录·1988~1992》及林庆彰、陈恒嵩主编的《经学研究论著目录·1993~1997》三部按照经学家或者学派为研究对象归类的目录学著作，均没有以黄榦为单条列出，可见20世纪黄榦、杨复两位朱子学派重要成员并没有被学术界所关注。参见林庆彰主编，许维萍、冯晓庭编辑《朱子学研究书目（1900~1991）》，台北：文津出版社，1992；吴展良：《朱子研究书目新编1900~2002》，台北：台大出版中心，2004；林庆彰主编《经学研究论著目录·1912~1987》，台北：汉学研究中心，1989，林庆彰主编，汪嘉玲等编辑《经学研究论著目录·1988~1992》，台北市：汉学研究中心，1995；林庆彰，陈恒嵩主编，何淑蘋等编辑《经学研究论著目录·1993~1997》台北市：汉学研究中心，2002。

② 《四库全书总目》注意到黄榦修订，杨复补修本《续祭礼》与杨复重修本《续祭礼》之间的差异，但是四库馆臣却把其当成版本差异而已，没有分辨清楚两书的编者及成书的差异。参见《杨复再修仪礼经传通解续卷祭礼导言》//《杨复再修仪礼经传通解续卷祭礼》，第15~16页。

等。^①但因现当代学者不熟悉礼学，难以深入考察杨复的礼学思想，为此研究杨复礼学思想具有填补朱子学派二传弟子礼学乃至经学思想空白的意义。要想研究杨复礼学思想，需要通过杨复重修的《仪礼经传通解续卷祭礼》的文本，并结合杨复《仪礼图》等进行研究。在研究了杨复礼学思想的基础上，比较分析杨复与朱子、黄榦礼学思想的差异，考察杨复礼学思想的发展变化，重新评估杨复学术成就的历史地位。

第五，有助于考察朱子学派树立新经学，发扬新道统的努力过程。《仪礼经传通解》的编撰初衷即是为当时和后世礼仪制度设立典范，是朱子学派道统学说即宗派思想的实践过程，而其编撰缘起、编撰过程、编撰体例、编撰的指导思想等方面都烙下了朱子学派为建立新道统和新经学的巨大努力的印记。制礼本属君王之事，但是朱子却发起了《礼仪经传通解》的编撰活动，而朱子后学继续完成编撰工作，并最终与《仪礼经传通解》朱子编定部分、《仪礼集传集注》合编成书，成为朱子学派学术思想发展成果的代表作品。朱子学派通过编撰《仪礼经传通解》逐步发展完善朱子礼学思想，不断完善朱子学体系，树立起朱子新经学，完成了钱穆所说的“综经学理学为一途”的重任。^②考察这个发展过程，有助于学术界从经学的角度考察朱子从理学到经学的治学路径，并最终实现建立新经学的学术发展目标。

第六，全面评估《仪礼经传通解》的后世影响力，有助于重新评估宋代学术思想的历史地位，重构宋元明清的学术史发展脉络。《仪礼经传通解》的后世学术影响力已有学者述及，如孙致文等关注的是《仪礼经传通解》文献学方面的影响，至于其他学术影响力仍缺少全面评估。为此，我们从经学史发展的角度来看待《仪礼经传通解》对宋代经学的意义，延及元明清三代，尤其是清代礼学的发展轨迹。

① 叶纯芳《杨复再修仪礼经传通解续卷祭礼导言》列专节“隐藏已久的一条礼学脉络”来概括杨复学术传承与发展过程中的学术脉络，已经涉及从朱熹、杨复、马端临、秦蕙田、黄以周的学术发展变化过程。参见《杨复再修仪礼经传通解续卷祭礼导言》//《杨复再修仪礼经传通解续卷祭礼》，第40~45页。

② 钱穆：《朱子学新提纲》，北京：生活·读书·新知三联书店，2002，第24页。