

巴人全集

卷十四 文论

巴人 著



清华大学出版社
宁波出版社

巴人全集

卷十四 文 论

巴人 著



清华大学出版社
宁波出版社

目 录

文学论稿 / 1

引言 / 3

第一篇 文学的社会基础 / 9

第一章 文学是怎样产生的 / 11

一、关于文学艺术起源于游戏的说法 / 13

二、文学艺术起源于劳动 / 17

三、原始的文学艺术的形态及其功用 / 25

第二章 基础与上层建筑、文学的关系 / 34

一、基础与上层建筑的关系 / 36

二、社会变革时期的基础与上层建筑 / 41

三、在社会主义社会里作为上层建筑的文学艺术 / 43

第三章 文学与其他社会观念形态的关系 / 47

一、文学与语言的关系 / 49

二、自然科学与文学 / 53

三、哲学与文学 / 55

四、文学艺术与政治法律 / 59

五、文学艺术与社会的发展情况 / 61

第二篇 文学的本质 / 65

第一章 工人阶级的美学观点 / 67

第二章 文学的现实本质 / 76

- 一、现实的客观性与法则性 / 77
- 二、反对对现实的客观主义态度 / 81
- 三、反对对现实的主观主义的歪曲 / 88
- 四、现实的革命发展性质 / 97

第三章 文学的思想性 / 105

- 一、文学的阶级性 / 108
- 二、新文学在中国革命斗争中成长 / 125
- 三、文学的人民性 / 148
- 四、过渡阶段的文学任务 / 179

第四章 文学的艺术本质 / 197

- 一、文学是语言艺术 / 197
- 二、文学的形象性 / 225
- 三、文学的典型性 / 241

第三篇 文学的创造 / 263

第一章 创作的准备 / 265

- 一、认定方向 / 265
- 二、吸取源泉 / 270
- 三、思想改造 / 277
- 四、生活实践 / 287

第二章 创作的实践 / 298

- 一、巨大的劳动 / 298

- 二、主题与题材 / 303
- 三、组织题材 / 313
- 四、创造人物 / 341
- 五、概念化、公式化与类型化 / 372
- 六、积极的典型与新英雄 / 390
- 七、形象的对立、对照与补充 / 404
- 八、肖像与环境的描写 / 418
- 九、故事与结构 / 432
- 小结 / 453

第四篇 文学的形态 / 455

第一章 文学的种类及其形式 / 457

- 一、文学的一般形态 / 459
- 二、民族形式 / 482
- 三、中国文学的民族形式及其发展 / 491

第二章 文学的风格及其流派 / 527

- 一、文学的风格 / 529
- 二、文学的流派及其方法 / 554
- 三、社会主义现实主义的特质 / 574

后记 / 586

编后说明 / 588

(本卷责任编辑:李莹)

引言

1952年1月，中央人民政府出版总署，为了适应社会主义建设的需要，决定在全国范围内开展文学论稿的征集工作。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。



文学论稿



文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

文学论稿的征集工作，是中央人民政府出版总署的一项重要任务，也是全国文学界的一项重要任务。

引 言

1952年8月间,《人民日报》上发表了一篇红军老祖的故事,作者署名老沉,故事是这样开始的:

1934年春天,红二十五军某部的孙光营长(现在是陕西商雒军分区司令员)带着一支一百多人(后来发展到三百多人)的游击队来到了潘家河。游击队以潘家河的九龙山为根据地,摧毁了国民党的乡公所,控制了潘家河一带百十里地的地区,没收了曾明顺等十二家地主恶霸的财物(因为时间仓促,没有分田),分给了两千多贫苦农民。从这时起,人们唱起了红色的歌曲:

山高遮不住太阳,
黑夜过去天要亮;
洪水滚滚掀波浪,
潘家河来了共产党。
共产党出世地基动,
妖魔王朝齐动荡。

*

太阳一出红霞霞,
潘家河的水浪翻银花。
开了花,结了瓜,
个个欢喜笑哈哈;
打土豪,除劣绅,
劳动的果实回了家。

*

天皇皇,地皇皇,
苦难的人民有搭帮;

共产党是真人皇，
人皇的恩情赛爹娘。
潘家河水哗啦啦的响，
要翻身得靠共产党。

歌声像激流一样，从上潘家河流向下潘家河，一直流向镇安县和湖北省郧西县的边界。人民革命的浪潮掀动起来了。

接着，作者描述：这支红色游击队中有位姓高的医生，全心全意地为人民治病，“不倦地教育农民，耐心地培养积极分子，并和群众一起向地主阶级进行斗争”。这使潘家河的人民都说：“老高是共产党的好样子；共产党是苦难人民的救星。”这种思想深深地埋进了潘家河人民的心底。1935年9月不幸的一天，这支红色游击队被反动的地主武装赶跑了，高医生在激战中牺牲，农民又重入黑暗地狱，遭受地主们的残酷的吊打、逼租和屠杀。但潘家河人民没有忘记斗争，利用神话，讲着“红军老祖”的故事，传播红军的影响，成立了“红军老祖香火会”，兴修红军坟墓。并在夜晚，孩子们三五成群地在月夜下唱着歌：

月老娘，圆巴巴，
半夜三更泪洒洒；
爹爹哭肿了眼，
妈妈把嗓子都哭哑。
红军伯伯自从你走后，
咱穷人没啥再靠挂。

*

河里的水流不尽，
心里的苦情说不清；
眼泪滚滚湿了枕头，
苦难的日子啥时才到头。
山叠山来层层高，
咱们的冤仇比山高。

*

没依靠，没牵挂，
咱好比石头掉在刺枯架；

前是狼，后是虎，
狐群狗党来欺压；
爪牙挨户强收粮，
绳细索绑整得辣。

*

暴雨乌云不久长，
风吹之时会出太阳；
风前的灯来点不亮，
黑夜不过是一夜长；
但愿红军伯伯早回来，
咱们这里拍巴掌。

*

正压邪来邪要降，
棒子客来要灭亡；
鸽子鸽子你飞得快，
把咱的心愿捐给共产党：
你说潘家河的小孩没了娘，
离秧的瓜儿难成长。

但敌人对人民的镇压，越来越加紧了。“红军老祖”的坟不许祭奠了；人们就用一张红纸条写上“红军老祖大显威灵”的牌位，供奉在家里，每天早晚祷告：

人不知亲穷知亲，
个个心里念红军；
白云飞过想亲人，
仰天看穿了红眼睛。
“红军老祖”多保佑，
但望救星早回临。
条条路通向延安城，
延安城是人民的心；
山高路远难通行，
望空祷告诉苦情。

红军红军你别忘记了，
如今潘家河是个大火坑。

敌人越压榨得凶，潘家河人民的斗争越勇猛。他们就是这样以歌唱配合着行动，组织斗争，直坚持到1949年夏天，由于解放大军的到来而获得胜利了。^①

*

这个故事充分反映了人民对红军和共产党的爱护，反映了人民斗争的积极性和坚持性，也反映了人民对斗争方法的灵活性和创造性。但这一切，不是我引用这故事的目的。我要说的是这样一个问题：人民总是在自己的斗争中创造着自己的文学作品，而且常常创造得极其出色。我们试看上引三首歌子是多么出色的作品：思想明朗，感情丰富，调子响亮。他们凭着自己思想感情唱出了欢乐的歌，也唱出了忧郁的歌；他们用它来组织更多人的思想感情。他们凭着自己的想象，把自己要求解放的理想，幻化为种种神话或传说，作为团结自己坚持对敌斗争的力量。而像上述那样的“红军老祖”的故事，事实上，不过是共产党领导中国人民进行了三十余年斗争中的一件小事，类乎这样的事，不知在中国各地发生过多少。在1949年解放大军南下进入到湖南、江西等地的旧日“苏区”时，就有人搜集到那里人民追念共产党、红军，追念毛主席各种各样的歌曲。我们也从报上看到过那些歌曲。由此可见，人民总是爱好文学的；人民总是把歌唱和生活、工作、斗争密切地结合起来的；甚至可以说，人民是把歌唱或其他的文艺表现看作为生活、工作、斗争事业的一部分的。

文学艺术事业原本是人民的事业。不过在阶级社会里一切劳动人民往往连生活的权利都被剥夺了，因之，劳动人民也常常被摒于文学艺术事业之外，人民文学艺术很难得到辉煌的发展。但虽然如此，历史上一切有生命的文学艺术依然还是从人民吸取其源泉，或者是为人民所创造而予以艺术加工的。

日丹诺夫在《关于“星”与“列宁格勒”两杂志的报告》中，有过这样的话：

我们的苏联文学是同人民的利益和祖国的利益生活在一起的，而且应当是同它们生活在一起的。文学是与人民血肉相关的事业。这就是为什么人民把你们的每一成绩、每一重要作品看作是自己的胜利。这就是为什么可以把每一成功的作品比之于打赢了的战役或者比之于经济阵线上的巨大

^① 老沉：《“红军老祖”的故事》，载《人民日报》，1952-08-19。

胜利。相反地,苏联文学中的每一失败,对于人民、党、国家是极其难受和痛心的。^①

因之,在人民中国,一切文艺工作者、文艺学徒也必须以极其严肃而认真的、为人民服务的态度,来对待文学艺术事业,首先必须对文学艺术到底是怎样的东西——它是怎样产生的?它有哪些特质和要素?它的目的和任务是什么?它为达到其一定的目的和任务,要用怎样的手段、方法?采取怎样的形式?……这些等等都须有个正确的理解,即须具有马克思列宁主义的文艺理论的理解,然后才能献身于文学事业而为人民服务。本书的写作,就试图在这一方面作一些解答。

^① 日丹诺夫:《关于“星”与“列宁格勒”两杂志的报告》,载《苏联文学艺术问题》,曹葆华等译,65页,人民文学出版社。

第一篇 文学的社会基础

文学艺术是社会现象之一,同时,它又是人类精神活动的产物,即,它是凭着人类的思想、感情与想象等等的活动而产生的。而人是社会的动物,任何人的思想、感情与想象的活动,不能不与他的生活实践有关,不能不与他所生活实践的社会有关。人们创造文学艺术作品事实上也就是人们的生活实践的一种活动,文学艺术也就在这一意义上成为社会现象之一了。

历史上正有不少文艺学者或作家,企图以最概括的语言为文学艺术下一个定义,但几乎所有定义是不同的,使人莫衷一是。俄国马克思主义艺术理论的创始人普列汉诺夫,在他所著《论艺术》的文章里,补充了托尔斯泰关于“艺术是什么”的定义,认为艺术是感情和思想的具体形象的表现。托尔斯泰曾经对艺术下过这样的定义:

在自己的内部,唤起曾经经验的感情;而且将这在自己的内部里唤起了之后,借着被表现于运动、线、色彩、言语的形象,将这感情传递,给别的人们也能经验和这相同的感情——而艺术活动即于是成立。^①

普列汉诺夫认为,说艺术只表现人们的感情是不对的,艺术同样也表现人们的思想,但并非抽象地表现思想,而是借活生生的形象表现思想,所以普列汉诺夫说,艺术是开始于人将在围绕着他的现实的影响之下,他所经验了的感情和思想,再在内部唤起,而给以一定的形象的表现的时候。人就是以将他所重复想起或重复感到的东西,传给别的人们为目的而从事于艺术的,艺术是社会现象之一。^②

但这样的定义是否完全和正确呢?我们认为是有欠缺的。首先,人们为什么要唤起他所经验过的思想感情给以一定的形象的表现而传达给别人呢?即人们创造文学艺术作品是有什么目的呢?其次,作为社会现象之一的文学艺术是从怎样社会基础之上产生的,并对社会起着怎样的作用呢?在这里,普列汉诺夫忽略了文学艺术的阶级基础和它的战斗任务。

我们不想从定义出发,来论述文学艺术,我们想从比较广泛的范围,比较实际的情况下来论述文学艺术。在这里,我们且先来考察一下文学艺术的社会基础,即文学艺术的起源,文学艺术与经济、政治及与社会制度等等的关系诸问题。

① 转引普列汉诺夫:《论艺术》,载《艺术论》,《鲁迅全集》卷一七,24~25页。

② 普列汉诺夫:《论艺术》,载《艺术论》,《鲁迅全集》卷一七,24~25页。

第一章 文学是怎样产生的

不错,现在,我们谁都知道,文学艺术是人类的精神活动的产物;是人所创造的。但自有人类社会以来,是在怎样的契机下,受什么力量所推动,出现第一首的歌,第一幅的画,第一个的雕刻等等?只有探索出了人类社会原始的文学艺术产生的契机及其动力,那才能正确了解这一人类的精神活动的产物——文学艺术的目的和任务。任何事物的目的和任务总是包含在它产生过程和活动过程中的。

例如,我国自五四新文学运动以来,文艺界就有两种显著的基本文艺思想的对立和斗争。一派认为文学是“改造国民精神”“改造社会”的工具,或者说,“文学应该反映社会的现象,表现并且讨论一些有关人生一般的问题”^①,即“为人生而艺术”的一派;另一派则认为文学仅是“内心的要求”的表现,要“除去一切功利的打算,专求文学的‘全’与‘美’”^②。即“为艺术而艺术”的一派。两者的基本思想,一是唯物论的,一是唯心论的。这种唯物论的文艺思想和唯心论的文艺思想始终是三十余年来文艺界不断地斗争过来的。

郭沫若在全国文学艺术工作者代表大会上的总报告里,曾作过如下的分析:

三十年来,除了代表地主阶级的封建文艺已经在理论上解除武装,代表大资产阶级的国民党法西斯文艺,一直受到全国文艺界和全国人民的唾弃以外,中国文艺界的主要论争是存在于这样两条路线之间:一条是代表软弱的自由资产阶级的所谓为艺术而艺术的路线,一条是代表无产阶级和其他革命人民的为人民而艺术的路线。三十年来斗争的结果,就是在欧美没落资产阶级文艺影响之下的为艺术而艺术的文艺理论已经完全破产了,为艺术而艺术的文艺作品也已经丧失了群众。

曾经在这种为艺术而艺术的资产阶级文艺思想影响之下的许多文学家

① 参考《中国新文学大系:小说一集》,茅盾作的“导言”。

② 成仿吾:《新文学之使命》,载《中国新文学大系:文学论争集》,175页。

艺术家,也逐渐改变了他们的人生观和艺术观,接受了无产阶级文艺思想的领导。而无产阶级文艺思想领导的为人民服务的文学艺术,队伍日益壮大,方向日益明确,因此就日益受到广大人民群众欢迎和拥护。这样的历史事实说明了中国资产阶级虽然也想在文艺上争取领导,但因为他们不能和人民结合,也就没有争取到的可能。这样的历史事实证明了一切文艺工作者如果不接受无产阶级的领导,他的努力就毫无结果。这正是深刻地说明了三十年来的中国文艺运动的新民主主义的性质。毛泽东主席在《新民主主义论》里面说:“在‘五四’以前,中国的新文化运动,中国的文化革命,是资产阶级领导的,他们还有领导作用。在‘五四’以后,这个阶级的文化思想却比较它的政治上的东西还要落后,就绝无领导作用,至多在革命时期在一定程度上充当一个盟员,至于盟长资格,就不得不落在无产阶级文化思想的肩上。”的确,“这是铁一般的事实,谁也否认不了的”。^①

这无疑是正确的。但虽然如此,变形的、暗藏的资产阶级的“为艺术而艺术”的思想,并未在我们文艺界里清除掉,而且,相反的,他们披着马克思主义的外衣贩卖着这种文艺思想,或者,他们曾占据过二十多年的大学文艺讲坛,用这种文艺思想教育过成千成万的青年,直到今天这种文艺思想还在青年们思想里起着深刻的危害作用。

这种为人生——“为人民而艺术”和“为艺术而艺术”的两派文艺思想,在对文学艺术的起源问题上,也发生过两派不同的主张。其一,认为文学艺术是起源于劳动的;另一,认为文学艺术起源于游戏。这两派对文学艺术起源的理论,虽然在当时没有引起直接的论争,但各以介绍和译述俄国的和欧洲的文艺理论的形式而出现,即前者由鲁迅先生译述了普列汉诺夫的《艺术论》;后者则由朱光潜写作了一册《文艺心理学》,其中的理论恰巧是针锋相对的。

文学艺术的起源问题,是文艺学上带有根本性质的问题,正如世界的创造是“上帝”呢还是“劳动”这个问题,在哲学上,在确立我们青年的人生观上是带有根本性质的问题一样;所以,这一问题是一切文艺工作者和文艺学徒应该首先认识清楚的。在这里,我们先将两派关于文学艺术的起源问题的主张介绍于后,再

^① 郭沫若:《为建设新中国的人民文艺而奋斗》,载《中华全国文学艺术工作者代表大会纪念文集》,38~39页,新华书店。