

老

子

之

道

白云先生 著



江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING, LTD

●

●

●

●



老子之道

治国安民的至道真言

白云先生 著



江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING, LTD

图书在版编目 (CIP) 数据

老子之道 / 白云先生著. — 南京: 江苏凤凰文艺出版社, 2018.1

ISBN 978-7-5594-1143-3

I. ①老… II. ①白… III. ①道家②《道德经》-研究 IV. ①B223.15

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第235898号

书 名 老子之道

作 者 白云先生
责任编辑 丁小卉 姚 丽
选题策划 刘连生
特约编辑 朱六鹏
封面设计 马顾本
版式设计 新兴工作室
出版发行 江苏凤凰文艺出版社
出版社地址 南京市中央路165号, 邮编: 210009
出版社网址 www.jswenyi.com
印 刷 北京旭丰源印刷技术有限公司
开 本 880毫米×1230毫米 1/32
字 数 270千字
印 张 11
版 次 2018年1月第1版 2018年1月第1次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5594-1143-3
定 价 58.00元

江苏文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换

自序

古道通天

我们现在的人，通常认为，道家思想是老子创立的，儒家思想是孔子创立的。百家争鸣时期的诸子之学，如同中国文化的一个源头。实际上，并非如此。孔子并不是儒家思想的源头，他只是笔削六经，传文王、周公所立圣王之道。

文王、周公所立圣王之道，也不是他们所原创，而是在夏商两代大禹和商汤所立圣王之教的基础上，损其敝，维其新，是以立周代之教。也就是说，孔子承周，周承商，商承夏。

夏、商、周，谓之三代。大禹、商汤、文王，谓之三王。三代所立圣王之道，是华夏文明最早的源头吗？也不是。因为三代三王之道，是承自五帝。那五帝是华夏文明的最早的源头吗？还不是。

因为五帝承自三皇。三皇，指伏羲氏、女娲氏和神农氏。三皇时期，被称之为上古。老子之道，便是承自三皇。所以，无论是老子还是孔子，他们都是上古道术在后世的集大成者，并非原创者、开创者。是以孔子言道必崇周，老子言道必崇古圣。

在三皇之前，则是太古时期。太古时期的道术，后世不可考。所以我们可以考可信的文化最早源头，就在三皇这里。

有人要说了，既然如此，为什么没有考古发现三皇时期的文字？这是由于对中国文化源流缺乏深入了解，才产生的迷惑。在三皇时期，华夏先祖并不是以文墨记事，而是以结绳记事。要找到三皇时期的文字，那就是在去找一些不曾存在过的东西，注定不可能找到。可见，所谓的疑古，其实就是倒行在历史长河中的刻舟求剑。以后人之所志，索古人之所契，不是刻舟求剑是什么呢？

结绳记事、刻木记事是比文墨记事更古老的文字体系。后世的文墨记事，半天而半人。而上古的结绳记事，则是备于天，而不失于人，因为那时候，天人相通，合而为一。

三皇之后，在五帝时期，随着农业的发展，必须要开天立人，开人立物，是以渐渐的天人两分，以至于人不复能通天。文墨记事，便是天人两分后的产物。

天人两分之后，人失其天，道德不一。以至于天下始乱，为平天下之乱，息民之争斗，不得已，圣王开人之天，立人之道，使天下齐之以礼。这便是儒家最早的源头。也就是说儒家思想的最早源头，是在五帝时期。

从五帝时期到三代，这个漫长的历史时期里，华夏圣王之道一直都是天人两道共存而并用。直至春秋时期礼崩乐坏，法家以权道戡乱治平，开始了后面的两千多年的郡县制。郡县制的帝制之道是什么？权道也，法教也。

天道坏，则行人道；人道坏，则行权道；权道坏，则天下皆盗。天、人、权三道，正是华夏文化的核心。故谓道、儒、法，三家同源一体，其道为一，而用之各异。未乱用道，将乱用儒，已乱用法。欲治天下，不通天，则无以立人；不知人，则无以正纲；不执权，则无

以戡乱。

道之衰，每况愈下。是以今人之弊，好以衰亡之细末，而责古人之大备。以天可以立人，而以人不可以立天。故此，要解读《道德经》这本阐述上古道术的圣王经典，唯有以古察古，以天入天。

何谓天之道？上古之圣，通天之道。通天何为？事天以安民，使天下无以乱，是谓古道通天。以古察古，以天入天，原古圣之道，通天人之际，以期能使人复天归道。以此治身则养身，以此治家则兴家，以此治业则功成，以此治国，则天下万安。这正是写作本书的宗旨和目的。

导言一

道德训义

一、道者，万物之所宗

我们要讲《道德经》，首先，需要理解“道”到底是指什么，“德”到底是指什么，“经”又到底是指什么。所以，要对“道德经”三个字进行训义解读。

万物从何而来？我们可以追溯到万物乃天地相合而生。那么天地又是从何而来的呢？继续往前追溯，在未有天地之前，宇宙充满了虚漠鸿蒙之气，此冲虚之气为天地万物之始。此时，虽见有气，而未见有质，更未见有形，故谓未曾有物。

虚漠鸿蒙之气，又是从何而来呢？道生之。那又是什么生出来的道呢？道无形无物，无名无状，所以无物可生道。追溯到道，那么就是万物最原初的宗始。所以说，道为万物之宗，万物非道而不能生。

其次，道为伦理之宗。道生天地万物，同时还要给天地万物的运行设定一个法则和秩序，我们称之为伦理。万物不伦则不类，无理则

不序。无序则乱，乱则亡。所以万物不仅在形质上以道为宗，并且在伦理上，也要以道为宗。

再次，道为造化之宗。道生万物，又给万物设定伦理，那么又是谁推动万物生生不息地永恒演化呢？是谁提供的这个动力呢？依然是道。所以，道是万物的性质之宗，是万物的伦理之宗，还是万物的造化之宗。故，道者，万物之所宗也。唯有宗于道，万物才能生，才能类，才能化。宗者，出也，则也，稟也。

二、德者，万物之所府

德又是什么呢？我们上面说，道为万物之所宗。那么道是怎么作用在万物之上的呢？以德府之。万物合道故积德，积德则能养正，养正则能久。万物离其道宗，则失德，失德则不能养正，不能养正，则病，病则亡。

道为根，德为本，万物为末。离道德不生，离德物不成。根生本，本生末，万物成之，昭然纷纭若道德之华。视其华，可以窥其根基。根本牢固则物可以长久；根本不固物必将衰亡。故物昌盛者，必宗其根本；物败亡者，必先失其所。

府者，蓄也，养也，容也，成也。德之不府，则万物不能成。不积德，则不能久。于万物而言，道若母，德若乡。圣人积天德府天下，畜而养之，而使天下万物皆能得其天，成其全。故谓，德者，万物之所府。

三、经者，万世之所奉

中国圣人所传真人真言，用以治国安民，万世之所奉，谓之经。

何谓圣人？抱神合道，通天彻地，能以道德安定天下者，谓之圣。非中国之人，不可以称为圣。非中国之圣人所言，皆不可称为经。

道、德、经，三字合起来是说，有一个亘古不变的大道，独立而不改，周行而不殆，为万物之所宗。人行于道上，则能有德。圣人阐述这个道，以及告诉人们怎么把握它，行道积德以蓄天下，并实际用以治国理政的君王教育经典，叫作《道德经》。

道、德二字，已经被后世庸常流俗化，多用于人伦琐事之意。世无大道，妖异邪僻者以道居之；世无上德，妄人自鸣功德。

经字，也被流俗化了。古人云，先有真人，后有真言。真人真言，方能万世不朽。之所以万世不朽，因其非人之言，而实为原天地至美之真言。而后世佞人狂语，自诩为经，夷狄胡鬼，出口成经，何其鄙哉。

导言二

老子列传

本篇以《史记·老子韩非列传》为依准展开。

老子者，楚苦县厉乡曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。

老子的个人基本信息。楚国人，家住苦县厉乡曲仁里乡，今安徽亳州涡阳县。老子姓李，名耳，字聃。老子的职业，周天子国家图书馆馆长。

孔子适周，将问礼于老子。老子曰：“子所言者，其人与骨皆已朽矣，独其言在耳。且君子得其时则驾，不得其时则蓬累而行。吾闻之，良贾深藏若虚，君子盛德容貌若愚。去子之骄气与多欲，态色与淫志，是皆无益于子之身。吾所以告子，若是而已。”孔子去，谓弟子曰：“鸟，吾知其能飞；鱼，吾知其能游；兽，吾知其能走。走者可以为罔，游者可以为纶，飞者可以为矰。至于龙，吾不能知其乘风云而上天。吾今日见老子，其犹龙邪！”

孔子前往周都，向老子请教礼的学问。老子说：“你说的礼，发

明它的人和他的骨头都已经腐朽了，只有他的言论还在。再则说，君子时运来临才会出来建功立业，时运不济，则像蓬草一样苟存性命。我听说，善于经商的人会把货物囤积起来不为人知，君子虽有高贵德行，才智过人，但看上去毫无锋芒。去掉你的骄气和过多的欲想，去掉显挂在脸上的神采、情态和过高的志向。这些都是对你的身心没有好处的东西。我能跟你说的，只有这些了。”

孔子回去后，和弟子们说：“鸟，我知道它能飞；鱼，我知道它能游；兽，我知道它能跑。会跑的野兽可以用网捕捉它，会游的鱼可以用丝线钓它，会飞的鸟可以用弓箭射它。至于龙，我不知道它是怎样乘风云而上天的。我今天见到的老子，他就像龙一样。”

这段讲孔子向老子问道，老子并非主张圣人要避世，而是说，现在天下无道，应该抱道藏身才对。对于礼崩乐坏，老子看得更平淡，他觉得礼乐只是人制定和发明的，既然发明它会消亡，那么礼乐思想所缔造出来的言论、礼制、和社会秩序，也会自然而然地随之消亡。真正不会随着时间消亡的，唯有独立而不改的大道。

老子修道德，其学以自隐无名为务。居周久之，见周之衰，乃遂去。至关，关令尹喜曰：“子将隐矣，强为我著书。”于是老子乃著书上下篇，言道德之意五千余言而去，莫知其所终。

老子修研道德，他的学问以自隐不求闻达为宗旨。他久居周地，目睹周王室衰败，便离开了周都。到了函谷关，关令尹喜说：“你就要隐居了，写本书留给我吧。”于是老子便著书上下两篇，讲述关于道德的思想共五千多字，写完人就走了，没有人知道他去了哪里。

或曰：老莱子亦楚人也，著书十五篇，言道家之用，与孔子同时云。

有人说，老莱子也是楚国人，著书五十篇，讲道家思想的应用，是和孔子同时代的人。这里提到的老莱子，是老子的学生，他研究的

是怎么运用道家思想。这是老子道家学说的支流之一。

盖老子百有六十余岁，或言二百余岁，以其脩道而养寿也。

据说老子活了一百六十多岁，也有人说老子活了两百多岁，因为他修道能延年益寿。从这段可知，老子是深谙摄生之道的。有肤浅的人认为，《道德经》只是在阐述政治思想，而不知《道德经》也可以奉生养寿。能深入地理解并掌握老子道家学说里面的摄生思想，活一百岁是没有问题的。

自孔子死之后百二十九年，而史记周太史儋见秦献公曰：“始秦与周合，合五百岁而离，离七十岁而霸王者出焉。”或曰儋即老子，或曰非也，世莫知其然否。老子，隐君子也。

孔子死后一百二十九年，史书记载周太史儋会见秦献公时说：“从秦国与周朝合在一起开始算，合五百年后会分开，分开七十年后，就会有霸王之人出现。”有人说太史儋就是老子，也有人不是，世上没人知道他到底是不是老子。老子是一位隐君子。

从此段可以看出，老子非常懂得摄生，真正做到了长生不老，孔子死后一百多年，他还能化名出来过问世事。再次说明，后世关于道家思想消极避世是一种曲解。真正的道家思想，是得其时而驾，不得其时而隐。后人习老子奉生治身之术的，大都也不得其要，老子很轻松地就能活到两百多岁，而后人习老子修道德之人，鲜有百岁之人。可见，老子的思想，是不容易领会与把握的。

老子之子名宗，宗为魏将，封于段干。宗子注，注子宫，宫玄孙假，假仕于汉孝文帝。而假之子解为胶西王昂太傅，因家于齐焉。

老子的儿子叫李宗，是魏国大将，封于段干。李宗的儿子叫李注，李注的儿子叫李宫，李宫的玄孙叫李假，李假在汉文帝时做过

官。而李假的儿子李解担任过胶西王刘昂的太傅，因此，李氏就定居在齐地。

从这段看，老子不仅不主张避世，因为他做过当时的国家图书馆馆长，他也不主张出家，因为他有家室有妻儿子孙，所以他也更不可能主张禁欲不结婚不行房了。他只是感到天下无道，所以才隐居藏身而已。后世一些打着老子旗号的人，他们的一些主张，却是和老子的思想截然相悖的。这些人实质上并非老子的思想传人，他们只是在利用老子这面旗帜，为自己的左道旁门张目吧。

世之学老子者则绌儒学，儒学亦绌老子。“道不同不相为谋”，岂谓是邪？李耳无为自化，清静自正。

社会上学老子思想的人，则排斥儒学。学儒家思想的人，也排斥老子的思想。道不同不相为谋，是这样的吗？老子主张的是无为自化，清静自正。

关于道、儒的源流关系，葛洪说：道为三皇之学，老子为集大成者。儒为周朝之学，孔子为继承者。道为儒之本，儒为道之末。道家思想，讲的是天伦无所不包，而儒家思想，则侧重于人伦。人伦效法天伦，即为道、儒之本末关系。

庄子者，蒙人也，名周。周尝为蒙漆园吏，与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不闾，然其要本归于老子之言。故其著书十余万言，大抵率寓言也。作渔父、盗跖、胠箝，以诋訛孔子之徒，以明老子之术。畏累虚、亢桑子之属，皆空语无事实。然善属书离辞，指事类情，用剽剥儒、墨，虽当世宿学不能自解免也。其言汪洋自恣以适己，故自王公大人不能器之。

庄子是蒙地人，今蒙城县人，名周。曾担任蒙地漆园小吏，和梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥，中心思想源于老子学说。他著

书十万余字，大多是寓言。他写的《渔父》《盗跖》《胠箧》，是用来诋毁孔儒门徒，而表明老子学说为目的的。《畏累虚》《亢桑子》一类的，都是超乎现实的。可是庄子善于文采飞扬地指事类情，用来讽刺儒家和墨家，即便是当世名宿学者，也无法幸免被庄子讽刺攻击。他的语言汪洋恣肆，只为自己适性纵情，王侯无法以之为臣。

老子道家思想的最传奇的继承者庄子出场了。后世事道之人往往言必称修道之人要宽容、要包容、要不争不辩。把道家思想理解成是一种逆来顺受、酷爱藏污纳垢的老好人式的世故圆滑的弱者生存学问。真的是这样吗？不仅不是这样，在庄子来看，恰恰是相反的。庄子对待异端的无道之人，不是不争不辩，而是不嘲讽到对方羞愧自杀都不行的架势。庄子对待异端的学问，不是像现代事道之人那样，把它们扔到道里面，标榜说我包容你了，你也是道，自以为是地认为万物都是道。庄子对待不道的异端思想和学说，是力辟鞭挞，他从来不是从外面捡垃圾往道里面放，而是不停地把不道的东西往太空之外扔。他认为道就是纯、素、真、一，道不欲杂，杂则不救。而当今的很多事道之人，则是把道当成了一个垃圾桶，看到什么破烂都往里面堆放。可见，世人失道久矣，离道远矣。

申不害者，京人也，故郑之贱臣。学术以干韩昭侯，昭侯用为相。内修政教，外应诸侯，十五年。终申子之身，国治兵强，无侵韩者。

申不害，京邑人，原郑国小公务员。学法家之术，向韩昭侯求官，昭侯任他为宰相。他内修政教，外御诸侯，执政十五年。一直到申子逝世，国家治理有方，军队强大，没有哪个国家敢侵犯韩国。

韩非者，韩之诸公子也。喜刑名法术之学，而其归本于黄老。非为人口吃，不能道说，而善著书。与李斯俱事荀卿，斯自以为不如非。

韩非，韩国贵族子弟，好刑名法术学问。他的学说源于黄帝和老

子。韩非有口吃的缺陷，不善言辞，擅长著书立说。他和李斯都是荀卿的学生，李斯自认自己比不上韩非。

……

申子、韩子皆著书，传于后世，学者多有。余独悲韩子为说难而不能自脱耳。

申子、韩子都著书立说，留传到后世，学者大多有他们的书，我唯独悲叹韩非撰写了《说难》而本人却逃脱不了游说君主的灾祸。

申子、韩非子是法家的代表人物。他们的学问都源于老子的道家思想，取用老子学说的一个方面，而发展成为独立的学问分支。法家的精髓是什么呢？《韩非子·定法》：“术者，因任而授官，循名而责实，操生杀之柄，课群臣之能者也，此人主之所执也。”韩非子这句话，把法家的精髓说得很透彻。那就是因任授官，循名责实，赏罚分明。用现在的话来讲，就是帝王是老板，先成立项目，选用一个最合适这个项目的员工来做项目经理。然后再制订项目管理规则和任务目标，根据整个项目的进度和绩效，完成效果，对项目经理进行绩效评估，根据绩效评估定他的奖金。如果完不成的，则扣发工资。后世之人，受儒家对法家长期以来的污名化、妖魔化影响，一听到法家，就以为是喊打喊杀的酷刑伺候。其实不是这样，法家的主旨就是项目导向，以应事为宗旨。在法家的眼里，没有解决不了的项目，只有不能胜任的庸才。按照现代社会的眼光来看，法家的思想是很现代、很超前的。自从管仲、商君、韩非之后，中国几千年以来，社会组织这个庞大的机器，都是以法家的思想来运转的。所谓，三千年皆施秦政。

太史公曰：老子所贵道，虚无，因应变化于无为，故著书辞称微妙难识。庄子散道德，放论，要亦归之自然。申子卑卑，施之于名实。韩子引绳墨，切事情，明是非，其极惨礻少恩。皆原于道德之

意，而老子深远矣。

太史公说：老子推崇的“道”，虚无，因为能够应物无穷，可以无为而成，故其书里的思想太微妙以至于难懂。庄子宣演道德，纵意推论，其学说的要点也归本于自然无为的道理。申子勤奋自勉，推行于循名责实。韩子依据法度作为规范行为的绳墨，决断事情，明辨是非，用法严酷苛刻，绝少施恩。都原始于道德的理论，而老子的思想理论就深邃旷远了。

伯阳立教，清静无为。道尊东鲁，迹窜西垂。庄蒙栩栩，申子卑卑。刑名有术，说难极知。悲彼周防，终亡李斯。

老子创立道德的思想教化，主张清静无为。道家学说被孔子传入东方的鲁国后受得尊崇，道家学说的一个支流则被法家韩非带到了西方的秦国。老子道家思想被庄周阐述得欢畅淋漓，也能被申不害诠释成勤力自勉充满权谋。韩非《说难》极其智慧。可悲韩非防患如此周密，最终还是死在李斯手上。

老子的道家思想，强调的是应天，孔子的儒家思想，强调的是应人，管子、商君、申子、韩非法家思想，强调的则是应事。三家本出一源，互有交织。那为什么三家又会出现长期的互相非难呢？道非儒，以为其做作刻意。儒非道，以为其事天有余，应人不足，天生天杀虽道之理也，可是看到世道崩坏、人为草芥，作为儒家怎么能坐视不管呢？儒非法，以为法家冷酷无情，赤裸裸的绩效主义万岁，讲绩效不讲人性。法家非儒家，则认为儒家老把社会想得那么情意绵绵的，对解决实际的问题有价值有帮助吗？

道、儒、法三家，互相非难的原因，并非因为思想本身，而是因为越界。通天彻地交给道家，人伦纲常交给儒家，世事应对交给法家。谁也不要跨过自己的职权范围去做别人的工作，这样道、儒、法三家思想的运用就能够完美地结合在一起了。