

**Jiaoyu
Kexue Yanjiu** Guocheng Yu Fangfa
China University of Mining and Technology Press

教育科学研究：

过程与方法

钱 兵○著

雅外借

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

教育科学研究：过程与方法

钱 兵 著

中国矿业大学出版社

内 容 提 要

本书分为四个部分,全面介绍了教育科学研究的过程与方法:引言,走进教育科学研究;上篇,教育科学研究过程;下篇,教育科学研究方法;结语,走向高效教育科研。引言对教育科学研究进行了概述;上篇以研究过程为线索,介绍了如何选题、如何设计研究假设、如何进行文献检索、如何撰写开题报告、如何表述研究成果、如何管理教育科研等内容;下篇采用并列的方式对如何开展教育观察研究、如何进行教育调查研究、如何进行教育经验总结、如何进行教育实验研究、如何进行教育行动研究、如何进行教育叙事研究、如何进行教育案例研究、如何进行校本教育研究进行了介绍;结语对教育科学研究主题的嬗变、教育科学研究的问题反思、教育科学研究的发展趋势和教育科学研究的创新超越进行了深入探讨。

本书主要针对高等院校教师教育专业本科生与一线中小学教师设计,也可作为其他社会工作者开展教育科学研究的参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

教育科学研究:过程与方法/钱兵著. —徐州:
中国矿业大学出版社,2017.8

ISBN 978 - 7 - 5646 - 3583 - 1

I. ①教… II. ①钱… III. ①教育科学—研究
IV. ①G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 142677 号

书 名 教育科学研究:过程与方法
著 者 钱 兵
责任编辑 陈振斌
出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司
(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)
营销热线 (0516)83885307 83884995
出版服务 (0516)83885309 83884920
网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com
印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司
开 本 787×1092 1/16 印张 18 字数 450 千字
版次印次 2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷
定 价 46.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

序

“没有规矩，不成方圆”，做任何事情都需要讲究方法。遵守学术规范，正确使用研究方法是提高科学研究质量的关键和保证。为了培养学生从事科学研究工作的能力，高校教师教育专业一直十分重视“教育科学研究方法”课程，有些高校还把它作为专业核心课程或重点课程。

这种做法当然无可厚非，但不知道大家是否深入思考过以下两个问题：首先，有些具有博硕士学位授予权的高校，一位老师可能需要同时承担本科生、硕士生和博士生三个不同层次的教育科学研究方法的教学工作，那么，讲课过程中是否应该有所区别、有所侧重？其次，在“教师即研究者”理念的号召下，许多一线中小学教师步入教育科学工作者的行列。假如一位老师不仅在高校从事教育科学研究方法的教学与研究，还经常到中小学讲授教育科学研究方法的相关内容，指导一线教师开展相关研究，那么，这位老师在授课过程中是否也应该有所区别、有所侧重？如果一位老师认真思考过并且能够清晰地回答上述问题，那么，他一定是一位优秀教师，因为其教学是基于教育对象特点的，是有的放矢的。同样的道理，如果一个作者能够搞清楚他的读者是哪一类群体，这类群体有哪些特点，他的研究成果也定会深受这类群体的喜爱。

有学者把教育科学研究划分为三种水平：反思水平，主要适合于广大中小学教师及本科层次学生；探究水平，主要适合于硕士层次包括专业学位教育类硕士；钻研水平，主要适合于专业教育研究者和博士研究生。而对于中小学教师和本科生而言，开设“教育科学研究方法”课程的目的，是为了培养他们的思维品质、创新精神和实践能力，帮助他们熟悉教育科学研究的基本流程，掌握各种教育研究方法的使用要求，进而培养他们的问题意识以及分析与解决这些教育实际问题的能力。钱兵同志的著作《教育科学研究：过程与方法》主要针对的就是教师教育专业的本科生与一线中小学教师，由此形成了以下三个鲜明特色：

第一，该书紧密结合个人近年来从事教育科学研究和指导中小学教师开展

教育研究的实际,以“研究过程+研究方法”为线索,从“如何选择研究课题”“如何设计研究假设”“如何进行文献检索”“如何撰写开题报告”“如何表述研究成果”“如何管理教育科研”6个步骤依次进行概念性和技术性介绍。在此基础上,呈现教育科学研究中最常见的研究类型和方法,如“如何进行教育观察研究”“如何进行教育调查研究”“如何进行教育经验总结”“如何进行教育实验研究”。同时,考虑到中小学教师和本科生的差异(在教育科学研究层次上虽然处于同一水平,但与本科生相比,中小学教师具有丰富的教育教学经验),该书还重点介绍了在中小学教育实践中教师们经常使用的几种新方法,如“如何进行教育行动研究”“如何进行教育案例研究”“如何进行教育叙事研究”“如何进行校本教育研究”等。由此可见,基于受众特点合理编排课程内容体系,优化课程内容是本书的一大突出特点。

第二,实践价值取向和较强的操作性。本书在上篇重点介绍了研究的一般过程,在下篇介绍具体研究方法时,遵循了该方法“意涵”“价值”“类型”“过程”“实施”的思路,沿着研究问题自然展开的逻辑顺序,逐一阐述各种研究方法的基本理论及具体操作程序。这不仅在理论上进一步深化了教育科学研究逻辑体系,而且在实践中对于指导一线教师开展课题研究,也具有重要的现实意义。

第三,内容更为丰富,体系更为完整。本书遵循着“走进教育科学研究—教育科学研究过程—教育科学研究方法—走向高效教育科研”的逻辑顺序,同时对其他著作未能涉及的一些内容,如研究成果的表述、教育科研的管理、教育行动研究、教育叙事研究、教育案例研究等内容,进行了较为深入的分析 and 建构,从而使得本书内容更为丰富和新颖,体系也更为系统和完善。

长期以来,教育学一直受到学界的质疑。追本溯源,一个重要的原因是教育学的学理研究弱,未能做出一门成熟学科所应做出的值得称道的贡献。涂尔干认为:“一门学科如欲发展成为一个合乎科学的学术,首先必须有确定的研究主题与对象,其次是必须有科学的研究方法。”基于此,我国学界一直非常重视“教育科学研究方法”的研究、发展与完善工作。李秉德、叶澜、裴娣娜、袁振国、王嘉毅、杨小微、陈时见等知名专家都曾经编著过相关教材(著作),这些教材(著作)各具特色。李秉德教授的《教育科学研究方法》将各种研究方法以并列的方式呈现出来,比较适合初学者,有益于教育科学研究的普及;叶澜教授的

《教育研究方法论初探》从教育研究发生学与方法体系两个维度对教育科学研究方法论进行了架构,具有纵向的历史线索和横向的层次线索,比较适合研究生层次的研究者,等等。应该说,通过几代人的努力,我国“教育科学研究方法”理论体系建构已经取得一定成效,其对教师教育科学研究的引领作用也日益凸显。

但总体上讲,我国教育科学研究方法研究仍然存在许多问题:如何才能兼顾“理论性”与“实践性”,既培养学生扎实的理论基础,又提高学生的研究能力;如何才能兼顾“方法性”与“过程性”,既能在研究过程中培养学生的研究技巧,又能帮助学生掌握更多的研究方法;如何才能兼顾“专业性”与“开放性”,既能体现出教育学研究的专业性质,又能把社会学、心理学、人类学等学科的方法拿来为我所用;如何才能兼顾“普及性”与“层次性”,既能关注初学者的特点,又能关注更高层次研究者的需求。上述这些问题,钱兵同志在本书已经做了一定程度的回答,但相关的探讨还有待继续深入。相信随着教育改革和发展的逐步深化,这些问题一定会引起学界更多的关注。也希望钱兵同志继续努力,不断探索,在教育科学研究方法的理论探索与实践运用方面能够百尺竿头,更进一步。



2017年6月

(冒荣,南京大学教育研究院教授、博士生导师)

目 录

序	冒 荣
导言 走近教育科学研究	1
一、教育科学研究的意涵	1
二、教育科学研究的价值	5
三、教育科学的类型	8
四、教育科学的方法	11
五、教育科学的基础	14

上篇 教育科学研究过程

第一章 如何选择研究课题	21
一、课题选择的意涵	21
二、研究问题的发现	22
三、研究主题的确定	26
四、研究课题的陈述	32
第二章 如何设计研究假设	35
一、研究假设的意涵	35
二、研究假设的结构	39
三、研究假设的类型	41
四、研究假设的形成	43
五、研究假设的检验	45
六、研究假设的评价	47
第三章 如何进行文献检索	52
一、文献检索的意涵	52
二、文献检索的类型	58
三、文献检索的步骤	61
四、文献检索的途径	62

五、文献检索的方法	63
六、文献的阅读与综述	65
第四章 如何撰写开题报告	69
一、开题报告的意涵	69
二、开题报告的内容	70
三、开题报告的逻辑	74
四、开题报告常见问题与应对	77
第五章 如何表述研究成果	82
一、成果表述的意涵	82
二、成果表述的类型	83
三、成果表述的要求	85
四、成果表述的程序	86
五、几种主要成果的撰写	90
第六章 如何管理教育科研	96
一、教育科研管理的意涵	96
二、教育科研管理的内容	100
三、教育科研管理的组织	102
四、教育科研管理的制度	108
五、大数据背景下教育科研管理变革	109

下篇 教育科学研究方法

第七章 如何进行教育观察研究	115
一、教育观察研究的意涵	115
二、教育观察研究的价值	118
三、教育观察研究的类型	119
四、教育观察研究的记录	121
五、教育观察研究的实施	127
第八章 如何进行教育调查研究	133
一、教育调查研究的意涵	133
二、教育调查研究的类型	135
三、教育调查研究的过程	138
四、问卷调查研究的实施	140
五、访谈调查研究的实施	148

第九章 如何进行教育经验总结	154
一、教育经验总结的意涵	154
二、教育经验总结的价值	157
三、教育经验总结的类型	158
四、教育经验总结的过程	159
五、教育经验总结的实施	162
六、教育经验的筛选与推广	165
第十章 如何进行教育实验研究	169
一、教育实验研究的意涵	169
二、教育实验研究的相关概念	171
三、教育实验研究的优缺点	177
四、教育实验研究的类型	179
五、教育实验研究的过程	181
第十一章 如何进行教育行动研究	188
一、教育行动研究的意涵	188
二、教育行动研究的价值	193
三、教育行动研究的类型	195
四、教育行动研究的过程	198
五、教育行动研究的方法	201
六、教育行动研究的实施	203
第十二章 如何进行教育叙事研究	206
一、教育叙事研究的意涵	206
二、教育叙事研究的价值	209
三、教育叙事研究的基础	212
四、教育叙事研究的类型	213
五、教育叙事研究的过程	215
六、教育叙事研究的实施	221
第十三章 如何进行教育案例研究	225
一、教育案例研究的意涵	225
二、教育案例研究的价值	230
三、教育案例研究的类型	232
四、教育案例研究的过程	235
五、教育案例研究的实施	236
六、教育研究案例的撰写	238

第十四章 如何进行校本教育研究·····	243
一、校本教育研究的意涵·····	243
二、校本教育研究的要素·····	247
三、校本教育研究的价值·····	249
四、校本教育研究的类型·····	250
五、校本教育研究的过程·····	254
六、校本教育研究的实施·····	257
结语 走向高效教育科研·····	260
一、我国教育科学研究的主题嬗变·····	260
二、当前教育科学研究的问题反思·····	267
三、教育科学研究的发展趋向·····	269
四、教育科学研究的创新超越·····	271
参考文献·····	274
后记·····	276

导言 走近教育科学研究

方法的变化(包括研究者的思想方法的变化和研究中使用的具体方法的变化)是教育研究取得突破性进展的一个必要条件,研究越深入,对研究方法的要求就会越高,教育研究的科学化进程也是教育研究方法实证化和定量化的过程。

——叶澜

随着我国经济社会的不断发展和教育改革的进一步深化,教育科学研究的重要性得以日益彰显。作为科学研究的重要组成部分,教育科学研究是以教育科学理论为基础,以教育领域中出现的问题或发生的现象为对象,以探索教育本质及规律为根本目的的一种创造性实践活动。人类活动一旦进入到研究层面,也就意味着其自主性进入到较高境界,也就具备了从“自然王国”迈向“自由王国”的条件和可能。可以毫不夸张地说,在当代,任何教育理论的建构、教育实践的变革,无不与教育科学研究密切相关,而这恰恰充分反映了教育发展的时代特征。

一、教育科学研究的意涵

“研究”一词在日常生活中运用非常广泛,但同时又显得比较神秘,仿佛是一种高深的学问,对于一般人而言,往往是望而却步。那么,究竟什么是“研究”呢?所谓研究,是指一种有明确计划和意图的活动。研究通常是以发现事物的规律、解决实际问题或改进现实状况为目的;研究一般都有一个严密的实施过程,通常是按步骤、分阶段进行的,有一套严格而系统的操作程序;研究往往伴随着方法的选择与运用,采用某种特定方法调控整个活动过程的开展,因而在很大程度上决定着研究的成败。

(一) 教育科学研究的概念

作为科学研究的一部分,教育科学研究与“研究”具有某些共同特质。但由于强调的侧重点不同,因而对于教育科学研究的概念往往存在着不同的认识和理解。“有学者侧重从目的的角度来定义,认为教育科学研究是旨在对教育工作者所关心的事情形成一种有机的科学知识体系的活动;有学者侧重从过程特征角度来分析,认为教育科学研究是为了解决某种特定的问题,由非常精通某种思维方式的人所进行的系统而持续的探究;有学者侧重从方法的角度来界定,认为教育科学研究是教育中经验的和实验的研究,是在采用定量或科学调查方法范围内进行的研究。”^①有学者认为,教育科学研究是“人们自觉地采用科学的方法对教育问题进行观测、分析和了解,从而发现教育现象之间本质联系与规律的认识过程”^②。有学者认为,教育科学研究是“人们有目的、有计划、系统地采用严格而科学的方法,研究教育

① 瞿葆奎. 教育论文集:教育研究方法[M]. 北京:人民教育出版社,1988:9-10.

② 王坦,张志勇. 现代教育科研[M]. 青岛:青岛海洋大学出版社,1998:4.

科学的知识体系,认识教育现象,探索与发现教育与人的全面发展,教育与社会进步的客观规律,深化教育改革,提高教育质量的创造性认识活动”^①。有学者认为,教育科学研究是“有目的、有计划地采用科学的方法,按照一定的步骤去认识教育现象,探索教育规律的一种研究活动”^②。有学者认为,教育科学研究是“一种特殊的生产活动,其产品是精神产品——教育科学知识,其本质内涵是以创新为前提的精神生产”^③。也有学者认为,教育科学研究“是采用系统的方法来研究教育问题的活动”^④。还有学者从广义和狭义两方面对教育科学研究进行界定,认为“广义的教育科学研究是人们在教育实践活动中对教育现象的观察、思考,对教育问题的尝试性解答;狭义的教育科学研究即教育学研究,一般要求有明确的研究目的,特定的研究对象,严密的概念、范畴体系,多样互补的研究方法,并能完成教育学的理论建设和实践应用两大任务”^⑤。

上述关于教育科学研究的概念界定虽然多种多样,莫衷一是,但却可以抽象出教育科学研究具有以下三个方面的共同特征:第一,教育科学研究具有明确的研究目的,即发展教育理论或者解决教育实际问题;第二,教育科学研究有着特定的研究对象,即教育理论和实践发展过程中的现象或者问题;第三,教育科学研究需要科学、合理地运用研究方法,从而增强研究过程的科学性和系统性。基于上述分析,我们认为,所谓教育科学研究,是指有目的、有计划、有组织地采用严格而科学的方法,认识教育现象,发现教育问题,探索教育规律,以推动教育改革、提高教育质量和发展教育理论的一种创造性实践活动。它以教育科学理论为基础,以教育领域及其相关领域的现象或问题为对象,以探索教育规律、解决教育实际问题、丰富教育科学知识体系为根本目的。

(二) 教育科学研究的要素

作为一种创造性实践活动,教育科学研究是由一系列复杂的要素构成的,主要包括:由谁研究——教育科学研究的主体;研究什么——教育科学研究的客体;为何研究——教育科学研究的目的是;如何研究——教育科学研究的方法;研究基础——教育科学研究的条件。^⑥

1. 教育科学研究的主体

教育科学研究的主体是指研究者,既包括教育理论工作者,也包括教育实践工作者。教育理论工作者是教育科学研究主体的核心成员,承担着领导学术潮流、把握理论走向、规划学科发展、创新教育知识、指导教育实践的重要任务。而教育实践工作者则是整个教育科学研究主体的重要力量,他们主要结合教育实践从事调查研究、总结教育经验、开展教育实验、进行教改探索,并把研究成果运用于教育实践,不断提高自身教育工作的水平。由于他们具有丰富的实践经验,有来自工作第一线的切身感受,因而常常会产生创造性的火花和真知灼见,从而丰富教育理论知识。要真正开展切实的教育科学研究,取得有效的研究成果,研究主体就必须具备一些基本的品质,如广博精深的学识、敏锐的学术洞察力、敢于创新的开拓勇气、求真务实的严谨学风、不倦求索的拼搏精神等。

① 杨丽珠. 教育科学研究方法[M]. 沈阳:辽宁师范大学出版社,1995:10.

② 李方. 现代教育科学研究方法[M]. 广州:广东高等教育出版社,1997:17.

③ 喻立森. 教育科学研究通论[M]. 福州:福建教育出版社,2001:31-32.

④ 郑金洲,陶保平,孔企平. 学校教育研究方法[M]. 北京:教育科学出版社,2003:18.

⑤ 孙俊三. 教育研究的境界[J]. 教育研究,2005(11).

⑥ 喻立森. 教育科学研究通论[M]. 福州:福建教育出版社,2001:33.

2. 教育科学研究的客体

教育科学研究的客体是指被研究者,也就是人们通常所说的研究对象,它是研究主体完成研究任务、实现创新目的的中介。一项教育科学研究课题能否圆满完成,很大程度上取决于研究客体的选择。教育科学研究的客体并不是指教育活动本身,而是指教育活动过程中表现在学生、教师等相关人员以及课程、教材、教室、教学环境、教学手段、教学媒体、文化背景等方面的问题或困惑。在教育科学研究中,值得研究者特别关注的问题一方面是在教育实践活动中出现的问题,如学生的认识问题、教师的培养问题、师生关系问题、教育资源的合理配置问题、课程与教学改革问题、学校文化发展问题、学校与家庭的关系问题、学校管理对教学质量的影响问题等;另一方面是表现在教育理论形态中的问题,如教育学科体系建设问题、教育研究成果的评价与运用问题、教育技术现代化问题、全球化对学校教育观念的影响问题等。因此,教育科学研究的问题是多种多样的,具有明显的多样性特征。

3. 教育科学研究目的

教育科学研究目的是指研究主体从事某项研究活动之前,必须确定下来的所要达的境地、实现的愿望和得到的结果。教育科学研究的目的对研究主体具有激励作用,对研究活动具有导向作用。教育科学研究是一项目的性、计划性很强的创造性实践活动,因而更应当事先确定明确而具体的研究目的。教育科学研究的目的具有层次性,其最高目的在于知识或理论的创新,也就是通过深入细致的探索和认真全面的研究,提出不同于以往的、富有独到意义的新观点和新理论。教育科学研究的目的确立,要依据教育科学的发展水平、课题的难易程度以及研究的具体条件,要把各方面的因素综合起来加以考虑,从而制定出有较高价值且又能顺利达成的研究目的。

4. 教育科学研究方法

教育科学研究方法是研究主体用来探讨研究客体,分析研究问题的各种技巧、策略及工具、方式、手段的总和。教育科学研究活动能否进展顺利,研究工作取得的效益如何,研究的质量和水平怎样,除了取决于研究主体的理论素养、研究能力水平、对研究问题的把握程度外,还在很大程度上取决于教育科学研究方法的运用以及方法作用的发挥。在通常情况下,教育科学研究主体要综合运用多种研究方法,如教育观察法、教育调查法、教育行动研究法、教育叙事研究法、教育案例研究法、统计分析法等,通过这些方法分析问题的性质,审视研究的角度,提炼研究的思路,规划研究的过程,从而保证教育科学研究活动的顺利开展。教育科学研究方法的选择需要注意与研究的性质、目的、对象、类型及规模等因素保持一致。对于不同性质、类型、对象、规模以及不同目的的教育科学研究,研究者就应注意选择不同性质和类型的研究方法,唯其如此才能取得较好的研究成效。

5. 教育科学研究条件

教育科学研究条件是指为开展教育科学研究活动所需要提供的人力、经费、物质、设备、环境保障等各种有利因素的总和,它是教育科学研究不可缺少的重要因素。例如,研究青少年犯罪与教育的关系,就必须走访监狱、少管所里的违法青少年;研究民族地区教育发展问题,就必须深入到民族地区做深入细致的田野考察;研究社会环境对学生学习的影响,就必须走访社区有关人士,搜集相关的资料;研究不同地区学生学习行为的差异性,就必须做长时期的跟踪观测和大量的数据统计。教育科学研究的条件不仅包括人、财、物的投入以及仪器设施、研究工具、技术手段等客观条件,而且包括诸如研究者的知识基础、研究能力、学术

威信、职业道德、合作精神和组织协调能力等主观条件。

(三) 教育科学研究的特点

1. 综合性

教育科学研究的综合性是指从教育的整体性出发,把构成教育整体的各部门之间、部分与整体之间、整体与外部环境之间联系起来进行考察,把教育的形态与本质、教育的结构与功能、教育的发展与变化、教育的时间与空间等结合起来,加以综合性研究。从方法论的意义上来看,综合是相对于分析而言的。分析是把一个整体分解为各部分,分别进行研究;而综合则是基于系统的观点,从整体出发将各部分联系起来加以研究。把分析的结果综合统一起来,可以使认识更全面、更系统、更深刻。正如有学者所指出的那样:“综合是在它把事物的各个部分联结为整体时,力求通过全体掌握事物的各部分、各方面的特点以及它们之间的内在联系,然后加以概括和上升,从事物各部分及其属性、关系的真实联结和本来面目,再现事物的总体。”^①例如,进行有关教育发展的研究,必须将其纳入社会发展的大背景中进行考察,要在分析教育与单个社会因素相互关系的基础上,将其全部分析成果依据一定的逻辑程序从系统结构上进行综合,确定教育在整个社会发展中的客观位置,在定性分析的基础上形成一个基本的框架网络,在此基础上进一步从系统功能上加以综合,从本质上揭示各要素之间的内在联系,从而解释和研究教育发展的诸多问题。再如,教育过程是一个完整的系统,学校教育研究要保证教育内容的完整性,就必须从德、智、体、美、劳五个方面研究其实施问题,不能只单纯强调教育的一方面而忽视了另一方面,也不能只强调教育的作用而忽视了其他教育的价值,否则,只能导致学生的片面发展。正是由于教育的复杂性和整体性,决定了教育科学研究具有极为鲜明的综合性特征。

2. 层次性

教育科学研究的层次性主要是由教育自身的层次性所决定的。教育在总体结构上可以划分为三个不同的层次:一是教育活动作为国家或社会的事业,是社会大系统中的一个个子系统,主要是研究社会各方面综合构成的社会整体发展要求,如何转化为对教育的要求,怎样按照教育的内部规律和外部规律,合理地规划教育的整体结构和发展远景,因而属于教育的宏观层次;教育作为一种机构的地域活动,研究的重点在于如何把教育的总目标转化为各级各类学校和地区的具体工作目标,使之相互衔接,这属于教育的中观层次;教育作为人与人之间的一种特殊交往形式,教师和学生借助于一定的信息媒体进行交往,这一活动的直接结果是学生身心的变化和发展,这属于教育的微观层次。教育科学研究必须分清不同层次,区别加以对待,笼统的和一般化的研究往往很难达到教育科学研究的深化,也更难以适应教育改革不断深化的客观要求。从系统论的观点来说,同一系统中不同层次教育的结构和功能具有较大的差异性,教育科学研究的内容、方法及对策就会表现出较大差别。教育科学研究绝不能“眉毛胡子一把抓”,而必须认识教育的这种层次性和系统性,提高方法论中的研究意识和水平,克服盲目性和重复研究。对于每一个教育科学研究人员而言,在选择和从事某一领域的研究时,必须明确自身在教育科学研究总体中的层次水平,注意把上一层次作为研究对象的背景来认识,力争在更高、更深层次上把握教育科学研究对象,善于根据不同层次教育的性质与结构选择适当的研究对象。

^① 吴岱明. 科学研究方法学[M]. 长沙:湖南人民出版社,1987:355.

3. 动态性

教育不是封闭的,而是一个动态的开放系统。教育系统的状态随着时间的变更而变化,小到个体的知识结构,大到整个教育系统的结构和功能,都要随着时间的推移而发生变化。千年沿袭的传统的以学校教育为中心、以课堂教学为手段的教育模式,到了20世纪中期发生了显著的变化:教育目标已经从知识、技能教育转向了素质教育;教育过程中被动教育正在被积极教育所替代;教育制度已从刻板走向灵活多样;教育的时限和空间已由封闭的学校教育走向开放的社会;教育内容与方法正在逐步走向现代化、信息化。现代大经济、大科技、大数据、大文化条件下出现了大教育,教育观念正在由传统逐步向现代化发展。正是基于这样的背景,教育科学研究无论是宏观的、中观的还是微观的,都需要树立起动态的、开放的观念,立足于教育发展展开教育科学研究。

4. 实践性

教育科学研究不仅指向理论,而且也指向实践,最终都是为实践服务,因而,教育科学研究中应用性研究往往占有相当大的比例。应用性研究要求特别应当注意对条件、环境和各种可能性展开分析,这主要是由教育实践的多因素性、复杂性和多变性所决定的。教育科学研究的实践性使得教育科学研究人员必须正确对待某一特定条件下的研究成果与普遍性原理之间的关系。也就是说,如果将特殊条件下取得的应用性研究成果概括为普遍性原理,表面上看来似乎提高了研究结论的确定性和概括度,但实质上却削弱了应用性研究的科学性。因此,正确的做法应当是,要说明获得这一结论所依赖的条件,阐明其可以推及的范围。不仅如此,应用性研究还应注意避免使研究结果停留在一般的定性分析上,因为这会致使其操作性和针对性大大降低,从而阻碍了在推动教育实践方面作用的充分发挥。

5. 人文性

从根本上来说,教育科学研究是一种实践活动过程。这种实践活动过程与自然科学研究的根本不同就在于它十分重视人的意志和价值标准,因而教育科学研究相对于自然科学研究往往具有十分鲜明的人文性。历史上一些重大的教育思潮的兴起,在很大程度上都源自于社会价值观所发生的深刻变革,具有开创性的教育家往往都具有与旧教育截然不同的价值观。认识教育科学研究人文性的意义和价值在于:对教育科学研究人员来说,是否具有合理的教育价值观是决定其研究是否有价值的前提。在人类社会发展的历程中,不同时代人类发展的需要具有很大的不同,教育科学研究人员的教育价值观也不尽相同,但如果以陈旧的教育价值观为指导进行教育科学研究,肯定是没有价值的。例如,在当代还片面地认为知识掌握的多少是决定智力高低的唯一因素,并以此为指导而进行的教育科学研究,无论是对教育理论发展还是对教育实践的指导,都不具有较大的现实意义。只有那些以符合时代需要的价值观为指导的教育科学研究,才能成为人类社会教育进步的巨大力量。

二、教育科学研究的价值

随着人们对教育科学研究认识的不断深入,其所具有的促进教育知识拓展和教育理论创新、指导教育实践深化和教育质量提高等方面的价值作用也日益突显。具体而言,教育科学研究的价值可以从理论价值和实践价值两个方面加以阐述。

(一) 理论价值

1. 解释教育现象

教育现象纷繁复杂、多种多样,只有对之进行清楚的认识、理解和解释,才能揭示出教育的本质与规律,促进教育理论的发展和教育实践的深化。教育科学研究的重要功能之一就是对教育现象的认识和解释,并由此实现对教育发展的预测和变革。对教育现象的科学研究的解释就是理论,即就结构体系及其各结构之间相互关系法则对某一系列现象进行观察所作的解释。例如,瑞士心理学家皮亚杰提出的认知发展理论,对世界课程教学改革产生了实质性的影响。皮亚杰理论是一个体系,在于该理论有一整套结构体系及结构间有着相互联系。理论的形成非一日之功,它是由皮亚杰和同事历经数年以多篇论文的方式不断加以建构和修改而成的,使其更具逻辑性。因此,理论首先是通过确定一整套理论建构来对对象作出解释的。所谓理论建构,是指通过对现象的观察所形成的概念。而科学定律则是对两个或两个以上建构之间的因果关系、先后关系或其他关系等所做出的归纳。理论家首先对这些关系做出普遍的、一般化的推断,然后再经过实验加以证实,或者把实践中发现的关系运用于他们的理论。

2. 建构教育新理论

教育作为社会大系统之下的一个子系统,其领域宽广、内容丰富、层次多样,只有提出理论构想,在观察、调查和实验的基础上,对教育现象和教育经验进行分析与综合、抽象与概括、归纳与演绎,才能揭示真相,解释事实,得出结论。认识和理解教育诸要素之间的矛盾和联系,才能探明和把握教育的本质及规律,将经验上升到理论层面,从中提炼出一般的教育原理,形成系统化的教育知识和理论体系。就教师的教育科学研究来看,主要表现为从教育实践的视角提出新问题,生成新理论。这些理论不是靠演绎推理得来的,而是深深植根于丰厚的教育实践之中,来自对长期的教育实践的洞察与分析。“苏联著名教育家苏霍姆林斯基,在他自己创立并担任校长的帕夫雷什中学,坚持进行教育教学实践改革。他坚持在一线上课,并以实践为基础深入开展教育科学研究,他所提出的儿童教育理论为前苏联教育实践提供了重要指导。”^①缺少教育科学研究的支撑,新的教育理论往往不仅难以建立,而且也会失去自身发展的源泉和基础。

3. 预测教育发展趋势

教育科学研究的预测作用在教育发展中具有重要的地位。假设是现实的必然,在科学上历来有假设先行的主张,假设是研究的核心和灵魂,因为假设具有科学预测的功能,是人类认识接近客观真理的方式,是理论思维和科学发现的必由之路。没有教育科学的假设,就无法实现教育面向未来的目标,决策者和执行者必须从纷繁复杂的教育现象中明确未来教育发展的方向,以此制定符合教育实际的决策。预测是以事物发展的规律为依据的,根据事物发展具有相关性和连续性的规律,借助教育科学研究可以发现教育发展的大体趋势和主要特点。例如,人们可以根据某一学生在一两年内取得的能力测试成绩,较为准确地预测该生学业的发展。预测研究还可以进一步了解依据哪些因素导致了何种结果,这一方面能够帮助正确地进行决策,另一方面也可以采取恰当的预防措施。教育科学研究已经创造出巨大的包含众多因素在内的教育科学的预测知识体系,这些因素的预测必将对教育的改革与

^① 卢家楣. 教育科学研究方法[M]. 上海:上海教育出版社,2012:28.

发展产生重大且多样化的影响。

(二) 实践价值

1. 增强教育科学决策

教育决策如果是仅凭个人的知识经验,往往就会很容易导致视野狭窄,就事论事,缺乏前瞻性和战略性,因而教育决策需要得到学术性、专业性的支持。只有在教育科学研究的基础上进行决策,才能使管理者更好地关注教育的具体情境,为教育决策提供科学合理的政策选择,也才能以综合的知识体系、科学的程序方法,正确地观察与分析复杂多变的教育现象,作出符合理性的、有意识的、具有逻辑程序的决策,从而实现教育管理的科学化和民主化。例如对高等教育的形式、层次的研究,直接推动了我国高等教育投资等决策的制定。^①教育科学研究既可以用直接的方式影响教育决策,也可以依靠间接的方式影响教育决策。

2. 促进教育发展变革

教育变革的根本旨归就是要促使教育事业更加符合教育发展规律,更能适应我国经济社会发展以及青少年学生全面、健康、和谐发展成长的需要。教育科学研究就是要探究人类知识与价值观念传递过程中的教育现象,发挥理论思维的价值作用,创造性地提出在新形势下富有成效的教育模式,从而揭示教育的规律与特点。如果离开了教育科学研究,教育变革和发展也就根本无从谈起。教育实践充分证明,教育科学研究已经成为推动教育自身变革和发展的科学依据和直接动力。北京师范大学林崇德教授所进行的“中小学生心理能力发展与培养实验等所获得的科学结论,为中小学生数学、语文教学改革的进一步深化,提供了可靠的科学理论依据”^②,就是最好的明证。

3. 推动教师专业发展

所谓教师专业发展,是指教师个体专业水平提高的过程以及教师群体为取得专业地位而努力的过程,它不仅是一种职业资格的认定,而且是一种持续学习、不断追求的自觉行为。^③教师在教育科学研究中既要学习有关的教育理论,更新自身的教育观念,又要查阅大量的文献资料,优化自身的知识结构,在此基础上才能基于正确的理论,积极设计课题方案,进行教育改革实验。在合作互助、平等对话和经验分享中,教师才能够认真阅读、积极思考和总结积累,对所教学科知识体系全面把握和透彻理解,形成批判性反思意识,提高自身发现问题和解决问题的能力。这不仅有助于教师发现自身价值,提高自身教育教学能力和职业成就感与幸福感,而且有助于教师从经验型向学者型、专家型转化。

4. 提升教育质量效率

教育的质量效率不仅是教育工作的生命线和生存线,而且是教育改革与发展的永恒主题。如果缺少良好的质量保障和检验标准,就根本谈不上教育的发展和进步。在教育改革越来越向纵深发展的当代,面对更新教育观念、提升教师专业素质、提高教育管理水平、改进教育行为和引导社会舆论的多重重任,教育科学研究面临着严峻挑战,任重而道远。而建立与现代教育制度相适应的教育科学研究制度,建立多元开放的教育科学研究体制,解决教育领域的宏观、中观和微观问题,乃是实现教育管理科学化、促进教师专业发展水平不断提升

① 卓挺亚,张玮,程志龙,等.教育科学研究方法[M].海口:南海出版公司,2003:13.

② 杨丽珠.教育科学研究方法[M].大连:辽宁师范大学出版社,1995:22.

③ 杜启军.教育科学研究的价值、准则与特点探讨[J].华北科技学院学报,2013(2).