

中国 古代 文学 助读 丛书



第一辑

古代咏史诗

岳希仁 编著

精
选
点
评

广西师范大学出版社

中国古代文学助读丛书(第一辑)

古代咏史诗精选点评

岳希仁 编著

广西师范大学出版社

中国古代文学助读丛书(第一辑)

总策划:赵明节

古代咏史诗精选点评

岳希仁 编著

责任编辑:肖星明

封面装帧:吴烈民

广西师范大学出版社出版发行 邮政编码:541001

(广西桂林市中华路 36 号)

核工业中南三一〇印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:11.625 插页:2 字数:332 千字

1996 年 10 月第一版 1996 年 10 月第一次印刷

印数:0001—3000 册

ISBN7—5633—2294—9/I · 187

定价:14.00 元

《中国古代文学助读丛书》 出版说明

中国是一个文明古国。构筑 5000 年文明史的重要支柱之一即是中国古代文学。中国古代文学源远流长，作家众多，作品浩繁，成就斐然，蔚为大观。努力继承这份丰厚的文学遗产，对繁荣今天及将来的文学艺术、提高全民族的文化素质、加速民族振兴与经济发展，都具有不可估量的意义。由于历史发展和语言变革的原因，对一般读者来说，古代文学的阅读、研习不是一件易事，众多文集难以遍寻，文字障碍颇难扫除，风格内蕴难于深究。为了给中等文化程度以上的读者提供阅读古代文学作品的方便，并使阅读具有广泛性、系统性，我们构拟了这套《中国古代文学助读丛书》，分辑陆续出版。

“丛书”共分三辑。第一辑为诗歌，第二辑为散文，第三辑为短篇小说。每辑中依题材分册。共 20 余册。

本丛书在写作上有所创新。除通常的字、词、典故的诠释，还有一项“评点”，即针对原作的突出特点，作纵横恣肆的点评，不求面面俱到，力求评出新意，力避平平淡淡、不关痛痒，希冀读者在读完原作及注释后，品尝评点文字，能有一些另外的收获，或能发出会心的微笑。

广西师范大学出版社

1995 年 7 月

* 前 言 *.

中国有悠久的历史，有众多的历史人物和历史事件；中国古代诗歌有辉煌的成就，其实绩令人叹为观止。历史事件和历史人物为诗人的创作提供了素材，激发了他们的情思。历史与诗的合缘为中国古代诗歌开拓了一个新领域，从而形成了一个独立的诗群——咏史诗。

就现存材料考索，最早以“咏史”为诗命题的当属东汉班固。他的《咏史》诗是咏西汉文帝时少女缇萦上书救父（太仓令淳于意）的。我们不妨看看这首诗：

三王德弥薄，惟后用肉刑。太苍令有罪，就逮长安城。
自恨身无子，困急独茕茕。小女痛父言，死者不复生。上书诣阙下，
思古歌鸡鸣。忧心摧折裂，晨风扬激声。圣汉孝文帝，惻然
感至情。百男何愦愦，不如一缇萦！

班固是史学名家，尤深谙西汉史事，撰有断代体史著《汉书》。他在诗中咏西汉时事，可说是得心应手、驾轻就熟。班固的诗作留存不多，但从现存作品看，其咏史之作恐不止这一首。例如，他还有这样的残篇、断句：“长安何纷纷，诏葬霍将军。刺绣被百领，县官给衣衾”、“延陵轻宝剑”。前面所咏明显是西汉霍光的丧葬，后面的则是咏季札之事。这都是属于咏史范畴的。

班固之后，以“咏史”命题的诗作比比皆是，如王粲的《咏史》（咏三良）、阮瑀的《咏史二首》（咏三良、荆轲）、左思的《咏史八首》。发展至唐代，竟出现了专力写咏史诗的诗人，周昙、汪遵、胡曾、孙元晏等都有以“咏史”为名的诗集，胡曾的《咏史诗》多至3卷，周昙的竟至8卷，可谓洋洋大观了。

探究咏史诗的发展源流，不能不注意到这样一个事实，即不以“咏史”为题而实是咏史之作的诗作比例甚大，其数量较明题为“咏史”的多得多。班固首题“咏史”，为咏史诗正了名，这是他的功劳，但咏史诗一体却非班固首创，他无法拥有专擅之功。在班固之前，西汉中叶的东方朔即有《嗟伯夷》之诗：“穷隐处兮窟穴自藏，与其随佞而得志兮，不若从孤竹于首阳。”这也是一首咏史诗，虽然局势未弘，但气韵已具。后来左思的《咏史八首》走的就是东方朔的路子。其实，我们可以再向上溯寻。检阅《诗经》即可发现，《大雅》中的不少作品都可看作是咏史诗。如《文王》、《大明》、《绵》、《棫朴》、《旱麓》、《思齐》、《皇矣》、《灵台》、《下武》、《文王有声》、《生民》、《公刘》、《荡》等，将近占《大雅》31首诗的一半。我们不妨看看其中第一首诗《文王》。这首诗，一般认为是周代祭祀时颂美文王的。诗的开篇即说：“文王在上，於昭于天。周虽旧邦，其命维新。”接下来咏赞文王德政：“亹亹(wěi)文王，令闻不已。陈锡哉周，侯文王孙子”、“世之不显，厥犹翼翼，思皇多士，生此王国。王国克生，维周之桢。济济多士，文王以宁”、“穆穆文王，于缉熙敬止”，并以殷商作对比：“商之孙子，其丽不亿？上帝既命，侯于周服”、“侯服于周，天命靡常。殷士肤敏，裸将于京”，归结为以殷商为鉴，将文王之德发扬光大：“殷之未丧师，克配上帝。宜鉴于殷，骏命不易”、“命之不易，无遏尔躬。宣昭义问，有虞殷自天。上天之载，无声无臭。仪刑文王，万邦作孚”。后来咏史诗的章法大致不出于此。因此，我们有理由说，《诗经·大雅》中的篇章是咏史诗的滥觞。

中古时期，咏史诗尚不发达，作者不多，其成就也还有限得很。班固之后，至曹魏时，先后有阮瑀、王粲、曹植等人写作咏史诗，数量较少，且基本集中在咏三良，似唱和之作，选材还较狭窄。嵇康《六言诗》（十章）虽非正经咏史之作，却颇有咏史的成分，尤其是后

四章。至晋，傅玄《惟汉行》咏“鸿门会”，尚可观。石崇作《王明君辞》，首开咏昭君系列。张协的《咏史》首次涉及二疏，对陶渊明之作或许有些启发。晋代有分量的咏史诗，当推左思的《咏史八首》和陶渊明的一些作品，艺术成就和含蕴都超过了此前诸作，在诗歌史上占有一定位置。南北朝时，诗人众多，诗作也颇有可观者，但咏史诗却比较少见，精品更是少而又少。南朝诗人或流连风花雪月，或陷身脂粉堆中，有闲逸趣，有儿女情，却少英雄气，亦少历史感。这段时间的咏史诗，只有颜延之的《五君咏》、宋孝武帝刘骏的《咏史》、虞羲的《咏霍将军北伐》、阮卓的《咏鲁仲连》几首尚属佳构。北朝诗人不多，有数的几位名家还是南朝输入的，他们的心思专放在怀乡、感伤上了。

唐代是中国古代诗歌发展的黄金段，也是咏史诗的丰收季节。但有趣的是，论者均认为盛唐是唐诗的高峰期，中唐时则趋式微，而咏史诗却与此大异。纵观有唐一代，咏史诗时不乏佳构，但真正大批量地创作且趋于成熟的咏史诗则出现在中晚唐，尤其是晚唐。晚唐是中国诗史上咏史诗的秋天——成熟、收获的季节。

唐初，咏史诗与其他题材诗作一样出现了勃兴势头。王珪、卢照邻、陈子昂等都有推动之功。继其后，诗坛大家如王维、李白、杜甫都有杰作。但从总体上说，比他们其他题材之作数量少得多，且成就也不能比拟。也就是说，当其他题材登峰造极时，咏史诗还处在缓慢的孕育、发展中。杜甫的怀古之作取得了惊人的成就，但这些作品还不是典型的咏史诗。至中唐，刘禹锡首先在咏史选材和内蕴方面有了较大突破，白居易、元稹也纷纷继作。咏史诗的黄金时代已拉开了序幕。

之所以说晚唐是咏史诗的黄金时期，基于以下几点：其一，作者甚多，超过任何历史时期；其二，出现了一批专力写咏史诗的诗人，有多部咏史诗专集面世；其三，有一批写作咏史诗成就突出的大家，如杜牧、温庭筠、李商隐、罗隐等；其四，咏史诗无论是选材、立意，还是写作技巧，都有了历史性的突破，发展到了一个崭新的阶段，呈现出新风貌。咏史诗的体式、格局，应该说是在晚唐定型的。

晚唐咏史诗形成了一个集群，具有如下特点：一、选材广泛而富有典型性。说它广泛，是基于专力写咏史诗的作者开拓了新的领域，将选材扩大到其前历史的诸多领域、诸多人物和事件；说它富有典型性，是基于一些大家选择与时代、国运、政局、个人遭际有相似点、契合点的题材进行创作，以咏史的方式，通过对古人古事的吟咏、议论、生发，抒写对现实、对自身的感喟，古今契合，乃至同一。二、立意精深。尤其是一些大家，不满足于平平淡淡地咏史、“述古意”，而是拂去历史的蒙尘，擦拭渐渐被时间锈蚀的史实，勾勒出来，集中起来，组合，生发，以求证历史的本来面目，总结历史兴亡的经验教训，探寻历史发展的本质规律，抒写自己对时局、对命运的思索与萦怀和对历史的重新审视。三、技巧圆熟，形式上趋于多用七绝。这是与唐诗发展的整体趋势一致的。诗至晚唐，技巧方面至矣，尽矣，甚至引起后人的诟病，但这实是诗歌本身的发展规律使然，是历史的不可逆转，是时代的无奈，怨不得晚唐诗人的。技巧圆熟本身却使晚唐诗在艺术上更臻完美，使诗艺真正成为一门艺术。这实是诗歌本身的幸事，尽管对后代作者而言未必如此。恰如一件费时日久的艺术品，经过历代人的努力琢磨，苦心孤诣，终有毕其功的一天，它完全成为精美的艺术品了，不可能再做什么手脚，后人对此只有叹服，没有用力之处。晚唐诗形式的整饬、格律的精细、对仗的工稳、修辞的密丽、造境的完美，都达到了炉火纯青的地步。这倒给后来者出了一个难题：仰止之余，又该做些什么？又能做些什么？

这正是宋代诗人的困惑。困惑之余，宋人找到了招数，这就是被人讥评的“以才学为诗，以议论为诗”（严羽《沧浪诗话》）。这里且不论这段公案，单说“才学”、“议论”。这两点倒是写作咏史诗不可或缺的，换句话说，成功的咏史诗正仰仗于才学（包括史识）、议论。尤其是“议论”，这是宋诗最具个性的特色，恰恰也是咏史诗的精髓。宋人凭着这个法宝，在唐人涉猎一过的题材上着实翻出了一些新意。可惜的是，宋代咏史诗的总体成就不能与宋诗的总体成就相提并论，这大概是因为诗人们议论有余而史识不足。没有史识，议论必然空泛、浅露乃至乏味。有宋一代，堪称咏史大家的恐怕只有

王安石一人。

宋代的咏史诗在一个侧面上有较大突破，这就是挣脱具体的古人古事，对史籍、文献等发表看法，涉及到“书史”和“信史”的问题，也就是对历史文献的真实性发生怀疑，从而提出了读史应有史识、应另具只眼，在一定程度上阐明了历史方法论问题。王安石、范成大的《读史》是这方面的代表。这是一种崭新的咏史诗，令人耳目豁然。至元代，刘因在《读史》诗中将其发挥到极致：“纪录纷纷已失真，语言轻重在词臣。若将字字论心术，恐有无边受屈人。”

元诗向来不受重视，但元诗实有可观者，其整体成就似不逊于明诗。元代咏史诗颇有精品，尤其是元初的一些诗人，身为南宋遗民，将盛衰之感、亡国之痛寄寓在咏史诗中，足可动人心旌。陈孚是元代咏史诗大家，创作数量多，时见佳构。郝经、张弘范、张养浩、张昱、张宪等人的作品也颇具特色。

明诗数量甚多，但佳作与总量不成比例，反映在咏史上亦然。明初，高启算是咏史诗写得较好的诗人，其咏史之作既有深沉的历史感，又有较强的现实性，感慨良多，气势亦自不凡。其后，时见一鳞半爪，却终难成气候。直至明代后期，思想解放的思潮涌现，一些诗人离经叛道，使明诗呈现出新面目，咏史诗才因之有了新的发展机缘，别现异彩。徐渭是一个代表。徐氏咏史诸作，不再囿于前人陈说，也不在细枝末节上翻新，而是以其哲学思想为基础，重新审视历史事件和历史人物，审视中国历史的发展进程，从而对封建统治的根基如纲常、伦理、名教等作出揭露、讽刺与批判，体现出解放的、进步的历史观。这是咏史诗发展史上的一次革命，其思想光芒至今依然闪烁。

清代是中国古典诗歌的复兴时期，也是最后的辉煌。咏史诗在清代又放出了光彩。清初，一批遗民诗人在历史变革、朝代更替的巨大碰撞中遭遇生死劫，身心屡经磨难，他们将国破家亡之痛、己身遭际之悲、历史盛衰之感、政治得失之论一倾于咏史诗，使咏史诗具有巨大的包容量，形成慷慨悲歌的风格，与纯粹的咏史发生了偏离，自具面目。古人、古事在他们笔下，不过是抒遣胸襟的一个媒介，咏史不过是咏怀、言志的一种手段与方式。吴伟业、邓汉仪、顾

炎武、王夫之、朱彝尊、屈大均、陈恭尹等的咏史之作都体现了这一点。清代中叶，出现了一批着力写咏史的诗人，如严遂成、袁枚、赵翼、舒位等，这大概与其时文网密布、文人向学、考据盛行、史学大兴等政治氛围、学术空气有关。如赵翼，既是史学大家，又是著名诗人，是中国文化史上少见的学问、文章兼擅的奇才。他以过人的见识论史，亦以不凡的史识作诗，使诗才与史才得到了相当的统一与发挥。至晚清，张裕钊、张之洞、易顺鼎等人的咏史之作仍有雄劲的势头，颇多发明，以豹尾之力收煞，为咏史诗画上了一个圆满的句号。

纵观咏史诗的发展轨迹，我们发现有两个带规律性的有趣现象，一是人生失意的诗人，尤其是身负高才而困蹇的诗人，其咏史诗写得最好，最有力度，如杜牧、李商隐、罗隐等；二是衰败之世、朝代兴亡之际或政治高压之时，咏史诗会异乎寻常地兴盛，得到长足的发展，如晚唐、明末清初、清代中叶。这是耐人寻味的。这大概是咏史本身的特点所决定的。或许可以说，古代诗人是深谙“古为今用”这一原则的。“古为今用”实是咏史诗发展的内在驱动力。

论咏史诗，就不能不提到怀古（吊古）诗。一般情况下，人们把它们当成两类诗。从具体的创作实践看，是有一定道理的。咏史诗与怀古诗的着重点有所不同。怀古诗大多是由古人、古事、古迹缘起生发，吐舒作者的感慨，其重点不在古人古事，而在于抒写胸怀。因此，它更像咏怀诗。但这不是绝对的。也有一些标为“怀古”的作品，完全是咏古人古事，归于新颖的议论，表达作者的历史见解。这一类怀古诗，宗旨与咏史诗相同，其实就是咏史诗。这一点，恰如标明“咏史”的诗作不一定是典型的咏史诗一样。因此，准确地说，中国古代的咏史诗应包括一部分怀古诗在内。如果为表面的名称所局限，倒不符合事实真相了。

咏史诗的发展大致有两条线索，或说两种路子、两种格局，一是重点咏史实，然后作出论断或抒发感慨；一是泛咏史实，以史实作为发论的因由或论据，重点不在咏史实，而在于抒写胸怀，借史实以言志、遣怀。前一种是咏史的正体，是规范化的格局，由班固开

创(在他之前的作品姑且不论),后一种是变体,是在咏史的题目下咏怀(虽然其中确也不乏当属咏史者),由东方朔开创,左思将其推向成熟、典型。钟嵘对班固的《咏史》有两段评说:“东京二百载中,唯有班固《咏史》,质木无文”(《诗品·序》)、“孟坚才流而老子掌故。观其《咏史》,有感叹之词”(《诗品》卷下)。这两段话合起来看,即可见出班固开创的咏史这条线的基本特征:其一,“老子掌故”即是对史实的熟知、透析,要求作者对史籍有相当的了解,从而寻找到可咏之史事、人物;其二,“质木无文”虽是贬词,但也说明了咏史诗在艺术风格上的基本特征,那就是质实、本色,绝不可能“采丽竞繁”,而钟嵘生活的那个时代及钟嵘本人都是推崇浮艳、华靡的,所以对班固之作才有“质木无文”之断;其三,“有感叹之词”是咏史诗的特质与成功要素之一,缺少了这一点就不是合格的咏史诗。“感叹之词”的高下优劣,决定着咏史诗的品位。袁枚说:“读史诗无新义,便成《廿一史弹词》;虽着议论,无隽永之味,又似史赞一派,俱非诗也。”(《随园诗话》)吴乔也说:“古人咏史但叙事而不出己意,则史也,非诗也;出己意,发议论而斧凿铮铮,又落宋人之病。”(《围炉诗话》)这都是的论。班固在《咏史》的末尾写道:“百男何愦愦,不如一缇萦!”这就是他的议论,是他由史实而得出的评论,尽管还比较宽泛、肤浅。东方朔、左思开创的咏史一路,走的是偏锋,但就诗的感情、气势、意味来说,胜于前一种。这是由其内容决定的。左氏之作,一开始就受到佳评,钟嵘推为“五言之警策者”(《诗品·序》),刘勰更说“左思奇才,业深覃思,……拔萃于《咏史》”(《文心雕龙·才略》)。这一路的作品不少,作者代不乏人,直至清代龚自珍的《咏史》:

金粉东南十五州,万重恩怨属名流。牢盆狎客操全算,团扇才人踞上游。避席畏闻文字狱,著书都为稻粱谋。田横五百人安在,难道归来尽列侯?

从内容上看,咏史诗可分为三类,即专咏一人一事、泛咏史事、

专咏史道。前一类最多，也最单纯，东方朔的《嗟伯夷》、班固的《咏史》、王粲的《咏史》等都是。一路发展下去，日趋繁盛。第二类在数量上次之，就是左思的《咏史》一路。第三类在数量上又次之，代表作如王安石、范成大、刘因等人的《读史》。这三类是互为补充的，点面结合，个别与一般互补，共同形成咏史诗的完整格局。

从作意上看，咏史诗也可分为三类，分别用三种方法体现创作意图，即翻案法、引申法、古为今用法。运用翻案法的作品极多，如杜牧的《赤壁》、《题乌江亭》，罗隐的《西施》，郝经的《晓登昆阳故城》等。这里还有对翻案的翻案，如王安石的《乌江亭》对杜牧之作的翻案。翻案法令人有耳目一新之感，最见史识。运用引申法的作品在数量上最多，它是由所咏史实引申、深化，得出带规律性的结论，从而使诗作升华，达到一定的思想高度。如陶渊明的《咏二疏》、《咏荆轲》，颜延之的《五君咏》等，不胜枚举。运用古为今用法之作为数也不少，它们就是那些名为咏史、实为咏怀的作品，由东方朔、左思发其端。

从写法上看，咏史诗主要运用以下几种方法：一、以语括史。也就是说，作者并不对所咏史实作过多描述，只以寥寥数语隐括史实，拈出议论的根基，而读者欲读懂其诗，则需对相关史实有透彻的了解，否则不易明晓。这是普遍采用的一种方法。这类作品是与“但叙事而不出己意”的咏史之作有根本区别的。二、纯用议论。即作者以史实为读者所熟知为前提条件，不在史实上费笔墨，单刀直入，纯以议论史实、出以己见构成篇章。如杜牧的《题乌江亭》等。三、以史述史。作者用绝大部分笔墨概述所咏人物生平或事件，突出关键，通过浓缩的概述文字，将所咏人物或事件鲜明、生动地呈现在读者面前。在此基础上，画龙点睛，结以议论，则境界全出。如屈大均的《读陈胜传》等。四、以史证史。即用具有相同命运或具有类似性质的人物、事件佐证所咏人物、事件，以史论史，用类证法贯彻写作意图，收到言简意赅、相得益彰的功效。如杜牧的《题桃花夫人庙》、张綬的《钓台》等。

历来论良史素质有“德、才、学、识”之说，以为缺一不可，这是不刊之论，尽管对这四项有不同的诠释。其实，不独史家如此，咏史

诗的作者亦应具备这些素质，否则是写不好咏史诗的。当然，咏史诗毕竟是诗，是文学，因此，作者还必须是精于诗道的诗人。不具备良史素质，写出来的终不成为咏史诗佳构；不具备诗人的修养，所作不是咏史诗，而是史论。史才与诗才的有机结合，才能创作出耐人涵泳的咏史诗。在四项素质中，咏史诗作者最应具备的是“识”，即史识。也就是说，应独具只眼，重新审视历史，发人所未发，揭示出历史发展的规律和人生精义，还历史以本来面目。缺乏史识，咏史诗必然平庸。诗史上花大力气写咏史诗，结有《咏史诗》专集的诗人，其作品倒不如何出色，并不被人熟知、传诵，影响远不及那些只以余力从事咏史诗创作的诗人，大概就是因为缺乏“史识”（不否认他们亦非诗坛巨擘）。这很能说明问题。集团轰炸未必能有长久的影响力。

但我们却发现了另一种“集团轰炸”——热点题材的倍受青睐。两千多年的咏史诗发展史，所咏史实固然丰富多彩，不一而足，有些甚至是比较冷僻的，但同时也给人一个鲜明而强烈的印象，那就是一些著名事件、著名人物，受到不同时代不同诗人的普遍青睐，被大写特写，花样翻新。诗人们似乎更愿意在熟知、作烂的题材上显示自己的不凡识见与艺术功力，这可能是因为这些题材本身具有多层次、多侧面的历史蕴含，而非平面的、质直的史料，故而才有咀嚼、琢磨的余地，才值得诗人们竞相斗奇，甘费心血。这些题材为数不少，就人物而言，如姜太公、伯夷、叔齐、三良、息夫人、吴王夫差、越王勾践、范蠡、伍子胥、鲁仲连、燕昭王、西施、屈原、信陵君、春申君、荆轲、秦始皇、项羽、刘邦、商山四皓、张良、韩信、贾谊、李广、汉武帝、苏武、王昭君、王莽、刘秀、严光、马援、陈蕃、曹操、祢衡、诸葛亮、王导、谢安、陶渊明、陈后主、隋炀帝、魏徵、唐玄宗、杨贵妃、宋太祖、林逋、岳飞、韩世忠、文天祥、朱元璋、于谦、史可法等；就事件而言，如伯夷叔齐耻食周粟、姜太公垂钓、纣王荒淫、吴越之战、秦始皇求长生、焚书坑儒、秦始皇博浪沙遭伏击、巨鹿之战、鸿门宴、项羽自刎乌江、刘邦大杀功臣、张良请四皓以安太子、汉武帝好大喜功、诸葛亮忠心辅主、严光垂钓、魏晋玄谈、隋炀帝游江都、安史之乱、马嵬坡之变、石敬瑭割让幽燕、岳飞抗金、宋

高宗事故苟安、贾似道弄权误国、文天祥宁死不屈、于谦忠心卫国、东林党人勇斗阉党、史可法只身抗清等；就史迹而言，如桃花夫人庙、馆娃宫、姑苏台、黄金台、屈原庙、易水、焚书坑、阿房宫、鸿沟、乌江亭、歌风台、淮阴侯庙、漂母冢、严陵钓台、铜雀台、赤壁、筹笔驿、五丈原、鹦鹉洲、堕泪碑、胭脂井、金陵、台城、隋宫、华清宫、马嵬坡、白沟、艮岳、岳飞墓、于谦墓、梅花岭史可法墓等。

这些咏史热点，历代都有不少佳作，构成咏史诗的基本阵容，也体现了咏史诗的整体水平。这些热点中，恐怕应数严光及其钓台最为热闹了，历代吟咏之作最多，达数百首，有人专门编辑成书，蔚为大观。这些同题之作，绝大部分大同小异，但小异之中也可见出作者的心性、才情、识见。还有一些是截然相反的结论，合而观之，足可启人深思。

咏史诗有其独特的艺术风格。这是一个大题目，需专文论述。这里，我想从美学阐释的角度略作分述，着意于咏史诗的深层结构（历史内容层和哲学意味层）的探讨。具体来说，主要有以下三点：

其一，历史感与现实性的统一。这是咏史诗的根本特征，是其质素之一。咏史诗的历史感是不言而喻的，只是在不同作者、不同诗作中有不同程度的体现，其分量有轻重之别，其程度有深浅之异，其境界有高下之分。但仅有历史感并不是成功、上乘的作品，咏史诗还应有其现实针对性，即对生活的折光，也就是体现“古为今用”的原则。应该说，现实性是咏史诗发展的因缘之一，是其存在的合理性的体现。只有达到历史感与现实性的统一，咏史诗才有生命力，才能实现其审美价值。如，杜牧在吟出“东风不与周郎便，铜雀春深锁二乔”时，就不仅是翻历史陈案，其中更多的还是抒发自己身具将才而无由施展的悲愤，嘲古乃是砭世。至于温庭筠愤然吼出“今日爱才非昔日，莫抛心力作词人”，则更是锋芒毕露的控诉了。正因为如此，咏史诗才给人以深切的感染，因为作者的感情、心性、遭际、命运以及时代风貌往往不同程度地融入其中，诗人们时不时地借古人之杯以浇胸中块垒。这也是咏史诗颇具咏怀诗风骨的根由与表征。

其二，理性美与诗意图美的统一。这里的理性，指的是思辨色彩。

咏史诗以议论取胜，无议论则不成其为咏史，而不过是对历史的描述，是简单的重复操作，是一种文字耗损。精深尖新的议论构成了咏史诗的脊梁，形成了其思辨色彩，使之成为咏史诗的美质之一。但议论不能是干枯的、浅陋的，它必须在诗意图中发出，以诗美出之，在一定程度上说，也就是吴乔推崇的“用意隐然”。理趣与诗情的统一，理性美与诗意美的统一，史识的深刻与诗意图的浓郁的统一，才能造就成功的咏史诗，才能推出作为诗意图表现的历史内容。

其三，哲学意味。哲学意味是文学作品深层结构的深层，是超越具体作品一切形式的最深层次的内蕴，是一种具体的人生精义、深刻的生活真谛、历史的本质规律，它具有超越时空的普遍性、超越具象的概括性，富有启迪力，耐人寻味，透出无尽的深刻。有论者认为它是“无言之美”，恰如老子所推许的“大音”。咏史诗，尤其是优秀的咏史诗，其哲学意味确然是亘古不易的精义，是人类智慧和宇宙精神的透析。如“历览前贤国与家，成由勤俭破由奢”、“有国由来在得贤，莫言兴废是循环”、“糟粕所传非粹美，丹青难写是精神”、“始知真国士，元不论群情”、“从来天下士，只在布衣中”、“千古艰难唯一死”，等等。

本书选收历代咏史诗 230 余首。选择的标准，大抵已见诸前述。这里再申说几句。历代咏史诗数量不少，尤其是自唐以降，要想在有限的篇幅中容纳能代表咏史诗整体水平、能体现其发展轨迹、能反映各种风貌而又各具特色的作品，颇令人踌躇。具体操作时，大体遵循以下几条原则：选择各个发展阶段的代表作品以勾画出咏史诗的发展脉络；各种风格的作品兼收，以见全貌；注重其独特性，如不同的视角、不同的含蕴、不同的体式、不同的风格；注意在热点之外，寻找吟咏冷僻点的新颖之作；从怀古类作品中选择一部分自具精义、以议论见长的作品；尤其着意于选择自具新意的作品，这样，就不得不舍弃那些独立地看颇有分量，放在众多同题之作中就比较平常、显不出多少特色的作品。这是有些令人遗憾的，但这也是所有选本的无奈之处。由于题材的特殊性，本书的注释往往较多征引史籍，这也是为了做到使原作“言之有物”、“言之有

据”，便于读者参悟。但具体到每首诗，详略颇有异，大抵是，同一人物或事件，首次出现时注得较详，其后则较略，读者自可前后参阅。“评点”部分是本书的重点，也是这套丛书的特色所在。但这实在又是一件不易做好的事情。编者殚精竭虑，力图写出些新意，并追求文风的旷放，贯彻既定的编写方针，但自觉做得不尽如意。是非得失，有待于方家平章。

编 者

1996年5月于苦乐斋

日 录

左思

咏 史(八首选三) 1

陶渊明

咏二疏 6

咏荆轲 8

颜延之

阮步兵 11

刘骏

咏 史 13

阮卓

咏鲁仲连 14

王珪

咏淮阴侯 16

卢照邻

咏 史(四首选一) 19

于季子

咏项羽 21

陈子昂

咏汉高祖 22

燕昭王

咏昭君怨(三首选一) 24

东方虬

昭君怨(三首选一) 26

王 维

息夫人 27

西施咏 28

李陵咏 30

李 白

登广武古战场怀古 32

望鹦鹉洲怀祢衡 35

古 风(五十九首选一)

..... 37

李 巍

读前汉外戚传 39

吴 笛

览 古(十四首选四) 41

杜 甫

八阵图 48

蜀 相 49

李 清

咏石季伦 50

刘 湾

李陵别苏武 52

张 继

题严陵钓台 54