

“知乎大神”安森垚以二维视角解读中世纪东西方发展史

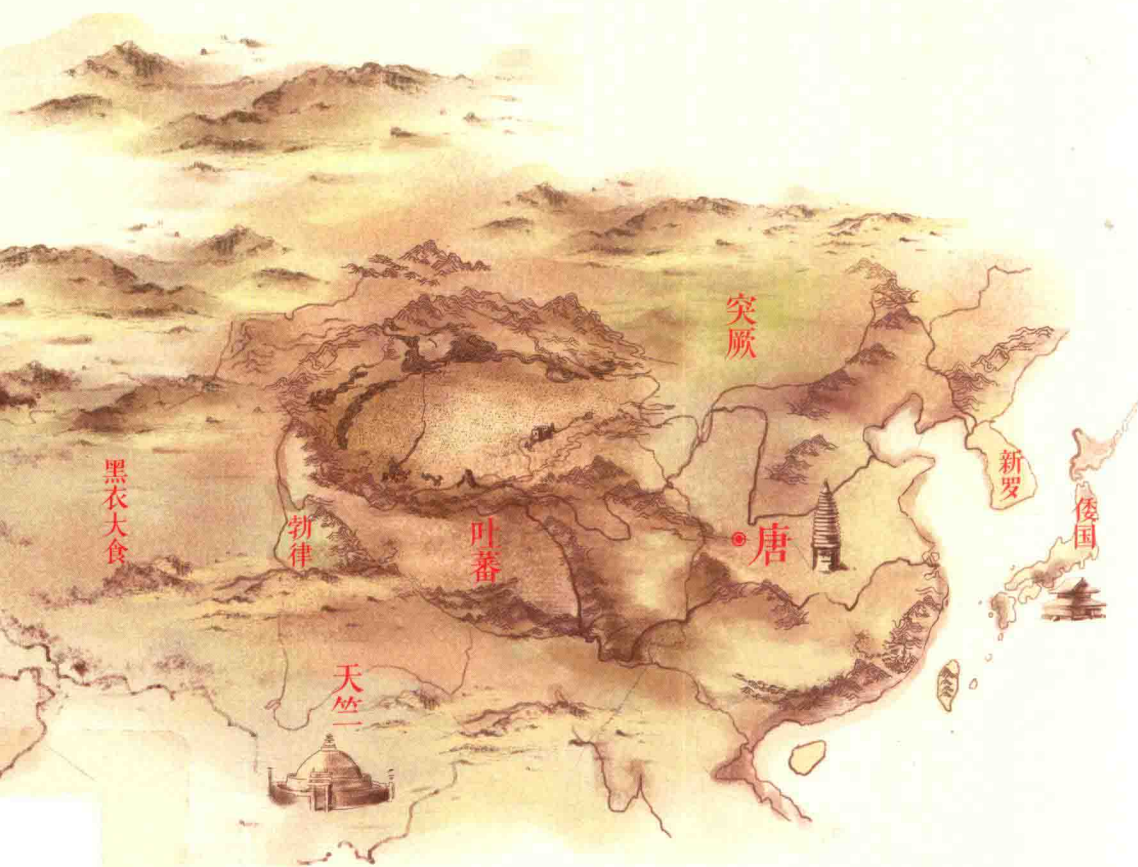
祖先^{III}

Ancestors.

法兰克王国、阿拉伯帝国、突厥汗国、大唐帝国

地理、宗教、民族、国家多维视角下的大国崛起

安森垚 / 著



祖先^Ⅲ

Ancestors.

安森垚／著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

祖先. III / 安森垚著. —北京: 九州出版社,
2018. 1
ISBN 978-7-5108-6584-8
I. ①祖… II. ①安… III. ①世界史—古代史—文化
史 IV. ①K12

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第020339号

祖先 III

作 者 安森垚 著
出版发行 九州出版社
地 址 北京市西城区阜外大街甲35号 (100037)
发行电话 (010) 68992190/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 小森印刷 (北京) 有限公司
开 本 700毫米×970毫米 16开
印 张 18
字 数 210千字
版 次 2018年3月第1版
印 次 2018年3月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-6584-8
定 价 45.00元

★ 版权所有 侵权必究 ★

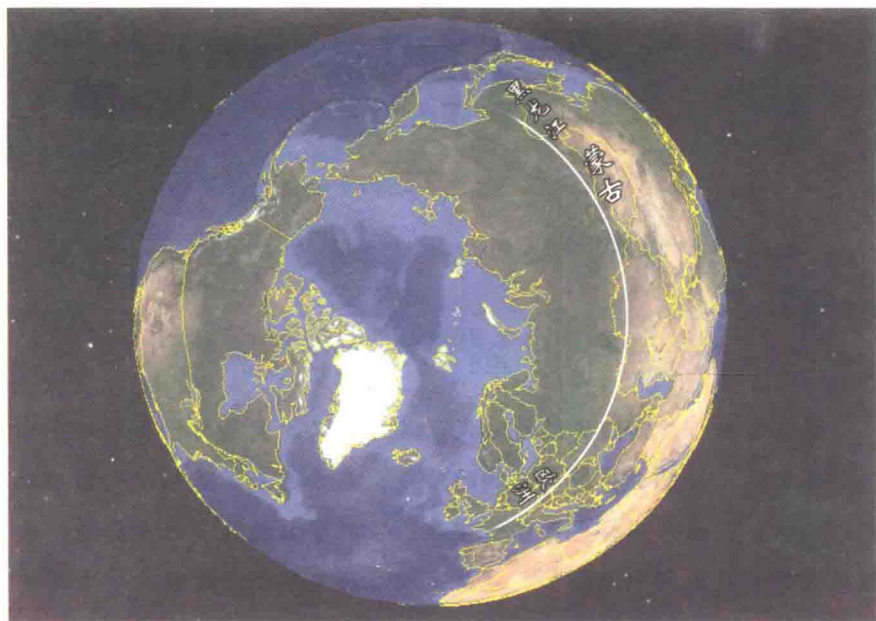
到了这本书，我们要说的时代，就是以汉、罗马为代表的四个帝国解体之后，纷乱世界解构重构的阶段，东方迎来了五胡十六国南北朝的乱世，而西方同样也面临着蛮族、宗教等的洗礼。这个阶段，又被历史学家称为“中间期”，也就是人类历史从上古过渡为中古的重要阶段，但同样也是大众最为模糊的一个阶段。

我们现在知道的一个事实是，罗马自从解体后，就再也没有统一过，直到如今支离破碎的欧洲，还有总想独立的加泰罗尼亚、苏格兰等。而中国却在乱世中，生成了如今仍然被人们津津乐道的——隋唐盛世。与此同时，一个改变世界的宗教，也在这个时代快速地扩张起来了。

这一过程，我们将在这本书中着重描述。但是在前言里，我还是想把这么一个问题着重地写一下，并希望引起大家一定的思考——为什么中国自秦、汉传承至今，而罗马的大一统却走向了灭亡？

我们先不老生常谈地看东亚和欧洲，而是先从北极角度看一下地球。

你会发现一个什么最基本的问题呢，那就是——欧洲整体纬度远高于中国，就算是最南边的希腊，也和北京差不多。肯定有人说这个



从北极视角看地球

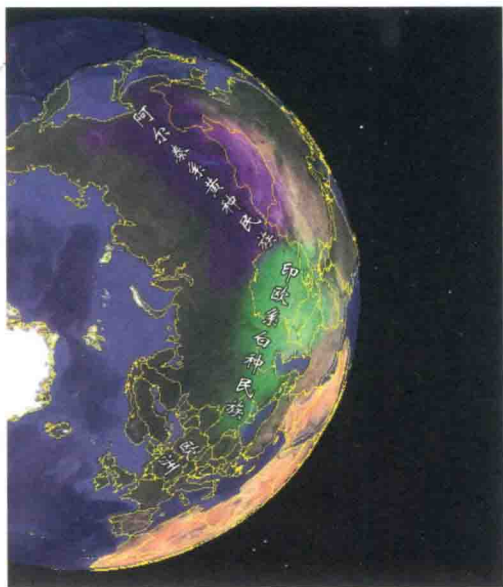
我都懂，我地理可厉害了，不过我们为什么要说这个问题呢？

那就是因为，如果这么来看的话，一直存在于高纬度地区的游牧、渔猎民族的威胁，对于欧洲可就是北加东双线的巨大危机了。

而欧洲如今主要的民族组成，就都是这些“印欧系”民族，我们可以看一下他们的迁徙——

印欧人因为多分布在高纬度地区，距离人类文明兴起的中纬度大河地区较远，所以本身的文化就有着很大的滞后性。如果单纯说农业文明以及国家文明，着实是两河流域和埃及（新月沃土），然而创造或者说继承这一文明的族群，则是我们称之为“闪含族群”或者说“亚非族群”的兄弟。

所以这就造成西边的印欧人的文明，从一开始就有着这几个文明的“次生文明”特性，最先发展起来的是安纳托利亚人（赫梯）、希腊人等族群。而在东边，两河流域也极大地影响了雅利安人——这个本在中亚从事游牧活动的印欧民族。这个族群建立起的国家，就是著名的波斯。



游牧民族印欧人的迁徙，他们可以说是世界上分布最广的民族之一了

雅利安人的一支建立了波斯，另外一支则进入了另外一个原生文明区——印度河流域，这也就是后来印度文明的源头了，也是我们为何把这个族群称为“印欧人”的原因。

但是不同于我们一会儿要说的东方的是，印欧人内部因为开化程度的不同，反倒使得造成最大威胁的“蛮族”，往往就是自己多年前的兄弟。就比如对于希腊来说，北边的凯尔特人一直都是很大的威胁，而对于波斯来讲，那些“未开化”的雅利安兄弟，也就是被称为“塞种”的游牧民，在中亚的大草原上成了他们的威胁。

这之后的故事就是，希腊、波斯这两个印欧族群逆袭一般地收拾掉了那些闪含族群，但却极大地困扰于这两位之间的战争以及各自内部的骚乱，走向了崩溃。我们这里就要点一下题了，那就是希腊这个国家，从一开始就不是个“国家”。我们一般认为的希腊，应该就是



在古文明之前的世界两大游牧民族（渔猎）体系，一个是活跃在东部的阿尔泰系民族，一个是活跃在西边的印欧系民族



闪含民族里最具代表性的几个分支。这些人也算是实打实的亲戚了，这一区域是干旱区域宝贵的“新月沃土”，命名和伊斯兰教没什么关系，只是因为这个形状



希腊的本质，其实是在就是红圈里的爱琴海内部以及周边的小岛和破碎陆地，希腊文明的起源“爱奥尼亚人”就是在这里，而希腊著名城邦米利都、特洛伊等，其实都在现在的土耳其，也就是地中海东岸

那个很不规则的半岛，然而事实上的希腊其实是这么个情况——

所以这样的一种文明，首先必然有着很强的商业特性，因为不同岛屿的气候、土壤差别，适应的作物、矿产也有所不同，橄榄、藏红花、金银器的交易很快地繁荣起来。而这样一种状态，从一开始就注定了这是一种文化圈内部的城邦集合，他们并不存在一个统一的政权，没有统一的领导，最后搞得所谓“伯罗奔尼撒战争”把希腊打了个元气大伤。虽然有亚历山大大帝暂时的统一，但是也改变不了它们各玩各的本性。

这么一来，不远处亚平宁半岛（意大利）的拉丁人，就成为后来故事的主角了。

拉丁人可以说是希腊文化的好学生，我们也能看出，欧洲文化的传播是有着很明显的从东到西的顺序的。拉丁民族虽然学习希腊，但

是骨子里也有着重视战争、重视军功的传统，他们在罗马城邦的带领下建立“拉丁同盟”，迅速地统一了意大利半岛后，开始了对地中海区域的征服。罗马从一开始就是个“地中海”国家，并非是一个真正意义上的“欧洲国家”。说到地中海，我们来看下其周边——



地中海周边的几个大块

如果我们从这个角度看，再看罗马史就非常明白了，罗马本质上是个“加强版的希腊”，只不过罗马凭借武力，把希腊文明从爱琴海扩展到了整个地中海。然而罗马和希腊又有不同，它不像希腊只是到处撒网殖民，而是赋予了国家核心——意大利区域更高的地位进行中央集权。但本质上罗马仍然是商业文明，而且自己的统治范围内有埃及、叙利亚（亚述）这样的文明古国以及希腊这样的文化大哥，这个

以地中海为中心的帝国从一开始就注定了它的不稳定。

而且，北方的“蛮族”入侵仍然没有停，而东边的波斯（安息）更是成了罗马的“帝国杀手”，不过这时候北方蛮族凯尔特人也要更新换代了。

自此，罗马就不得不面临北、东两线的武力威胁，而且讽刺的是，这两位都是它的印欧人同胞。那么，是不是这两位威胁造成了罗马的灭亡？其实还真不是，反倒是这两位的存在间接造成了罗马的统一。

究其原因，其实并不难理解，那就是罗马内部的矛盾其实并不小，但是却正是因为两位强敌的持续存在，导致了罗马可以通过持续



罗马帝国在控制地中海后，占领了西北边的高卢（现法国）以及更偏远的布列塔尼（现英国），而北欧蛮族日耳曼人也开始南下占领了莱茵河东、多瑙河北的区域（上图红色区域）。这些区域，都是曾经凯尔特人的地盘，但是却因为“一文明、一蛮族”的扩张，生生地被挤没了

的对外战争来团结内部、调整内需。所以本来以罗马这种先天条件很难成为“帝国”的存在，却能够维持四百多年的国祚。

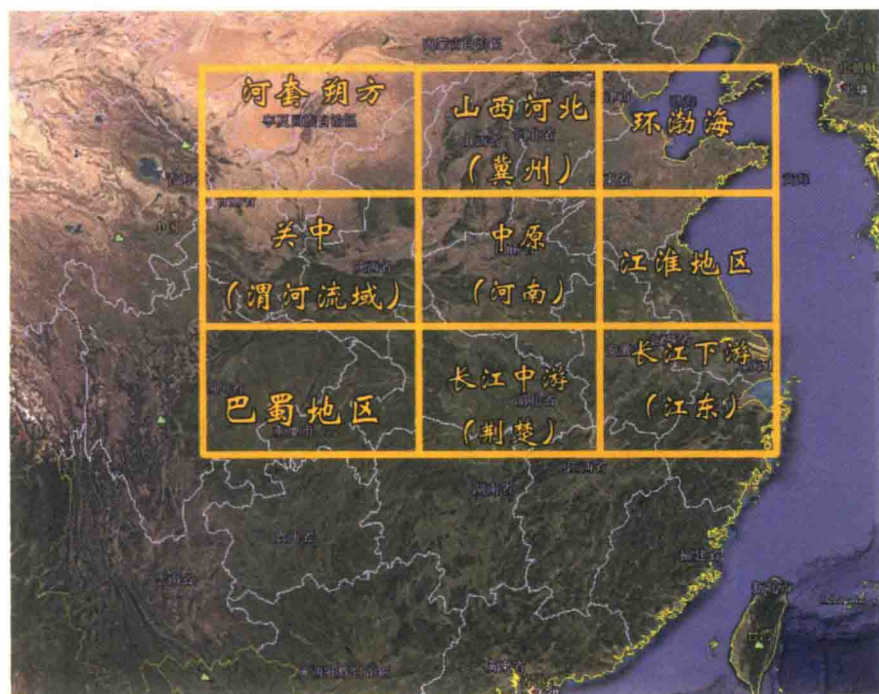
那么说到这个问题，我们就要提一下，我们经常用东方帝国的模式来思考罗马，认为“罗马帝国”也是个“万世一系”的存在。罗马从本质上就不是个“帝国”，它的名字一直叫作“元老院与罗马人民”，也就是说罗马的继承制并不是父死子继，而是名义上要经过“元老院”这个贵族议会来钦定的，往往都是皇帝收一个能力强、势力大的养子，然后让元老院承认他为下一任皇帝。但要说罗马没有父死子继那也不对，这个在“军政府”时代是很常见的，整个罗马帝国四百年来，经历过多次“军政府”的专权，在对日耳曼、波斯作战以及平内乱的各种将军那里，能够当皇帝太正常不过了，所以说罗马除了“五贤帝”时期，内政很多时候是不稳定的。

在继续讲罗马之前，我们再来看下东亚和罗马的一个最大的不同点。

可以说，比起大陆西边两个大陆夹个大海的模式，东方显得规整很多。它上面是干燥的非季风区高原，东南是大海，而大陆本身有着非常好玩的“九宫格”模式。

我们可以简单地介绍下，这个九宫格基本都是黄河、长江以及它们的几个大支流所形成的几块平原地区，它们以中间的华北平原南部为核心，形成了一套中心、卫星的状态。而且这个九宫格的北方是大片的荒漠戈壁，荒漠的北边才是游牧区，南边又是江南丘陵区，西边是较晚才形成强权的青藏高原。这样的地理状态真可以说是一个农耕集权国家的天选之地了。

但是对于东方来说，难道就没有西方那种外族蛮族或者是“未开化的同胞”之类的存在吗？这个肯定是有的，别说九宫格的西北存在着羌（和汉人同源）、戎，北边存在阿尔泰系游牧民，南边存在苗



东亚地理的九宫格模式

蛮，东边存在东夷，就说九宫格内部——正中心的洛阳旁边，直到春秋时代还有著名的“陆浑戎”等蛮族存在，我们看下西周早年的封国就能看得出来。

所以我们也知道，西周的统治后来走向衰微，正是由于自己这套分封体制的崩溃，诸侯不听天子的，大夫甚至也不听诸侯的，争霸、攻伐四起。

但是却正是这样一种模式，造成了曾经较为边缘的诸侯国，如东夷地区打鱼晒盐的齐国、西北天水一带的放马汉子秦国、北方和狄族通婚的晋国、南边谁都看不上的楚国，甚至东南偏远的吴越，都陆续



西周号称“八百诸侯”，其实那个时候“国”这个词的本就是“城池”的意思，周无非是在充满异族、蛮族的大地上安插了各种各样的诸侯国来方便自己的统治而已，很有可能一个周朝的城池外面就有着跃马扬鞭的游牧民

成为霸主。他们在为了成为霸主的陆地上，拥有着征服华夏文化圈外的诸多民族的极大动力，他们打着“尊王攘夷”的旗号迅速地把东西南北大片本不属于周朝的领土给同化，成为强国，甚至“问鼎中原”。所以别看春秋混乱，但却成了加强中央集权的一个伏笔。

到了秦朝，它和我们前面说的罗马很像，正是靠着严密的律法进行军国一体化，一切向军功看齐，以对其他诸侯国的征服来调整内部矛盾，最终越战越勇，以高强

的集权姿态结束了乱世，开启了郡县制度的篇章。

这套制度，实在是太适合这个国家了，在秦之后的两千年历史里，中国的政治发展脉络就可以看到很完整的延续性了，可以说如果没有工业革命，类似的周期还将继续在中国的未来延续下去。

那么其实在这之后面临的问题，无非就是开头提到的那个，北方游牧民族的鞭笞了。事实证明，在之后的道路上，汉朝很快地制定并完成了西控西域和东控辽东、朝鲜的反包围政策，让匈奴走向了瓦解、分裂。而罗马直接敞开的东大门，则受到了后来黑色风暴的席卷。

然而“中国”就真的不怕游牧民的入侵了吗？罗马就真的被蛮族

给攻打灭亡了吗？那么我们就要进入第二部分了。

罗马直接灭亡的导火索，是著名的“匈人入侵”，也是被不少人脑补出来的——汉朝赶跑了匈奴，结果一波神奇的黄种人西侵，打败了欧洲东部的日耳曼哥特部，哥特人怒打罗马，罗马人没地方跑不说，还被匈人联合日耳曼人揍了一顿。日耳曼人光脚不怕穿鞋的反倒战斗力提升了不少，可怜了罗马在老对手和新对手的袭击下，逐渐走向了末路。

上面一段里面，后面其实是没错的。然而说汉朝“赶走”的匈奴成了匈人，确实是证据不足。一方面匈人在欧洲的出现比北匈奴西迁晚了将近两百年，另外就是那个匈人的文化实在是太落后了，还有把脑袋搞变形的传统，这一点匈奴也是不存在的。

不过这两位有一种共同点就是，他们确实都是以黄种人为主的游牧民。在整个世界的历史上，这个黄种人游牧民的战斗力和组织力确实强得惊人，而且我们要知道的就是，后来那些中亚的雅利安人，也终于被来自同样属于阿尔泰系游牧民的中国北方的突厥人所征服，最终成了一个神奇的种族——白种突厥人。

我们可以假定一个原因就是，东方这些游牧民生活的地方确实更为寒冷或干燥，一旦受到寒潮影响，他们的侵略性则会变得更高，而中亚的白种游牧民则更多地相对温暖且充满绿洲的区域游牧，所以一直以来他们面对阿尔泰系的游牧民时就处于劣势。

总之，欧洲历史上不止一次受到东方来的黄种游牧民的侵袭，从最早的匈人到最后的蒙古，可以说那个门户大开的东欧平原成了他们最不稳定的因素。

然而中国虽然有诸如汉武帝一般的强人，但是汉朝却也因为后来

大地主阶级的兴起变得混乱起来，造成了西汉、东汉乃至汉末三国的根基不稳。然后司马家建立的西晋其实仅有37年的国祚，就被源自南匈奴的刘渊以及他的继承者给干掉。从此，司马氏一屁股坐到了东吴的椅子上，“五胡乱华”的时代开启。

匈奴灭亡后，他们的残部却迅速地被另一个阿尔泰系民族——鲜卑统一起来，鲜卑和现在的蒙古有着很深的渊源，这个民族也是在后来五胡乱华中笑到了最后，占领了汉人认为的国之根本——北方，并与南方的汉人政权对峙。

当然，我们知道后来的大致故事就是，北魏虽然是个鲜卑人政权，却不断地汉化，最后搞得鲜卑上层比那些汉人士族还腐朽。不过最终还是宇文家拨乱反正，带着一群汉人——比如李渊的爷爷和杨坚的爸爸闹革命，后来的故事大家就都知道了，中国重新复归一统，出自北朝鲜卑人政权的隋唐最终统一了中国。

隋唐的统一，自然不仅仅是武力的征服，而是逐渐梳理魏晋南北朝的乱象，扭转国家权力的崩塌，把秦汉以来的制度，重新加工而成为未来的发展方向。

而对于欧洲来讲，匈人因为过于落后，人口又太少，他们的胜利果实基本都被日耳曼人渔翁得利了。日耳曼人给摇摇欲坠的罗马来了最后一脚，欧洲竟然出现了和东方很类似的情形，那就是——

罗马的法统戏剧性地被希腊区继承，也就是著名的东罗马帝国（拜占庭帝国），而罗马的本体却被日耳曼人瓜分成了一堆小国家。

但是如果认为这个就算是罗马灭亡了，那可就完全不对了，且不说东罗马帝国一直延续到了他们被奥斯曼突厥人彻底干掉，就说西欧的罗马，本质上也并没灭亡。首先最明显的一点就是，东哥特的首领狄奥多里克是没有动罗马帝国的元老院的，甚至名义上还称东罗马为



东罗马帝国是以希腊语区为核心，并统治埃及、叙利亚的国家。反倒是西欧被日耳曼人瓜分，大致如上图，尤其是曾经被匈人吊打的哥特部占领了意大利、西班牙，匈人小弟法兰克人占领了高卢

宗主，这像极了五胡乱华时胡人政权对东晋名义称臣的情形。

而且这个东哥特王国和西哥特王国，包括法兰克王国，几乎在几十年的光景就被同化成了说拉丁语的民族，这几个日耳曼人里的先行者竟然成了日耳曼人里最早消亡的，所以直到如今——意大利、西班牙、法国仍然是拉丁语区，他们语言之间的区别从某种程度上说也只是方言而已。

要说东方的北魏本身是鲜卑族政权，但是正如《花木兰》里描述的一样，他们和同属鲜卑的北方游牧政权“柔然汗国”打得不可开交，那仇恨比和南朝大多了。那么对于欧洲也是一样，西欧的法兰克王国随着自己实力的强大，后来直接号称继承了罗马的法统，和东

边尤其是北边的日耳曼蛮子的关系十分不好，按理说北欧的兄弟那可是老家的老亲戚，但是整个西欧可是把他们描述成了恐怖的野蛮入侵者——维京人。

这种文化、信仰、生产方式造成的差异，早就超过了血缘上带来的认同，放眼世界各地的历史，都有这样的特性。

所以从某种程度来讲，罗马这顶帽子在欧洲人看来，仍然是正统的代名词。其实就那个五胡乱华的开创者刘渊，他就自称继承了蜀汉后主刘禅的法统，一个匈奴人把国号定成了“汉”。法兰克帝国解体后，东边（如今德国）的日耳曼人也逐渐开化，在国家还没怎么形成的情况下，也自称“神圣罗马帝国”，实际上不过是个王子公主遍地跑，连个村都能称王的松散联邦而已。

这么来看，罗马对欧洲的影响是巨大的，且不说法国、西班牙、意大利仍然是罗马文化的直接继承人，就说英国、德国、北欧诸国，最后也不得不大搞罗马文化学习热。风靡整个欧洲的罗曼式、哥特式建筑，都是罗马时期建筑的变种，毕竟没任何人想住在木头窝棚和牲畜待在一起。而如今的英语、德语，尤其是英语，它作为一个日耳曼语族的语言，却有着一半以上的拉丁语词汇，这也是造成学英语时感觉基础词和高级词汇看起来毫无关系的重要原因。

至于为啥用拉丁语，因为罗马修公共浴场的时候，日耳曼人还在狩猎，高级词根本没有啊。

所以拉丁语直到如今也是教会通用语，在英语兴起之前，也一直都是欧洲的“普通话”。那个时候写个论文是不可能用本民族语言的，牛顿的名著《自然哲学的数学原理》，就是拿拉丁文写的。如今的生物分类学，更是必须使用严密成体系的拉丁语。

更何況，严格来讲，这世界根本就不存在“英文字母”“法文字