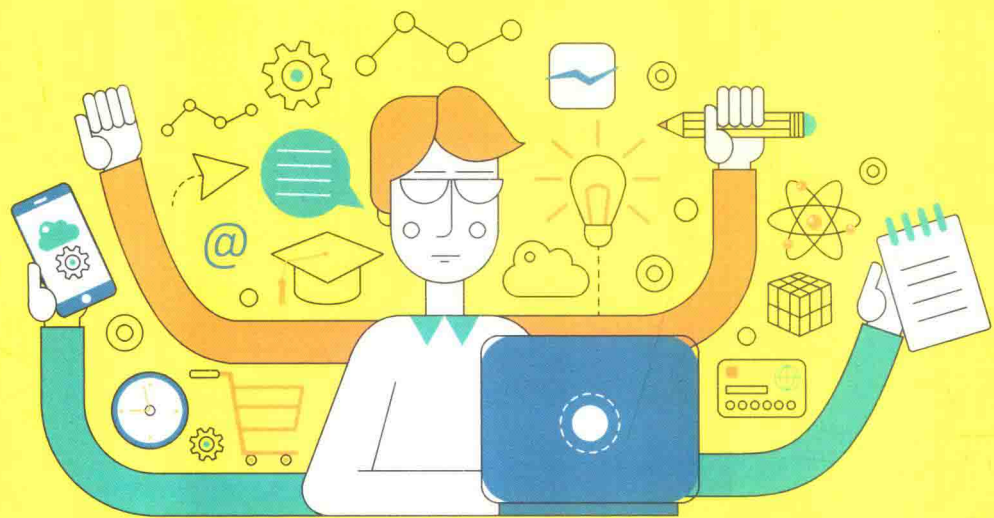




基于“创新创业+” 的人才培养模式研究与实践

方法林 孙爱民 —— 编著



旅游教育出版社



基于“创新创业+” 的人才培养模式研究与实践

方法林 孙爱民 —— 编著



旅游教育出版社

· 北京 ·

责任编辑：刘彦会

图书在版编目(CIP)数据

基于“创新创业+”的人才培养模式研究与实践 / 方法林, 孙爱民编著. — 北京 : 旅游教育出版社, 2017.5
ISBN 978-7-5637-3567-9

I. ①基… II. ①方… ②孙… III. ①创业—人才培养—培养模式—研究 IV. ①F241.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第106283号

基于“创新创业+”的人才培养模式研究与实践

方法林 孙爱民 编著

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里1号
邮 编	100024
发行电话	(010) 65778403 65728372 65767462 (传真)
本社网址	www.tepcb.com
E - mail	tepx@163.com
排版单位	北京旅教文化传播有限公司
印刷单位	北京京华虎彩印刷有限公司
经销单位	新华书店
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	14.75
字 数	280 千字
版 次	2017 年 8 月第 1 版
印 次	2017 年 8 月第 1 次印刷
定 价	59.00 元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

前言

近年,国家越来越把创新创业人才培养列为高校教育工作的重中之重,许多高校也卓有成效地开展了创新创业教育的探索与实践。

本书作为江苏省教育教学改革研究项目“基于创新创业+的人才培养模式创新研究”(项目编号:2015JSJG087)和全国旅游职业教育教学指导委员会科研项目“高职院校学生创新创业教育改革与实践——以烹饪工艺与营养专业为例”(项目编号:LZW201503)的阶段性成果,以更新创新创业传统教育理念为出发点,立足于“以生为本”,遵循“个体”与“全体”“个性”与“全面”教育,改革传统人才培养模式,明确人才培养目标与定位,实施分类施教,提升学生创新创业意识与能力,促进学生的全面可持续发展,满足社会的多元化与可持续人才需求,适应社会各行业的经济“新常态”发展。

本书提出“创新创业+”的内涵模式,“创新创业+”是在“创新创业”内涵的基础上作为人才培养模式的外延,是一种新的人才培养模式,是适应我国经济新常态下的一种教育模式改革的发展导向,是将创新创业理念深度融入传统人才培养模式中的一种创新。“+”作为模式外延,即将创新创业与高等教育中各类专业人才培养及专业建设相结合,以创新创业教育为导向,改革传统的专业人才培养模式,提升专业建设质量,以适应我国经济新常态下对人才培养的需求。

本书共分为十章,第一章内容为创新创业研究与实践现状概述;第二章内容为创新创业的内涵概述;第三章内容为“创新创业+”人才培养模式构建;第四章内容为“创新创业+”人才培养模式课程体系构建;第五章内容为“创新创业+”人才培养模式实践体系构建;第六章内容为“创新创业+”人才培养模式师资队伍建设;第七章内容为“创新创业+”人才培养模式评价体系建设;第八章内容为“创新创业+”人才培养模式保障体系建设;第九章内容为实证研究——南京旅游职业学院烹调工艺与营养专业;第十章内容为附件。

本书由方法林、孙爱民共同编著。在编著过程中,得到了南京旅游职业学院烹饪与营养学院教授邵万宽、院长吕新河、书记胡国勤、副院长颜忠、老师卢狄菲尔,酒店管理学院院长匡家庆,科研开发处副处长吕胜男、招生就业处副处长张玉杰、教务处王伟毅老师的指导和帮助,在此表示感谢。

创新无止境,要编著一部真正让自己满意、让老师满意、让学生满意、让大众满意的书,还需要细化和完善。恳请广大读者不吝赐教!

方法林 孙爱民

2017年5月于南京旅游职业学院

目 录

第一章 创新创业研究与实践现状概述	1
一、时代呼吁创新创业	1
二、创新创业的研究背景	6
第二章 创新创业的内涵概述	20
一、解读创新	20
二、解读创业	33
三、解读创新创业教育	34
第三章 “创新创业+”人才培养模式构建	46
一、“创新创业+”人才培养模式内涵分析	46
二、“创新创业+”人才培养模式改革背景分析	48
三、“+创新创业”与“创新创业+”	49
四、“创新创业+”的特征	49
五、“创新创业+”人才培养模式构建	51
第四章 “创新创业+”人才培养模式课程体系构建	60
一、课程及课程分类	60
二、体系与课程体系的含义	62
三、课程体系及课程论流派	66
四、创新创业教育课程体系的特殊性	67
五、创新创业教育课程体系的课程论选择	67
六、创新创业教育课程体系涵盖的内容及其模块选择	67
七、我国创业教育课程体系现存的主要问题	69
八、分层组织创业课程体系，实施四阶梯实践课程	70
九、大学生创业教育课程体系运作的保障措施	74



第五章	“创新创业+”人才培养模式实践体系构建	76
一、	“创新创业+”人才培养模式实践体系构建的必要性	76
二、	“创新创业+”人才培养模式实践体系构建的现状	77
三、	“创新创业+”人才培养模式实践体系构建的目标	79
四、	“创新创业+”人才培养模式实践体系构建的原则	79
五、	“创新创业+”人才培养模式实践体系构建路径	80
六、	“创新创业+”人才培养模式实践基地和平台建设构建	84
第六章	“创新创业+”人才培养模式师资队伍建设	86
一、	能力	86
二、	教师能力	87
第七章	“创新创业+”人才培养模式评价体系建设	91
一、	创“多模”的教考方式方法	91
二、	改革创新“多模”综合考核方式	96
第八章	“创新创业+”人才培养模式保障体系建设	98
一、	明确创新创业人才培养目标,制定出台人才培养方案修订意见	98
二、	稳步推进学分制改革,出台学分制管理规定,保障学生创新创业	98
第九章	实证研究——南京旅游职业学院烹调工艺与营养专业	100
一、	烹调专业教师能力	100
二、	烹调专业教师创新创业教育能力	101
三、	烹调专业“创新创业+”人才培养质量标准	104
四、	南京旅游职业学院烹调专业教师创新创业教育能力建设实践与构想	124
五、	烹调工艺与营养专业“创新创业+”课程体系构成	133
六、	面向未来,重塑南京旅游职业学院教师创新创业教育能力体系	137
第十章	附件	139
	附件1:教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见	139
	附件2:国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见	142
	附件3:国务院关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见	146
	附件4:国家旅游局 教育部关于加快发展现代旅游职业教育的指导意见	154
	附件5:教育部关于做好2016届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知	157
	附件6:江苏省教育厅关于深化普通高等学校学分制改革的意见	162
	附件7:江苏省深化高等学校创新创业教育改革实施方案	165



附件 8: 2015 年中国大学生就业压力调查报告 (全文)	170
附件 9: 南京旅游职业学院大学生创新创业教育学分管理办法	207
附件 10: 南京旅游职业学院关于修订 2016 级人才培养方案的若干意见	217
附件 11: 学校组织召开 2016 级人才培养方案修订研讨会	225
参考文献	227

第一章 创新创业研究与实践现状概述

一、时代呼吁创新创业

（一）社会经济整体转型带来的就业压力日益加剧

当前受世界经济大环境影响，中国新常态下的经济增长下行压力加大。2015年6月10日，中国人民银行工作论文栏目发表了题为《2015年中国宏观经济预测（年中更新）》的报告。该报告指出，与2014年12月该小组所作的预测相比，该报告小组将2015年实际GDP增速的基准预测值由7.1%下调至7.0%。对2015年固定资产投资增速的最新预测为12.6%，对社会消费品零售总额增速的最新预测为10.7%，均比原预测略有下降。该报告预计，虽然上半年中国经济增速低于预期，但考虑到房地产市场开始企稳、最近出台的稳增长举措将在未来几个月内开始显现积极效果，以及世界经济也将有所复苏等因素，估计下半年中国GDP环比增速将会略高于上半年。经济增长压力加大导致我国社会产生整体转型。转型不仅使我国社会实现了持续快速的发展，而且也带来了一些前所未有的压力，其中之一就是日益严重的就业问题。

根据教育部统计，近10年来全国高校毕业生数量呈快速增长的趋势。2005年全国高校毕业生为338万人，2007年为495万人。2013年毕业生人数达到699万人，2014年毕业生人数继续走高，达到727万人。而2015年毕业生达到749万人。2015年5月29日，北京青年压力管理服务中心发布《2015年中国大学生就业压力调查报告》。该报告指出，毕业生人数在年年递增，就业之难也似乎成了常态。连续几年的“史上最难就业季”给人的感觉是：对于就业，“没有最难，只有更难”。报告显示，2015年的就业压力感受平均数为18.39，明显高于2014年的压力水平。在衡量压力大小的三项指标上，以情绪体验最为突出。这说明，年轻求职者在情绪管理的意识与技能方面仍需提高。另外，不同学历的比较中，专科生和硕士生的压力最大，形成“高压硕士”现象。

该报告还对毕业生的毕业选择做了详细的分析，在毕业生的就业选择中，超过半数的人（8973人，57.1%）认为应该找工作就业；有创业想法的人数达3622人（23%），超过想考研的人数（2083人，13.2%）近10个百分点，这一比例差距相比于2014年更大；极少数人（495人，3.1%）认为应当出国深造；也有人（555人，3.5%）认为可以等几年再说。对比2014年的数据，2015年求职者中表示想创业和就业的人数比例都有所上升，而选择考研的比例有所下降，如图1-1所示。

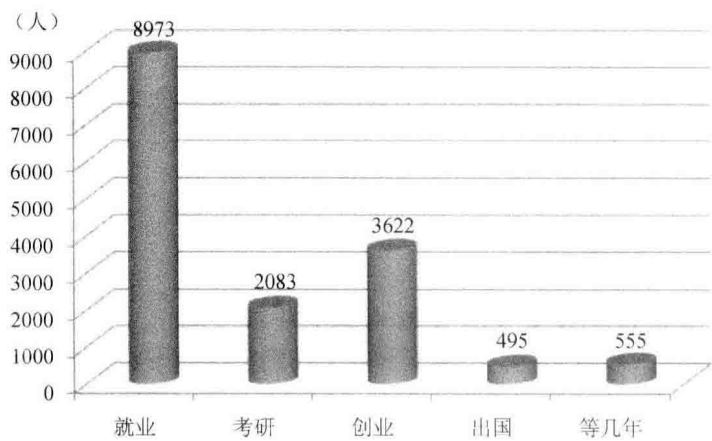


图1-1 毕业选择

资料来源：分析图表来自《2015年中国大学生就业压力调查报告》

该报告对学校的类型做了详细的比较，比较发现：不论所在学校类别如何，毕业选择中“就业”均毫无疑问地排在首位。排在第二位的在不同类型的学校间有一定差异：在国家211工程高校中排在第二位的是考研；在其他类型的学校中，排在第二位的是创业。而出国和等几年这两个选项均是排在最后的，如图1-2所示。

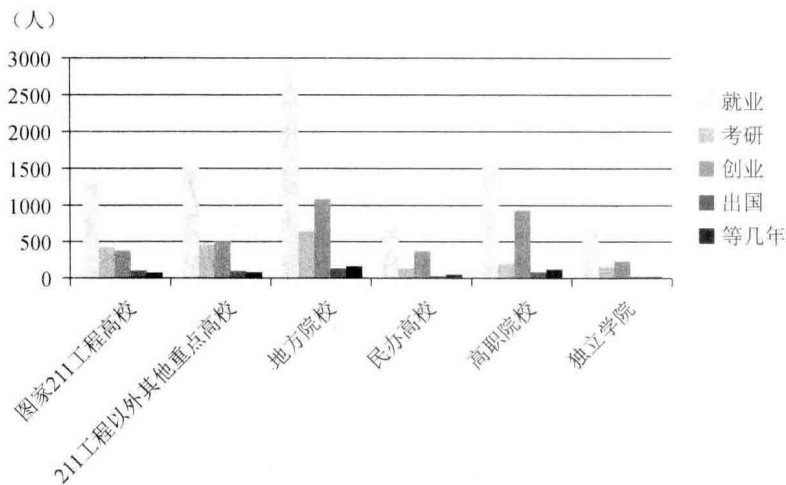


图1-2 高校类别与毕业选择

资料来源：分析图表来自《2015年中国大学生就业压力调查报告》

该报告还从毕业选择与压力应对方面做了比较分析，相对于其他就业选择的求职者来说，选择毕业后等几年再说的求职者本身就是奉行回避与拖延的人生哲学，因此，他们在消极的压力应对方式上的得分显著地高于其他几类求职者也就不足为怪了。

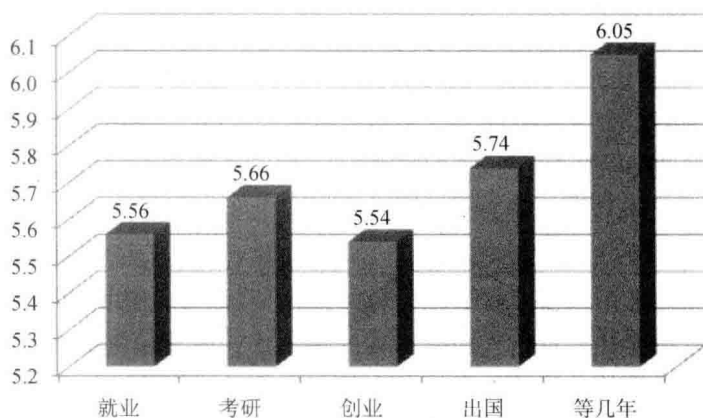
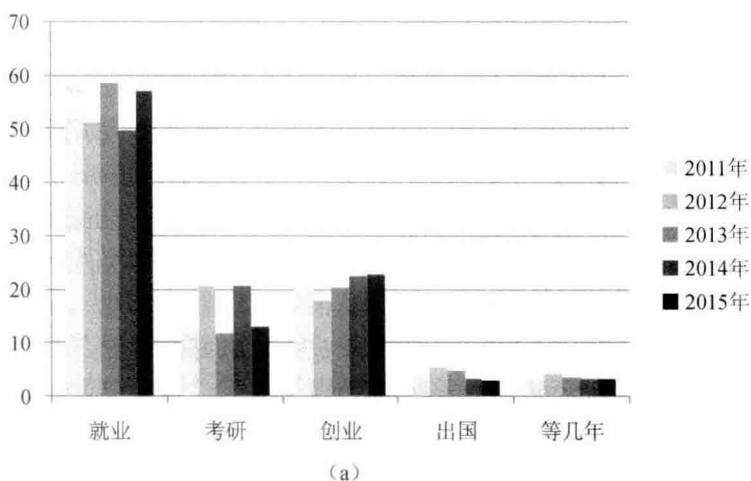


图1-3 毕业选择与消极应对

资料来源：分析图表来自《2015年中国大学生就业压力调查报告》

该报告对毕业生毕业选择的总趋势做了详细的分析，分析结果如图1-4所示，结果表明：毕业后选择直接“就业”的依然为主体人群，并且在比例上较2014年明显上升；相反，2015年选择“考研”的比例较2014年明显下降，选择“创业”的人群不仅相比2014年有所增长，而且也明显超过2015年选择“考研”的人群比例。这些结果表明，高学历不再是求职者所追求的主要目标，往年的考研大军2015年已有相当一部分分流到了直接就业和创业这两支队伍中去了。这可能也是导致2015年就业压力回升的原因之一。



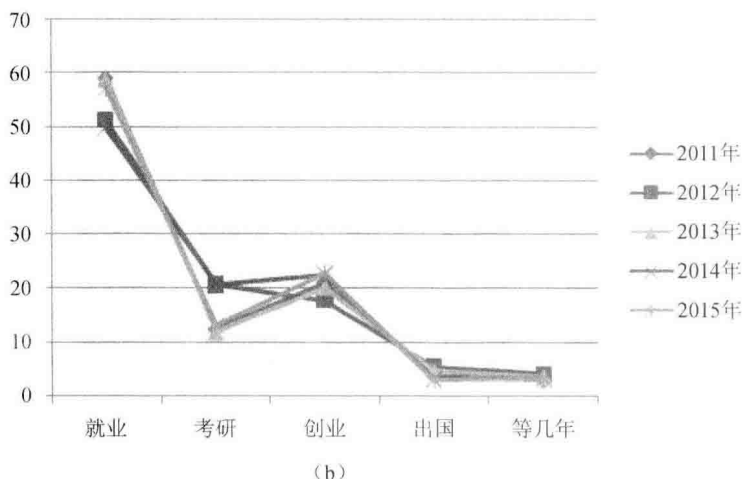


图1-4 2011—2015年毕业选择的变化趋势

资料来源：分析图表来自《2015年中国大学生就业压力调查报告》

中国社会科学院发布的2015年《社会蓝皮书》指出：“经济增长速度和中国劳动力总量供给从双增长转向双下降，导致人力资源市场供求同时下降。”《社会蓝皮书》还指出，按照目前高校招生规模不变进行预测，到2020年，劳动年龄人口中大专及以上学历比重将升至21.6%，到2030年将超过30%，高校毕业生占青年劳动力的比例将进一步加大。但有关统计显示，每年约有25%的应届毕业生在毕业之前不能找到合适的岗位。部分长期失业的高校毕业生，其就业更趋困难。

（二）释放压力的有效途径——创新创业

在就业压力日益严重的社会背景下，扩大就业已成为社会和谐、稳定和可持续发展的重大课题，也成为各级政府重要的执政目标。解决就业的结构性矛盾，需要全社会的参与和全方位的深化改革，要坚持市场导向，国家和市场应发挥好各自的作用。治本之道在于加快转变经济发展方式，使发展主要依靠科技进步、劳动者素质提高、管理创新转变；同时深化高教改革，通过用人机制、保障机制、评价机制等全方位的社会改革大力推行职业培训和创新创业，全面提升劳动者职业素质和就业能力，扩大就业，提高就业质量。

面对就业难的问题，除了扩大就业外，其根本出路在于创业。国家最近出台多项有关鼓励创业的政策。如国务院发布的《关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》，当中提及，要“整合发展高校毕业生就业创业基金”，“高校毕业生等重点群体创办个体工商户、个人独资企业的，可依法享受税收减免政策”等。随后，国务院公布了《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业改革的实施意见》，从健全创新创业课程体系、创新人才培养机制、改进创业指导服务等9个方面来促进大学生创新创业。

社会呼唤着创业者，而创业者需要长期、悉心的培养与系统的理论指导。我国的大学必须对学生进行系统化的创新创业教育，这是保障国民经济具有强大的活力和社会稳定、快速发展之要求，是中华民族的百年大计，也是大学的应有之义。特别需要指出的是，在下岗职工与新增城镇就业人员、大学毕业生、农村富余劳动力和军转人员四



大群体中,唯一的创业优势群体是大学毕业生,他们是最具有潜力的创业群体,理应承担扩大就业机会的重任。大学不应成为社会负担的增压器,而应成为社会压力的减压阀。

开展大学创新创业研究,是进一步推动我国大学创新创业尽快步入科学、快速、健康发展轨道的要求,同时也是拓展我国大学教育理念,构建与时俱进的大学教育理念体系,更好地发挥大学教育理论对新时期大学教育实践的指导作用的要求。可是,在当前大学教育主管部门价值评价、社会舆论导向、学子和家长的期盼等方面都聚焦在提高学生的就业率上。这种价值的引导和我国大学传统的知识本位价值观的局限,使得我国大学的创新创业还处在零星的意识或者感性的直觉层面,没有上升到系统化的理念与理论高度。这就导致大学对创业学和创新创业研究的匮乏,对学生的创新意识、创业精神、创业知识、创业能力的培养没有进行系统的安排,大学生作为创业者所应具有的认识与抵御风险、环境适应、全局性思维、系统化管理、战略规划以及综合运用知识能力欠缺,他们创新的理性精神、对创业过程的科学认知和践行的知识准备不足。这已成为制约大学生创业发展的“瓶颈”,也成为中国经济快速、稳定、长期发展的障碍因素。

这就要求我国大学必须在创新创业的理念、理论和实践研究上有所突破,践行创新创业方面的使命,培养和指导大批的学生,使他们在大学毕业以后能成为我国所急需的理性的创业者。这也是促进大学由知识教育向创新创业,再向创业型大学转变的重要手段与途径。

因此,高等学校应在科学的创新创业理念的引导下,将大学生的创业精神、创业知识和创业技能教育作为高等教育的基本目标之一。毕业生将不仅是求职者,而且是工作岗位的创造者。由他们来承担为社会弱势群体提供“饭碗”的重任,这不仅是当前我国社会稳定、协调之必需,也是保证我国政治安全和社会公正之要举。

(三) 创新创业之路亟须教育教学实践与高校办学理念的改革创新

1. 教育教学实践的改革创新

(1) 教育教学的深化改革。

创新创业之路首先需要对教育教学进行深化改革,坚持学生为本、教学优先的基本要求,完善教学协调和管理机制,推动各种资源优先向教育教学一线倾斜。改革第一步即是创新教育教学方法,推进信息技术在教学中的广泛应用,建立健全师生互动、教学相长的制度保障,鼓励教师在教学中突出启发性、灵活性、探究性和创造性,努力培养学生的批判性思维 and 创新能力。同时,必须切实强化实践教学环节,增加实践教学比重,整合各类实践教学资源,加强课程教材、实验室和校内外实训基地建设。思维能力、创新能力与实践能力的养成是实现创新创业的先决条件。此外,应当建设高校教学联盟,打破学校之间、专业模块之间的壁垒,推进跨专业、跨学科、跨学校的学分互认,使学生能最大限度地自主安排学习时间和内容。并鼓励高校之间开展跨校选课、学分互认和学生相互访学,鼓励高校实施主辅修制、双专业制、学生导师制,促进学校全面发展。配合实施学分制和弹性学制,各高校要在课程设置、学籍管理、教学管理、学生管理等诸多方面进行配套改革,探索建立相应的服务支撑体系。要提供必要的政策支持,积极推动高校加入国际组织和协议,与国际高等教育专业认证制度接轨,实现国际



间的学历相互认可。跨专业、跨学科、跨学校的教学模式可以帮助学生拓宽发展领域,完善自身知识体系,为创新创业积累资本。

(2) 多元化人才培养机制的建立健全。

创新创业之路需要多元化人才培养机制的支持和保障。首先是创新产学研合作育人机制,积极推进科教结合协同育人,把优秀科研人员、先进实验室、前沿科研项目等优质资源引入高校的育人过程中,鼓励学生特别是专、本科学生及早参与课题研究、走进实验室,真正实现科技与教育的强强联合、资源共享和优势互补。除加强产学研合作育人,还须加强大学生创新创业教育,与地方政府科技产业园校企合作,鼓励企业通过自主立项资助高校开展大学生创新创业训练计划。完善创新创业教育运行保障机制,形成“专业教育+创新创业教育”深度融合的人才培养模式。同时要健全大学生创新创业教育成果孵化和转化机制、创新创业学分积累与转换的教学管理机制;完善大学生创新创业教育教学评价体系;健全大学生创新创业训练计划实施办法,遴选建设一批大学生创新创业实践教育中心和校企合作教育基地,支持大学生积极参与科学研究、技术开发和社会实践等创新创业活动。

2. 高校办学理念的改革创新——高度重视创新驱动服务地方

当前众多国家纷纷将教育视为“立国之本”,将科技视为“强国之路”。美国正在积极推动再工业化,欧洲正在大力推进以工业智能化为主要特征的“工业4.0”,我国也针对国民经济主体的制造业及时提出了“中国制造2025”,党中央、国务院出台了《关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》,全球新一轮科技革命和产业变革浪潮风起云涌。科研领域不断拓展,学科交叉融合不断加速,区域化、集群化、网络化的创新模式不断涌现。江苏省委省政府明确提出并大力实施创新驱动发展战略,深入推进科技创新工程,加快建设创新性省份。高校要充分认识创新驱动发展战略的本质内涵,利用高校科技人才优势,以科技创新培育新的增长点,健全创新体系,加大创新投入,提升创新能力,提高创新效率,积极发挥高校科技在创新驱动发展中的重要作用。

二、创新创业的研究背景

(一) 国际上的创新创业研究

培养学生的创新创业能力、开展创新创业教育在国外一些发达国家早已开始,并在很短的时间内风靡全球,被多个国家的教育界所推崇。美国是最早在学校培养学生创业能力的国家。早在1919年,美国的青年商业社便对高中生实施商业实践教育。1947年,哈佛大学商学院开出美国大学第一门创新创业课程。20世纪80年代,以比尔·盖茨为代表的创业者掀起一场“创业革命”,美国高校的创业教育迅速发展。1979年有127所高校开设本科创新创业课程,2005年已增至1600多所。1970年美国第一次创业学术会议就在普渡大学召开,42位专家主要围绕创业成功案例进行交流,代表性的案例主要是麻省理工学院的分拆公司、硅谷的启示等,内容也涉及大学在促进创业发展中的作用。

此外,1973年第一届创业研究国际会议在加拿大的多伦多举行,来自波士顿大学、得克萨斯州大学、卡耐基梅隆大学和密歇根大学的学者们就创业的案例研究与大学的

创新创业的双向互动关系进行阐述；1974年，在美国管理学会的年会期间组建了“创业研究兴趣团体”；1980年在贝勒大学召开了“第一届当前创业研究发展水平研讨会”，此后，该研讨会每五年召开一次；1981年美国百森商学院开始举办“百森创业研究年会”，佐治亚理工学院、沃顿商学院、圣路易大学、匹兹堡大学、华盛顿大学和伦敦商学院渐次成为该年会的协办者；1987年美国管理学会将创业研究作为一个分领域正式纳入了管理学科。美国的创新创业发展大事件年表如表1-1所示。

联合国教科文组织于20世纪80年代末首次提出创新创业的教育理念，并于1989—1998年召开数次关于世界高等教育如何面向21世纪的大型会议。会议强调高校要给学生发第三本护照：“创业能力护照”，因为“学位 $\neq$ 工作”；要培养学生创业技能与主动精神；毕业生将不仅是求职者，而且是工作岗位的创造者。该理念自提出以来常做更新，置于不同地域、不同时段，都有其不同的时代特色。目前，创新创业课程已成为美、日高校的必修、辅修或培训重点科目。美国有近400所大学至少开设一门创新创业学课程，包括哈佛大学、斯坦福大学、宾夕法尼亚大学等一流研究型大学（见表1-2）。日本高校创新创业课程是必修课，已经形成了完备的创新创业课程体系。

对于创新创业的理论研究，国际上也已产生诸多较为成熟的研究成果和看法。被美国誉为从事创业学教育的领袖人物杰弗里·蒂蒙斯教授有很多独到的研究成果。他在创业管理、新企业创建、创业融资、风险投资、创新性课程开发等方面进行系统研究，并在百森商学院全面推行。其特点是：第一，以前瞻的教育理念来应对正在发生的“创业一代的兴起与传统产业的衰退这场静悄悄的大变革”。第二，以系统的课程设计来培养学生的创业能力，课程体系包括战略与商业机会、创业者、资源需求与商业计划、创业企业融资和快速成长五部分。第三，通过“以问题为中心”和大量案例分析的鲜活教学方式来促使学生们积极思考。第四，促成企业为学生创造模拟创业实践的机会，蒂蒙斯提出了创业过程模型：①创业过程依赖于机会、创业团队和资源这三个要素的匹配和平衡；②创业过程是一开始就进行的连续的寻求平衡的行为。而威克姆的创业模型则包括：①创业活动包括创业者、机会、组织和资源四个要素；②创业者任务的本质就是有效处理机会、资源和组织之间的关系，是一个不断学习的过程。美国的戴维·西尔弗提出创业资本定律 $V=P \times S \times E$ （ V =实现的价值； P =解决的问题； S =解决办法的合适度； E =创业小组的素质）。他以该定律为基础具体探讨了创业投资的目标：通过选择一个潜在的成功企业家以及他或她的合作者“ E ”，去创造财富或实现高价值“ V ”；这些成功的企业家已经确定了一个重大问题“ P ”，并且已经创造了一个他们打算通过一个新公司来加以解决的绝妙解决办法“ S ”。日本索尼集团总裁盛田昭夫提出“空隙理论”：填补市场空隙就可以创造出意外的事业，教育也是同样，填补创新创业的空隙就可以创造出意想不到的效果。克雷森认为，欧盟必须像美国那样大大提高创业和创新精神，创造适宜的环境，使科学家、企业家、金融家和咨询家达到发展和结晶的“熔点”。20世纪90年代以后，美国、加拿大等国的创新创业，正在由注重个人的能力培养转向注重团队、公司、行业和社会。强调创业是一种管理风格，它不仅在创办新企业时需要，大企业、非营利机构同样需要。但是，在其他国家和地区，对创新创业的认识还“驻留”在对个人的培养层面。澳大利亚教育委员会、就业和培训组织以及青年事务管理部门等组织主



要从对个体意识、品质和技能的培养方面来理解“创新创业”。他们认为，创新创业是一种直接指向培养年轻人能力、技巧和革新性、创造性、开创性等个性品质的教育。它不仅能够帮助年轻人成功地把握生活和工作中的各种机会，还能够帮助年轻人为自己工作。德国大学校长会议和全德雇主协会在1998年联合发起一项名为“独立精神”的倡议，呼吁高等学校成为“创业者的熔炉”。印度的《国家教育政策》明确要求培养学生“自我就业所需要的态度、知识和技能”。

表1-1 美国的创新创业发展大事件年表

年份	主要事件
1919	美国商人霍勒斯·摩西（Horace Moses）创立青年商业社（Junior Achievement）对高中学生实施商业时间教育，并催生了美国创新创业教育
1947	哈佛大学商学院开设首个创新创业课程——“新创企业管理”（Management of New Enterprises）
1951	首个创新创业教育基金——科尔曼基金会（Coleman Foundation）成立
1953	管理大师彼得·德鲁克在纽约大学教授创新创业课程——“企业家精神与创新”
1958	麻省理工学院设置创新创业课程
1963	首个捐赠教职在佐治亚州立大学成立
1967	斯坦福大学和纽约大学开创现代 MBA 创业教育课程体系，百森商学院在全球首次推出创业管理的研究生课程，并于 1968 年第一个在本科教育中开设创业方向（Entrepreneurship Concentration）
1971	南加州大学提供有关创业的工商管理硕士学位
1972	美国小企业部在得克萨斯科技大学发起小企业学会（Small Business Institute）项目
1973	东北大学开设了美国第一个创业学本科专业
1975	美国有 104 所大学（学院）开设创新创业课程； 《美国小企业杂志》创刊，并于 1988 年更名为《创业：理论与实践》
1977	首批 9 个小企业发展中心试点在加州等州成立
1979	首届国际大学生企业家联盟（Students in Free Enterprises）学生商业竞赛举办； 美国有 263 个中学后教育机构提供创新创业课程
1980	百森商学院设立第一个创业学讲席教授； 美国 96-302 公法通过，小企业发展中心（SBDCs）成立
1981	首届百森创业研讨会召开及首版《创业研究先锋》（Frontiers of Entrepreneurship Research）发行
1982	美国有 315 所中学后教育机构设置创新创业课程
1983	学院创业者协会（Association of Collegiate Entrepreneurs）成立； 得克萨斯州大学奥斯汀分校（University of Texas at Austin，通称德州大学）举办了首届大学生创业计划大赛（Business Plan Competition）
1984	创新创业教育师资培训项目普莱兹—百森伙伴项目成立
1985	创新创业教育师资培训项目“普莱兹—百森项目”创立； 《创业风险杂志》（Journal of Business Venturing）创刊；管理大师彼得·德鲁克《创新与企业家精神》一书出版
1986	美国首届全国创业计划大赛在迈阿密大学举办

续表

年份	主要事件
1987	《家族企业评论》（Family Business Review）发行
1988	仁斯利尔理工学院新技术创业中心成立
1992	考夫曼基金会的创业领导中心（Center for Entrepreneurial Leadership）成立
1998	美国创业中心全国联盟（the National Consortium of Entrepreneurship Centers）宣告成立，并建立了 21 世纪创业研究伙伴项目（the 21st Century Entrepreneurship Research Fellows）； 为了迎接创新创业者年轻化的挑战，美国开始实施“金融扫盲 2001 年计划”，对高中生普及投资、理财、金融、营销、商务等“超前教育”； 中小企业虚拟大学（VuSME）通过互联网提供一个远程创新创业教育

表1-2 美国创新创业教育先进院校概览

百森商学院 （Babson College）	商学院一直是美国创新创业教育的主体，尤以百森商学院最为突出。百森商学院是一所私立商学院，成立于 1919 年，坐落于美国东海岸名城波士顿郊区，占地约 170 公顷（2500 亩）。百森商学院以专注于“创新创业教育”而著称，是创新创业学领域的领导者，其在创新创业管理方面的专长世界公认。 百森商学院开设本科、MBA 和专业性硕士学位教育，并向全球企业管理人员提供高级管理培训课程。早在 1967 年，百森商学院就在全球首开创业管理研究生课程。百森商学院的创新创业教育主要由创业教育研究中心承担，该中心由专职教师、助理教师 and 全职职员组成，其旨在全力帮助学生发展“创业式的思维方式、进取心、灵活性、创造力、冒险的愿望、抽象思维能力以及视市场变化为商机能力”。百森商学院创新创业教育课程包括“新生管理体验”“新企业创立”“成长性企业管理”“创业企业融资”等必修课，“连锁经营、授权和分销途径”“组织内部的创业”“家族企业管理学”“经营和税务”“管理收购”“创业企业营销”“风险投资和成长资本”“创业领域专题学习和研究”等选修课。这些课程设计独特，理论与实践并重。百森商学院创新创业教育拓展计划包括百森种子基金、百森孵化器、创业者日等。 百森商学院一直在不遗余力地推动全球创新创业领域的学术研究和师资培养，开设了 Arthur M.Blank 创业研究中心、William F.Glavin 全球管理研究中心、亚洲中心、欧洲中心以及国际项目办公室，领导着百森—考夫曼创业研究大会、全球创业观察（GEM）等研究培训项目。由 Arthur M.Blank 创业研究中心支持的百森创业交流（BEE）多年来一直是成功企业家们传授经验以及互相交流的良好平台。百森商学院还一直在全球范围内致力于创新创业师资的培训（Price Babson），为了推动中国的创新创业学科的建设与发展，该项目于 2005 年移植到中国
哈佛大学 （Harrard University）	哈佛大学作为一所全球知名的综合性大学，其对创新创业教育的研究和实践也独具特色。哈佛大学商学院将“创业精神”定义为“追求超越现有资源控制下的机会的行为”，创业精神代表一种突破资源限制、通过创新来创造机会的行为，创业精神隐含的是一种创新行为，而不是一个特别的经济现象或个人的特质表现。 与其他院校相比，哈佛大学的最大优势在于建立了完整的创新创业管理的资料库和案例库，为学生提供良好的学习和研究环境。其开设的最有代表性的创新创业课程包括“创业精神、创造性与组织”“开创新企业”“创业管理”“风险投资与个人股权”“创业财务”“创业营销”“专业服务公司”“小企业经营与成长”等



斯坦福大学 (Stanford University)	美国有句名言：政治在华盛顿、金融在纽约、娱乐在好莱坞、财富在硅谷。硅谷的生产、发展与成功，始终离不开斯坦福大学。 美国硅谷地区是美国创新创业的典范，“硅谷模式”是世界各国创新创业教育效仿的对象。硅谷位于美国加利福尼亚州旧金山的海湾地区，拥有斯坦福大学、加州大学伯克利分校、圣克拉拉大学和圣何塞州立大学在内的8所大学、9所专科学校和33所技工学校。在硅谷的发展历史中，斯坦福大学发挥了特别重要的作用，被誉为硅谷的“心脏”，诞生了惠普、思科、Google、SUN等著名企业；斯坦福大学师生拥有的创新创业精神和创新创业能力是斯坦福大学能够迅速崛起并成为在一个在许多领域尤其是高科技领域具有重要影响力的大学的重要因素，创新创业教育增强了斯坦福大学和硅谷地区的竞争优势。 1967年斯坦福大学开创了现代MBA创业教育课程系统，并经过近30年的发展完善，在20世纪90年代逐步形成了成熟的创新创业教育课程体系，并从商学院扩展到其他院系。斯坦福大学将培养学生的创新创业精神和创新创业技能作为自身的使命和目标，其创新创业教育系统包括课程教育、非课程教育、研究支持、国际交流等部分。其中，课程教育处于基础地位，非课程教育是有补充。斯坦福大学创新创业课程教育在商学院、工学院、医学院、法学院等不同院系有所差别，但都非常注重理论与实践的紧密结合，鼓励校内外的交流和互动，并且允许不同院系学生跨院选修。斯坦福大学创新创业非正式课程包括MBA俱乐部活动、每年举办一次的年度创业者大会（Entrepreneurship Conference）、斯坦福创业者年度大会、斯坦福大学创业计划大赛等。同时，斯坦福大学在创新创业教育研究领域也处于领先地位，创新创业教育国际交流方面非常活跃。 作为著名的理工科大学，斯坦福大学非常注重应用导向和学科间的优势互补。斯坦福大学创新创业教育充分利用学校优厚的地理优势，非常注重吸引校外力量参与并形成有效互动。譬如通过开放互动办学方式聘请许多企业家和创业投资家担任客座讲师、课堂嘉宾或者进行演讲、参与各种论坛。通过不同院系之间、项目之间、师生之间、产学研之间的多方互动，形成了一个开放的、网络式的层次结构。这种教育模式极大地促进了斯坦福创新创业教育的发展以及硅谷地区的创新创业活动。如今，斯坦福大学坚持“学术—技术—生产力”的办学目标和“学以创业，学以致用”的教育精神，秉持成功创业、发展和提高生产力才是科学知识的教育价值观，注重向大学生灌输创新创业的文化与精神，已形成一套先进的自主创新、创业、创富的办学理念，造就、孵化和培育了硅谷神话。
--------------------------------	---

（二）国内的创新创业研究

1. 国家、政府对创新创业空前重视

1998年，我国正式将创新创业确定为教育改革的重要内容，同时国家颁布的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中提出：高校开展创新创业是高等教育教育方法和教育方式的改革与创新，实施创新创业不仅是缓解目前毕业生就业压力的权宜之计，更重要的是通过创新创业培养了大学生的综合素质水平和适应社会发展的创新意识与能力。1999年1月，我国高等教育领域在公布的《面向21世纪教育振兴行动计划》中认可了创新创业，大学生创新创业作为我国高等教育发展史上全新的理念具有更加深远的意义和研究价值，并赋予它更多新的内涵。

教育部于2002年确定清华大学、中国人民大学、北京航空航天大学等9所高校作为我国创新创业试点院校这一行动，标志着我国政府支持创新创业的序幕正式拉