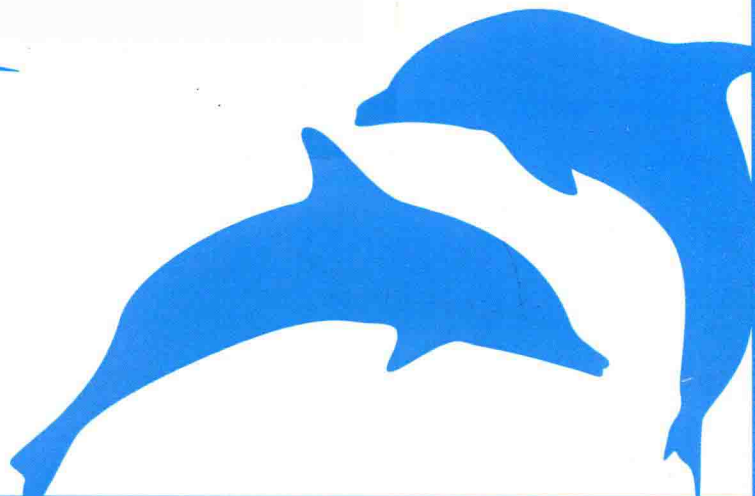
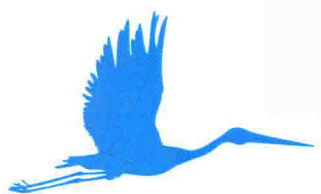


陶思明 著

保护优先与 自然恢复

——以激扬生态、
管控威胁为视觉

BEST PRACTICE OF PRIORITY
CONSERVATION AND NATURAL
RESTORATION
A REVIEW OF LESSENING HUMAN
ACTIVITY THREATS TO BIODIVERSITY



中国环境出版社

保护优先与 自然恢复

——以激扬生态、
管控威胁为视觉

BEST PRACTICE OF PRIORITY
CONSERVATION AND NATURAL
RESTORATION
A REVIEW OF LESSENING HUMAN
ACTIVITY THREATS TO BIODIVERSITY

陶思明◎著

中国环境出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

保护优先与自然恢复：以激扬生态、管控威胁为视觉 /
陶思明著. — 北京：中国环境出版社，2018.2
ISBN 978-7-5111-3375-5

I. ①保… II. ①陶… III. ①生态环境保护—研究
②生态恢复—研究 IV. ①X171.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第250453号

出 版 人 武德凯
责任编辑 陈雪云
责任校对 任 丽
装帧设计 宋 瑞

出版发行 中国环境出版社
(100062 北京市东城区广渠门内大街16号)
网 址: <http://www.cesp.com.cn>
电子邮箱: bjgl@cesp.com.cn
联系电话: 010-67112765 (编辑管理部)
010-67112735 (第一分社)
发行热线: 010-67125803, 010-67113405 (传真)

印 刷 北京中献拓方科技发展有限公司
经 销 各地新华书店
版 次 2018年2月第1版
印 次 2018年2月第1次印刷
开 本 787×1092 1 / 16
印 张 21
字 数 290千字
定 价 65.00元

【版权所有。未经许可，请勿翻印、转载，违者必究】
如有缺页、破损、倒装等印装质量问题，请寄回本社更换。

前言

党和国家高度重视保护生态环境及其战略方向和科学思想引领，将“树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念”和“坚持节约优先、保护优先、自然恢复为主的方针”写入《中国共产党章程》。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》确立“生态环境质量总体改善”为主要目标，要求“坚持保护优先、自然恢复为主，推进自然生态系统保护与修复，构建生态廊道和生物多样性保护网络，全面提升各类自然生态系统稳定性和生态服务功能，筑牢生态安全屏障。”2017年5月26日习近平总书记主持中央政治局第四十一次集体学习时再次强调，推动形成绿色发展方式和生活方式是贯彻新发展理念必然要求，必须把生态文明建设摆在全局工作的突出地位，坚持节约资源和保护环境的基本国策，坚持节约优先、保护优先、自然恢复为主的方针，形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构、生产方式、生活方式，努力实现经济社会发展和生态环境保护协同共进，为人民群众创造良好生产生活环境。这是令生态环境保护工作者、广大人民群众和生物多样性等环境要素都激动振奋的时代，也必然是收获保护希望更多自然对象物实质受益的时代。

很高兴我从环境保护部自然生态保护司退休后，还能间接参与这一伟大历史进程，认真学习领会有关方针政策和习近平总书记生态环境保护系列讲话精神，在尽可能了解实际情况的基础上，就区域自然生态系统、野生动植物保护如何更好地贯彻保护优先、自然恢复为主的方针，继续进行一些思考和研究。以2016年我国现代自然保护区事业创建60周年为契机，撰写了“在建立国家公园体制中进

一步强化自然保护区的地位和作用”“凝心聚力做好长江水生生物多样性就地保护大文章”“还飞鸟自由之身”等文章，并选择收录了其他一些相关文章，汇编成本书，由衷希望就如何保护方为更好，和感兴趣朋友们交流。习近平总书记讲，人与自然是一种共生关系，对自然的伤害最终会伤及人类自身。那么，怎么做才能不伤害、少伤害自然呢？最好的途径莫过于在纷繁的保护与发展进程中，把保护优先、自然恢复为主的方针落到实处。如今，党和国家对生态环境保护的重视前所未有，各有关部门、地区和社会各界的积极响应也前所未有，保护成效是显著的。但也还比较多地存在经济利益优先于保护，以及具体保护中以人为性取代自然性的情况，原本退化式微的自然生态系统和羸弱不堪的珍稀濒危物种等，因为更多人类活动威胁没有得到实质性减免，而难以更好受益于保护，保护需求依然强烈。

自然保护和保护区不以直接经济利益为价值追求，绝大多数典型保护区本已承担着传统社区、产业等难以疏解的发展功能，又不断有花样翻新的开发建设、资源利用千方百计在进入，保护要处理好这些经济利益关系，遇到挑战之尖锐、困难之巨大，远非和人的现时利益高度契合的经济社会文化发展事务所能想象，保护的不彻底性是可以理解的。同时，人们对保护实务也有着不同的理解和操作，常常不屑于处理人与自然的矛盾，而是直接以自然为工作对象，甚至从自然有机整体中抽出某些成分予以人工化，而置其他最大多数保护对象及相互间关系于不顾，强烈表现以人的意志为意志，自然原本在生产性人类活动胁迫之下，又因被保护平添了大量保护性人类活动影响，保护没有全面促进人与自然更和谐，有些矛盾反而激化甚至导致新的冲突，尊重和顺应自然也是说起来容易做起来难。不过有问题不要紧，只要有保护优先、自然恢复为主的高度自觉，对人解决同自然不够和谐的愿望和能力充满信心，对生生不息的大自然也充满信心，以舍我其谁的高度负责精神，站在保护需求侧看保护供给侧的合目的性，设身处地科学理解保护需求侧，不断总结提升持续改善保护供给侧，就一定会增强保护的有效性，而且是低碳、低成本、低影响的保护。

承载保护价值的自然半自然区域已经少之又少，保护优先唯有全方位在各地区、各有关部门、行业落地生根，进一步坚定自然保护区自信，积

极优化地域分布和体系结构，显著提升威胁管理水平，充分发挥其相对于有直接经济利益诉求的其他保护地（园区系统）在保护性和保护力上的比较优势，才能抓住最后的保护机会。保护必须忠实于因果链关系，是有威胁的人类活动作用于自然对象物才导致产生了保护需求，而绝非自然本身出现差错，只有辨证施治，面向经济社会领域系统协调管控减免人类活动威胁，才不失为对症下药；自然生态系统、野生动植物是有机联系的整体，每一部分都包含了其他部分，同时又被包含在其他部分，虽已极其脆弱但性格依旧，保护的真谛在于为其减压减负，而绝非以人为力代替自然流程或分而治之，只要人类活动威胁减一分，保护就能长一寸。如此，地球家园才会更加自然、富饶，更加宽敞、宁静，各种自然对象物家的感觉才会越来越好，人与自然才会在共享保护中共同走向更加美好的未来，这是美丽中国梦的宏大蓝图、壮丽画卷。希望本书能在促进繁荣自然保护和保护区科学理论，更好践行保护优先、自然恢复为主的方针上，起到积极作用，不妥之处敬希见谅，欢迎大家批评指正，不吝赐教。

本书出版得到中国环境出版集团有限公司及第一分社的大力支持，编辑管理部季苏园主任、第一分社黄晓燕社长和陈雪云编辑，为书稿的进一步修改完善等提出宝贵意见，在此一并表示衷心的感谢！

作 者

2017年6月

目 录

自然保护区 1

在建立国家公园体制中进一步强化自然保护区的地位和作用 /3

自然保护区生存之道 /107

国家级自然保护区管理评估 /117

长江大保护 131

凝心聚力做好长江水生生物多样性就地保护大文章 /133

长江江豚之恙 /188

我们该怎样保护白暨豚 /194

对拟建鄱阳湖水利枢纽工程的意见和建议 /213

与拟建鄱阳湖水利枢纽工程“无可替代”说商榷 /216

鸟类与湿地保护 237

还飞鸟自由之身 /239

鸭绿江口观鸟随想 /288

让湿地与我们同行 /300

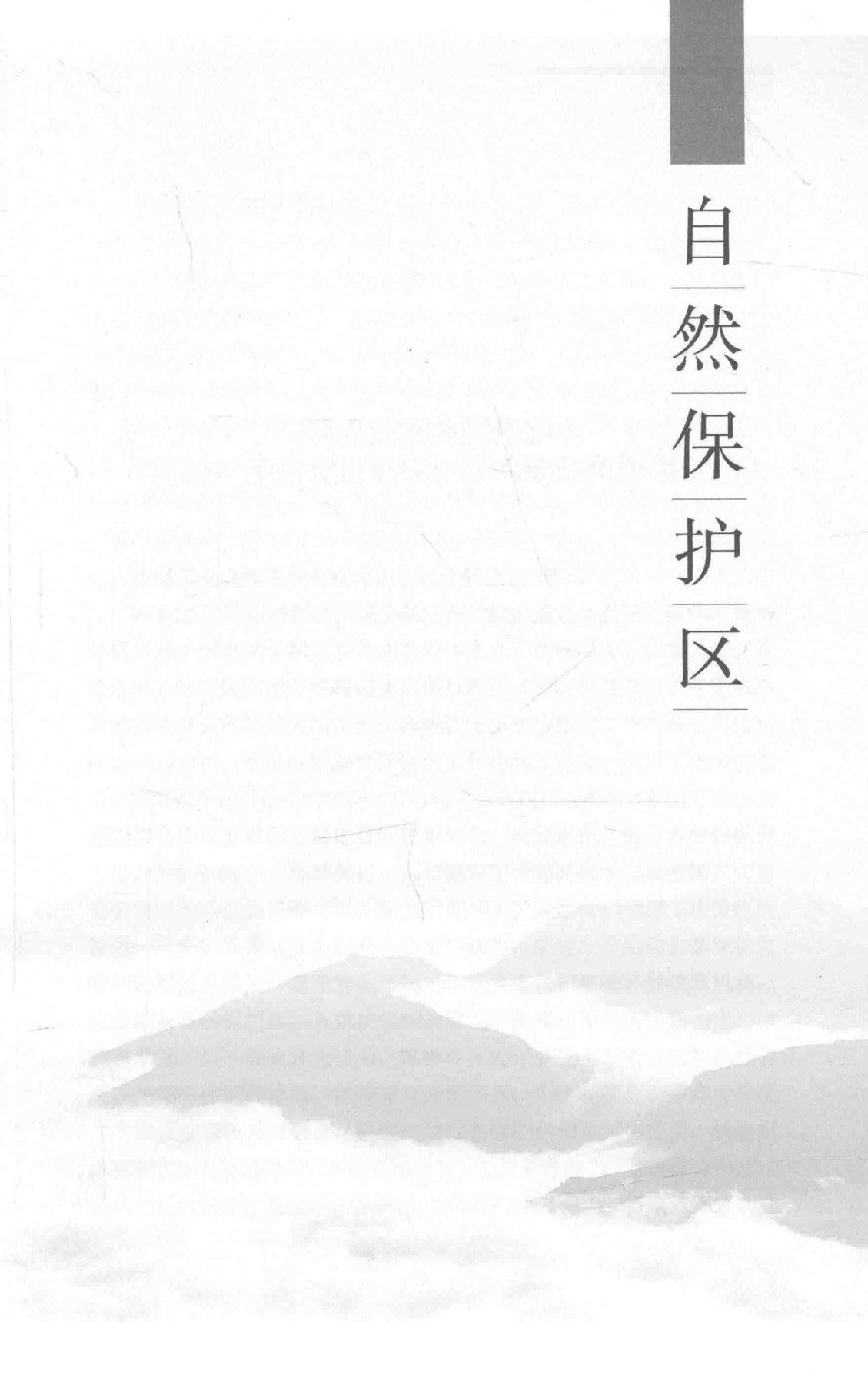
区域生态恢复 303

重视已有工程设施的生态鉴定和环境优化处理 /305

退耕还林要师法自然 /311

红碱淖的未来 /318

自
然
保
护
区



在建立国家公园体制中 进一步强化自然保护区的地位和作用

2016 年是我国现代自然保护区事业创建 60 周年。

5 月 22 日，环境保护部等七部门在北京人民大会堂召开国际生物多样性日暨中国自然保护区发展六十周年大会，回顾过去、表扬先进、展望未来。全国政协副主席韩启德讲话指出：“习近平总书记、李克强总理针对涉及自然保护区的相关问题多次做出重要指示，为加强自然保护区建设与管理、推进生物多样性保护工作指明了方向，提供了强大的动力。我们要怀着对自然的敬畏之心、对子孙后代和人类未来的责任之心，坚决贯彻中央要求和决策部署，转变观念，创新思路，进一步做好保护工作。”6 月 30 日，环境保护部部长陈吉宁受委托向十二届全国人大常委会第二十一次会议作《国务院关于自然保护区建设和管理工作情况的报告》，全国人大常委会组成人员审议认为，应进一步完善自然保护区管理法规体系建设，理顺管理体制，形成生态保护激励补偿政策机制，更好地将自然保护区纳入依法保护的轨道。张德江委员长讲话指出：当前自然保护区“面临较大压力，保护与开发矛盾突出，管理机制有待健全，基础工作比较薄弱，区域布局尚需完善。”“各级政府和有关方面要牢固树立绿色发展理念，科学规划自然保护区的设置和范围，健全投入机制和生态补偿机制，理顺管理体制，提升管理能力，加强综合治理，切实把自然保护区建设好、管理好、保护好。”9 月 8 日，第五十五次全

国政协双周协商座谈会围绕“自然保护区建设与管理”，就完善法治、明确保护与开发关系、加强顶层设计、规划好功能分区、以人为本健全生态补偿机制等重大问题建言献策，全国政协主席俞正声主持会议并讲话，此前全国政协还组织到内蒙古、西藏等地，专题调研自然保护区工作。进入11月中旬，经党中央、国务院批准，中央环境保护督察组陆续向地方党委、政府进行督察反馈，对违法违规开发破坏自然保护区的情况认真梳理、严肃指出，敦促问责整改。

这些重磅好事短期内连连推出，显著擢升自然保护区在中国特色社会主义事业中的重要地位，同时国家正在通过生态文明体制改革、建立国家公园体制等，创新生态保护管理体制机制，推进生态文明领域国家治理体系和治理能力现代化，自然保护区事业必将迎来新的发展阶段，护佑千千万万个保护对象欣欣向荣，更好地托起美丽中国梦。

一、自然保护区的地位动摇不得

当今世界，构成生命支持系统的所有自然对象物，可以说都需要给予更有效保护，甚至有了保护暗夜、星空等自然美景的实践。否则，相对于人类社会居于被动一方的自然本体，受人类活动影响的威胁继续退化劣变，必将反过来从根本上制约人类自身生存发展。鉴于自然生态系统、野生动植物物种和地质遗迹或繁复或珍稀，具体地域分布、生态过程、自然对策、威胁响应各异，人类活动影响、适应性保护措施及其生态效应也不尽相同，以及保护主体、出发点、地域文化、不同历史阶段、不同社会背景等方面的差异，使得基于区域地理空间的划区保护或具有一定保护功能的特定区域，其名称、内涵、运行机制向来就具有多样化特点，保护强度和可利用性也各不相同。又因为是在自然-经济-社会复合生态系统基础上和以人为中心的社会环境中履行保护，物质文明建设与自然生态发展深度交错，任何意欲在自然生态上激浊扬清的举措都会受到经济利益强度制约，保护形式和保护力也就难能整齐划一。有的以保护为

第一要务，达到自然与人美美与共任重道远，原有社区发展和传统生产尚需更严格控制，容不得再进行任何形式的开发利用扩大人类活动影响；有的兼顾人文和经济发展需要，在保护基础上追求适当利用；有的则是利用中有一定程度的保护等。世界自然保护联盟（IUCN）系统分析研究各国划区保护的发展、命名和特点，归纳了六个保护大类，即：类型Ⅰ a 严格的自然保护区，类型Ⅰ b 荒野保护区，类型Ⅱ 国家公园，类型Ⅲ 自然历史遗迹或地貌，类型Ⅳ 栖息地 / 物种管理区，类型Ⅴ 陆地景观或海洋景观，类型Ⅵ 自然资源持续利用管护区。一般认为类型Ⅰ 即自然（荒野）保护区是最为严格的保护，这种差异也体现在《生物多样性公约》中，通篇用语只有“保护区”而无“公园”。之所以有最严格保护体系，不是凭空想象而是有迫切的需要，以物种为例，已有“研究证实自然保护区确能有效保护物种”（新华社，2016.8.3），我们日常听到的、看到的自然对象物因保护而状况有所好转的消息、实例，大多也都源于自然保护区。当然这只是自然保护区功能之一，其在维护地球生命支持体系、保障经济社会可持续发展上，功能更是全方位的。

（一）自然保护区的直接目的就是保护自然

顾名思义，自然保护区就是受到保护、免于开发的特定自然区域。按《中华人民共和国自然保护区条例》表述，“是指对有代表性的自然生态系统、珍稀濒危野生动植物物种的天然集中分布区、有特殊意义的自然遗迹等保护对象所在的陆地、陆地水体或者海域，依法划出一定面积予以特殊保护和管理的区域。”2016年5月24日，习近平总书记实地考察黑龙江中俄边界黑瞎子岛的保护与开放开发总体规划时强调指出：“黑瞎子岛不要建成开发区、工程区、游乐场。岛上建的基础设施都应是对生态起保护作用的。保护生态，留一张白纸。”这一张张代表各种自然价值高度，预示着将全方位免于人类活动威胁，呵护自然本体不因人为影响而劣变的“白纸”在哪里？就在自然保护区。黑瞎子岛绝大部分也正是岛屿、沙洲、江水兼具，蓝天碧水、绿草繁花、雀鸟鸣啾、锦

鳞游弋、水草丰美、物种繁多、“细柳扑江轻拂面”的自然保护区，在这片人久久不愿离去的生态净土上，“九曲河道，笼罩着若隐若现的雾气，那是沼泽湿地自由的呼吸”（《人民日报》，2016.10.29）。再以“禁止开发区域”和“生态保护红线”论，自然保护区就是各种生态空间中含氧量最高的有特殊重要生态功能的国家强制性严格保护的区域，能在保护生物多样性、保障生态可持续、保育地球生命支持体系生机与活力中起到关键作用，需要最严格控制人为干扰破坏，各类不符合主体功能定位的开发活动“不能越雷池一步，否则就应该受到惩罚”的红线，是警示度最高、逾越代价最大的最红的红线。按照中共中央办公厅、国务院办公厅2017年2月印发的《关于划定并严守生态保护红线的若干意见》，“生态保护红线是指在生态空间范围内具有特殊重要生态功能、必须强制性严格保护的区域，是保障和维护国家生态安全的底线和生命线。”“划定并严守生态保护红线，是贯彻落实主体功能区制度、实施生态空间用途管制的重要举措，是提高生态产品供给能力和生态系统服务功能、构建国家生态安全格局的有效手段，是健全生态文明制度体系、推动绿色发展的有力保障。”2020年年底前要全面完成全国生态保护红线划定工作，到2030年生态保护红线布局进一步优化，要求“落实地方各级党委和政府主体责任，强化生态保护红线刚性约束，形成一整套生态保护红线管控和激励措施。”自然保护区事业的更好发展，必将迎来新的机遇期和更充分的政策保障。

看好自然保护区在保护自然中无可替代的地位和作用，借重和用好自然保护区的优势，也是国际社会共识。集世界不同文明和文化差异中各国人民丰富的自然保护知识、经验和理性之大成的《生物多样性公约》，阐明“保护生物多样性的基本要求，是就地保护生态系统和自然生境，维持和恢复物种在其自然环境中具有生存力的群体。”要求各缔约国尽可能“建立保护区系统或需要采取特殊措施保护生物多样性的区域”等。联合国千年生态系统评估报告指出，以自然保护为主要目标的人类活动威胁应对，可以通过设立自然保护区、恢复生态系统和物种等措施得到

进一步加强。《生物多样性公约》履约机制，向来把发展自然保护区作为大幅度减缓生物多样性丧失的重要抓手，鉴于 2004 年第七次缔约方会议通过的《全球保护区工作方案》最迟于 2010 年在陆地、2012 年在海洋建立起全面、具代表性和有效管理的国家和区域保护区系统的目标未能实现，为适应更强烈的保护需求、更繁重的保护任务，2010 年第十次缔约方大会又提出到 2020 年将陆地和海洋自然保护区面积分别扩展到 17% 和 10% 的新目标，试图引领全球自然保护区事业加快发展，实现更充分的保护。同时，发表在国际期刊《科学》上的一项新的研究结论表明：世界上哺乳类、鸟类以及两栖类等野生动物免于灭绝的最重要贡献，是自然保护区所发挥的作用。该项研究借助于 17.3 万个陆地保护区的资料和 21 500 种 IUCN 红色名录受威胁物种的评估资料，比较各保护区对物种长期生存做出的贡献，计算出各保护区的“无可替代性”，其中 78 个区域（包括 34 个国家中的 137 个保护区）被认为特别无可替代，因为这些保护区支持的物种，无法在其他地方找到^①。

这主要缘于建立和管理自然保护区的直接目的就是保护自然，保护性和保护力明显强于本身有直接经济利益诉求的其他保护地（园区系统）。自然保护区以区域自然生态利益最大化为根本出发点和落脚点，按照保护目标地域分布特点，选择尚未受到人类活动严重干扰破坏、代表现今各类自然价值高度的典型自然生态系统区域、珍稀濒危野生动植物关键生境和重要地质遗迹等，多向度构建有机联系的保护体系，坚决防止进行新的开发破坏，积极协调优化既有社区和传统产业的发展，从而实质性避免或显著降低有威胁的资源利用、经济建设、生产运行等人类活动的影响，保障自然生态系统继续以自然模式演化发展，野生动植物继续以自然规律和自然对策繁衍生息，地质遗迹继续以自然面貌留存于世，各种保护对象自然价值高度不因人类活动影响而降低。这是自在的自然，代表自然的本质，能在维持地球生命支持体系、平衡区域生态、改善环境质量、保障经济社会可持续性发展中起到基础性作用。积极构建、调

① 黄馨仪. 科学家鉴别出世界上最无可取代的保护区. 湿地, 2013, 6.

适人与自然的和谐关系，当然必须有“自然”的一面，自然保护区就是美丽自然、锦绣江山的优秀样本，是人与自然“大道朝天、各人一半”中自然一方的典型代表，是当代科学家、政治家、广大人民群众和社会各界，对地球母亲拥有最大爱心的最好表白和有形展示，也是人类优秀传统文化的发扬光大，更是对子孙后代和其先辈一样拥有美丽自然和幸福人生的庄严承诺，需要我们始终如一倍加珍惜、代代相传。

为了这张“白纸”的“白”、这道“红线”的“红”，自然保护区必须以有效管控减免、减轻、减缓人类活动威胁为根本出发点。举例来说，就是四川九寨沟、陕西长青等地早在 1978 年即停止森林采伐，森工队伍整体撤出，转而以保护自然生态系统和大熊猫等野生动植物为根本价值追求。又如亡羊补牢犹未晚，放弃长江干流小南海及支流赤水河上 10 多座水电站建设，无限期停止欲以大量炸毁填埋水生生物繁衍生息礁滩要地为代价的长江航道水富—宜宾段提升等级建设项目，南京以下深水航道建设项目不得在镇江豚类自然保护区新开航道等，以保护长江水生生物多样性。黄河上游水电开发规划通过环评审查减少 9 个梯级布设，多保留 500 km 天然河段。停止新疆卡拉麦里山自然保护区面积的第 6 次调减和旅游开发，把前 5 次调出但具较高保护价值的部分区域，重新纳入保护区范围（《人民日报》，2016.9.7），拆除影响野生动物迁徙移动的草原围栏、围网等，不能以经济利益最大化毁坏了兽类天堂。再如风景名胜等园区系统据以立区立园的旅游业，进入自然保护区也要依法依规严加管控，主动防范、规避极易向着典型景区和高度商业化发展的旅游业的威胁，福建武夷山自然保护区开放旅游区占比小，当地曾不断要求向毗邻而居的武夷山风景名胜区看齐，但保护区始终认为这样做不利于保护，一个时期还暂停旅游以休养生息。特别是加强制度化监管，争取不出现或少出现新的开发破坏，不断降低人类活动威胁强度。2016 年 12 月 5 日，环境保护部公开通报 446 个国家级自然保护区人类活动遥感监测及其实地核查情况，要求各地严肃处理违法违规行，限期整改存在的问题。通报表明，目前国家级自然保护区均不同程度存在着人类活动，

卫星监测到的活动区块共 156 061 个，面积合计 28 546 km²；2013—2015 年有 297 个自然保护区新增（包括范围扩大）人类活动区块 3 780 个，面积 2 339 km²，其中采石场 104 个、工矿用地区块 318 个、能源设施区块 335 个、交通设施区块 39 个、旅游设施区块 86 个、养殖场 114 个。鉴于生态系统的连续性和各种自然要素的整体性，这些人类活动区块的生态效应绝不只限于区块本身，一般都会显著扩展其影响范围和深度，因而生态影响是巨大的。

虽然管控减免人类活动威胁与以人为本、以经济建设为中心的社会大环境严重冲突，影响相关方直接经济利益，常有人以“保护”不能妨碍“发展”为由抱怨、反对，甚至有记者屡屡听到当地干部疾呼：“保护区阻碍地方经济发展，希望尽快调整出去。”在发展冲动面前，保护区竟成了一些地方的“眼中钉”（《瞭望东方周刊》，2017.1.11）。但是，自然保护区要真有其效而非徒具虚名就别无选择，世界上所有与自然生态、水土资源直接相关的人类活动，都与人的经济利益和精神诉求有着很好的一致性，唯有自然保护特别是自然保护区，与人的经济利益直接相反，因而也就不存在试图任何经济利益都不受影响而自然生态还能一如预期确定得到保护的捷径可循，这在中国全面建成小康社会的现阶段更是如此。2017 年全国“两会”期间，有政协委员谈及生态保护红线区域划太多可能对当地发展造成一定影响时，认为“这种看法是片面的”，“是对发展与保护关系的认识不到位”等（《光明日报》，2017.3.7）。其实，生态保护“红线不会影响发展”只能是宏观地看、全国一盘棋地看、长远地看，具体生态保护红线区域对具体经济利益还是会有一些影响的，尽管影响程度有大有小。否则，中央《关于划定并严守生态保护红线的若干意见》就不会提出“强化用途管制，严禁任意改变用途，杜绝不合理开发建设活动对生态保护红线的破坏”的要求；现实中也不会有那么多建设项目都想进军自然保护区。

正因为有影响，在强调树立绿色发展理念、加快完善主体功能区政策体系、实行差异化绩效考核、推动各地区依据主体功能区定位发展的

同时，各级政府已经建立了重点生态功能区转移支付、森林湿地草原生态效益奖补等多项生态补偿资金渠道，目的就在于全社会均衡承担保护成本，使包括建立自然保护区而经济利益受到影响的当地政府、社区、土地及其附着资源权属人/经营者得到相应补偿，以绿水青山贡献换得金山银山回报。生态补偿的实质也是花钱买生态，许多自然保护区所在地政府财政状况因此而改善，划到保护区或受其影响的传统社区，原先群众生产生活困难的大多也受益于保护而面貌焕然一新。

如中央财政 2008—2015 年累计安排重点生态功能区转移支付资金 2 513 亿元，2001—2015 年安排森林生态效益补偿资金 986 亿元，2011—2015 年安排草原奖补资金 773 亿元，2014—2015 年安排湿地生态效益补偿试点资金 10 亿元（《人民日报》，2016.5.18）；2016 年重点生态功能区中央财政转移支付资金规模达 570 亿元，补助范围涉及 725 个重点生态县域和全部国家级禁止开发区域（环境保护部，2016 中国环境状况公报）。江苏、山东、辽宁等地也都建立了各种生态补偿资金机制，浙江、福建、广东、江西等地通过提高生态公益林补偿标准或租赁保护，增加自然保护区集体林、养殖水域权属人收益。2010 年以来，青海省的三江源自然保护区等重点生态保护区域，农牧民纯收入年均增长达 16.9%，其中草原奖补、生态公益岗位、公益林改革等政策性补助占到总收入的一半以上；玉树州 2005—2013 年累计发放草原奖补 56 460 户，农牧民人均纯收入年均增长 10% 以上（《人民日报》，2016.10.22）。西藏自治区自然保护区面积 41.22 万 km^2 ，占全国自然保护区面积的 28%， “十二五”期间累计落实生态补偿资金 190 多亿元，那曲地区 2015 年有 45 万群众从草原生态保护奖补中受益，人均增收 1 300 元；2006—2014 年落实野生动物人身伤害或财产损失补偿资金 4.19 亿元，最大限度地保护了农牧民利益。宁夏哈巴湖自然保护区是湿地生态效益补偿试点项目区，第一批补助资金 3 000 万元，2014 年 9 月到 2015 年 8 月受鸟类等野生动物活动、迁徙、繁殖影响的 19 万亩耕地，得到补偿资金 1 161.08 万元，涉及 5 个乡镇 5 464 户农民，亩均 60 元，户均超过 2 000 元（《宁夏日报》，