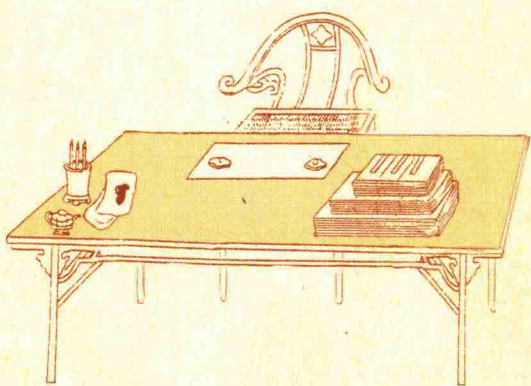


语文思维 教学研究

林润之
刘永康 著

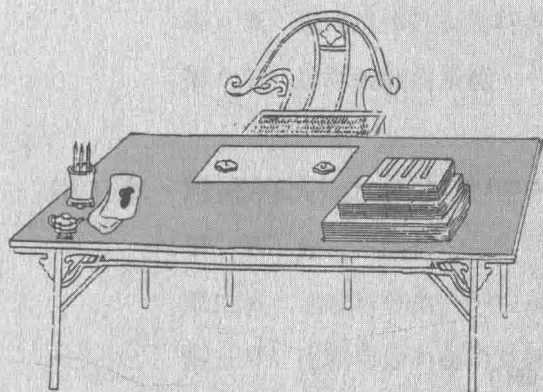


广西重点学科“课程与教学论”项目成果

广西专业硕士建设单位专项经费资助

语文思维 教学研究

林润之
刘永康 著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

语文思维教学研究 / 林润之, 刘永康著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2017. 10

ISBN 978-7-5495-9910-3

I. ①语… II. ①林… ②刘… III. ①语文课—教学研究—中小学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 151020 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)

网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 张艺兵

全国新华书店经销

桂林漓江印刷厂印刷

(广西桂林市西清路 9 号 邮政编码: 541001)

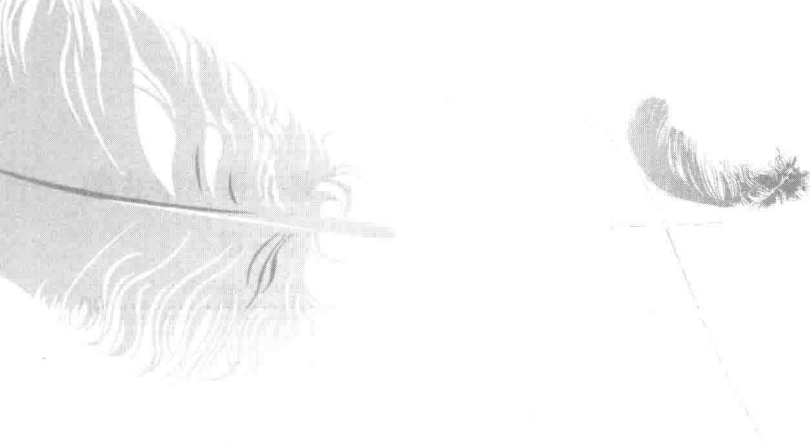
开本: 720 mm × 960 mm 1/16

印张: 24.25 字数: 394 千字

2017 年 10 月第 1 版 2017 年 10 月第 1 次印刷

定价: 60.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。



目 录

绪 论	1
第一章 思维学概论	12
第一节 思维学研究概况	12
第二节 有关思维的界说	13
第三节 思维的分类	20
第四节 思维的心理与非心理机制	26
第五节 思维机体的资质特点	31
第六节 思维的结构系统	33
第二章 思维的认知加工方式	36
第一节 分析与综合	36
第二节 比较与分类	45
第三节 比较与分类在语文教学中的运用	50
第四节 思维的抽象与概括	58
第五节 思维的系统化与具体化	64
第三章 学生思维形成和发展的轨迹	67
第一节 学前儿童思维的形成和发展	67
第二节 小学期儿童思维的发展演变	74

第三节	中学生思维力发展的新特点	81
第四章	语文思维教学的基本策略	90
第一节	思维教学研究概况	90
第二节	语文思维教学的思想内涵	91
第三节	优化语文思维教学的基本策略	94
第五章	语文教学中的形象思维与训练	115
第一节	形象思维的基本理论	115
第二节	在语文教学中训练形象思维能力	122
第六章	语文教学中的抽象思维与训练	156
第一节	抽象思维的基本理论	156
第二节	在语文教学中进行抽象思维训练的原则	187
第三节	语文教学中抽象思维与形象思维的有机结合	195
第七章	语文教学中的直觉思维与训练	201
第一节	直觉思维的基本理论	201
第二节	语文教学中培养直觉思维的特殊意义	212
第三节	语文教学中培养直觉思维能力的原则	215
第四节	语文学习中直觉思维与抽象思维的结合	232
第八章	语文教学中的辩证思维与训练	237
第一节	辩证思维的基本理论	237
第二节	培养辩证思维能力的原则	251

第九章 语文教学中的创新思维与训练	279
第一节 创新思维的基本理论	279
第二节 培养创新思维的原则	291
第十章 语文教学中的发散思维与训练	308
第一节 发散思维的基本理论	308
第二节 培养发散思维能力的基本原则	324
第十一章 语文教学中的聚合思维与训练	343
第一节 聚合思维的基本理论	343
第二节 培养聚合思维能力的原则	350
第三节 聚合思维与发散思维的结合	358
第十二章 语文教师主动适应思维教学的新要求	361
第一节 语文教师要勇敢地肩负起思维教学的重要使命	361
第二节 语文教师要扎实掌握好语文思维教学的相关理论	365
第三节 历练用思维教学理论指导教学实践的能力	370
后 记	378



绪 论

让学生学会认知、学会思维,这是信息时代向各级各类学校提出的新要求,也是当今教育发展的潮流。在我国全面推进素质教育的今天,培育学生思维能力的教学越来越引起包括语文教育在内的各教育战线的广泛重视。目前,对语文思维教学的研究方兴未艾,本书就是在已有研究基础上,对语文思维教学的理论与实践作出进一步深化研究的新成果。

一、语文思维教学研究的目的性和必要性

运用思维学来帮助语文教师解决培养学生良好思维品质和思维能力的理论与实践问题,这就是语文思维教学研究的目的。

语文思维教学研究十分必要,这是基于以下考虑。

(一) 语文课程标准对发展学生思维能力的要求

《义务教育语文课程标准(2011年版)》(以下简称“课标”)基本理念的第1条就是“全面提高学生的语文素养”,其中重点强调“发展思维”是语文素养的重要内容之一。课标总目标中第4条明确指出:“在发展语言能力的同时,发展思维能力,学习科学的思想方法……”第5条指出:“激发想象力和创造潜能……”总目标的第7条至第10条所要求学生应该具备的诸如阅读、理解、倾听、表述、交际以及搜集和处理信息等能力,也无不渗透着语文思维的应用与培养。此外,总目标第5条提出“能主动进行探究性学习”,这也是从学习态度与学习方法等方面指明了发展学生思维能力的目标。这是因为对于提倡自主合作探究式的学习方式而言,培养学生良好的思维品质和能力无疑是行之有效的途径。从课标的要求可知:语文教学的关键就在于培养学生的思维能力。因为识字与写字能力、阅读能力、写作能力、口语交际能力、综合性学习实践活动能力的形成和发展,均需要思

维能力的支撑。思维素质的高低直接影响语文素养的高低。由此可见,语文教育在发展学生的思维能力上具有不可忽视的重大职责和作用。我们要牢牢抓住语文教育自身特点以及语文教育在发展思维能力上的优势,努力实现新课标中所确立的这一思维发展目标。

(二) 我国港澳台地区语文教学对发展学生思维能力的要求

我国的港澳台也重视思维能力的培养。中国澳门特区语文课程大纲总目标提出:“初步培养学生逻辑思维和抽象思维能力,独立思考的能力;初步养成能提出问题、探讨问题、解决问题的能力。”中国台湾地区语文课程标准的小学国语课程标准总目标提出:“扩充生活经验,陶熔思想情意。培养想象、思维能力,乐观进取精神。”

(三) 国外母语教学对发展学生思维能力的要求

国外母语教学十分强调对学生思维能力的培养。美国教育学会早在1961年《美国教育中心目的》一文中就指出:“强化并贯穿于所有各种教育目的的中心目的——教育的基本思路,就是要培养思维能力。”新加坡华文课程标准总目标就思维方面提出6个培养目标:(1)能细心观察事物并独立思考;(2)能就某个问题进行分析 and 判断;(3)具有丰富的想象力;(4)具有联想假设的能力;(5)具有演绎、归纳、逻辑推理与反证的能力;(6)能提出创新的想法和意见。英国语文课程大纲把思维能力作为阅读的重要技巧来对待,指出:“应指导学生具体深入地思考读物的质量和深度学习,鼓励他们运用自己的想象力对作品的情节、人物、思想、词汇和结构作出反映,应培养学生的推理和演绎能力。学生应学会对所读文章进行评估,并能引用相关文章和故事片段佐证自己的观点。”对阅读书籍,要求要选择“具有挑战性,能够拓宽视角、发展思维的读物”。加拿大语文课程标准要求“在阅读过程中,要条理清晰,进行富有创造性的想象,带着批判性的思维”,并把各年级语言技能达到三级水准的普遍条件定为:“学生能够独立思考。他勤思好问,具有一定的综合理解能力,能够解释错综复杂的概念。学生能够用多种形式就具体目的清晰而精辟地交流思想。学生以恰当的符合逻辑的方式完成他的作业……”日本语文课程纲要中的《语文学学习指导纲要》第二章第一目标规定:“在正确理解语文、提高确切地表达能力的同时,培养思维能力和想象能力,丰富语感,加深对语文的认识,形成尊重语文的态度。”其高中语文目标提出:“使学生具有准确理解语文和确切使用语文表达的能力,同时提高思维能力……”对教材编写,提出

“为扩大视野、养成科学的有逻辑的见解和思维方式而服务”。德国巴符州规定完全中学的教学目的和任务是：“培养广泛兴趣，培养观察能力、实验能力、精力集中能力、逻辑和抽象思维能力，培养理论认识能力、驾驭复杂情况和解决问题的能力。”中学七年级教学指导思想是：“可以通过思维方式解决问题，对空间的多角度和对角色之间相互关系的评判力都得到发展。”法国三、四年级教学大纲要求：“使学生掌握学习方法，培养抽象、说理、批评的能力。”韩国语文课程标准文法目标规定：“以对国语的探究过程的通察力和逻辑的思考力为基础，拥有语言和国语的文化价值及系统的国语知识，具有正确使用国语而致力于国语发展的态度。”

综上所述，世界各国及地区的母语教学在培养学生思维品质和思维能力方面，可说是不谋而合。思维能力的培养对学生的发展至关重要，因为关系到人的全面发展和可持续发展。作为与“思维”息息相关的语文教育，更应该在培养和发展思维能力上发挥重大作用。

（四）发展思维能力是语文课程的内在要求

语文学习的主要任务就是培养学生正确理解和使用祖国语言文字的能力。语言和思维是一对孪生的姊妹，二者谁也离不开谁。没有语言，思维就会失去凭借，思想就没有物质的载体；然而，没有思维，语言就无从产生。语言和思维的这种密切关系，决定了语言发展和思维发展应该同步进行。要想发展学生的语言，就必须重点发展学生的思维；而要发展学生的思维，又必须重视发展学生的语言。思维素质和语言素质同等重要，二者缺一不可。因此，语文学科既是一门语言学科，又是一门思维学科。语文学科的素质教育，应该是语言、思维、人文素质教育的统一。语文教材是一种综合性的教育资源，它的内涵丰富多彩，每篇课文所涉及的思维能力训练点是很复杂的。学习语文的步骤是识记、理解、应用、创新。语文考试涉及的能力层级是识记、理解、分析与综合、鉴赏与评价、表达与运用、探究。所有这些，没有一项能够离得开思维的参与。第一，识记就是识别与记忆。无论是识别，还是记忆，都是要动脑筋、想办法的，这本身就是思维。识别需要判断，判断就是抽象思维的三大基本形式之一。而联想记忆中的联想，也是思维的认知加工方式。第二，理解也需要思维，理解不是一般的知道与了解，它是一种深层次的领会，它要根据已知来推究未知：既要知其然，又要知其所以然；既要知道是什么，又要知道为什么。比如，从阅读理解来看，从对立意选材的领会，到对遣词造句的认识，再到对布局谋篇的探讨，每一个理解环节都是思维的具体运用。

文章写了些什么?为什么要写这些而不写那些?怎么写的?为什么要这样写而不那样写?这些理解的功夫不就是思维的功夫吗?第三,语文的听说读写活动均是思维的表达与应用活动。思维的逻辑性、严密性、发散性、深刻性等都会影响语文能力的运用。第四,语言思维活动本身就是一种创新工程。至于创新之于阅读,强调的是个性化,要读出自己的感受,要有独特见解,要在阅读中利用作品的召唤结构和学生的期待视野引导学生对作品作多元解读,进行二度创作,这种活动就需要创新思维的高度参与。第五,探究能力的本质就是思维能力。探究性首先是问题性,需要学生有问题意识。问题意识是指思维的问题性心理品质。由于思维总是与问题连接在一起,而问题既是思维的起点,又是思维的动力,因此越来越多的心理学家认为:问题也是思维的重要特征之一。由此可见,“学习语文”与“发展思维”之间是相辅相成、彼此促进的。学习语文,提高能力的过程融合着思维历程。也就是说,整个语文学习的过程都打着思维运行与发展轨迹的烙印。从这个角度来分析,发展思维能力其实是语文课程内在要求所决定的。

(五) 语文教学对学生思维能力培养存在的问题

对于发展学生的思维能力,虽然课标中有明确的要求,但一些老师对此并没有产生足够的重视。究其原因,主要是他们虽知其重要,但自己却缺乏培养学生思维品质的知识、方法与技能,心有余而力不足。还有一个原因,就是未能摆脱传统教育以灌输知识为主的羁縻。长期以来,在计划经济体制的制约下,教育强调高度集中统一,用整齐划一的教学内容和固定不变的模式来培养循规蹈矩、听话顺从的乖孩子。学生始终处于被灌输、被管教、被训斥的地位,感情被束缚、思维被压抑。教师以教参为纲领,把教材当圣旨,凭借一种强势姿态,一味强调书本知识的正确性和权威性。长此以往,学生对书上写的、权威说的,只去想怎么理解它,记住它,而不敢质疑它,甚至推翻它。教师与教材不可撼动的权威性不知不觉压制了学生的积极思维活动。学生的大脑顶多是一个知识的储存器,对储存的知识不会灵活地借助思维能力进行创造性的调配、组织和运用,而只是处于一种经验型、模仿型水平,因此学生常常表现出思维不敏锐,观察不细致,独立分析能力差,如作文不会审题,立意选材不当,布局谋篇紊乱,思想贫乏,缺乏想象力和逻辑思维的能力。造成这些问题的原因还是缺乏扎实的思维训练。一些学校的思维训练受课堂、教材、教参、应试的种种限制,不能自由而充分地开展。思维训练当然离不开教师的有效指导,但指导不等于越俎代庖。我们一些教师思想不够解

放,包办太多,放手太少。在教学中过分拘泥于围绕课本设计出来的训练题、思考题,几乎无一不是千篇一律地由字、词、句到语法、修辞、逻辑等组成的大烩串,无一不是一份小规模考试模拟题。一些学校的思维训练仍较多地将学生视为“信息接收器”“知识贮存器”,而忽视了学生作为活生生的人所应具有思维能力。为了考试,我们的一些教师在教学中只是简单地把自已的思维方法强行传授给学生,学生成了方法的接收器,因此当学生运用知识时,他们只喜欢面对具体的问题、现成的问题,被动地去分析、解决问题,而不是独立地主动地去提出、发现问题。而且,为了应付考试,我们的学生更看重的是问题的结论——答案。这一切,都使得学生的思维变得越来越僵化。事实上,成功的思维训练应引导学生总结自己的思维过程,掌握其从形象到抽象、从已知到未知、从理解到记忆的转化过程中的“路径”,尽量使我们的教法变成学生自我思维学习的方法,从而有效地提高学生的思维能力。

如果我们长期无视这些现状的存在而不对其加以改进,那么,它们必将进一步助长学生投机取巧、懒于主动思维的消极心理,而使其养成被动做题的不良习惯,也必将进一步地影响学生思维的独立性和完整性,影响其思维重点的突出和难点的突破,阻碍知识向能力的转化。因此,我们一定要改进思维训练的现状,使之优化,使之适应于学生的发展,而不应单纯地认为只需取消或改变考试升学制度,这是不切实际的。

总而言之,无论从新的语文课程标准的要求来看,还是从国外母语教学重视思维能力培养的事实来看,无论是从语文课程本身所具有的发展思维能力的内在要求来看,还是从当前语文教学对学生思维能力培养存在的问题而言,尝试探索语文教学与思维能力培养之间的内在联系,并试图找到一些符合规律的思维培养方法是必要的,也是迫切的。通过这种语文思维教学的研究,丰富语文学科教学论的思想理论宝库,为教师叩开语文思维教学迷宫的大门献上一把金钥匙,为语文教材编写如何渗透思维培养因素提供理论与实践依据,这无疑是正确的、合理的、必要的。

二、语文思维教学研究的指导思想

辩证唯物主义哲学是最科学的世界观和方法论,是人类对客观世界的认识的最高概括。它是研究一切社会科学和自然科学的指导思想,人类对思维科学的研究

究也离不开辩证唯物主义哲学思想的指导。当然,思维科学的研究成果也会丰富和深化辩证唯物主义哲学。从辩证唯物主义哲学到思维科学,又从思维科学回复到辩证唯物主义哲学,这一来一往,其间起着桥梁和中介作用的是什么呢?那就是认识论。所谓认识论,是指研究认识活动的本质及其发展过程的哲学理论,它涵盖了认识的主体和对象的联系、感性认识和理性认识的发展、真理的本质及其发展的过程。特别是辩证唯物主义哲学的认识论,把实践提高到第一位,将辩证法运用于认识论,科学地揭示了人的认识活动的本质及其发展规律,正确地解决了认识论的根本问题。人们对思维以及思维学的研究,如果离开了辩证唯物主义认识论的指导,其研究很有可能走偏方向。

三、语文思维教学的研究对象

(一) 研究思维学基本理论

语文思维教学是在语文教学中运用思维学理论来培养学生良好的思维品质和各种思维能力的教学。因此,必须研究培养学生思维能力的思维学理论。这些理论包括:(1)思维及思维教学研究的概况。这是语文思维教学研究的基础和客观依据。(2)对“思维”概念的多元解读。“思维”这一概念是语文思维教学研究的中心概念,是语文思维教学研究的逻辑起点或者说是理论支撑点,由此而衍生出语文思维教学研究的概念系统。思维是多门学科的研究对象,各学科从自身的特点出发对思维概念的诠释都打上学科色彩的烙印。因此,本书分别从哲学、逻辑学、心理学、美学的角度对“思维”这一概念作了诠释,并在此基础上,就“思维”的概念从宏观上作出了新的定义。(3)思维的基本特点。涉及思维的心理特质、思维的语言形式、思维的间接性、思维的概括性、思维的问题性、思维的差异性、思维的多元性,这是对“思维”这一中心概念的思想内涵作更深层次的剖析,为进一步理解思维学其他理论作铺垫。(4)思维的分类。思维学是在科学提供的具体知识的基础上根据各种思维的内容、特征、功能,对思维进行归类,这为语文教学的思维品质的培养和思维能力的训练确定具体对象与目标提供了依据。根据思维的凭借物和解决问题的方式,本书将思维划分为:直观动作思维、具体形象思维、抽象逻辑思维;根据思维过程中是以经验还是以理论为指导,将思维划分为经验思维、理论思维;根据思维结论是否有明确的思考步骤和思维过程中意识的清晰程度,将思维划分为直觉思维、分析思维;根据解决问题时的思维方向,将思维

划分为发散思维、聚合思维;根据思维的智力品质将思维划分为常规思维、创新思维;根据思维达成的目的性,将思维划分为上升性思维、求解性思维、决断性思维。

(5)思维的心理与非心理机制。思维的形成既有其内部原因,也有其外部原因。内因含观察、记忆、注意、意志、兴趣等心理机制,外因含语言、社会、集体等非心理机制。为此,本书将相关研究概括为大脑是思维的载体、观察是思维的知觉、记忆是思维的凭借、注意是思维的前提、社会是思维的土壤、语言是思维的外壳这六大观点并逐一加以阐释。

(6)思维机体的资质特点,也就是通常所说的思维素质或思维品质。了解思维机体资质特点的目的在于培养我们健康、优良的思维素质。本书的研究将人类思维机体的资质特点概括为:思维的针对性、思维的广阔性、思维的深刻性、思维的敏捷性、思维的灵活性、思维的严密性、思维的独创性、思维的批判性、思维的逻辑性。

(7)思维的结构系统。思维能力的本质就是思维结构的优化,本书在这方面的研究涉及思维结构的思想内涵、思维结构的构成因素等。

(8)思维的认知加工方式。思维是人的大脑对客观事物的间接的概括的反映,这种反映有着复杂的认知加工过程。它具体表现为当客观事物作用于人脑时,人脑便要对各种信息进行分析、综合、比较、分类、抽象、概括、具体化、系统化、想象、联想,这些就是思维的认知加工方式。分析、综合、比较、分类、抽象、概括、具体化、系统化等方式往往作用于抽象思维、辩证思维,想象、联想往往作用于形象思维、直觉思维、灵感、顿悟。

(9)思维的基本形态。我们根据不同的标准对思维分类,是为了更好地认识思维的内容、特征、功能,但在思维形态中最基本的还是形象思维、抽象思维、辩证思维、直觉思维、创新思维、发散思维、聚合思维。本书研究的思维形态即上述几种。有人把分析、综合、比较、分类、抽象、概括、具体化、系统化、想象、联想等通通称之为思维,我们认为这是对思维的泛化。如前所说,分析、综合、比较、分类、抽象、概括、具体化、系统化这些是抽象思维和辩证思维的认知加工方式,联想、想象则是形象思维、直觉思维的认知加工方式,而灵感、顿悟是直觉思维的特殊形式。至于创新思维,它并不是一种单一思维,而是在提出新问题、解决新问题、开拓人类认识新领域方面的多种思维形式的综合运用。发散思维本是创新思维的主要结构成分,可以放在创新思维范畴来研究,因为它太复杂、太重要,所以我们将其单列,为其开辟专章加以研究。发散思维是聚合思维的基础,聚合思维是发散思维的延伸和归结。在思维运作过程中,这两者始终是发散在先、聚合随后的,因此,我们将二者从联系上加以分析。至于思维培育学,特别是

语文思维培育学方面的理论都是上述理论在教育实践中的具体运用,所以本书将其研究渗透于语文思维教学实践的研究之中,不作专门研究。

(二) 研究语文思维教学的实践

当前,我国正在深入开展中华人民共和国成立以来第八轮基础教育课程改革,这次改革可以说是一场风暴、一次洗礼、一次新的教育启蒙,甚至可以说是一次涅槃。其旨归是要在我国更好地开展以培养学生创新精神和实践能力为重点的素质教育。随着教改的不断深入发展,语文教学中良好思维品质以及各种思维能力的训练、培养也越来越引起广大语文教师的重视。事实上,许多教师已在自己的教学实践中对如何培养学生养成良好的思维习惯和优良的思维品质,如何在思维教学中把握科学性、整体性、系统性、层次性,究竟要训练学生哪些思维能力以及训练这些思维能力又有哪些正确的方法和有效途径等方面,都作了较为深入而有效的探索,积累了较为丰富的经验,极大地丰富了语文思维教育的方法。但是,由于长期以来传统的语文教学过于注重接受学习的思想观念对教师的消极影响与束缚,加之“学生要分、教师要绩、学校要名”,为这“三要”而施教的应试之风仍盛行,因此,教师看得清,但站不稳、顶不住。师生都被绑上以升学为唯一目标的战车,疲劳轰炸的题海战术弄得师生疲于奔命、穷于应付。这导致许多教师在思维训练中,常常明显地表现出种种不良的状况:教学片面、简单、肤浅、散乱;有时只单地进行一些启发训练,而没有把思维训练与思维的主体(学生)及其他综合因素结合起来,只重“教”而不重“学”,以致学生的思维不论在深刻性、严密性还是在独创性、广阔性方面,都显现出一种相当混沌的状态,存在着不少缺陷。特别是实施新课程对于培养学生思维能力又提出了新要求,在如何实施这些新要求方面,取得的实践经验需要总结,出现的实际问题需要解决,步入的教学误区需要纠偏……此外,实施新课程以来,我国的中小学语文教材,虽然在重视基础、培养能力、发展智力方面已经作了较为重大的改革,但“课标”提出的培养学生思维能力的要求在教材的编写中缺乏必要的思路,没有很好地考虑到中小学生语言发展与思维发展的规律,没有确定与这些规律相适应的各个阶段思维培训的基本任务和训练目标,没有从识字与写字、阅读、写作、口语交际以及综合性学习实践活动的教学要求出发,实现语言训练与思维训练的有机结合,以形成循序渐进的训练序列。针对以上种种问题,需要运用思维科学和思维教育科学研究的相关理论,来总结在语文教学和教材编写方面对学生进行思维品质和各种思维能力培养

的经验和教训,从而为语文思维教学和教材编写提供更为充分的理论依据和行之有效的的方法和途径。这就是我们进行语文思维教学研究的出发点和归宿。在研究语文思维教学实践方面,本书从以下五个方面着手:

(1)对学生思维形成和发展的轨迹,从学前期、小学期、中学期三个阶段作了实事求是的分析。其目的是加强语文思维教学研究的针对性,使语文思维教学研究有的放矢,且矢能中的。

(2)对语文思维教学的基本策略作了总体分析。语文思维教学是指:在语文教学活动中,运用相关的思维理论知识,通过识字写字、听、说、读、写以及综合性学习实践活动来训练学生各种思维能力的教学活动。这势必要把握语文思维训练的特点。本书把语文思维训练的特点归纳为“思想的交流性、训练的整体性、内容的广泛性、形式的渗透性”这四个方面,并就此展开分析。要优化思维训练,就必须遵循教育规律,在这一点上,我们提出了以下几个方面的策略:思维训练要注意适应学生的发展,要注意创设良好的教学情境,要注意培养高尚的情感,要注意运用优美的语言,要注意提高学生的审美意识和审美情趣,要注意鼓励学生大胆质疑,要注意引导学生破除思维定式,训练重在培养学生的思维品质及语文能力。以上基本策略应该贯穿在识字写字教学、阅读教学、写作教学、口语交际教学以及语文综合性学习实践活动的思维训练之中。在策略研究中,本书还提出了建构“思维对话型课堂”的观点。课堂是学生、教师、文本之间对话的主阵地。在课堂教学中实现学生思维的真正对话,要从“心”开始:用心去感受学生,给予对话基础;用心钻研教材,开拓对话空间;用心推进生成,创设对话平台;用心赏识学生,提升对话品质。这个“心”就是思维。“思维对话型课堂”的构建,为各种教学活动中开展思维训练搭建了一个平台。

(3)研究在语文教学中培养各项思维能力的基本原则。这是本书研究的一大重点。我们着重研究了形象思维、抽象思维、辩证思维、直觉思维、创新思维、作为创新思维主要结构成分的发散思维,以及与发散思维连用的聚合思维。将灵感与顿悟纳入直觉思维的范畴来研究。将分析、综合、比较、分类、抽象、概括、具体化、系统化等纳入培养抽象思维和辩证思维能力的认知加工方式中来进行研究。将想象、联想纳入形象思维、直觉思维的认知加工方式中来进行研究。每研究一种思维形态的相关理论知识,都要研究在语文教学中与之对应的思维能力的培养原则,而且把研究的重点摆在后者,体现理论联系实际、学以致用原则。

(4)研究各种语文教学活动中培养思维能力的具体途径和方法。识字与写字、阅读、写作、口语交际、综合性学习实践活动,这五个方面构成了语文教学的全部内容。如何把思维训练渗透在这五种语文教学活动中?以往的相关专著或者没有涉猎,使这么重要的研究成了被遗忘的角落,或者仅仅是蜻蜓点水般一带而过,导致研究总有些漂浮之感,如同腾云驾雾、隔靴搔痒。本书恰恰是把各种语文教学活动中培养学生思维品质和思维能力的重要途径和具体方法作为重中之重来研究,这就把思维训练真正落到了实处。这样的研究是接地气的,将研究的根深扎在语文教学的泥土之中,根深自然会叶茂。

(5)研究语文教师如何适应思维教学的新要求。我国对语文思维教学研究起步较迟,尚处于初创阶段。这是语文教学面临的一个新课题,它对语文教师从事思维教学的自身素质提出了严峻的挑战。许多教师或者缺乏思想准备,或者不适应,或者充满困惑,或者力不从心,甚至在思维培养的教学中走偏方向……针对种种情况,有必要对语文教师如何适应思维教学的新要求进行研究。本书开辟专章,有针对性地研究了以下几个问题:语文教师要勇敢地肩负起思维教学的重要使命、语文教师要扎实掌握好语文思维学的相关理论、从古今中外杰出教育家的思想中吮吸思维教学的精津美汁、从当今优秀语文教师教学实践中学习思维教学的经验、学习并掌握教师的教育思维理论来进行语文的思维教学。

四、语文思维教学研究的特点

本书在现有的语文思维教学研究成果的基础上,从整体上体现出前瞻性的新学科视野、新教育理念、新教育方法、新理论构架,以及科学性和思想性、理论性与实践性,基础理论知识与实用知识、传统理论与现代理论的整合与统一。这就使我们的研究呈现出新、精、深、实、活的特点。新,在于对传统的思维学理论以及与之相关的理论知识作了新的诠释,并将近年来国内外思维学及其相关学科理论研究的新成果纳入了我们的研究范围,使本书涉及的思维学、思维教育学、语文思维教学理论较之于以往的相关著作会更完善、更前沿、更深入。最突出的是,本书对近年来许多语文教师在培养学生思维能力方面行之有效的新经验作了认真的总结和提升,对在语文思维教学中出现的问题、步入的误区,进行正本清源。精,在于力求剔除那些空洞乏味,与中小学语文教学实践相距甚远的理论,加强理论的针对性、实用性、可行性、可操作性和有效性。深,在于力求运用思维学以及与思

维学相关的哲学、教育学、逻辑学、心理学、发展心理学、脑科学、文艺学、语言学、语文学科教学论等理论来科学地解释、解决语文思维教育中的种种理论与实践问题,使研究显示出应有的理论深度。实,在于增加了一些与语文思维教学实践关系密切的教学策略、学习策略以及培养学生思维品质和思维能力的途径和方法,使思维教学的理论研究接地气。活,在于大量地运用案例分析,把案例分析作为理解思维理论与运用思维理论的中介因素,使思维理论学习和思维能力的培养都真正落到实处。所有这些,都力图丰富和发展思维学理论和语文教学理论,为基础教育课程改革、实施语文新课程标准、提高学生的语文素养,特别是培养学生的思维能力提供新的视角和思路。