

■ 巴蜀掌故五種校注 總主編 王斌

蜀都碎事校注

(清)

陳祥裔
王斌
靳雅婷

校注 編



西南大學出版社

2017年四川省重點出版項目專項補助資金資助項目

樂山師範學院學術著作出版基金資助

西華大學地方文化資源保護與開發研究中心一般項目（14DFWH018）

巴蜀掌故五種校注

總主編

王斌

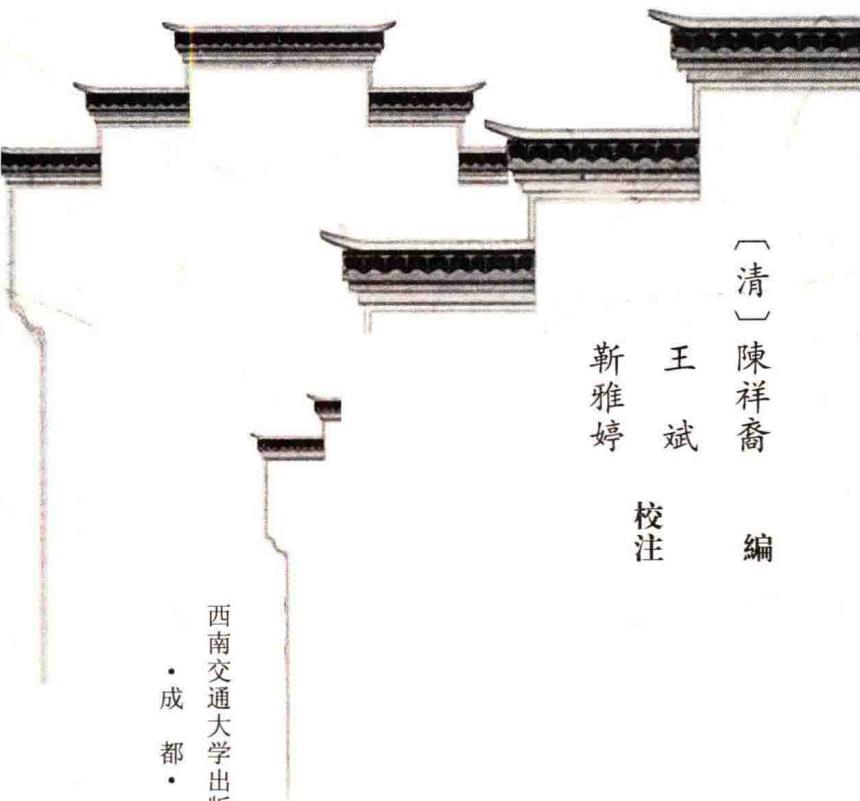
蜀都碎事校注

〔清〕陳祥裔

編

王斌
靳雅婷

校注



• 成都 •
西南交通大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

蜀都碎事校注 / 王斌, 靳雅婷校注. —成都: 西南交通大学出版社, 2017.8 (2017.9 重印)
(巴蜀掌故五种校注)
ISBN 978-7-5643-5516-6

I. ①蜀… II. ①王… ②靳… III. ①巴蜀文化 - 研究 IV. ①K871.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 143253 号

巴蜀掌故五种校注

Shudu Suishi Jiaozhu

蜀都碎事校注

王斌 靳雅婷 校注

出版人 阳 晓
责任编辑 杨岳峰
助理编辑 陈亚萍
特邀编辑 焦存超
封面设计 原谋书装

出版发行 西南交通大学出版社
(四川省成都市二环路北一段 111 号
西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话 028-87600564 028-87600533
邮政编码 610031
网址 <http://www.xnjdcbs.com>

印 刷 成都蜀通印务有限责任公司
成 品 尺 寸 170 mm × 230 mm
印 张 21.75
字 数 348 千
版 次 2017 年 8 月第 1 版
印 次 2017 年 9 月第 2 次
书 号 ISBN 978-7-5643-5516-6
定 价 188.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

特別說明

本書係四川省教育廳重點研究基地西華大學“地方文化資源保護與開發研究中心”直接資助課題“《蜀都碎事》校注”的最終成果，項目編號：14DFWH018。

前　　言

巴蜀文物之盛，見於前賢著述者夥矣。譙周之《益部耆舊傳》《巴蜀異物志》、常璩之《華陽國志》、宋祁之《益部方物略記》、何宇度之《益部談資》、曹學佺之《蜀中廣記》等，皆其表表者。諸書或記錄見聞，或採摭載籍，或專敘一類，或博收如海，誠為彙聚巴蜀文化之淵藪與夫研究巴蜀文明之津逮也。

然典籍有散佚之厄，文物有復興之機，是以史不絕書。以明清兩代而言，曹學佺之《蜀中廣記》可謂彙集蜀中故實之大成者，其次則為《益部談資》《蜀都雜抄》之流。而《蜀中廣記》以卷帙浩繁、流傳不廣等因素，難敷世用。加之清人入關，諸多典籍毀於兵燹。即有深藏者，又恐因文字獄而罹禍，只得束之高閣，與蠹魚相終老。有識之士，皆以網絡舊籍、賡續文脈為己任。是以有陳祥裔之《蜀都碎事》、彭遵泗之《蜀故》、張澍之《蜀典》等繼踵而出。

其心誠可嘉矣！卻奈何有疊床架屋之弊也？蓋諸書皆以抄纂為務，又乏取捨之則，層層相襲，鮮有創聞可言。遂令學者罕有措意，不亦宜矣。所謂食之無肉、棄之有味，雖粗覽之下，覺此類著作乏善可陳；若不加深究，遽以敝屣而嗤之，又失於武斷。《蜀中廣記》《益部談資》《蜀都碎事》《蜀故》《蜀典》諸書目前皆無整理本，其境遇尷尬如斯，深可慨矣！

六年前，余始研讀《蜀中廣記》，服膺其浩博，又傷其蕪雜，乃發心整理。先撰成博士論文《蜀中廣記文獻研究》，後寫就《蜀中廣記徵引方志考》，然憾於未得全書之初刻善本，且乏科研經費，未敢校箋全書。工作後，研究重心一直為巴蜀地方文化，有關蜀中掌故之書，盡力搜討。閱至陳祥裔所編《蜀都碎事》，覺其因襲《蜀中廣記》者頗多，為考見清人對曹學佺所著《蜀中廣記》及《大明一統名勝志》之資料徵引與價值評判，決定先整理篇幅較短之《蜀都碎事》。

陳祥裔（生卒年不詳），字耦漁，號宦隱子^[一]，《欽定四庫全書總目》稱其本姓喬氏，未言何據^[二]。順天府大興縣人^[三]，監生。先以康熙三十一年（一六九二）任成都督捕通判^[四]；三年任滿，轉杭州仁和縣通判^[五]；再於康熙三十八年（一六九九）任廣德州知州，爾後再無其相關仕履之記載。或真如其號而隱居遁世耶？

祥裔雖僅爲監生，但頗有才情，擅於填詞，有《凝香集》專收詞作^[六]，《全清詞·順康卷》第二十冊據之全文收錄，惜漏載《蜀都碎事》所收之詞^[七]。他還存有諸多詩作，亦見《蜀都碎事》及部分巴蜀舊志，然並未結集，誠爲憾事。四庫館臣薄陳氏雜已作於唐宋諸賢名篇之間，今日看來，反能爲研究陳祥裔提供資料。二書之外，陳氏尚編有《同人傳》四卷，《欽定四庫全書總目》對其評價頗高：“是書自秦漢以迄元明，凡同姓名者，採集成冊。末附父子同名字者數人。采摭頗詳，去取亦頗矜慎。如《太平廣記》中再生之王翰，與唐詩人王翰相同，《通幽記》神婚之李伯禽，與李白子伯禽相類，事既不經，人無可考，今概不錄，知非漫無別擇、愛奇嗜瑣者也。惟皆不著所出，是其一短耳。”^[八]然此書不見於《四庫全書存目叢書》，或已佚也。今流傳較廣、翻刻較多者，即其《蜀都碎事》一書。

是書名“碎事”，易令人想到宋人葉廷珪之《海錄碎事》。然葉書乃類書，部類相從，出處歷歷，前後相照，體例精審。陳氏此書則明非類書，其卷次編排之由難以索解，至於出處，則或注或否，即有注者，亦多張冠李戴之誤，與《同人傳》“不著所出”之短一也。又此書多前後失

[一] 見《蜀都碎事》康熙刻本署名。

[二] 《清朝文獻通考》卷二二四著錄此書，亦稱其本姓喬，或即《欽定四庫全書總目》提要之所本。

[三] 《欽定四庫全書總目》僅稱其為順天人，乾隆《江南通志》卷一一〇《職官志·廣德州》下“知州”則稱其爲大興人，康熙三十八年任知州。順天府大興縣，即今北京大興區。

[四] 見雍正《四川通志》卷三一《皇清職官·成都府》之“督捕通判”。然此說或不確，《蜀都碎事》卷二論及雅安蒙頂茶云“辛未歲十月，予兼據是邑，偕友往遊”，則其在康熙三十年已任職成都，且同時兼攝雅州據吏。

[五] 乾隆《杭州府志》卷五七《藝文》云“《蜀都碎事》六卷，國朝通判仁和陳祥裔撰”；民國《杭州府志》卷八七云“《蜀都碎事》六卷，通判仁和陳祥裔撰”。

[六] 此集今有《清詞珍本叢刊》第五冊所影印之康熙刻本。

[七] 共兩首，分別爲《巫山一段雲·張飛灘》《浪淘沙·上灘》，均見卷二。

[八] (清)紀昀等編，四庫全書研究所整理：《欽定四庫全書總目》，北京：中華書局，1997年，第1830頁。

照，如卷一引《益部方物略記》之《鮒魚贊》，加按語云“出雅江，狀似鯢，有足，能緣木，聲如兒啼，俗呼爲娃娃魚”。而卷二復云“雅州有鯰魚，狀似鯢，有四足，大首長尾，聲如嬰兒，緣木弗墜。俗謂之娃娃魚，味甚美”。二者實可合並，以至於民國年間石印翻刻本於卷二之文後注云“鯰或作鮒，見卷一之二十六頁”。至於引詩文而重出者，則更多。前四卷雜論山川名勝時，往往引詩爲詠贊之語，而其藝文補遺部分，又引之，徒增篇幅。以是觀之，書名“碎事”者，真符其實也。

前文論及，此書以抄纂爲務，難免疊床架屋之弊。然其間有按語考辨，或記勝跡之變遷，如卷一論摩訶池在康熙時已改爲貢院，可資考證故實；或記碑銘之存佚，如卷一論薛濤井時云：“有碑鐫‘薛濤井’三字，今卧于井側蔓艸中”，可爲金石研究之一助；或引經據典考風俗之變遷，如卷一論蜀地二郎神信仰之因革，可爲民俗研究之參考。雖有此數種價值，但此類條目不多，且多附於既有文獻之後，寥寥數語，難以盡述。

竊以爲，其價值最大者，乃其親見之蜀地時風。如卷三云：“成都江橋門外沼城有石一塊，亦不甚巨，方圓丈餘，曰臭石頭。耆老相傳，昔城內妓女每于四月十九浣花遨游，必拜此石，方敢經過。良人子女凡出游，必避此路，耻看此石也。”一塊石頭，狀亦不奇，何引得妓女參拜？且不拜不敢路過，又是因何？若爲神靈所憑，何以良人子女以看之爲耻？真可謂怪哉！又如卷三云：“今蜀中名族嬪女出入皆騎馬，戴圍帽或面衣，鄉中嬪女皆騎牛。步行入城者，皆各持傘，如遇人則以傘遮之。”可以看出清初女子出門時之情形。至於論蜀中兵燹後風俗澆薄，以娶寡婦爲貴，則甚可駭怪也。卷二云：“蜀中久遭兵燹，詩書禮樂湮沒無聞。獨于婚姻一事，尤不可問。娶處女謂之青頭女，價亦甚廉。若有一寡嬪，娶之者須四五十金，然爭娶者猶致結訟。夫豈民之無良歟？亦教化之未至耳。”又卷三云：“成都東門外有紅布街，明時爲青樓業也。今往往爭基興訟者咸認爲祖業，特未詳察耳。”不僅可考見明代成都街區情況，更可發人一笑。又如同卷云：“太平山谷間有蛇似蟾蜍，以後足挂于樹杪，伺人過其下則躍以害人，被噉者無不立斃。如人先見蛇，則不可逸，對之肆罵，則蛇卽自氣死，故名爲氣包子。又曰三脚蛇，又曰倒挂蛇。”人多畏蛇，唯恐避之不及，此處則言不可避，而以肆罵能置蛇之死，且名其爲“氣包子”，令人莞爾。此類首見於本書之奇聞異事，如珠玉，似碎金，點綴

在衆多因襲於舊籍之條目中，熠熠生輝。

此書前有蘇輪、聶鼎元所撰序文兩篇，所署日期為康熙四十年，是時陳祥裔在廣德州知州任上，先於一六九九年刻其《凝香集》，又於一七〇一年刻成《蜀都碎事》，或是因官職略高，經濟較為寬裕而刊此二書。至於《蜀都碎事》果否在康熙四十年定稿，或未可知。

今存之初刻本《蜀都碎事》，館藏於中國科學院，《四庫全書存目叢書》史部第二百五十冊據其影印，稱“漱雪軒”刻本，惜未言所據。此本單葉九行，行十九字，黑口，雙邊，雙魚尾，版心鐫書名與卷次，下魚尾後標記頁碼，刊刻較為精美，唯用字欠統一。如“畫”“画”並用，“峨眉山”“峨眉山”同存等。需特別說明者，初刻本之藝文補遺，將詩放在上卷，文放在下卷，而民國年間上海進步書局石印翻刻本則與之相反。

進步書局本之刊刻時間難以詳考，其行款與初刻本亦略異。此本單葉十四行，行三十二字，白口，雙邊，僅有上魚尾，魚尾之前鐫書名，後則標記卷次、頁碼。石印本除藝文部分卷次不同外，基本統一了文字字形，不再繁簡、正俗混雜。同時還施加了簡易句讀，唯不可全據耳。此外，該本藝文之詩部分，在錄徐妃《三學山》一詩後，標以“終”字，與初刻本相比，脫詩四十七首，或其所據以翻印之本原有殘損，或其所用底本並非漱雪軒初刻本也。聯繫其將藝文上下卷內容顛倒之事來看，後者可能性更大。但目前並無直接證據說明初刻本之後尚有他本存在。

石印本流傳廣泛，後來被多次翻印。一九六二年，台灣新興書局編《筆記小說大觀續編》，第五冊即據石印本影印收錄此書；一九八一年，該書局編《筆記小說大觀叢刊》，第二十九編之第八冊再次影印；一九八三年，江蘇廣陵古籍刻印社編《筆記小說大觀》，第十七冊亦據石印本影印；一九九七年，台灣新文豐出版公司《叢書集成三編》第八十二冊，又據《筆記小說大觀續編》本翻印。故目前來看，此書現存版本就只有漱雪軒刻本與進步書局石印本兩種。筆者這次整理該書，即以《四庫全書存目叢書》影印之漱雪軒刻本為底本，以廣陵古籍刻印社影印之《筆記小說大觀》本為參校本（省作大觀本）。

至於此次整理之條例，約舉數端羅列於後：

一、以漱雪軒刻本為底本，以《筆記小說大觀》本為參校本；其他徵引書目之版次見書末附錄，相關省稱則在首次注釋引用時說明，餘不

贅言。

二、整理時對底本之異體字、俗體字等統一改用通行繁體字，個別古今字及特殊用字酌情保留，不出校勘記。

三、正文中之訛脫衍倒及內容重複者，均直接增刪乙改，在注文中詳細說明。不用校勘符號，以免繁瑣。

四、原書收錄詩文時，對作者之時代或注或否，今對需要說明者出注，正文不作改動；至於詩文題名有誤者，則據別集或其他總集改正，出校說明。

五、注釋時，以考索引文出處并以準確出處之善本或通行本進行參校為主，以注明詩文所用典故為輔，以考辨舊聞之誤、補正故說之缺為創新點。對於名家之詩文，如李白、杜甫、蘇軾等，其別集均有精校精注本者，本書均不再作注釋。

最後，感謝西華大學“地方文化資源保護與開發研究中心”對本書之立項資助，感謝成都大學鄧經武先生在本課題申報時所作之鶴薦！本人腹笥草莽，拙著定有疏失，儻有讀者，且能指其瑕，則甚慰鵠望矣。

桃杏軒主人

二〇一六年三月 識於樂山

目 录

蜀都碎事序	1
蜀都碎事敘	4
蜀都碎事提要	6
蜀都碎事卷之一	7
蜀都碎事卷之二	61
蜀都碎事卷之三	105
蜀都碎事卷之四	147
蜀都碎事藝文補遺卷上	185
蠶叢國詩四章	漢古辭/185
其二	185
其三	185
其四	185
成都詩	蕭遘/186
賦得蜀都詩	褚亮/186
成都府詩	杜甫/186
錦城曲	溫庭筠/187
成都曲	張籍/187
竹枝歌	白居易/187
成都書事百韻詩	薛田/188
二月八日大慈寺前蠶市	田况/193
寒食出城	前人/193
三月十四日大慈寺建乾元節道場	前人/193
成都爲客作	田澄/193

竹枝歌	楊慎	194
其一		194
其二		194
其三		194
其四		194
其五		194
其六		195
其七		195
其八		195
其九		195
其十缺		195
竹枝詞	陳祥裔	195
其二		196
其三		196
其四		196
其五		196
其六		196
其七		196
其八		197
其九		197
其十		197
禮殿詩	李石	197
成都揚子雲洗墨池詩	趙貞吉	198
武侯廟	杜甫	198
奉陪安撫大卿登八陣臺覽觀忠武侯諸葛公遺像		
偶成長句	張縝	199
同群公秋登琴臺	高適	199
草堂	杜甫	200
除草	前人	200
草堂即事	前人	200
題艸堂寺	黃君瑞	201

游艸堂	陳南賓	/201
艸堂	陳祥裔	/201
草堂寺·臨江仙詞	陳祥裔	/201
正初承陳玉泉代巡邀飲青羊宮，東此奉謝	雷賀	/202
宣華苑宮詞	王衍	/202
宮詞	花蕡夫人	/202
其二		203
其三		203
其四		203
其五		203
其六		203
其七		204
其八		204
其九		204
其十		204
其十一		204
其十二		205
其十三		205
其十四		205
其十五		205
其十六		205
其十七		206
其十八		206
其十九		206
其二十		206
其二十一		206
其二十二		207
其二十三		207
其二十四		207
其二十五		207
其二十六		207

其二十七	208
其二十八	208
其二十九	208
其三十	208
其三十一	208
其三十二	209
其三十三	209
其三十四	209
其三十五	209
其三十六	209
其三十七	209
其三十八	210
其三十九	210
其四十	210
其四十一	210
其四十二	210
其四十三	211
其四十四	211
其四十五	211
其四十六	211
其四十七	211
其四十八	212
其四十九	212
其五十	212
其五十一	212
其五十二	212
其五十三	212
其五十四	213
其五十五	213
其五十六	213
其五十七	213

其五十八	213
其五十九	213
其六十	214
其六十一	214
其六十二	214
其六十三	214
其六十四	214
其六十五	214
其六十六	215
其六十七	215
其六十八	215
其六十九	215
其七十	215
其七十一	215
其七十二	216
其七十三	216
其七十四	216
其七十五	216
其七十六	216
其七十七	216
其七十八	217
其七十九	217
其八十	217
其八十一	217
其八十二	217
其八十三	217
其八十四	218
其八十五	218
其八十六	218
其八十七	218
其八十八	218

其八十九	219
其九十	219
其九十一	219
其九十二	219
其九十三	219
其九十四	219
其九十五	220
其九十六	220
其九十七	220
其九十八	220
其九十九	220
其一百	221
錦	鄭谷/221
蜀牋	文彥博/221
薛濤井·臨江仙詞	陳祥裔/221
昇仙橋	岑參/222
昇仙橋	羅隱/222
萬里橋	岑參/222
臨別成都帳飲萬里橋贈譚德稱詩	陸游/222
萬里橋西有僧居曰“聖果”，後瀕錦江，有脩竹數千竿，僧辯作 亭於竹中。予與諸公自橋乘舟，泝流過之，因名亭曰“萬里”， 蓋取其發源注海，與橋名同而實異。因作小詩識之	呂大防/223
萬里橋·臨江仙詞	陳祥裔/223
題武擔寺西臺詩	段文昌/223
題武擔寺西臺詩	姚向/224
題武擔寺西臺詩	溫會/224
題武擔寺西臺詩	楊汝士/224
題武擔寺西臺詩	李敬伯/224
題武擔寺西臺詩	姚康/224
離堆行	范成大/225

凌雲寺詩二首	薛濤	225
其二		225
嘉定舟中望凌雲山	鄭日奎	226
和浣花亭詩	葛琳	226
浣溪女	陸游	227
觀古魚鳧城	孫松壽	227
謁江瀆廟	喻汝礪	227
江瀆亭	宋祁	228
夏日江瀆亭小飲	前人	228
淫豫歌	古辭	228
灔澦歌	前人	229
灔澦堆	杜甫	229
灔澦	前人	229
灔澦堆	陳祥裔	230
巫山懷古	劉希夷	230
十三四時常從巫峽過他日偶然有思	沈佺期	230
上三峽	李白	230
宿巫山下	前人	231
道峽似巫山	朱使欣	231
和朱使欣道峽似巫山二首	張說	231
其二	前人	231
巫峽	楊炯	232
巫峽	曹松	232
巫山高	張九齡	232
巫山高	凌敬	233
巫山高	李元操	233
巫山高	于漬	233
巫山	蘇拯	234
題巫山神女祠	繁知一	234
巫山曲	孟郊	234
巫山高	前人	235

巫山高	李咸用	/235
巫山高	劉方平	/235
巫山高	戴叔倫	/235
巫山高	張子容	/236
夜過巫山	崔仲方	/236
題巫山廟	劉滄	/236
巫山高	郭莊	/236
巫山高	魏裳	/237
巫山高	黃佐	/237
巫山天下奇	周洪謨	/238
雪山天下高	前人	/238
眉山天下秀	前人	/238
瞿塘天下險	前人	/239
瞿塘兩崖	杜甫	/239
瞿塘懷古	前人	/239
初入瞿塘	白居易	/240
暮上瞿塘峽	項斯	/240
瞿塘	陳祥裔	/240
石犀行	杜甫	/240
曉行巴峽	王維	/241
巴江	鄭谷	/241
巴山	杜甫	/241
巴女謠	于鵠	/241
巴渝竹枝詞	陳祥裔	/242
其二		242
其三		242
其四		242
初入峽有感	白居易	/242
出峽	胡皓	/243
下峽	鄭谷	/243
峽中作	盧象	/243