

独秀文存·通信

陈独秀
◎ 著



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

獨秀文存·通信

陈独秀
◎ 著



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

独秀文存·通信/陈独秀著. --北京:首都经济贸易大学出版社, 2018. 1

ISBN 978 - 7 - 5638 - 2685 - 8

I. ①独… II. ①陈… III. ①陈独秀 (1879 - 1942) —文集 IV. ①D2 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 203457 号

独秀文存·通信

陈独秀 著

Duxiu Wencun Tongxin

责任编辑 彭伽佳

封面设计  砚祥志远·激光照排
TEL: 010-65976003

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙 (邮编 100026)

电 话 (010) 65976483 65065761 65071505 (传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 北京砚祥志远激光照排技术有限公司

印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 255 千字

印 张 14.5

版 次 2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 2685 - 8/D · 182

ISBN 978 - 7 - 5638 - 2684 - 1 (全四册)

定 价 79.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究



二十五年前，我在上海警鐘報社服務的時候知道陳仲甫君。那時候，我們所做的，都是表面著及常識，暗中鼓吹革命的工作。我所最不能忘的，是陳君在燕湖，與同志數人合辦一種白話報，他人逐漸的因不耐苦而脫離了，陳君獨力支持了幾個月，我很佩服他的毅力與責任心。

後來陳君往日本，我往歐洲，多年不相聞問。直到民國六年，我任北京大學校長，與湯君尔和商及文科學長人選，湯君推陳獨秀，說獨秀即仲甫，並以新青年十餘本示我。我問明陳君住址，

獨秀文存

就到前門外某旅館訪他，他答應相助。陳君任北大文科學長後，與沈尹默、錢玄同、劉半農、周啓民諸君甚相得，後來又聘到已在新青年發表過文學革命通訊的胡適之君，益復興高彩興，漸之竟引起新文化的運動來。

後來陳君離了北京，我們兩人見面的機會就很少，我記得的只有十五年冬季在亞東圖書館與今年在看守所的兩次。他示作的文，我也很難得讀到了。

這部文存所存的都是陳君在新青年上發表過

獨秀文存

的文，大抵取推翻舊習慣創造新生命的態度；
而文筆庸悍，三葉施皆含糊等病，即到今日，
仍沒有失掉青年模範文的資格；我所以寫幾
白話替他介紹。

中華民國廿二年四月蔡元培



序

二十五年前，我在上海《警钟报》社服务的时候，知道陈仲甫君。那时候我们所做的，都是表面普及常识，暗中鼓吹革命的工作。我所最不能忘的，是陈君在芜湖，与同志数人合办一种白话报，他人逐渐的^①因不耐苦而脱离了，陈君独立支持了几个月；我狠^②佩服他的毅力与责任心。

后来陈君往日本，我往欧洲，多年不相闻问。直到民国六年，我任北京大学校长，与汤君尔和商及文科学长人选，汤君推陈独秀，说独秀即仲甫，并以《新青年》十余本示我。我问明陈君住址，就到前门外某旅馆访他，他答应相助。陈君任北大文科学长后，与沈尹默、钱玄同、刘半农、周启民诸君甚相得，后来又聘到在《新青年》发表过文学革命通讯的胡适之君，益复兴高彩烈^③，渐渐儿引起新文化的运动来。

后来陈君离了北京，我们两人见面的机会就狠少；我记得的就止有十五年冬季在亚东图书馆与今年在看守所的两次。他所作的文，我也狠难得读到了。

这部《文存》所存的，都是陈君在《新青年》上发表过的文，大抵取推翻旧习惯、创造新生命的态度，而文章廉悍，足药拖沓、含糊等病；即到今日，仍没有失掉青年模范的资格。我所以写几句话，替他介绍。

中华民国廿二年四月 蔡元培

① 当时用法，今作“地”。

② 旧同“狠”。本篇下文同。

③ 今作“兴高采烈”。

自序

亚东主人将我近几年来所做的文章印行了。我这几十篇文章，原没有什么文学的价值，也没有古人所谓著书传世的价值。但是如今出版界的意思，只要于读者有点益处，有印行的价值便印行，不一定要是传世的作品；著书人的意思，只要有点心得或有点意见贡献于现社会，便可以印行；至于著书传世藏之名山以待后人这种昏乱思想，渐渐变成过去的笑话了。我这几十篇文章，不但不是文学的作品，而且没有什么有系统的论证，不过直述我的种种直觉罢了；但都是我的直觉，把我自己心里要说的话痛痛快快的^①说将出来，不曾剿袭^②人家的说话，也没有无病而呻的说话，在这一点，或者有出版的价值。在这几十篇文章中，有许多不同的论旨，就此可以看出文学是社会思想变迁底^③产物，在这一点，也或者有出版的价值。既有出版的价值，便应该出版，便不必说什么“徒灾梨枣”等客套话。

一九二二年八月，独秀自序于上海

① 当时用法，今作“地”。

② 同“抄袭”。

③ 旧同“的”。

目
录
1

答李大槐（佛教）	1
答张永言（文学—人口）	3
答汪叔潜（政党政治）	6
答胡适之（文学革命）	9
答常乃惠（古文与孔教）	13
答吴又陵（孔教）	19
答程演生（国学与国文）	21
再答常乃惠（古文与孔教）	22
答陈丹崖（新文学）	27
答钱玄同（小说）	30
答佩剑青年（孔教）	32
答傅桂馨（孔教）	35
三答常乃惠（儒教与家庭）	38
答淮山逸民（道德）	40
答俞颂华（宗教与孔子）	44
四答常乃惠（孔教）	49
答曾毅（文学革命）	52
再答胡适之（文学革命）	59
答刘竞夫（孔教）	63
再答俞颂华（孔教）	66
再答钱玄同（译音）	71
答李亨嘉（对德宣战）	76
答胡子承（思想革新）	79

目
录
2

答张护兰（文学革命与道德）	81
答《新青年》爱读者（孔教）	84
再答吴又陵（孔教）	86
答顾克刚（政治思想）	88
答陶孟和（世界语）	91
三答钱玄同（文字符号与小说）	97
答刘延陵（自由恋爱）	105
四答钱玄同（中国今后之文字问题）	107
答崇拜王敬轩者（讨论学理之自由权）	114
答张謇子（新文学及中国旧戏）	116
答张寿朋（文学改良与孔教）	124
答莫等（鬼相之研究）	132
答易宗夔（论《新青年》之主张）	144
答爱真（五毒）	147
答知耻（工人底时间工资问题）	151
答章积和（工人教育与工作时间）	154
答费哲民（妇女、青年、劳动三个问题）	157
答高钰（哲学思想与化学工业）	160
再答知耻（劳动问题）	165
答人社（男女同校问题）	170
答赵仁铸（大学教授问题）	173
三答知耻（工人教育问题）	176
答郑贤宗（国家、政治、法律）	179

目
录
3

答柯庆施（劳动专政）	188
答皆平（广东—科学思想）	190
答张崧年（英、法共产党—中国改造）	196
答朱谦之（开明专制）	200
答何谦生（同善社）	202
答蔡和森（马克思学说与中国无产阶级）	207
出版后记	215

答李大槐（佛教）

（一）原 书

记者足下：

自杨仁山辈提倡佛法，康有为、梁启超等复从而赞美之。梁启超主《新民丛报》时，作康德学说，谓康氏说理，多同佛法。章太炎先生亦云德国哲学者多致力佛法。刻读大志，见独秀君所著文章，均非难佛法，走甚惑焉。深幸有以教之。佛法果为至精深之哲学否耶？再者，近日邪说横行，妖气充塞，青年学子茫茫然如坠入大海。盼诸君子正言说论，务使未来之主人翁勿为一班寡廉鲜耻之士大夫所迷惑，而丧其高尚之思想，失其高尚之人格，幸甚。馀不白。

李大槐上

（二）答 书

大槐先生：

恪诵来教，启我良多。佛法为广大精深之哲学，愚所素信不疑者也。第以为人类进化犹在中途，未敢驰想未来以薄现在，亦犹之不敢厚古以非今，故于世界一切宗教，悉怀尊敬之心。若夫迷信一端，谓为圆满，不容置议，窒思想之自由，阻人类之进化，则期期以为未可。杨、康、章、梁

诸先生皆吾辈之先觉，然吾辈之信仰不求诸自心之真知灼见，一一盲从诸先生所云，甚非吾辈所以尊诸先生为先觉之意也。

愚之非难佛法，有精粗二义。精者何？见所为《绛纱记叙》。而某君颇不以鄙见为然（见十号《甲寅通讯》），其言有云：“大意谓生灭由无明，然无明果自何来？世之致疑者，自昔有之矣，从未有为圆满解答者。此何以故？不可解答故。今仆所申说，亦但申说此不可解答。”夫以不可解答之理而复事申说，下愚不解，当为识者所恕。又有以信解行证之说解予惑者。愚以为今世之人，无不欲解在信先，未解而信，其为迷信与否不可知也。粗者何？略见本志（《新青年》）一卷二号论文。吾国旧说，最尊莫如孔、老。一则崇封建之礼教，尚谦让以弱民性；一则以雌退柔弱为教，不为天下先。吾民冒险敢为之风，于焉以斩。

魏、晋以还，佛法流入，生事日毁，民性益偷，由厌世而灰心，由灰心而消极，由消极而堕落腐败，一切向上有为字曰妄想，出世无期而世法大坏。无政府党人所否认者，政府而已。世人骇为怪异，不敢与近。佛徒取世界有为法一切否认之，其何以率民成教？其弊一也。

好言护法，不惜献媚贵人，以宏教大业，求诸天下万恶之魁，如尊武则天为菩萨化身之类，古今不乏其人。太炎先生尝谓佛徒妄诋程、朱，而程、朱决不苟称当王之德齐诸孔、孟，可谓知言也矣。今之人心堕落，强半由灰心偷惰而来。人无爱群向上之心，故不恤倒行逆施，以取富贵。尊函所谓妖气充塞，一班寡廉鲜耻之士大夫，奉佛宏法若钱谦益者，不且有皇皇大文昭告海内乎？即号为大师而不腐败堕落者，去不薄世法之月霞师外，兹世曾有几入？此其弊又一也。

此事说来甚长，虽万言不能尽。愚于此问题，尚不欲多论。兹因足下之问，略道梗概而已。倘不当尊意，尚望再示，以发愚昧。不尽欲言。

独秀

一九一五，十一，十五

|| 答张永言（文学一人口）

（一）原 书

记者足下：

承示我国文艺，尚在古典主义、理想主义时代，以后方始入于写实主义之境，去西人所处，只得其半，文化粗迟，至可骇也。惟写实主义与自然主义之界别，仆尚未能十分明了，幸于次期列举例证，以开蒙昧。所谓古典主义，是否如我国文字，言则必称先王，或如骈丽^①文中，征引古事，用为比譬？所谓理想主义，是否如我国文中，动则以至仁极义之语相责难，而冀世所必无之事？此两义仆之想像以为如是，究竟是否，尚乞教之。

《东西民族根本观念之差异》篇中，言西人“亲不责子以权利，遂亦不重视育子之义务，避妊之法，风行欧洲”云云，读之甚生疑虑。盖东洋民族，以有子为人生唯一之职务，其偏僻诚可笑，然若如西洋避妊之风日甚，其结果又将如何耶？国家主义，未达衰度，人多者似有一日之长，生殖不繁，国力必缩，避妊之妇，体亦日衰，展转相传，强质愈失，即求幸福，又安可得？贵志之文，似有扬西抑东之意。如此等处，恐尚须斟酌商量也。

张永言白

^① 今作“骈俪”。

(二) 答 书

永言先生：

欧文中古典主义，乃模拟古代文体，语必典雅，援引希腊、罗马神话，以炫^①赡富，堆砌成篇，了无真意。吾国之文，举有此病，骈文尤尔。诗人拟古，画家仿古，亦复如此。理想之义，视此较有活气，不为古人所囿。然或悬拟人格，或描写神圣，脱离现实，梦入想像之黄金世界。写实主义、自然主义乃与自然科学、实证哲学同时进步，此乃人类思想由虚入实之一贯精神也。

自然主义尤趋现实，始于左喇时代，最近数十年来事耳。虽极淫鄙，亦所不讳，意在彻底暴露人生之真相，视写实主义更进一步。欧洲人或讥以破坏美术、文艺之基础。自东洋人之眼观之，益属狂悖无伦。此日本政府所以明令禁止自然主义之文学之输入也。然于裸体绘画与雕塑均不之禁，以其属于写实主义，而非自然主义也。

尊论谓“国家主义，未达衰度，人多者似有一日之长，生殖不繁，国力必缩”，此义殊尚欠斟酌也。盖国之强弱，当以其国民之智勇富力为衡，岂在人口之多寡？且比较各国人口之多寡，匪独以人数为标准，当合人口与土地而比例之以为标准。譬如吾国人口总数远出法、德之上，而以每方里容人之数计之，则吾国立见地广人稀之象。足下所谓人多者，倘暗指拥有四万万人之吾国，当自失其一日之长。然国力伸缩，与其谓之以人口多寡为衡，宁谓之以有无人患为衡。所谓有无人患者，亦非以人数多寡为标准，乃以生产额能否教养此人数为标准。生产超乎人数者，则人口愈多，而国力愈伸；人数超乎生产者，则人口愈多，而国力愈缩。生寡食众，此吾国所以有人满之患。非真人满也，人数超乎生产额，而教养无资也。

① 原文如此。今作“炫”。

欧人避妊之风是否害及国力，吾人且措而不论。若夫吾之国力不伸，日益贫弱，正坐生殖过繁、超出生产之弊。长此不悟，必赴绝境。足下所虑，适得其反。西妇避妊，非必服药，未见其有伤体育也。东西文化相距尚远，兼程以进，犹属望尘，慎勿以抑扬过当为虑。

独秀

一九一六，二，十五