

LUN ZHUTI JIANXING XIA DE
GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU

论主体间性下的 高校思想政治教育

孙茂华◎著



北京交通大学出版社
<http://www.bjtu.cn>

2017—2019 年度南京师范大学党建与思想政治教育研究课题
“‘互联网+’时代大学生社会主义核心价值观认同教育研究”
(立项号: DS2017B014) 成果

论主体间性下的高校 思想政治教育

孙茂华 著

北京交通大学出版社

· 北京 ·

内 容 简 介

本书将高校思想政治教育的有效性提升到哲学层次,通过借鉴后现代哲学主体间性理论、马克思主义实践认识论,从高校主体间性思想政治教育的内涵和实施意义出发,分析了传统主体性思想政治教育的问题和不足,探讨了高校主体间性思想政治教育的理论基础、依据和价值,并就新的思想政治教育形势下如何合理利用网络的互动性和及时性营造师生平等、民主、对话的新媒体场景,提高高校思想政治教育的有效性进行了深入的探讨。

版权所有,侵权必究。

图书在版编目(CIP)数据

论主体间性下的高校思想政治教育 / 孙茂华著. —北京: 北京交通大学出版社, 2017.11

ISBN 978-7-5121-3397-6

I. ① 论… II. ① 孙… III. ① 高等学校-思想政治教育-研究-中国 IV. ① G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 265177 号

论主体间性下的高校思想政治教育

LUN ZHUTI JIANXING XIA DE GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU

责任编辑: 张利军 助理编辑: 景小卫

出版发行: 北京交通大学出版社 电话: 010-51686414 <http://www.bjtup.com.cn>

地 址: 北京市海淀区高粱桥斜街 44 号 邮编: 100044

印 刷 者: 北京艺堂印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 148 mm×210 mm 印张: 6.875 字数: 232 千字

版 次: 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5121-3397-6/G·1270

定 价: 32.00 元

本书如有质量问题, 请向北京交通大学出版社质监组反映。对您的意见和批评, 我们表示欢迎和感谢。

投诉电话: 010-51686043, 51686008; 传真: 010-62225406; E-mail: press@bjtu.edu.cn。

序

1991年9月，我第一次出远门，从一个苏南的小乡村来到素有“虎踞龙盘”之称的古城南京，进入南京师范大学政教系开始了我的大学生活。南京师范大学作为一所百年老校，名家大师辈出，文化底蕴深厚，校园素有“东方最美丽的校园”之美誉——古典的建筑风格，雕梁画栋、古朴典雅；精致的园林设计，古柏苍松，曲径通幽，整个校园弥漫着浓郁的人文气息。经过一代又一代南师人薪火相继、身教言传，南京师范大学历史性地生成了“严谨朴实”的学术品格，育就了“以人为本”的厚生传统，砥砺出“团结奋进”的拼搏意识，塑造了“追求卓越”的创新精神。学校以“正德厚生、笃学敏行”为校训，形成了“严谨、朴实、奋发、奉献”的优良校风。

在大学本科阶段，我学习的是思想政治教育专业。这是一个以培养中学政治课教师为主要目标的专业，开设了马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义、中共党史、国际共产主义运动史、伦理学、政治学、社会学、法学概论、世界经济、国际政治、西方哲学史、中国哲学史、西方经济学史等40多门专业课程。这些课程的学习使我对社会科学各个门类的知识有了初步的了解，从而经受了最早的现代人文社会科学的洗礼，初步奠定了我进行人文社会科学研究的基础。值得一提的是，我当年就读的南京师范大学政教系人才济济，青年才俊朗若星辰，公丕祥、钱焕琦、刘旺洪、夏锦文、蒋伏心等泰斗名家共执牛耳，作为的当时学生与有荣焉。随着高等教育事业的发展，当年的政教系已发展成为马克思主义学院、公共

管理学院、商学院、法学院四个学院。

大学毕业后，我有幸留校从事学生辅导员工作。二十多年以来，我的职业轨迹基本上围绕着学生思想政治教育工作这一中心，先后担任学生辅导员、学院党委副书记、学生工作处副处长等职。在高校思想政治工作的实践中，长期空洞的说教和灌输导致教育效果差，是个不争的事实，因此，我一直关注高校思想政治工作有效性的研究。1999年至2002年，我又在母校攻读了伦理学硕士学位，三年的哲学思维训练使我对此问题有了更深的思考。在长期思想政治教育工作理论与实践积累的基础上，2010年，我成功申报了江苏省高校哲学社会科学基金项目“论高校思想政治教育过程中主体间性师生关系的构建”（项目编号：2010SJD880091），相关成果陆续发表在《黑龙江高教研究》《教育与职业》《教育导刊》《教学与管理》《现代教育管理》等杂志上，其中论文《失衡·理解·对话——论知识经济时代后现代对话型师生关系的重构》获2010年江苏省第十次高等教育科研成果二等奖；论文《知识经济时代师生关系的后现代取向》获2013年江苏省哲学社会科学界优秀论文二等奖。后来，我又陆续主持了多项有关高校思想政治教育课题的研究，因此，本书在一定意义上是我关于高校思想政治教育有效性思考的深化研究。全书除导论、结束语外，共有五章。

导论：笔者明确提出，传统的主体性思想政治教育为高校思想政治教育的顺利进行起到了基础性的作用。网络的迅猛发展使思想政治教育的环境发生了重大改变。有效性是衡量高校思想政治教育的最终标准。传统思想政治教育模式的局限性造成了思想政治教育有效性的缺失。把主体间性理论运用到高校思想政治教育实践中，并不是简单地对高校传统的主体性思想政治教育进行重新洗牌，而是对高校传统主体性思想政治教育的扬弃。因此，本书的研究目的在于探索主体间性理论与高校思想政治教育有机结合的切入点，力图将高校思想政治教育的发展问题提升到哲学层次，进而在此基础上

上揭示高校思想政治教育中存在的失效、转型问题。

第一章：笔者从主体性与主体间性的哲学概念入手，探讨了主体性与主体间性、主体性思想政治教育及其困境、主体间性思想政治教育等问题。笔者认为，由于主体性思想政治教育受主体性哲学的影响，“师”为主体，“生”便无法摆脱被当作客体的“命运”。这导致教育者的主体地位过度膨胀，俨然成为“理性”“权威”“道德”的化身，而受教育者根本没有主体地位可言，更不用说发挥其主体作用了。主体间性思想政治教育理论拓展了人们对思想政治教育主体及主体性理解的视野，提供了思想政治教育主体性充分发挥的新范式，使人们对受教育者的主体地位及主体性的理解更为充分，使思想政治教育的工具性功能包含了人性与人文关怀。

第二章：本章阐述了主体间性思想政治教育的理论基础。笔者认为，马克思主义交往实践理论为高校主体间性思想政治教育提供了理论指导；西方后现代主义教育思想、罗杰斯人本主义教育思想则为高校主体间性思想政治教育提供了重要的思想源泉。笔者指出，作为唯物史观的重要组成部分的马克思主义交往实践观蕴含着丰富的主体间性思想。理解和掌握马克思主义交往实践理论的核心内容，有助于实现主体间性思想政治教育的创新发展。

第三章：本章探讨了主体间性思想政治教育的师生关系、高校学生管理工作的价值取向及高校辅导员职业道德评价等问题。笔者认为，如何理解和建构师生关系是主体间性思想政治教育中的一个重要问题。主体间性师生关系是相互理解、相互融合、共历生命成长的关系。主体间性范式指导下的高校学生管理工作的核心是“以人为本”。高校辅导员是高校教师队伍中的一个特殊群体。目的性原则和主体性原则最能代表高校辅导员的职业特点并统率着评价活动的全过程。胜任力理论则明确了高校辅导员职业道德评价的必要性与重要性。

第四章：本章主要探讨了主体间性思想政治教育的课堂话语问

题。课堂是高校实施主体间性思想政治教育的主战场，传统课堂话语几乎被教师独享，学生往往处于“失语”状态。教师话语霸权的出现剥夺了学生的话语权，使课堂失去生机与活力，也抑制了学生的创新意识和个性发展。主体间性思想政治教育的教学过程是一个在教师指导下，以问题为核心的，师生共同反对课程知识霸权、自主探索知识及其意义的过程。思想政治教育从原来的说教式教学模式逐渐向对话式教学模式转变，这就要求思想政治教师必须具备更高的思想政治素质和教学能力。

第五章：本章主要探讨了主体间性的社会主义核心价值观教育。笔者从网络言论谈起，论述了法治、自由与秩序三者的关系，探讨了大学生法治意识的培养与构建路径，重点阐述了网络时代社会主义核心价值观教育的主体间性等问题。笔者认为，建立社会主义核心价值观体系，是充分维护和发展我国社会主义意识形态的需要，也是高校思想政治教育的重要内容。在网络信息科技高速发展的时代，网络等新型媒体的开放性、平等性、自由性促进了教育双方在虚拟空间的互动和沟通，也相应减少了教育双方在真实世界中的互动和沟通。因此，要提高社会主义核心价值观教育的有效性，必须实现四个方面的转向，即师生关系——从“霸权”走向“对话”；教育理念——从“教条”回归“生活”；教育方式——从“灌输”走向“互动”；教育目的——从“预设”走向“生成”。

结束语：作为全书的总结和研究展望，笔者在这一部分明确指出，主体间性高校思想政治教育的关键在于高校思想政治教育话语权的重塑。随着科技的发展和全球信息数据量的飞速增长，高校思想政治教育的话语权也会随着大数据时代的来临呈现出不同的内容和形式。一方面，教育者和受教育者的话语权显著提升，微博、微信等网络平台的存在构建了话语权实现的新平台；另一方面，信息传播的海量化和高校思想政治教育话语的“稀释”在不同程度上削弱了教育者的话语权威。因此，在大数据时代，如何推进思想政治教

育的话语转换，增强高校思想政治教育的针对性和实效性，重塑高校思想政治教育的话语权，是摆在高校思想政治教育工作者面前的重要课题。

书稿就要交付出版了，回首来时的路，需要感谢的人很多。首先，感谢我的母校南京师范大学，这是我学习、工作和成长的地方，母校滋养了我，在我的血脉中留下了深刻的印记；其次，感谢我的同事们，你们是我合作的伙伴也是我的密友，我们在一起走过了无数个奋斗的日子；再次，感谢我的学生们，你们给予了我师者的荣光，站在讲台上使我获得了真实的满足感；最后，感谢我的先生和儿子，你们是我的铠甲，是我求新求变、不懈进取的动力和源泉。拥抱我的亲人们和所有关心我的亲爱的朋友们！

孙茂华

2017年10月于南京河西

目 录

导论	1
第一章 主体间性思想政治教育相关问题概述	14
第一节 主体性与主体间性	14
第二节 主体性思想政治教育及其困境	22
第三节 主体间性思想政治教育	33
第二章 主体间性思想政治教育的理论基础	45
第一节 西方后现代主义教育思想	45
第二节 人本主义教育思想	57
第三节 马克思主义交往实践理论	69
第三章 主体间性思想政治教育的师生关系	80
第一节 知识经济时代师生关系的后现代取向	80
第二节 知识经济时代师生关系的主体间性维度	90
第三节 高校学生管理工作的后现代转向	95
第四节 胜任力视角下高校辅导员职业道德评价	109
第四章 主体间性思想政治教育的课堂话语	117
第一节 主体间性思想政治教育的对话性	117
第二节 从霸权到共享：知识经济时代的课堂话语	122
第三节 高校思想政治课对话教学模式的建构	129
第五章 主体间性的社会主义核心价值观教育	149
第一节 网络言论自由的法律思考	150
第二节 法治：自由与秩序的动态平衡	156
第三节 大学生法治意识的培养与构建	166

第四节	网络时代社会主义核心价值观教育的主体间性·····	171
结束语	·····	182
第一节	大数据时代教师角色的转换·····	182
第二节	大数据时代高校思想政治教育话语的重塑·····	189
参考文献	·····	200

导 论

一、问题的提出

思想政治教育是社会或社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会所要求的思想品德的社会实践活动。^[1]高校思想政治教育是高校政治工作的重要组成部分。应该承认,经过思想政治教育理论和实践工作者长期不懈的努力,我国思想政治教育工作在实践中取得了卓有成效的业绩。三十多年来,中国共产党领导全国人民取得了改革开放和社会主义现代化建设举世瞩目的成就。这些成绩的取得,可以说思想政治教育工作功不可没。但进入21世纪,我国进入了全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化建设的新阶段。时代的发展给思想政治教育工作提出了许多新课题、新要求。思想政治教育和其他领域一样必须发展与创新。不发展就不可能真正坚持发挥思想政治教育的主导性作用,不创新就不可能真正使思想政治教育工作得到加强,也就不可能使思想政治教育的实效性得到提高。

2004年10月14日,中共中央国务院发出了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(以下简称《意见》)。《意见》指出,大学生是十分宝贵的人才资源,是民族的希望,是祖国的未来。加强和改进大学生思想政治教育,提高他们的思想政治素质,把他们培养成中国特色社会主义事业的建设者和接班人,对于全面实施科教兴国战略和人才强国战略,确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地,确保实现全面建设小康社会、加快推进社会主

义现代化的宏伟目标，确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人，具有重大而深远的战略意义。^[2]

随着经济全球化的深入发展和科技进步的日新月异，我国改革开放和现代化建设不断深入。人们的社会环境、生活方式及思想道德观念都发生了巨大变化。对高校思想政治教育而言，这是机遇，也是挑战。一方面，经济全球化和我国改革开放的深入发展使我国经济与社会获得了巨大发展；我国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设及生态建设的全面推进又提出了对提高高校思想政治教育水平与质量的新要求；人们的思想观念更加进取和开放，这为高校思想政治教育的开展提供了良好的思想条件；另一方面，西方资本主义的固有矛盾和意识形态方面的消极影响也会传入我国。在如今这个“信息爆炸”和人们价值取向多元化的时代，人们获得信息的渠道增多，同时所获得的信息内容新且量大，这就要求高校思想政治教育应适应新形势、新任务。此外，现代科学技术的快速发展使整个世界发生了前所未有的变化。科学技术作为一种生产力，已经渗透和应用到社会生产生活的各个方面，大大促进了经济、政治、文化和社会的发展，为人的素质的提高和人的全面发展创造了条件。尤其需要指出的是，随着以数字化、网络化为代表的现代信息技术的突飞猛进，互联网已成为思想文化的集散地、社会舆论的放大器和国家软实力竞争的制高点。特别是手机自媒体的应用，进一步推动了固网互联网向移动互联网的延伸，使人人、时时、处处上网成为可能。目前，互联网已实现对大学生的全面覆盖、全程融入，上网成为当前大学生的一种重要的学习方式、休闲方式。网络的虚拟化特征给当代大学生的思维方式、沟通方式、表达方式和人际交往方式带来了诸多新的变化，大学生世界观、人生观、价值观的形成都被深深地打上了网络的烙印。作为一把双刃剑，互联网既为大学生学习和生活提供了极大的便利，为开展大学生思想政治教育提供了新手段、拓展了新空间，也给各种有害信息的传播

提供了可乘之机。一些负面、消极的思想观点的传播蔓延,不仅会对大学生造成不良影响,同时也给高校的思想政治教育工作带来了挑战。

从传播学角度来看,大学生思想政治教育过程实质上是一种特殊的传播活动,是教育者有意识地采集社会对大学生思想政治品德提出的各种要求,根据大学生思想品德形成的规律,通过具体的传播行为和媒介有目的地实施传递和影响,以期促进大学生接受教育信息,形成社会所期望的思想品德的过程。互联网在改变教育活动生存环境、拓展教育空间和渠道的同时,也在改变着传统思想政治教育活动中的主客体关系。教育主客体及其关系在网络条件下呈现出新的特点和变化。

我们知道,传统思想政治教育的主客体关系是明确的,主体是教师,客体是学生。主体的主体性表现为主体承担、发动、组织和实施思想政治教育时所体现出来的主动性、主导性、创造性、超越性等属性;客体的客体性表现为思想政治教育客体的受动性、受控性和可塑性。^[3]在传统思想政治教育过程中,教师居于主动、主导地位,能始终控制和把握思想政治教育的实际进程和方向,掌握着思想政治教育内容的选择权和支配权,而作为客体的学生则始终受到主体的主导、支配和调控,处于被塑造的从属地位。

网络、自媒体、大数据时代的到来改变了教师和学生之间原有的明确的关系,主客体关系不再事先预设,教师不再是当然的主体。网络信息获取的平等性、共享性、开放性与多样性,网络空间的复杂性,使得教育者在传统教育环境下掌握思想政治教育话语权和主导权的主体优势受到冲击和制约;网络传播的技术性特征,也制约着教师主体性的发挥,教师在网络技术及信息获取方面有时不及学生;网络空间充满着海量信息和异质价值观念,教育者很难通过“信息过滤”的方式对受教育者施加目的性的教育;网络的去中心化,使得“师传生受”为主要特征的教育活动,在网络空间

已经无法独占教育的话语权，出现思想政治教育主体主导弱化的状况。

在网络空间，教育者的主体性在减弱的同时，受教育者作为客体的主体性却在增强。大学生在网络空间拥有更多自由表达和交流的途径和机会，接受信息的自主能动性越来越强，信息获取行为也越来越具有独立性。微博、论坛、QQ 等交互性功能较强的网络平台在大学生中盛行，它们满足了大学生的个性化需求；大学生借助这些平台能随时随地表达自己的看法和态度，并与他人进行思想沟通和交流。这极大地促进了大学生的自主意识、民主意识、独立意识的发展，其主体性明显增强。而手机无线上网的便捷性，让学生们可以随时脱离校园网的控制，学校通过过滤信息内容或删除不良言论等“把关”方式来达到净化网络环境、对学生网络行为进行监控的目的越来越难以实现。大学生在网络思想政治教育中的受制性大大降低，他们不再简单地按照教育者的引导去理解教育内容或被动地接受教育者传递的内容，而是根据自身的生活经验和价值认知进行选择，甚至进行自主创造和传播，其主动性和创造性得到了极大的发挥。

网络的迅猛发展使得思想政治教育的环境发生了重大改变。网络环境的开放性、自由性、多元性等特质使得用户的选择面和自由度增强，传统思想政治教育所依赖的话语权、信息控制及相对封闭的育人环境受到网络新媒体的冲击和挑战。因此，在新的背景下，在大学生思想政治教育中，充分运用主体间性理论，根据受教育者在接收信息中的特点，加强和改进教育者的教育手段和方法，协调好思想政治教育的两个主体的关系，消除主体间的矛盾，构建一个交互式的对话思想政治教育模式，对于增强主体与主体间的相互交流和融合，充分发掘受教育者的主体性、自主性和创造性，充分体现人的发展、思想政治教育的自身发展和时代发展的要求，使受教育者将教育内容内化为个人意识，实现从认知、情感到信念的飞

跃,实现高校思想政治教育的转型具有十分重要的理论价值和实践意义。

二、国内外研究的现状和趋势

主体间性(intersubjectivity)又称交互主体性,是现象学、解释学、存在主义和后现代主义哲学的重要概念,它是一种消解主客体对立和主体中心的新主体哲学。从国外研究来看,主体间性是西方教育学、哲学、心理学、社会学等学科研究的热点问题。其中,西方学者围绕主体间性问题进行现象学、解释学、存在主义生存论、交往行为理论、后现代主义等理论阐释,最具代表性的观点包括马克思主义交往实践理论、哈贝马斯社会交往理论、辩证唯物主义认识论。现象学大师胡塞尔在《笛卡尔式的沉思》一文中最先提出主体间性的概念,存在主义的代表人物海德格尔和雅斯贝尔斯随后延续并发展了主体间性理论,以对话主义为代表的马丁·布伯和提出交往行为理论的哈贝马斯等人补充并完善了主体间性理论。他们认为,主体间性理论超越了单主体说,可以是双主体或多主体,同时也超越了双主体说。马克思作为康德之后的现代哲学家,丰富并发展了主体间性思想,其实践认识论认为,知识依赖于实践;人类面向自然求生存的总体性生产实践以其普遍性和客观性把知识的客观性和公共性联系起来,也为实践认识论超越唯理论和经验论提供了现实基础与可能。在当代哲学思潮中,以波普尔、拉卡托斯和库恩为代表的当代西方科学哲学,鲜明地表现出了主体性哲学向主体间性哲学转变的思想进程,它不是从主体性哲学入手来思考科学问题,而是从群体、科学共同体或科学家集团、科学与社会的关联入手来思考科学问题,特别是科学的增长和历史的发展问题。从这点来说,科学哲学从近现代向当代的发展和转变,也是一种从主体性哲学向主体间性哲学的发展和转变,而构成这一转变的中间环节正

是波普尔和拉卡托斯的证伪主义。

传统的主体性思想政治教育为高校思想政治教育的顺利进行起到了基础性的作用，它确立了思想政治教育过程中教育者的主体地位和受教育者的客体地位。但由于教育者与受教育者地位的不平等，受教育者被视为被动的客体，因此，师生之间交往互动有限。此外，传统的主体性思想政治教育还存在以下弊端：（1）教育内容乏味，教育者教给学生更多的是教材上的理论知识，缺乏与学生生活相关的实际知识；（2）教育方法单一，教育者较多采用讲授、灌输的方法传授理论知识，缺乏必要的互动、交流与合作；（3）教育目标整齐划一，教育者制订的教育目标不能适应新的现实社会的需要，教育目标与社会所需不协调、不匹配。

为了改变传统思想政治教育的困境，20世纪90年代中期以来，我国学界对思想政治教育的主客体关系的研究在广度和深度上进一步推进，思想政治教育工作者也逐渐将主体间性理论运用到思想政治教育的实践中。我国学者张耀灿对主体间性思想政治教育进行了界定：“主体间性思想政治教育是指两种关系的统一：一种关系是教育者与受教育者都作为思想政治教育的主体，二者构成了‘主体—主体’的关系；另一种关系是教育者与受教育者都是思想政治教育的主体，但是是复数的主体，他们把教育资料作为共同客体，与教育资料构成‘主体—客体’的关系，这样的思想政治教育就是所谓的主体间性思想政治教育。”^[4]陈丹雄等系统梳理了近十年来主体间性思想政治教育的研究成果，认为方向主要集中在“转向”“内涵”“特征”“实现”“方法”“规律”六个方面。^[5]“转向”的研究主要集中论述了思想政治教育主体间性转向的必要性、学科意义和思路。邵庆祥在《论主体间性理论视阈下思想政治教育的转型》一文中认为，从主体间性理论这一视阈透视思想政治教育，就要求思想政治教育实现如下转型：结构模式由主客体型向主体间性的转变；方法由注重单向灌输向注重对话的方向转变；价值追求由单一

的工具理性向人的全面发展转变；关注点由单纯注重外在的行为和效果向主观心理领域转变。^[6]马万宾在《现代思想政治教育理论：从主体性到主体间性》一文中从思想政治教育角度阐述了主体间性转向的学科意义：思想政治教育主体间性转向有利于提高思想政治教育的实效性，有利于加深对思想政治教育本质的认识，有利于实现教育观的变革。^[7]“内涵”的研究主要认为主体间性思想政治教育是代表一定社会（或一定阶级）的思想政治教育者与受教育者结成主体间的关系，用一定的思想观念、政治观点、道德规范，通过思想政治教育的主体间性方式培养具有主体间性品德的人并为一定社会发展服务的社会实践活动。^[8]关于主体间性思想政治教育的特征研究，学者们从各种角度对其进行了精雕细刻的“描绘”。冯建军认为，教育的主体间性特点主要表现在交互性、平等性、宽容性、合作性、约束性等方面。^[9]学者们就主体间性思想政治教育如何实现进行了辛勤探索，主要观点有三种。

（1）交往式思想政治教育论。张耀灿教授等认为，交往式思想政治教育是思想政治教育的主体间性转向的理想模式。^[4]

（2）交往性思想政治教育论。闫艳等认为：其目标应是生成一种人性丰富的人，一种具备主体间性的人；其应把交往看作是行之有效的教育方法；其内容要注重交往理性、交往意识的培养，应以生活世界为底板，从而实现向真正的人的回归，因为它具有多极主体性、双向建构性、平等对话性等本质属性。^[10]

（3）网络实现论。居峰等认为，网络不仅成为了主体间性思想政治教育实现的理想空间，还为主体间性思想政治教育网络的实现提供了具体途径。^[11]

关于主体间性思想政治教育方法的研究成果目前很少，学者们只是初步涉猎，散见于论文和论著中。基于“主体性教育悖论”中的“灌输”“独白”等缺陷，有的学者从主体间性角度提出了对话教育等思想政治教育方法。例如，孙茂华在《网络时代社会主义核心