

江苏当代文学批评家文丛

第二辑

韩松林

总策划

主编



丁帆文学评论选

丁帆 著



江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND ART PUBLISHING HOUSE

江苏当代文学批评家文丛

第二辑

韩松林

总策划
主编

江苏当代文学批评家文丛

丁帆文学评论选

丁帆 著



江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING CO., LTD.

图书在版编目(CIP)数据

丁帆文学评论选 / 丁帆著. — 南京: 江苏凤凰文艺出版社, 2017.9
(江苏当代文学批评家文丛)
ISBN 978-7-5594-0830-3

I. ①丁... II. ①丁... III. ①中国文学—文学评论—文集 IV. ①I206-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 164280 号

书 名 丁帆文学评论选

著 者 丁 帆

总 策 划 韩松林

主 编 韩松林

特 约 编 审 张王飞

特 约 编 辑 黄 玲

责任编辑 汪 旭

出版发行 江苏凤凰文艺出版社

出版社地址 南京市中央路 165 号, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jswenyi.com>

印 刷 江苏凤凰新华印务有限公司

开 本 718×1000 毫米 1/16

印 张 24

字 数 300 千字

版 次 2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月第 1 次印刷

标 准 书 号 ISBN 978-7-5594-0830-3

定 价 68.00 元

(江苏凤凰文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换)



陈瘦竹文学评论选

陈瘦竹 著
周安华 编



吴奔星文学评论选

吴奔星 著
赵普光 编



叶子铭文学评论选

叶子铭 著
汤淑敏 张光芒 编



许志英文学评论选

许志英 著
王爱松 编



江苏当代文学批评家文丛 第一辑

韩松林 总策划
丁 帆 主 编



曾华鹏文学评论选

曾华鹏 著
张王飞 编



陈辽文学评论选

陈 辽 著
李 静 编



范伯群文学评论选

范伯群 著



董健文学评论选

董 健 著



叶橹文学评论选

叶 橹 著



黄毓璜文学评论选

黄毓璜 著
徐晓华 编



丁帆文学评论选
丁 帆 著



朱晓进文学评论选
朱晓进 著



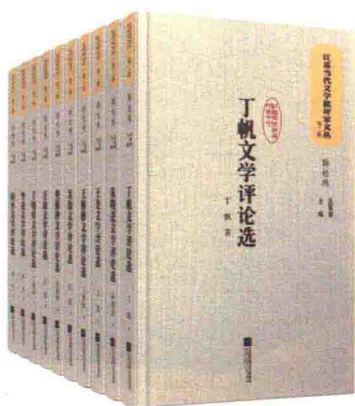
王尧文学评论选
王 尧 著



王彬彬文学评论选
王彬彬 著



吴俊文学评论选
吴 俊 著



江苏当代文学批评家文丛 第二辑

韩松林 总策划
主 编



费振钟文学评论选
费振钟 著



汪政文学评论选
汪 政 著



丁晓原文学评论选
丁晓原 著



季进文学评论选
季 进 著



何平文学评论选
何 平 著

“江苏当代作家研究中心”研究丛书

编 委 会

主 任 王燕文

副主任 徐 宁 范小青 韩松林

委 员 丁 帆 王 尧 王彬彬 朱晓进

李敬泽 吴 俊 吴义勤 汪 政

张王飞 张红军 施战军 贾梦玮

阎晶明

总 序

在中国当代文学史上,江苏不仅拥有一支强大的文学创作队伍,而且也同时拥有一批占领各个历史阶段文学批评潮头的中坚骨干。创作与评论两支劲旅携手并进,共同成长,双轮互动,比翼齐飞。这种文学景观是共和国文学史上罕见的文学彩虹现象。

为了较为全面地、历时性地呈现江苏当代作家队伍及其丰硕成果,2016年我们推出了包括陈白尘、胡石言、陆文夫、高晓声、张弦、庞瑞垠、赵本夫、储福金、朱苏进、黄蓓佳、范小青、周梅森、叶兆言、韩东、苏童、毕飞宇在内的《江苏当代作家研究资料丛书》16卷,该套丛书已由人民文学出版社出版。

现今,为了展示江苏当代文学批评家的阵容和成就,发扬江苏文学批评传统,加强文学评论建设,在省委宣传部的大力支持下,经专家委员会评审,江苏省作家协会与江苏当代作家研究中心决定联合推出《江苏当代文学批评家文丛》。此次共推出两辑,每辑10人,每人一卷,计20卷。

第一辑收入陈瘦竹、吴奔星、叶子铭、许志英、曾华鹏、陈辽、范伯群、董健、叶橹、黄毓璜10人。这批批评家大多成名于1950年代,并在1980年代进入学术巅峰期。毋庸置疑,他

们是共和国文学批评界的先驱者和开拓者，他们奠定了现当代文学批评的基本方法和话语范式，同时参与了当代文学制度和研究领域基本格局的建构。他们在1980年代的厚积薄发，不仅进一步拓展了现当代文学批评和研究的疆域，更是为现当代文学批评和研究进行反思和转型提供了开阔的视野和深厚的基础。这一代批评家在批评实践过程中与历史发展保持着极其密切的互动关系，回眸历史，他们的文学批评与文学评论的成就确实构成了当代文学史、当代文学制度乃至当代文化史的重要组成部分，为文学批评史留下了宝贵的研究资料。

第二辑收入了丁帆、朱晓进、王尧、王彬彬、吴俊、费振钟、汪政、丁晓原、季进、何平10人的文学批评文章。在学术师承关系上，这10人所代表的历史代际与前述10人所代表的历史代际有着直接或间接的血脉联系。他们大多成名于1980年代，经过1990年代的沉潜、反思和转型，如今已成为当前学术界的领军人物和批评界的佼佼者。与前辈学者相比，他们在更为开放、多元的文化与文学思潮背景下接受了较为系统和全面的学术训练，所以在文学批评学术转型过程中，这批批评家成为先锋和中坚是历史的必然结果。总而言之，他们通过批评实践全面地反思、更新了当代文学批评范式中的主要问题，如概念、对象、方法和理论资源等。同时亦在相关研究中拓展并推进了传统学科领域研究的广度和深度，并在跨学科的视界融合中完成了文学批评和文学史研究在价值体系、整体框架等层面的调整、重组和转型，并在文学评论研究领域内坚持马克思主义基本的批判原理，取得了长足的进步。在1980年代以来的四十余年中，他们以更为学术和学理的姿态，同时亦更为多元、丰富的批评方法与时代

文化思潮进行了全方位的互动。

此套丛书原则上采用了自选集的方式,即每一位入选的批评家自行选择自身批评历程中不同时期的代表作,入选文章主要是与现当代文学思潮、流派、作家、作品等方面有关的批评和研究。考虑到有的批评家已经去世,或者身体欠佳难以胜任编辑工作,所以,陈瘦竹、吴奔星、叶子铭、曾华鹏、陈辽、黄毓璜 6 人的分卷由编委会指定专人来负责编辑。此套丛书在编辑过程中注重两点:一是原则上按照文章发表先后编排目录;二是保留文章公开发表或出版时的原始面貌。这样的编辑原则,不仅能够较为完整、细致地呈现批评家的成长历程和学术精进的内在轨迹,而且因为收录文章保留了真实的历史信息而具有了史料价值。总而言之,《江苏当代文学批评家文丛》的问世,不仅宏观而细致地彰显了江苏几代批评家的学术成就,展现了他们对现当代文学史和当代文坛的学术贡献,而且为还原当代文学的历史现场和推进现当代文学学科的史料建设保留了一份非常详实的历史记录。

此套丛书的出版得到了江苏凤凰文艺出版社黄小初社长、黄孝阳副总编辑的大力支持,责编汪旭、郝鹏、牟盛洁做了大量细致的工作,在此一并表示诚挚的感谢!

“江苏当代作家研究中心”研究丛书编委会
2017 年 6 月

目录

- 1 总序
- 1 1949：在“十七年文学”的转型节点上
——《中国现当代文学史与思想史的关联性》论纲(之一)
- 19 关于建构百年文学史的几点意见和设想
- 31 新世纪文学中价值立场的退却与乱象的形成
- 55 新旧文学的分水岭
——寻找被中国现代文学史遗忘和遮蔽了的七年
(1912—1919)
- 76 给新文学史重新断代的理由
- 89 关于百年文学史入史标准的思考
- 105 新时期风俗画小说纵横谈
- 118 新时期乡土小说的递嬗演进
- 134 新写实主义小说对西方美学观念和方法的借鉴
- 151 乡土小说的多元与无序格局
- 165 “现代性”与“后现代性”同步渗透中的文学
- 185 中国小说文学生存的特殊背景与价值的失范

- 202 “城市异乡者”的梦想与现实
——关于文明冲突中乡土描写的转型
- 222 文明冲突下的寻找与逃逸
——论农民工生存境遇描写的两难选择
- 243 中国当代文艺批评生态及批评观念与方法考释
- 263 论峻青短篇小说的艺术风格
- 282 谈贾平凹作品的描写艺术
- 291 试论刘绍棠近年来作品的美学追求
- 309 衰渎的神话：《红蝗》的意义
- 321 论近期小说中乡土与都市的精神蜕变
——以《黑猪毛白猪毛》和《瓦城上空的麦田》为考察对象
- 330 狼为图腾，人何以堪
——《狼图腾》的价值观退化
- 348 动荡年代里知识分子的“文化休克”
——从新文学史重构的视角重读《废都》

1949：在“十七年文学”的转型节点上

——《中国现当代文学史与思想史的关联性》论纲(之一)^①

六十年的文学史也该到再次审视和淘洗的时候了！只因三十年来现当代文学史的编写在价值理念上还存在着许多误区，还缺乏俯视整个中国文学史而宏观把握各个断代史的能力以及大文学史观的气魄和眼光。

六十年在中国文学史的长河里只不过是一瞬间而已，然而，对于在现代化过程中的共和国文学来说，却是一段充满着大起大落、大喜大悲的历程。回眸它的进程，使人不能忘怀的文学思潮、文学现象、文学事件和文学文本比比皆是。但是，究竟谁是谁非、孰优孰劣，面前的文学史读本仍然是很混乱，分辨是非、去芜存真的文学史重写任务是远远没有完成的。如今，我们需要做的事情除了文学史价值观念的重塑外，就是在六十年的文学史当中对作家作品进行再次的淘洗，再者就是能否从其发展进程中找出每次大的裂变原因来进行探究与分析。这些或许能为文学史的二次筛选和重

^① 这篇文章是我近年来正在进行的自选课题《中国现当代文学史与思想史的关联性》论纲中的一部分，其中很大程度上是教授文学史课程时的讲稿提纲，现整理出来，陆续发表。

写找出规律性的经验来。

毋庸置疑，1949 年以来的文学史和其思想史的发展是基本同步的，其关联性是不以人们的意志为转移的。尽管 20 世纪 80 年代以来许多学者在治当代文学史的时候一再试图避开思想史对文学史的影响和笼罩，想回到文学的本体和自身发展的轨迹上来。但是，历史无情地宣告六十年的文学发展轨迹是依傍着政治与社会发展而前行的，尽管它有时也会冒出一些貌似纯文学的文体和样式，然而，在这些样本中你仍然可以看见和嗅到它与政治社会文化不可分离的关联性。虽然我们不屑于反映论对我们多年来的禁锢，试图寻觅出一条文学自身发展的规律来，但是六十年文学史与思想史的血肉联系俨然是一个巨大的客观存在！一切文学思潮、文学现象、文学创作的分析与透视，若想离开思想史的“直射”或“折射”，都是徒劳的，就像安泰要拔着自己的头发离开地球一样不可思议。除非体制彻底变化，否则就是“天不变道亦不变”。即便是从 20 世纪末开始至今的商品化写作大潮，也同样是在体制思想制约下的文化与文学的表演性动作，作家们甚至试图用“身体写作”来展示文学的自身内涵，殊不知，这俨然都是政治文化规约下的“自选动作”，作家作品背后所指涉的巨大思想文化符码是显而易见的。我一直在努力寻找那种“纯文学”的样本，可是终究无果。

因此，我以为只要抓住中国内地当代文学六十年发展中因思想史变化而生发的文学史转型中的几个关键时间节点，就很容易逼近六十年文学史的内核与本质。

一、“颂歌”与“战歌”的和鸣

1949 年，在共和国诞生的礼炮还没有响起的时候，七月的第一

次文代会就定下了它迎接的必然是一个“颂歌”与“战歌”的文学时代的到来。

20世纪90年代我和王世诚在《十七年文学：“人”与“自我”的失落》中就把“十七年文学”归纳成“颂歌”与“战歌”两种模式，虽然十多年过去了，我们的基本价值评判依然没有改变，稍有改变的是由于随着许多新的资料的披露，对“战歌”的认识将更加深刻而已。

1949年是共和国文学的起始年，它直接关乎前三十年的走向，分析它的制度性和规约性是理所当然的事情。其实，它的文学走向的奠基早在七年前的《在延安文艺座谈会上的讲话》就完成了，而非改朝换代前“天地玄黄”的1948年人心所向的和鸣，尽管1948年以后大批文化人和文学家都从各地转辗来到北平，把自己的身心都交予这个新的政权，并在共和国正式成立前就召开了第一次文代会，具有先锋意义的文化和文学为新中国的诞生做了舆论上的奠基准备，但无论是就其组织形式还是思维理念而言，它仍然是“解放区文学”体制规约的生命延展。文学在造神运动和继续革命的思想指导下，无疑是定位在“颂歌”与“战歌”的标准样式中。在我们统称的前三十年中，“颂歌”与“战歌”的文学样式逐渐升级，形成了内地文学在世界文学面前的不断退化和矮化，甚至成为走向“五四”新文学反面的直接动因。但是，我们的当代文学的治史者们却始终不愿面对这个铁定的史实，既不承认这个时期内地文学的滞后性，也不愿意追溯与叩问其滥觞与所以然。

更值得关注的问题是：我们常常只注意到这一时期文学的“颂歌”样式——那种在锣鼓喧天中庆祝新国体诞生的喜悦与山呼万岁时的激情化作稚嫩的诗篇，甚至有些拙劣——的危害性，而忽略了被这一现象掩盖着的充满着杀机的“战歌”文学样式。从这个

意义上来说，最具有讽刺意味的就是胡风在 1949 年新中国隆隆礼炮声中写就的激情长诗《时间开始了》。作为一个典型的案例，胡风再也没有想到从此“时间开始了”的是埋葬他的思想和肉躯的过程。那时候，所有的知识分子，包括所有的作家，都像胡风那样虔诚，甚至郭沫若还写出了《鲁迅先生笑了》的诗篇，以致今天许多学者为此发出了“鲁迅先生是否真的会笑”的诘问。然而，回到历史的现场，即便是再有思想的人在那种境遇下也不会思想了，也变得弱智了，亦如李慎之所言：“时间开始了！我怎么写不出这样的文字来呢？时间开始了！我完全了解胡风的思想 and 心理。绝不止胡风和我一个人，我肯定那天在天安门广场的每一个人都是人同此心，心同此理：中国从此彻底告别过去，告别半殖民地与半封建的旧社会，告别落后、贫穷、愚昧……”天地玄黄，世事更迭。谁也绝对想不到，不到六年，也就是 1955 年 5 月 13 日，《人民日报》开始刊登“关于胡风反革命集团的材料”，毛泽东主席亲自写了编者按语，将胡风和其友人定性为“是以推翻中华人民共和国和恢复帝国主义国民党的统治为任务的”“一个暗藏在革命阵营的反革命派别。”5 月 18 日，经全国人大常委会批准，胡风被捕入狱。并在全国各地逮捕路翎、牛汉等 92 人。6 月份开始，全国展开揭露、批判、清查“胡风反革命集团”运动。使 2100 余人受到牵连，其中 92 人被捕，62 人被隔离审查，73 人被停职反省，胡风本人于 1965 年被判处有期徒刑，1969 年又加判为无期徒刑，从而造成了中华人民共和国成立以来第一起重大冤假错案。^①这个文学事件演变成一个政治事件，其最重要的意义就在于它是一种警示信号：注定了 1949 年以后的文学要捆绑在政治思想战车上的命运了。这是“历史的必然”！

^① 此处资料见傅国涌：《1949：中国知识分子的私人记录·胡风：时间开始了》，“文化频道·读书连载”，网址：chinacul@bj.china.com。

我对德国学者顾彬所撰写的《二十世纪中国文学史》中的许多观点并不赞同，尤其是他对许多作家作品的分析囿于某种文化的隔阂不甚到位，但是他对一些大的文学思潮和文学现象的把握还是有历史眼光的，其价值判断也是基本公允准确的。譬如他把1949年以后的共和国文学归纳为“文学的军事化”，也就是看出了它的“战斗性”：“1949年以后，文艺成为建设‘新’社会过程中常用的手段。由于新的文艺美学诞生于战火纷飞的1942年，所以使用了军事化的语汇，强调阶级斗争和游击战争策略。”“战争美学需要体现国家意志，需要塑造‘普通人’代表党和人民的声音。这种战争美学的核心观点有以下四点：（1）文学与战争任务一致；（2）必须进行史无前例的革命；（3）文学水平的标准是战士即人民群众（大众文化）；（4）文艺工作者之所以来自大众是基于战争经验（业余艺术家）。 ”^①作为一个“局外人”的20世纪中国文学史的治史者，顾彬对1949年中国文学深层走向的领悟似乎要比我们国内的许多当代文学的史学家敏锐得多，这其中的原因可能是大家心照不宣的。

由此可见，在这个关键的时间节点上，不仅当时的人们忽略了“时间开始了”的另一层意义——“阶级斗争”的重新开始，而对今天的文学史家们来说，有意无意地回避这一深层的文学内涵却是绝不应该的。其实，“战歌”的号角在共和国诞生时就同时吹响了，当月的《人民文学》上就赫然醒目地刊登了丁玲、陈企霞充满着火药味的批判白朗《战斗到明天》的长文，这一历史的细节无疑标示着一种新的白刃战在文艺思想领域内的开始。大量的“火光在前”的革命战争题材作品把这种火药味散发得浓浓的，营造出一种战斗的气息和氛围。而批判《关连长》和《我们夫妇之间》就是

^① [德] 顾彬：《二十世纪中国文学史》，范劲等译，华东师大出版社2008年版，第263页。

阶级斗争新的时间的开始。

从此，在新中国诞生的隆隆礼炮声中，炮口开始转向，对准了一切有不同意见的“反动派”！从“三反”“五反”到“批判电影《武训传》”“批‘新红学派’”“批胡适”“批胡风”，再到“‘反右’斗争”，其思想史和文学史是紧密相连、丝丝入扣的，同时，我们也可以在“十七年文学”创作的深处无处不在地找到阶级斗争大棒的影子。

二、“配合”政治意识形态的几种文学模式

正因为有了1949年这样一个时间节点上的思想转型和新的规约，才有可能出现在这个时间链上的诸多形形色色作品，当我们翻开一部文学史，它的每一页，乃至每一个字缝里都几乎写满了为政治服务的印迹。

我们可以清楚地看到，直接反映解放区“天地玄黄”“乾坤扭转”的“土改运动”题材的两部获得“斯大林文学奖”的作品《暴风骤雨》和《太阳照在桑干河上》是1948年面世的，前者是作者周立波从苏联文学（他早期翻译了肖洛霍夫的《被开垦的处女地》）中汲取营养，为配合伟大的“土改运动”而创作的长篇小说，这种体验生活而高于生活的作品，成为新中国文学学习的楷模。如果说《暴风骤雨》在故事性和艺术性上还没有太出格地诠释政治的需求的话，那么，丁玲在创作《太阳照在桑干河上》的时候，就较明显地表露出她要积极配合当时政治和政策的欲望来，以致在人物的塑造上也变得生硬干瘪，其语言也显得僵硬而做作，完全没有了早期“莎菲女士”的真挚与灵动。

“配合政治和政策”成为新中国文学创作的宗旨，成为一切创作的最高目标，同时也是最低要求，从这个意义上来说，1949年7