

行

尉鹏阳 著

THE CHARACTERISTICS OF ADMINISTRATIVE MODE IN CHINA
FROM A HOLISTIC PERSPECTIVE

政

中国行政模式的特征

—— 一种整体主义视角 ——



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

尉鹏阳 著

中国行政模式的特征

一种整体主义视角

THE CHARACTERISTICS OF ADMINISTRATIVE MODE IN CHINA
FROM A HOLISTIC PERSPECTIVE



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国行政模式的特征：一种整体主义视角 / 尉鹏阳
著. -- 北京：社会科学文献出版社，2018.2
ISBN 978 - 7 - 5201 - 1995 - 5

I. ①中… II. ①尉… III. ①国家行政机关 - 行政管理 - 模式 - 研究 - 中国 IV. ①D630.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 314567 号

中国行政模式的特征

——一种整体主义视角

著 者 / 尉鹏阳

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 周 琼

责任编辑 / 周 琼 张 娇

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：12 字 数：192 千字

版 次 / 2018 年 2 月第 1 版 2018 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 1995 - 5

定 价 / 59.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

摘 要

什么是行政模式？能否对行政模式进行系统的理论建构？国内很多学者试图将国外的公共行政理论应用于中国实践，但遇到了环境、历史、文化等因素带来的诸多困难。近年来很多学者也注意到了中国行政理论研究的特殊性，并致力于扎根中国土壤，使研究体现中国气派。本书基于整体主义的视角从行政文化、行政组织、行政行为、行政机制几个方面对中国行政模式进行建构。本书认为所谓行政模式是一国政府在其历史文化环境下形成的，为了实现政府的经济、政治、文化、社会等职能，在政府的行为过程中融合行政文化、行政组织、行政行为和行政机制的总和。在这个概念中，行政文化是行政模式的核心和灵魂，行政组织是行政模式的表现形式，行政行为是行政主体的外在表现，行政机制是行政模式正常运行的前提和关键要素。

西方语境和中国语境下的整体主义都体现了处理整体和部分关系的原则和倾向，但二者又不完全一致，原因是两种整体主义的本体论不同。西方整体主义持“实体本体论”观点，他们认为人类社会和宇宙的本源是一个实体。从这种本体论推演出的整体主义虽然重视整体的作用，但是建立在对个体性质和特征认识的基础上，并没有完全摆脱“个人主义”的影子。而中国的整体主义持一种“关系本体论”观点，这种本体论认为世界起源于不断变化的关系性假设——“道”。在关系本体论的影响下，中国整体主义在方法论上对万事万物的理解都是通过“关系”，而非“个人”。个人的完善必须通过社会，个人完善自己的方式是“修身养性”，道德成为调节个人和社会关系的重要手段，将“道德”引入关系使本体论和价值

论事实上成为一个问题，也就是说，应在和存在成为同一问题。在此基础上，进一步提出整体主义的方法论，并且以此构建中国的行政模式：行政文化中整体主义特征的形成经历了对宇宙和世界的终极认识，以及由天理向伦理延伸的两个阶段。传统行政文化中的整体主义特征决定了行政管理的路径选择以及行政管理过程中重视“德治”的观念；中国行政组织的整体主义特征是中央集权和行政层级繁多，中国复杂的国情和集权的需要使行政组织中出现行政层级和行政幅度、分权和放权两大矛盾，中国的巡视督察制度就是调解这种矛盾的机制；在整体主义文化影响下，行政人员的行政动机、价值观都体现出相应的特征；整体主义行政模式中，除了行政文化、行政组织、行政行为，还有维护行政系统运转、保持组织稳定的行政机制，行政机制包括激发行政人员潜能的激励机制、保障权力运作的保障机制以及控制权力方向的控制机制。

关键词：整体主义 行政模式 行政文化 行政组织 行政行为
行政机制

Abstract

What is the administrative mode? Can we construct the theory of the administrative mode? Many scholars tried to draw lessons from foreign in practice of public administration theory, but met many difficulties brought from environment, history, culture and other factors. In recent years, many scholars have noticed the particularity of Chinese administrative theory research, dedicated to study in Chinese style. In this paper, I based on the perspective of holism from administrative culture, administrative organization, administrative action, administrative mechanism to construct China's administrative mode. This paper argues that the so-called administrative mode is in the process of government running mix administrative culture, administrative organization, administrative behavior and administrative mechanism together. In this concept, the administrative culture is the core and soul of administrative mode; Administrative organization is the form of administrative mode; Administrative action is external manifestation of administrative subject; Administrative mechanism is the premise and key elements of administrative mode's normal operation.

The context of western and Chinese holism are embodies the principle and tendencies of processing relationship of part and the whole, but are not completely consistent, the reason was that the two kinds of holism's ontology is different. View of Western "entity ontology" thinks the human society and the origin of the universe is an entity. From the ontology, although western holism attaches great importance to the effect of the "whole", but builds on the basis of the understanding

of individual character, has not completely get rid of the shadow "individualism". China's holism have a kind of relational ontology. The ontology thinks the world originated from the changing relational assumption called "dao". Under the influence of relational ontology, the Chinese understanding of everything on the methodology of holism is through "relationship", not "individual". The improvement of the individual must grow through the social and the way is to "cultivate one's morality raises a gender". The moral becomes an important means of regulating the relationship between individual and society. The "moral" has brought into the relationship allowing ontology and axiology in fact become a problem, that is, "ought to be" and "to be" become the same problem. On this basis, I further proposed methodological holism and in order to build China's administrative pattern; The formation of holism feature in administrative culture experienced two stages: the ultimate understanding in universe and the world to ethics extending. Traditional administrative culture holism characteristics determine path selection and importance of "virtue" to the administration. Holism of administrative organization structure is characterized by various levels. History proves that these two contradictions triggered the collapse of the administrative system many times. How to deal with these two contradictions is the precondition of maintaining the stability of administrative mode. Patrol supervision system in China is the regulating mechanism of this kind of contradiction. In holism administrative mode, the administrative personnel, personnel values, personnel's motivation also has the holism characters. Besides administrative culture, administrative organization, administrative action, mechanism of administrative keep stable and maintenance of organization. Administrative mechanism including incentive mechanism, the control mechanism, the incentive mechanism, the guarantee mechanism and mobilization mechanism.

Keywords: Holism; Administrative Mode; Administrative Culture; Administrative Organization; Administrative Behavior; Administrative Mechanism

目 录



前 言	1
第一节 研究背景	1
第二节 文献综述	3
第三节 基本概念和研究方法	21
第四节 研究框架和研究创新	26
 第一章 行政模式的整体主义研究框架	29
第一节 中国整体主义的分析方法	29
第二节 整体主义研究中国行政模式的理论假设	41
第三节 整体主义研究中国行政模式的基本原理和思路	52
 第二章 行政文化中的整体主义特征	57
第一节 行政文化中整体主义特征的形成	58
第二节 传统行政文化的特征：以整体主义为视角	66
第三节 整体主义行政文化在当代中国的冲突及调适	73
 第三章 行政组织的整体主义特征	80
第一节 行政组织形成的历史背景	81
第二节 行政组织机制的整体主义特征：中央集权	87
第三节 行政组织机构的整体主义特征	94

第四节 中国的巡视督察制度	103
第四章 行政行为的整体主义特征	111
第一节 整体主义文化下行政行为的生成	111
第二节 行政人员价值观上的整体主义特征	125
第三节 行政人员行为动机的整体主义特征	130
第四节 行政人格的整体主义特征	134
第五章 行政机制的整体主义特征	142
第一节 行政文化和行政组织的关联机制	142
第二节 行政文化与行政行为的关联机制	148
第三节 行政模式维系机制之一：激励机制	153
第四节 行政模式维系机制之二：保障机制	158
第五节 行政模式维系机制之三：控制机制	162
第六节 行政模式维系机制之四：动员机制	167
研究总结和展望	173
参考文献	176

前 言

第一节 研究背景

公共行政学在中国发展的时间并不长，而且在全世界范围内，西方的公共行政理论特别是美国的行政理论始终在话语权上居于主导地位，所以导致许多学者在中国行政模式的研究中，不仅在语言和研究方法上，甚至在理论和范式上都不自觉地依赖西方的研究路径。任何一种理论的最终目的都是要指导实践，实践功能是理论的内在规定性，行政模式的研究也不例外。作为一个发展中国家，中国的行政制度和实际的行政运作过程都具有自身的特殊性。这种特殊性决定了“西方模式”不能完全解释中国行政中出现的现象，不能完全解决中国行政中出现的問題。改革开放以后，我们面临许多新的问题，诸如府际关系、党政关系、中央和地方关系、政府和市场关系、公共行政的道德责任和公共政策制定等问题。基于这些问题，我们正在进行历史上最大规模的行政改革，而行政结构的实际变革也必然会影响行政模式理论的建构。

2004年，自温家宝总理正式提出“建设服务型政府”以来，不仅实践中掀起了服务型政府的改革热潮，学术界也展开了建设“服务型行政模式”的理论探讨。但是，很多“理论研究者往往错误地到西方去寻求建立服务型政府的经验，提出了许多荒唐的意见和建议”。如果将行政实践中的新变化纳入旧有的行政模式解释框架中，势必会制约行政改革的进一步推进。

因此，如果要研究中国问题，解决中国问题，就要“把精力集中到中国的生态环境和中国公共行政实践的研究上来。使行政学研究深深扎根于中国的土壤，研究和解决中国的问题，体现中国特色和中国气派”^①。在接纳、吸收世界先进的公共行政理论和实践经验的基础上，发展和创新统一的、连贯的行政语言，建构能够说明、解释自身发展问题和指导改革实践的行政模式理论，而不是被动地、消极地、教条地用西方的思维逻辑和理论范式来为中国的行政发展做注释。因为，我们的社会发展并没有达到和西方国家相同的能力水平，如果贸然地完全照搬西方的行政理论，即使“我们建立起了健全的管理行政模式，它也只是一种次生形态，而不是西方国家所拥有的那样一种原生形态的管理行政。这种次生形态的管理行政能否领导中国在国家间的竞争中长期保持优势？……对此，可能要画上一个大大的问号”^②。

因此，如果当一种理论无法解释新的社会现象时，我们“要在行政实践发展的基础上，用更科学的方法对现实进行再抽象，从而使行政理论得到提升、充实和更新。……不是不需要理论，也不是行政理论无用，而是更加需要行政理论”^③。行政模式的研究怎样才能突破西方思维逻辑的窠臼，重新建立一种对社会中的行政现象、行政过程、行政政策进行抽象、分析、再加工，进而得出相应结论并对现实的行政行为做出预测的新理论呢？只能另外开辟一条道路，重新寻找一个视角，换一种思路来考虑中国行政模式的理论建构。

里格斯在研究行政生态学的过程中就很好地从两个向度研究了行政在不同国家出现的多样性和特殊性：每个国家自身特有的历史、文化、社会、经济从不同方面间接地塑造了这个国家的行政模式；反过来，这个国家的行政模式在形成之后也在不断影响这个国家社会的变迁。因此，研究中国行政模式应从历史、文化以及传统哲学中去寻觅踪迹。正是沿着这个思路，本书试图提出观察中国行政模式的新角度和新思路——整体主义。

① 郭小聪、肖生福：《中国行政学学科建设：困境与出路》，《中国人民大学学报》1997年第6期，第151页。

② 张康之：《寻找公共行政的伦理视角》，中国人民大学出版社，2012，第23页。

③ 芮国强：《行政学方法论：内涵与结构》，《中国行政管理》2008年第9期，第47页。

整体主义作为一种世界观和方法论，是中国传统哲学的灵魂。很多传统的哲学流派有“天人合一”的观念，人是自然和宇宙的一部分，而且人和自然、宇宙有着一体性。这种整体主义的世界观体现在方法论上，表现为将主体和客体联系起来，从整体上认识事物以及人类自己，强调整体的结构和功能。从这个角度上讲，在西方传统的机械论世界观指导下的行政理论和中国的哲学传统是冲突的。这就解释了为什么西方国家的方法和技术会在中国出现“水土不服”的现象。

从中国的历史上看，中国行政模式形成和确立的历史就是“整体主义”特征在行政模式中出现并彰显的过程。如果将行政模式看成一个系统的话，考察其中的每个部分以及每个部分之间的关系、每个部分和周围环境的关系，就会明显看到贯穿在其中的整体主义风格。

因此，本研究为中国行政模式的分析和建构提供了一个全新的角度，扩展了我们在行政模式研究中的思路，有助于解决我们在行政学的研究和实践中出现的新问题。一种整体主义的思路不仅有助于我们深化中国式的行政研究，也对中国的现实行政过程有重要的理论意义和指导意义。

第二节 文献综述

一 关于中国行政模式的研究与述评

总结国内自1999年以来的众多研究成果，围绕着中国行政模式，有很多学者做出了有益而且积极的尝试，归结起来，主要有以下几个方面。

1. 对传统行政模式的批判和行政模式的转变

众多学者的研究着力探讨中国行政模式的转变。既然是转变，就必须在一个较长的历史时期内划分出不同的时间段，才能进行比较，进而归纳、分析不同阶段的行政模式及其发展方向。大多数学者认为中国正处于行政变革的时代，而传统与现代的分界点是计划经济的结束。

1999年，徐邦友在《社会变迁与政府行政模式转型》中对传统行政模式进行了批判。所谓传统行政模式就是以管制行政、全能行政、强制行政和黑箱行政为特征的行政模式，传统行政存在于中国的封建经济时期以及

计划经济时期。他强调应该建构以服务行政、有限行政、引导性行政、公开行政为特征的全新的行政模式。^①

2000年,黄文艺发表文章认为行政模式的转变主要体现在全能政府向有限政府的转变、依政策行政向依法行政转变、官本位行政向民本位行政转变、非程序行政向程序行政转变、免责行政向责任行政转变上。^②

2000年,刘俊生在发表的文章中借鉴盖·彼得斯在《政府管理与公共服务新思维》中对欧美行政模式的划分,将中国传统计划经济下的行政模式概括为命令行政、经验行政、多层行政、身份行政。他建议向权力-服务混合行政模式转变,即命令行政与承诺行政并存、人情行政与制度行政并存、经验行政与技术行政并存、多层行政与参与行政并存、受控行政与自主行政并存、身份行政与契约行政并存的行政模式。^③洪威雷和黄华在《服务行政——21世纪中国行政管理的方向选择》中提出政府的职能是“掌舵”,而非“划桨”,政府的职能应该从全能型转变为服务型。^④总结这一时期对中国行政模式的研究,一方面政治学色彩浓厚,另一方面受到了世界上公共管理思潮的影响。20世纪80年代到90年代,世界上主流的公共行政理论是“新公共管理”(New Public Management)理论。这种理论认为政府的角色是“掌舵者”,而不是“划桨者”。政府的作用是针对一些关键性的事务或者应该去做的事务去“划桨”,应该在公共服务分配的激励下,综合运用税收、补贴、规制、市场、保险等工具来达到目的。^⑤但是新公共管理理论很快在实践中遇到医疗、教育、贫富差距等复杂问题。因此,登哈特夫妇的《新公共服务:服务而非掌舵》出版后引起了很大反响。公民、公民权、民主等价值因素又重新回到研究的视野中。这就不难理解为什么这一时期的中国研究者将注意力集中在建设服务政府、有限政府、契约行政上面。和国外行政理论研究的发展历史比起来,在当时的条件下借

① 徐邦友:《社会变迁与政府行政模式转型》,《浙江学刊》1999年第5期,第52~57页。

② 黄文艺:《论政府行政模式的转变》,《政治与法律》2000年第5期,第44~49页。

③ 刘俊生:《从权力行政到服务行政》,《云南行政学院学报》2000年第4期,第28~32页。

④ 洪威雷、黄华:《服务行政——21世纪中国行政管理的方向选择》,《湖北大学学报》(哲学社会科学版)2001年第2期,第15~18页。

⑤ Salamon, Lester M. ed., *The Tools of Government: A Guide to the New Government* (New York: Oxford University Press, 2002).

鉴国外已有行政理论模式来为中国的改革献计献策，也是不得已的选择。

2. 服务型行政模式

2002 年以后，很多学者在借鉴西方公共行政理论发展成果的基础上，对中国的行政模式建构做出了积极的尝试。最具代表性的是张康之提出了不同历史时期的行政模式分类以及行政模式的建构方向。他在 2012 年出版的《寻找公共行政的伦理视角》以及 2006 年发表的《论行政发展的历史脉络》中，充分论证了人类在不同历史阶段上的行政模式。人类社会经历了农业社会、工业社会、后工业社会三个阶段，每个阶段对应的行政模式分别为：统治行政、管理行政以及正在兴起的服务行政模式。^①在此基础上，他提出了建构有中国特色的服务型行政模式，这种服务型政府建构的理论是在对管理行政模式下只重视效率和绩效，缺乏公平和道德的反思基础上提出的。这种反思是全世界公共理论的潮流，但同样也和中国传统文化中“德治文化”相吻合。中国的传统文化是一种信念中心的文化，而西方的文化是责任中心的文化。“信念中心的文化决定了这个社会相信人的道德能力，而责任中心的文化决定了这个社会不相信人的道德能力。”^②在此基础上，他提出一种构建新模式的新理念——公共行政道德化^③以及“政府－社会”的合作治理。^④李传军在《管理主义政府模式的终结》中继续探讨了“管理主义”政府模式消亡的原因以及建立“公平优先，兼顾效率”的行政模式，即以德行政的服务行政模式。^⑤

2004 年，白锐在《中国行政管理》上发表文章，首次对行政模式的内涵和结构进行了抽象的分析和建构。他将行政模式抽象出权威取向、权力运作形式、官僚体系以及公共行政中的组织文化四个要素，不同历史阶段中由于四种因素构成不同，产生了不同的行政模式。他将“权威取向”划分为单向和双向两种；将“公共行政的权力运作形式”划分为三种历史形

① 张康之：《寻找公共行政的伦理视角》，中国人民大学出版社，2012，第 22～23 页。

② 张康之：《寻找公共行政的伦理视角》，中国人民大学出版社，2012，第 271 页。

③ 张康之：《寻找公共行政的伦理视角》，中国人民大学出版社，2012，第 215～263 页。

④ 张康之：《论行政发展的历史脉络》，《四川大学学报》（哲学社会科学版）2006 年第 2 期，第 56～57 页。

⑤ 李传军：《管理主义政府模式的终结》，博士学位论文，中国人民大学公共管理学院，2003，第 1～199 页。

态：政治集权过渡到行政分权阶段，再过渡到行政集权阶段。将“官僚体系”按照其功用划分为传统的、科层的和灵活的三种：传统的官僚体系一般存在于传统社会之中，科层的官僚体系是建立在理性基础上的工业社会产物，灵活的官僚体系是新公共管理运动下出现的一种提升绩效和积极性的体系。“公共行政中的组织文化”可以分为初级组织文化、具有专业倾向的组织文化以及新型组织文化：第一种文化强调个人对组织的服从和牺牲，第二种文化下人的个性和价值还是受到了官僚制的压制，第三种文化强调人和组织的和谐相处。^①

在这之后，很多学者发表了相关的研究成果，但是大多数的研究使用了“服务型政府”的概念，并且在内涵上沿用了多元治理、公共行政伦理视角等主题。2003年，李昕在《社会转型中公共行政模式的变迁》中提出，中国改革开放以后的行政模式经历了行政理念、行政方式以及行政主体的变化，现在的行政模式在向行政理念的公共服务化、行政方式的多样化以及行政主体的多元化方向发展。^②张美和袁建锋在2005年发表的《服务行政模式对官僚制的借鉴与超越》^③、赵绢明在2009年发表的《论以德治为基础的服务行政模式》^④以及胡杨和白云笑在2013年发表的《试论我国的服务行政模式的选择》^⑤中也继续沿用了“服务行政模式”的内涵。张美、袁建锋对“服务行政模式”的概念进行了进一步的剖析：服务行政是以道德化为特征和以服务为内容的一种行政模式，目的是提供高质量的公共产品和公共服务，采用非强调性的方式进行管理。^⑥

① 白锐：《现代化进程中的公共行政模式分析》，《中国行政管理》2004年第9期，第80～84页。

② 李昕：《社会转型中公共行政模式的变迁》，《首都师范大学学报》（社会科学版）2003年第3期，第44～49页。

③ 张美、袁建锋：《服务行政模式对官僚制的借鉴与超越》，《台声·新视角》2005年第2期，第202～203页。

④ 赵绢明：《论以德治为基础的服务行政模式》，《沈阳大学学报》2009年第2期，第38～40页。

⑤ 胡杨、白云笑：《试论我国服务行政模式的选择》，《人民论坛》2013年第14期，第206～207页。

⑥ 张美、袁建锋：《服务行政模式对官僚制的借鉴与超越》，《台声·新视角》2005年第2期，第202～203页。

3. 其他行政模式

2000 年以后, 由于受到国家倡导的“以人为本”、构建人与自然和谐相处的“和谐社会”等理念的影响, 许多学者在此基础上为行政模式的构建提供了新的思路。

(1) 回应型行政模式

回应型行政模式首先是在行政法学的领域下提出的。与回应型行政相对应的是传统社会的“管制行政”。2002 年, 吉林大学法学院的崔卓兰、蔡立东提出工业社会的行政模式具体来说是一种管制型或压制型的行政模式。压制型行政模式追求社会同构化, 在社会利益问题上, 抑制多元化发展, 强调国家利益至上。这种模式下的政府, 未必在所有的的问题上采取强制手段, 但一是容易轻视或者无视利益相对方, 二是被管理者往往也默认或者接受了这种压制。压制型行政强调了国家的需要和责任, 在协调集体行动、维护公共秩序、实现公共利益等方面有一定的作用, 但是长此以往会使复杂社会中的各种关系过度紧张甚至扭曲, 最后造成秩序的崩溃。^①

2007 年, 崔雪丽继续探讨了在行政模式由压制型向回应型转变过程中的公民参与问题。^② 2012 年, 董亚男在《回应型公共行政模式对行政正义的契合与实现》中继续了这种行政法学的研究思路和研究方法, 从角色、本体、程序、规则等几个方面构建出回应型行政模式中的正义性价值。^③

(2) 生态型行政模式

2009 年到 2012 年, 基于自然灾害频发、生态环境的恶化等问题, 生态行政研究引发了许多学者的兴趣。所谓“生态行政”是“对自然生态环境的行政, 是政府生态环境管理和服务的行为”^④。黄爱宝认为生态行政是

① 崔卓兰、蔡立东:《从压制型行政模式到回应型行政模式》,《法学研究》2002 年第 4 期,第 64~73 页。

② 崔雪丽:《行政模式由压制型向回应型转变中的相关问题——对公民参与与国家行政权力的认识》,《无锡职业技术学院学报》2007 年第 1 期,第 29~30 页。

③ 董亚男:《回应型公共行政模式对行政正义的契合与实现》,《社会科学战线》2012 年第 10 期,第 171~176 页。

④ 黄爱宝:《从后工业社会的服务行政构想看生态行政创新》,《南京师大学报》(社会科学版)2010 年第 4 期,第 39~45 页。

后工业社会的服务型行政的构成部分以及必然要求。^① 从建构一种行政模式的理论意义上讲,所谓的生态行政并不具有普遍意义。2010 年张淑君的《生态行政模式下环境政策制定和执行的创新》^② 以及邱实 2012 年发表的《我国生态行政模式建设探析》^③ 就是在这个基础上进行研究的。

(3) 人本行政模式

齐明山认为,中国的行政模式从古代到现代经历了农业社会、工业社会以及信息社会。^④ 相对应的,行政模式也经历了君本、官本、民本三种行政模式的转变。随着信息革命的到来,网络突破了以往交流的诸多限制,虚拟平台可以使得民众的参与达到前所未有的程度。人们借助网络可以开展自组、自理和自治的活动,于是人本行政逐渐产生。^⑤ 与此同时,仲崇盛也对人本行政模式的构建进行了探讨^⑥,但相对于齐明山,他的研究缺乏更为系统的理论基础。

(4) 变革背景下的行政模式

全球化作为一种趋势一定会影响中国行政模式的变化。对中国来说,全球化的主导力量是资本主义的政治、经济、文化等力量,中国政府也即将面临相应的挑战,即政府管理趋向国际化、公共行政性质趋向共同化和目标趋向多元化。转变政府的行政模式有两种方法:第一是政府要重新界定自身角色,从政策制定的家长制作风中解脱出来,给予公民一定权限来参与政策的制定;第二要重新界定自身的职能,政府一方面要下放权力,激活社会的创造力,同时又要强化全球化过程中政府在国际政治等

① 黄爱宝:《从后工业社会的服务行政构想看生态行政创新》,《南京师大学报》(社会科学版)2010年第4期,第39~45页。

② 张淑君:《生态行政模式下环境政策制定和执行的创新》,《南京师大学报》(社会科学版)2010年第4期,第46~51页。

③ 邱实:《我国生态行政模式建设探析》,《现代商贸工业》2012年第24期,第47~49页。

④ 齐明山:《公共行政模式的变革——走向人本行政模式》,《云南行政学院学报》2006年第3期,第8~11页。

⑤ 主要特征为:以实现人的全面而自由的发展为行政原则;治权与人的发展权相统一;普遍性原则是其重要的价值观。

⑥ 仲崇盛:《论人本行政与社会主义和谐社会的构建》,《天津师范大学学报》(社会科学版)2006年第2期,第8~13页。