

公共历史教育手册

上海博物馆 编

公共历史教育手册

上海博物馆 编

图书在版编目 (CIP) 数据

公共历史教育手册 / 上海博物馆编 .

—上海：华东师范大学出版社，2017

ISBN 978-7-5675-6653-8

I . ①公 ... II . ①上 ... III . ①历史教学—教学研究—手册 IV . ① K·42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 168754 号

本书出版得到了华东师范大学历史教育比较研究中心的支持。

公共历史教育手册

编 者 上海博物馆

策 划 陈曾路

项目编辑 顾晓清

特约编辑 杨烨旻

装帧设计 曹文涛

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

邮购电话 021-62869887

网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印 刷 者 上海丽佳制版印刷有限公司

开 本 787×1092 16 开

印 张 12.75

字 数 219 千字

版 次 2018 年 1 月第 1 版

印 次 2018 年 1 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5675-6653-8/K·485

定 价 69.80 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

002	序	开拓历史教育的社会大课堂
006	导言	椅子的历史学研究
015	第一部分	历史记忆的传承
016		第一章 多重证据法
033	第二部分	历史文化的视野
034		第二章 历史时间
060		第三章 历史空间
086		第四章 历史个体
104		第五章 历史诠释
120		第六章 历史书写
151	第三部分	历史实践的维度
152		第七章 历史实践的维度
167	第四部分	博物馆与历史教育
168		第八章 文物上的中国历史：几个案例
186		第九章 世界博物馆与历史教育
202	作者简介	

公共历史教育手册

上海博物馆 编

开拓历史教育的社会大课堂

余伟民

十五年前，我在主编《历史教育展望》时曾对新世纪的历史教育发展前景提出过自己的看法，希望通过教育观念的转变和教育体制的改革来克服片面的应试教育和工具理性对历史教育本质的异化。我认为，历史教育在本质上是人文素质教育，历史知识作为人类以往实践的集体记忆，能够全面、综合地为人们提供文明发展和社会进步的累积经验，其最大的功能就是在价值理性层面通过历史经验的观照来确立人类社会的自我意识，矫正社会发展的失衡和人性的悖谬，所谓“读史使人明智”就是在这个意义上说的。这方面功能的开发在新世纪显得尤为重要。刚刚过去的20世纪，人类社会的现代化进程表现出明显的两种趋势，一方面是科学技术和物质文明的巨大进步，另一方面是社会发展的严重失衡并由此带来发展性危机。面对20世纪的遗产，进入新世纪的人类社会必须在科学技术所提供的空前机遇和社会机制的缺陷所导致的严峻挑战中作出新的选择：是继续沿着20世纪的发展惯性走向一个更加失衡的未来，还是对20世纪的发展失衡进行矫正，在回应挑战中开创新的发展机制，争取更加美好的未来？这一选择权将掌握在目前正在成长中的新一代人手中，他们的世界观和人文精神所达到的高度将决定着这一选择的方向。

很遗憾，囿于观念和体制的惯性，目前的学校历史教育尚不能达到我们期望的目标。尽管从事历史教学的老师们做出了很大的努力，但历史教育的现状与其应该承担的本质性教育功能距离尚远。我们是否能寻求在学校教育之外的补充性历史教育机制来弥补学校教育的不足？开展“公共历史教育”就是一个很好的思路。

公共历史教育（public history education）作为学校之外的历史教育，它发生在非特定教育机构的社会公共领域中，由职业历史学家或历史爱好者通过

各种公共媒介手段传播历史知识以及学习历史的方法。这种历史教育具有普及知识的功能，但同时具有严谨的学术品格，并非那种随意性很强的通俗历史故事的传播，更不是那种哗众取宠的“戏说历史”。它与学校历史教育的差异主要在于：教学主体和受众的多元、教学载体和方法的多样、教学目标的多维。这种相对宽泛和灵活的教育方式比学校教育更能够适应动态发展的社会客观需求和各类社会成员自主学习的主动性选择，不仅可以作为学校教育的补充，而且可以成为终身教育的组成部分。公共历史教育的特性给历史教育本质性功能的发挥提供了广阔的空间，由于它不受学校课程标准的限定，也不与应试教育挂钩，大大降低了工具理性的约束，从而为价值理性的弘扬和人文精神的光大创造了条件，这恰恰是历史教育本质的体现。正是在这个意义上，走出学校课堂的公共历史教育开拓了面向公众的社会大课堂。

我国的公共历史教育正处在起步阶段。近几年，一批青年学者在这个领域开拓创新，以高度的社会责任感和学术热忱为历史教育突破学校围墙做了有效的尝试，取得了可喜的成果。他们借鉴国外的经验，立足中国的实际，运用各种社会资源，努力将史学发展的新成果引入公共历史教育，为社会公众（包括在校学生）提供了大量教科书之外的历史知识，并为社会公众的历史学习提供方法论的指导，一个与娱乐性“戏说历史”截然不同的、内容严肃而形式生动活泼的历史教育社会大课堂正在形成。

公共历史教育的一个重要载体是博物馆。无论是历史博物馆、艺术博物馆还是自然博物馆，其展品都保留着丰富的历史信息。以人类历史发展作为陈列主题的博物馆更具有直接的历史教育功能。运用博物馆资源开展公共历史教育是国外成功的经验。因此，当中国学者探索公共历史教育的有效途径时，与博物馆的合作就是一个首选的方案。同时，博物馆作为开展公共历史教育的主体之一也在积极寻求与历史学者的合作，以更好地发挥馆藏文物的教育功能。正是在这一背景下，华东师范大学历史系与上海博物馆建立了共同推进公共历史教育发展的合作机制，《公共历史教育手册》（以下简称《手册》）的编写就是这一合作的成果之一。

《手册》旨在为历史爱好者（包括学生）提供自主学习历史知识的入门途径，以通俗易懂的文字和图文并茂的形式讲解“历史记忆的传承”、“历史文化的视野”、“历史实践的维度”和“博物馆与历史教育”。其中涉及史料的

鉴别、历史时间和空间、历史人物和历史诠释等历史知识的基本元素，还提供了如何从各种学习方式和文化活动中吸取历史知识、体验历史场景的指导性案例。以《手册》命名，体现了编者将其作为入门工具书的用意，但这本工具书具有很强的可读性，即使在讲解基本的理论知识和方法时也是通过具体的历史情景引入，深入浅出，娓娓道来，将抽象的理论融入生动的故事，并配上相应的视觉图像，有效提升了历史理论的可接受度，十分有利于实现公共历史教育的教学目标。

《手册》的内容是学习历史必须掌握的一些基本的理论知识和方法，但在现行的历史教科书中这些内容往往阙如，需要有经验的教师通过自主备课在教学过程中结合课程内容加以补充。而在现行的教学体制下很多教师疲于应付在有限的教学时间内完成应试记忆的内容，基本理论知识和方法的备课和教学往往被放弃，这是目前学校历史教育状况不尽如人意的主要表现之一。因此，《手册》的编写对于学校历史教育也是很好的帮助，可以成为教师备课的参考资料和学生课外阅读的良师益友。

特别要指出的是，这本《手册》的作者主要是华东师大历史系的青年骨干教师，他们在专业学术领域风华正茂，并承担着繁重的教学科研任务。公共历史教育对于他们来说是本职岗位之外的一项社会责任，他们不辞辛苦，在完成学校工作之余与上海博物馆合作开展公共历史教育，表现了高度的社会责任感和贡献公共历史教育事业的热忱，堪称公共历史教育的“志愿者”。作为同事，我对他们的奉献精神深表敬意；作为上海市高中历史教材的主编，我感谢他们编写的《手册》弥补了教材的不足，并为教材的进一步修订提供了借鉴。衷心祝愿历史教育社会大课堂在各方面的合作推进下日益拓展，为社会公众提供更多更好的公共知识产品，也希望在《手册》之后能有更丰富多彩的适应公共历史教育需要的各种教学和学习资料问世。

椅子的历史学研究

陈曾路

所有的学科其实都是有其前提的，比如经济学的前提是理性人；人不理性，经济学就崩溃了。问题是人往往是不理性的，而且，什么才是理性呢？对理性这样的模糊概念下定义终究是个很难完成的任务，社会是模糊的，所以有其复杂性。控制变量可以让复杂问题简单化，难免会有一种高概率现象的发生，从而被自以为是的某种学家归纳为规律。规律是上帝逗弄理性人的黑道具。福尔摩斯也有犯错的时候，不是归纳或者演绎的方法错，是哲学层面上的问题。人活在世界上需要敬畏。理性、智慧、勇气这些只是拐杖，让跛腿行者有所依靠，但绝不能以其而扮上帝。

历史是研究过去的学科，对象是过去的所有发生。发生的范围很广，人、物、事件，从一个想法到一种思潮，从一次灵光乍现的创作到可供类归的风格。历史研究的目的其实也很复杂，对过去的好奇只是一种精致的托辞，窥测未来才是真实目的。但历史虚无主义要不得，历史都是实实在在发生的。历史学家通过控制变量和设定前提，从小概率看到大概率和规律。

历史学是和规律联系在一起的学科，然而历史决不仅仅是寻找规律。在那些历史的发生之中，偶然与必然究竟如何界定，比例又如何，其实是最难回答的问题。历史首先要探寻的是现象本身，也就是“是什么”。然后是现象发生的原因，简单而言就是“为什么”。最终才是规律的范畴。

历史学是主流学科。所谓主流，就是和绝大多数人的生活息息相关。未必直接到以史为鉴的高度，但确实可以让我们少走许多弯路，让生活更美好。这其中，掌握规律是关键：看待问题的角度和方法，解决问题的途径和思路，实践中的各种得与失。

我总觉得历史不只是茶余饭后的谈资，历史之所以“有用”，那是因

为它是未来的创意的基础，本质而言，我们所经历的绝大多数是历史，当下稍纵即逝，未来难以捉摸。2004年的时候，第一次去大都会博物馆，印象最深刻的不是什么文物珍品，而是他们的美廊（The American Wing）里面密集陈列着的椅子，从18世纪到20世纪。策展人解释尽量想把更多的实例提供给参观者，大家都希望看到更多的东西，因为有用。看着这些椅子，瞬间明白一个道理，没有凭空的创造，没有无来由的设计，甚而设计其实也只是历史碎片在一个个体生命里的投射罢了。抄袭和再现是设计的根本，一代代的抄袭和每次抄袭过程中的那些灵光乍现就是设计的全部，生动而卑微，质朴但伟大。

“治大国如烹小鲜”，从小椅子到大文明，其实是一个道理——微观到宏观。椅子作为历史研究对象的好处是：时间和空间范畴的普遍、普世，众多的接口，通联的决不仅仅是设计本身，还有椅子之外的广大世界。从普通人的日常生活，到“交椅”、“座次”这些攸关利益的概念，乃至于“主席”、“席位”这样的政经大事。椅子是很好的标本和案例，可以实践许多历史研究的方法，也能说清许多公众所关心的历史研究的道理。

任何研究首先是掌握资料，包括文献、图像、各种数字信息、各种道听途说与眼见为实。资料当然要辩证，不能拉到篮里就是菜。查下网站，中英文和椅子相关的书籍大概不下几百种，真要研究起来，仔细翻阅10种（最简单的选择就是看下引用程度最高的那几种，最好要两种以上语言）大概足够对椅子这个话题能有发言权。知识储备其实是理解和认识问题的捷径，当然掉书袋并不可取，任何既有的知识都是有迷惑性的，进得去其实还是为了跳出来，认知、思辨和实践是一般的过程。资料其实不能都盲从的，法律工作者都知道完整的证据链和证据的可靠性，孤证什么的就不太可信。这个不展开了。

具体说说关于椅子的历史学研究。

首先是建立坐标轴，历史的坐标轴构建标示的是空间与时间维度之中的所有发生。人、事、物都是有位置的，“定位”是理解的前提，没有了空间和时间的参照，那就是虚无了。坐标轴之中的所有发生有其绝对和相对的位置，绝对位置好理解，比如布劳耶（Marcel Breuer）在包豪斯任教期间设计了著名的瓦西里椅（Wassily Chair），“包豪斯”、20世纪30年代、魏玛共和国，这些都是准确的历史信息，不容置疑。而几年之后，伟大的设计师柯布西埃的LC系列中的第一张椅子巴斯库兰椅（Basculant Chair）问世，其造型结构很

大程度上受了瓦西里椅的影响，由此我们知道瓦西里椅相对位置在前，巴斯库兰椅在后。相对位置的意义在于理解变化、发展和趋势，在看似一个个无关的绝对位置之间探求关联性，“关联性”几乎概括了历史学研究的所有内涵。以刚才提到的椅子为例，魏玛共和国和包豪斯之间的关系，瓦西里和布劳耶之间的关系，布劳耶和柯布西埃之间的关系，这就是一战后德国政治、社会、教育、设计的一篇大文章。关键是，柯布西埃的设计和产品，包豪斯的价值理念和审美标准直到现在还影响着我们的生活。要理解柯布西埃是离不开这个无形的坐标体系的。

需要与建立坐标紧密结合的是分类的思考方式，合理的分类是很重要的理解世界的方法。比如以材质为核心的分类，最早当然是天然材料，木头、柳条、藤条等等，后来又有金属，近代以来则出现了各种合成材料。技术的进步使一些加工工艺成为可能，比如温莎椅的出现和用来刨削木条的脚踏车床关系密切，托内曲木椅（Thonet Chair, No.14）则与利用动物胶加工制作带曲面、曲线的木制品密不可分，各种一次成型的加工工艺与合成塑料的大量使用是互为因果的现象。以地域和时间来区分也是成立的，中国的明式家具中的四出头官帽椅、圈椅显然与意大利的拉丁系家具风格迥异，而北欧的现代风格、包豪斯的工业气质、艺匠意味强烈的新艺术风格、英国维多利亚时代的工艺美术风格皆为一时之代表，至于英国温莎椅之类则是一个时代与区域的经典标杆，成为范式和后来创意的基础。分类和坐标体系化的思维方式大概可以让我们在面对陌生的对象时不至于紧张或迷失。历史学家往往是任何社会中最为冷静的人，不是因为他们控制情绪能力高超，而是他们擅长于在纷繁复杂之中辨识到相似性，所谓自信其实还是建立在认知的基础上的。如果要研究 19 世纪下半叶到 20 世纪 30 年代的孟买、上海、伦敦、巴黎之间的关联，必要的对象远不止于东印度公司的报表、货品报关单、英文报纸、下午茶的茶单、流行的电影和小说这样的小材料，要形成大概念，还是要从城市和其建筑的风貌入手。从维多利亚式到装饰主义风格的建筑能清晰地展示出这些城市互相之间的影响，比如孟买的泰姬玛哈酒店是文艺复兴大拱顶、维多利亚式爱德华风格和伊斯兰元素的组合体，在上海这样的例子很多，流行的讲法是混搭。我关心的其实是上海沙逊大厦（Sassoon House）、国际饭店（Park Hotel），巴黎丽思酒店（Ritz Paris）、英国哈罗德百货（Harrods）这类代表性空间里的椅子，建筑作为研

究对象其实太宏观，又受制于施工技术和建筑材料以及本土审美心理的影响，椅子维度正好，大概能提供一种更为精确而直观的例证，在这些代表文明和进步的空间里，巴黎、伦敦、上海的距离是可以度量的，不会有四出头官帽椅，也不会有莫卧儿细密画里的铺地上的毛毯……

然后是布局关键点，以人而言是“名人”，以椅为例当然是“名椅”。所谓名人主要是设计师，伟大的设计师的作品往往是带有标志意义的。比如丹麦人韦格纳，一生设计 500 张以上的椅子，最出名的是借鉴中国明式圈椅的“The Chair”，韦格纳醉心于中国圈椅上无处不在的曲线，用榫接的方式连接刨削出的横木，再用藤缠绕接口加以装饰。韦格纳的椅子以其外观而言在熟悉中国文化的人看来近于抄袭，但其舒适性与正宗的中国圈椅相比较不可同日而语，是 20 世纪 50—60 年代家具设计的明星。韦格纳设计的名椅相当之多，比如承袭了温莎椅结构特点的“孔雀椅”，比如机械量产、销量巨大的“Y 形椅”，在椅子的家族中影响巨大。韦格纳之关键并不仅仅是他设计椅子的数量，而在乎其设计理念和方法对后来者的影响，在承袭传统和创意创新之间、在设计和工匠记忆之间、在产业和艺术之间，这些都是很关键的问题。另外以丹麦为代表的北欧设计作为一种潮流登上历史舞台，与“旧有的”设计势力之间的关系，“如何超越”，这些都是很有意思的话题。还有芬兰的国宝设计师阿尔托，以建筑设计闻名于世，同时也是一个非常知名的家具设计师，设计的许多椅子一直到现在还常见于我们的日常生活中，比如他的凳椅 E60 (Stool E60) 利用切口弯曲法处理的弯曲的椅脚与圆形的坐面，简单到了极致，估计所有人都曾经坐在 E60 或它的拷贝之上而不自知。阿尔托后来几乎成为北欧设计的代表，他开的设计公司和设计品牌其实一直在运作，可谓影响一代人。阿尔托在 20 世纪 30 年代为帕伊米奥疗养院 (Paimio Sanatorium) 的病人设计的悬臂躺椅，号称对肺结核病人的呼吸最有帮助也最为舒服，对悬臂椅的发展也有很大影响。前两年有个广告，说是为了一个水龙头而设计了整幢房子，阿尔托是从椅子而设计了整个建筑。我家也有张悬臂椅，和阿尔托也有关。

找到关键点意味着找到突破口，问题其实有大小和真假之别的，在关键点上找问题往往事半功倍，因为这是矛盾的聚焦。设计师的突破口何在，为何会成为名椅，看似是个技术问题，其实是历史问题。没有无来由的灵感和创意，只有巧妙的不露痕迹的继承和发展。

规律性是历史研究的关键，以椅子而言，首先是舒适性，其次是造型材质，最后才是那些特殊的附加项。腰、臀、背、脚、手的受力分析其实才是关键所在。好的设计其实并非只是外观，而在于那些看不到的地方，坐上去的人才能明白的那种微妙的区别。这才是设计的核心。规律是有延续性和延展性的，明白椅子的历史就能续写椅子的历史，明白如何研究椅子的历史就具备能力研究各种人、事、物的历史。有点像 2010 年 BBC 出品的《神探夏洛克》里的场景，人物身上瞬间弹出的几十个窗口，椅子也是的，一个个看似无关的信息窗最后能连缀起完整的逻辑链，故事其实不止是用来听和说的，故事是有其实用意义的，好看与否、舒服与否，全靠这些了。

最后说说我自己家里的椅子。

我家里的椅子有四种类型，一种是朋友送的，纸做的椅子，妙在材质和结构，真坐起来其实有些不舒服，背会抽住。其他三种全是宜家买的。其中悬臂休闲躺椅大概是宜家卖得最好的一种椅子，它其实是历史的复合体，悬臂椅的始祖斯坦椅和密斯范德罗的 MR.10、MR.20 都是钢管悬臂，宜家用的是胶合板，更轻便和便宜。另外又借鉴了布鲁诺·马松（Bruno Mathsson）的灵感，讲求人体工学和其带来的功能性。这椅子我平时用得最多。用得次多的是客厅饭桌配套的坐椅，有夏克椅的基因，是 18 世纪清教徒以轻便和实用而闻名的设计，夏克椅的坐面一般用的是藤面或羊毛绳编，后来的吉奥·庞蒂（Gio Ponti）的超轻椅（Superleggera Chair）同样如此，一样也是以轻便而闻名。我用的宜家那几张椅背设计完全和夏克椅的梯形结构一致，就是坐面换成了木头，手工制作如今属于奢侈的范畴。电脑前放的是马库斯工作椅，万向轮、可变高度、可调角度靠背、真皮坐垫、网眼透气设计，这些如今几乎是一张合格的工作椅的标准配置。马库斯集中了许多她的先辈的优点和基因，比如 1979 年英国人弗莱德·斯科特（Fred Scott）设计的靠背椅（Supporto Chair），还有著名的埃隆办公椅（Aeron Chair），互联网时代和新经济的发展与来自于凯尔特神话的埃隆河（Aeron）有着密切的关系，在找到盈利模式之前先做一个酷的办公室，这个逻辑让这把椅子被称为经典。看看宜家卖的椅子，就明白为什么宜家是最伟大的家具商，几乎每一把宜家的椅子都是某种传统的延续，博物馆级别（老让我想到大都会博物馆美廊）的展示，几乎囊括了人类在椅子这个领域的所有成就。消费者并未意识到他们的选择其实是设计师暗示和引导的结果，

看似自主的判断实则是精心操控的商业运作的过程，掌握规律和方法的设计师与上帝无异。

公众历史是什么，其实没标准答案。我个人的理解是专业历史学家如果是核武器的话（动辄站在理论和模式的高度），讲求的是杀伤和威慑，但失之粗糙和不实用。那公众历史就是带着精确制导武器的无人飞机，嗡嗡飞过去，一般也就拔掉一个恐怖分子的据点什么的，好处在灵巧而精细，动静小，但能解决具体问题。椅子就是这样，人是椅子的历史中最关键的因素。

002	序	开拓历史教育的社会大课堂
006	导言	椅子的历史学研究
015	第一部分	历史记忆的传承
016		第一章 多重证据法
033	第二部分	历史文化的视野
034		第二章 历史时间
060		第三章 历史空间
086		第四章 历史个体
104		第五章 历史诠释
120		第六章 历史书写
151	第三部分	历史实践的维度
152		第七章 历史实践的维度
167	第四部分	博物馆与历史教育
168		第八章 文物上的中国历史：几个案例
186		第九章 世界博物馆与历史教育
202	作者简介	