

经典传承与创新丛书

钱宗武 著

《尚书》传承研究

CBS
湖南人民出版社

卷之四

卷之五

卷之六

卷之七

卷之八

卷之九

卷之十

卷之十一

卷之十二

卷之十三

卷之十四

卷之十五

卷之十六

卷之十七

卷之十八

卷之十九

卷之二十

卷之二十一

卷之二十二

卷之二十三

卷之二十四

卷之二十五

卷之二十六

卷之二十七

卷之二十八

卷之二十九

卷之三十

卷之三十一

卷之三十二

卷之三十三

卷之三十四

卷之三十五

卷之三十六

卷之三十七

卷之三十八

卷之三十九

卷之四十

卷之四十一

卷之四十二

卷之四十三

卷之四十四

卷之四十五

卷之四十六

卷之四十七

卷之四十八

卷之四十九

卷之五十

卷之五十一

卷之五十二

卷之五十三

卷之五十四

卷之五十五

卷之五十六

卷之五十七

卷之五十八

卷之五十九

卷之六十

卷之六十一

卷之六十二

卷之六十三

卷之六十四

卷之六十五

卷之六十六

卷之六十七

卷之六十八

卷之六十九

卷之七十

卷之七十一

卷之七十二

卷之七十三

卷之七十四

卷之七十五

卷之七十六

卷之七十七

卷之七十八

卷之七十九

卷之八十

卷之八十一

经典传承与创新丛书

《尚书》传承研究

钱宗武 著

CBS

湖南人民出版社

本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。
未经许可，不得翻印。

图书在版编目（CIP）数据

《尚书》传承研究 / 钱宗武著. —长沙：湖南人民出版社，2017. 12
ISBN 978-7-5561-1814-4

I. ①尚… II. ①钱… III. ①《尚书》—研究 IV. ①K221.04

中国版本图书馆CIP数据核字（2017）第255782号

SHANGSHU CHUANCHENG YANJIU

《尚书》传承研究

著 者 钱宗武
责任编辑 廖 忠
装帧设计 谢俊平

出版发行 湖南人民出版社 [<http://www.hnppp.com>]
地 址 长沙市营盘东路3号
邮 编 410005

印 刷 湖南凌宇纸品有限公司
版 次 2017年12月第1版
2017年12月第1次印刷
开 本 710 mm × 1000 mm 1/16
印 张 28
字 数 434千字
书 号 ISBN 978-7-5561-1814-4
定 价 98.00元

营销电话：0731-82683348 （如发现印装质量问题请与出版社调换）

总 序

历史学家一直思索和讨论一个问题：中国为什么会成为世界上唯一文化传承从未中断的文明古国。众说纷纭，莫衷一是。正确的答案也许是远古黄河流域孕育的文化形态具有独一无二的区别性特征，也就是华夏文明具有最为悠久独特、最具生命力的文献传统。

中国最早的传世文献产生在卡尔·雅斯贝尔斯所说的轴心时代或前轴心时代。这些文献产生了中国最早的概念、观点和知识系统。这些文献往往被称为“经典”。

经典是文献中最重要的文献。“经”的构形义是纺织的经线。《说文·糸部》：“经，织也。”《玉篇》：“经，经纬以成缙帛也。”经为纵线，纬为横线。凡织，经静而纬动。经因而被喻指为思想道德行为准则的书，后亦称最重要的书。典，《说文·丌部》：“五帝之书也。从册在丌上。尊阁之也。庄都说：典，大册也。”《逸周书·谥法》：“典，常也。”字形结构像简册端放在几案上，典也指称最重要的书。经典连言构成同义并列式合成词突显其神圣和权威。

圣人云：“人能弘道，非道弘人。”经典作为文化的物质形态，价值在于传承。传承需要创新，创新才能永恒。经典的传承体现了所有文献内在的合法性要求，传承的创新才能使经典焕发再生的正能量。创新主要通过持续不断的多角度诠释。历代对经典的语言诠释、政治诠释、历史诠释、文化诠释、心理诠释，与当代学术体制中各个领域的研究密切相关。经典悠久的历史智慧直接介入了生气勃勃的时代思想建构，经典诠释形成的诸学理论直接重构了博大精深的民族文化体系。

以经典坚守历史，以诠释适应时代，民族文化中最优秀的因子得以保

存，历史发展环环相扣，文化传承绵绵不绝。经典成为文化标识，创新成为时代象征，经典传承与创新的融合成为民族和谐、文化认同和与时俱进生生不竭的动力。

当下的世界，充满前所未有的危机和挑战。我们需要从古老的智慧中寻找解决危机和迎接挑战的强大力量。从哲学高度考察，华夏经典呈现的虽然是远古的大道之学，但其超越时代的“道”却是任何时代淑身治世的金科玉律。马克思主义的历史唯物论肯定历史发展的螺旋性。螺旋性就有相似性。我们可以从经典揭示的相似性中找出历史发展的正确动因，探索具有中国特色的发展路径。

雅斯贝尔斯说过：“直至今日，人类一直靠轴心期所产生、思考和创造的一切而生存。每一次新的飞跃都回顾这一时期，并被它重燃火焰。自那以后，情况就是这样。轴心期潜力的苏醒和对轴心期潜力的回忆，或曰复兴，总是提供了精神动力。”^①

经典的传承和创新是时代的主旋律。“文化遗产与区域社会发展”是江苏省优势学科。扬州大学特别重视优势学科建设，将“传世文献的诠释与传承”作为优势学科的研究方向之一，特推出“经典传承与创新丛书”，以求用最新最好的研究成果，进一步推动经典的传承与创新研究。在中华民族伟大复兴的征程中，也吹响一支嘹亮的号角。

钱宗武

丁酉榴月于广陵柳湖

^① [德] 卡尔·雅斯贝尔斯：《历史的起源与目标》，华夏出版社，1989年，页14。

序

《尚书》是我国最早的政史资料汇编。作为华夏文化的元典，“经惟《尚书》最尊”。无论是先秦时期的“六经”，还是“五经”“九经”“十一经”，以迄宋代的“十三经”，《尚书》在群经中的地位都极为尊崇。治经先治《书》，自汉至清，历朝历代几乎所有的著名学者都研读过《尚书》。清代以来，江苏和湖南一直是研究《尚书》的重镇。在《尚书》学史上，苏、湘二省的学者和著作灿若繁星。略举清代其荦荦大者：江苏王鸣盛《尚书后案》，段玉裁《古文尚书撰异》，孙星衍《尚书今古文注疏》；湖南王夫之《尚书引义》，王闿运《尚书笺》《尚书大传补注》，王先谦《尚书孔传参正》。近现代《尚书》研究湖南仍领风气之先，著名学者与著作诸如曾运乾《尚书正读》，杨树达《尚书说》，杨筠如《尚书核诂》，刘起钎《尚书学史》《尚书校释译论》，周秉钧《尚书易解》。

钱宗武教授于20世纪80年代，负笈湖南，入周秉钧先生门下研治《尚书》。30多年来，焚膏继晷，孜孜兀兀，笔耕不辍，业已成就斐然，著述等身。今又成《〈尚书〉诠释与传承研究》，为其第十五部《尚书》学研究专著，可喜可贺。有幸阅读书稿，兹述数端如下。

《〈尚书〉诠释与传承研究》主要研究《尚书》诠释和传承过程中的理论问题和实践问题，分“诠释研究”和“传承研究”两部分。

“诠释研究”部分主要讨论今文《尚书》复合词类型特点以及界定标准、借代修辞和借代引申的区别和联系、《尔雅·释诂》与《尚书》单音词的词义比较分析、同源词音义关系的类型及其形成机制、今文《尚书》的虚词通假兼论汉语通假的成因、重言词的形义特点修辞功能及其界定、今文《尚书》副词的类型兼论汉语实词虚化的两个平面、《周书》中特殊的被动语

法标记“在”、《禹贡》罕见的特殊语序与汉语语序观的反思、古文《尚书》与清华简叹词的语用功能和语音联系以及古文《尚书》虚词的语法特点。

“传承研究”部分主要讨论《孔传古文尚书》的成书年代以及传承过程中文本的变异、通过唐写本《经典释文》的《尧典》考论王肃注古文《尚书》经过唐人宋人的人为删改、分析敦煌写本《尚书》的异文类型及其特点、通过个案研究解析《书》学传承至南宋时的学派思想论争、研究大明王朝《尚书》学的域外传播以及朝鲜半岛李朝茶山《尚书》学、综论朝鲜朝《书》学文献的文本状态及其校勘原则，特别注意运用历代《尚书》诠释的成就总结文献考辨的语言学方法，特别强调研究《书》学文献的当下价值和意义，论证《尚书》等经典回归具有永恒的生命张力，提倡服务于华夏文化域外传播的国家战略，必须深度利用《书》学文献等域外古代汉文献，确立华夏文化的话语权，寻找华夏文化域外传播的正确途径和有效方法。

《〈尚书〉诠释与传承研究》的主要特色是针对性和专题性，研究成果多具理论意义和实践价值。

“诠释研究”部分首次提出今文《尚书》复合词界定的五个标准，在操作层面则提出以意义标准为主，结构标准、语法标准、修辞标准、文化标准为辅，同时还要考虑到复合词出现的频率、语境等因素，综合使用各种标准。首次分析今文《尚书》同源词音义关系类型和形成机制，指出音同音近是同源词构词的外在理据，词源意义相同是同源词构词的内在理据；指出联想在同源词产生的过程中发挥了重要作用。联想的形成遵循两条原则：一是相似律，反映的是人们思维的一维性特征，即以词源意义为射点，向一个方向发展，将相似的同源词串联；一是联系律，反映的是人们思维的多维性特征，即以源词为轴心，向多个方向发散辐射联结起若干意义相关的同源词。研究有力证明有些外国学者认为汉语是最缺乏理据性的语言是不符合汉语语言实际的。汉语是比较典型的以理据性原则对文化现实进行语言编码的语言。书中提出不仅《尚书》实词有通假，虚词也有通假。提出文献语言中的虚词意义抽象，无形可依，不易造字，多为假借字，仅仅有很少一部分形义相应。因而，文献语言中的虚词通假和实词通假虽然方法相同，然本字多不同。寻求其本字，有两个标准。一是形义相应的标准，二是词频标准。这个标准适用于寻找大部分形义不相应的本字。

“传承研究”部分首次在《尚书》学史上提出《孔传古文尚书》的成书年代在东汉末年或西晋初年说。提出王肃注古文《尚书》经过唐人宋人的人为删改。唐人的删改在天宝年间，主要是针对字体而言；宋人陈鄂的删改在开宝年间，不仅音切弥省，还表现为释义的简省，最终导致王肃古文《尚书》注本的面目全非。书中论证了华夏文化由汉唐到明清，一直保持着强劲的正输出态势，辐射区域广，影响力度大。深度利用《书》学等古代域外汉文献的前提是其曾为汉文化强势话语权的历史存在。强调深度利用的基础一是通过研究华夏经典，强势回归汉文化的经典文化精神；二是通过研究域外汉文献凸显对方文化中的汉文化痕迹，强烈启动历史记忆，在文化对话中保持自信与优势。指明深度利用的效能则取决于传统学术的转型与新传播形式的运用。

钱宗武教授是《尚书》学和语言学研究的专家。《〈尚书〉诠释与传承研究》具有强烈的创新意识，所有讨论的专题都是《尚书》学与语言学长期需要解决的理论问题和实践问题，当然这些问题有些还关涉古典文献学、辨伪学、辑佚学、哲学、思想史研究等领域。作者在这些领域皆能以广阔的学术视野、扎实的文献功底、深厚的理论素养，探隐索微，反复论证。全书分析透彻，逻辑严密，例证丰富，其结论或正前人之失，或对有关问题的论证有所推进，或给我们以新的启迪。总之，它是一部值得推荐的学术著作。因谈以上浅见，学界同仁正之。

赵逵夫

二〇一五年十二月

于兰州甘肃省先秦文学与文化研究中心

目 录

《尚书》古代传承述略	001
先秦引《书》立说传播形态述论	015
《史记》援《书》述史研究	033
《孔传》或成于汉末晋初	083
唐写本《舜典释文》王肃注考论	099
敦煌写本《尚书》的异文类型及其特点	216
从英译《尚书》看朱熹的儒家诠释学思想对理雅各的影响	229
论南宋《书》学的思想论争	245
《书集传》撰述的学术背景及其诠释特点	266
朝鲜李朝茶山《尚书》学研究 ——阎毛之争的评议	277
论朝鲜朝《书》学文献的文本状态及其校勘原则	296
朝鲜朝《尚书》学文献异文总表及其类型研究	320
《古文尚书撰异》解经的语言哲学观考论	341
论日本《尚书正义定本》的学术价值	357
钱穆《禹贡》训诂的理念及其方法	360

《尚书易解》的训诂成就·····	382
激活《尚书》文化基因，弘扬国学正脉的强大正能量 ——国家社科基金重大项目“《尚书》学文献集成与研究”摭谈 ·····	395
深度利用域外《尚书》学文献的话语权意义·····	401
《尚书》学经典回归的永恒生命张力 ——《尚书》学文献整理研究及其当代价值 ·····	405
论《尚书》研究的当代价值·····	427
跋一·····	钱宗武 / 434
跋二·····	钱宗武 / 436

《尚书》古代传承述略

《尚书》是“七经之冠冕，百氏之襟袖”。章学诚认为读书人必须先精通《尚书》，然后再阅览群籍。《尚书》记叙上古圣王贤臣的嘉谟善言，解释天道政理，兴废存亡，引导修齐治平。自秦汉以来，庙堂引为治国之典，闾里奉为教化之则，人莫不习。然而就是这样的一部大经大史，传世仅存一个版本，清代学者还考定是部伪书。这是怎么一回事？《尚书》究竟是一部怎样的书，又是如何在古代传授的，这些都是我们阅读和研习《尚书》必须弄清的问题。

一、《尚书》及其先秦的传播

《尚书》最早仅叫作《书》，春秋战国时期常与《诗》对称《诗》《书》。《诗》为文学读本，《书》为政治历史读本。第一个给《尚书》作传注的汉代大学者孔安国解释《尚书》的意思就是“上古之书”。《释名·释典艺》也说：“《尚书》，尚，上也，以尧为上始而书其时事也。”《尚书》又称《书经》。三名并用，实际上是历时称名在共时层面的展现。大约先秦典籍中多称为《书》，西汉开始称《尚书》，宋代开始称《书经》（见清代王鸣盛《蛾术编》卷一）。

《尚书》的文献性质是政史资料的汇编。上古人们著书立说不像今人先确定文献性质，再定个书名篇名，然后再动手写作。上古的文献多无书名篇名，现在的书名和篇名多为汉人开始添加的。《尚书》的多数篇目是上古君王的文告和君臣的谈话记录，内容都和政史相关。《荀子·劝学篇》

指出：“《书》者，政事之纪也。”《史记·太史公自序》也说：“《书》记先王之事，故长于政。”学术界一般认为《尚书》是中国文明史上的政书之祖，史籍之源。

《尚书》的作者是史官。黑格尔在《历史哲学》一书中曾经赞叹“中国历史作家的层出不穷，实为任何民族所不及”。我国有悠久的史官制度，甲骨文中有关贞卜的史官，金文中史官的名称就更多了。文献记载我国古代设立专门记录君王言行的史官，《礼记·玉藻》记载古代君王“动则左史书之，言则右史书之”。《汉书·艺文志》说：“君举必书”，“事为《春秋》，言为《尚书》”。史官记录君王的言行，汇编成册，就成了《春秋》和《尚书》。

《尚书》的编辑体例以时为序，根据朝代编辑篇目内容。传世《尚书》文本一共有 58 篇，分为 4 个部分，依次称为《虞书》《夏书》《商书》和《周书》。《虞书》5 篇，第一篇《尧典》实际上记载唐尧的事迹，可以称为《唐书》。《夏书》4 篇，《商书》17 篇，《周书》32 篇。

《尚书》各部分的篇目、名称和次第如下：

《虞书》（5）：

1. 《尧典》，2. 《舜典》，3. 《大禹谟》，4. 《皋陶（yáo）谟》，5. 《益稷》。

《夏书》（4）：

6. 《禹贡》，7. 《甘誓》，8. 《五子之歌》，9. 《胤征》。

《商书》（17）：

10. 《汤誓》，11. 《仲虺（huǐ）之诰》，12. 《汤诰》，13. 《伊训》，14. 《太甲上》，15. 《太甲中》，16. 《太甲下》，17. 《咸有一德》，18. 《盘庚上》，19. 《盘庚中》，20. 《盘庚下》，21. 《说命上》，22. 《说命中》，23. 《说命下》，24. 《高宗彤（róng）日》，25. 《西伯戡黎》，26. 《微子》。

《周书》（32）：

27. 《泰誓上》，28. 《泰誓中》，29. 《泰誓下》，30. 《牧誓》，31. 《武成》，32. 《洪范》，33. 《旅獒》，34. 《金縢》，35. 《大诰》，36. 《微子之命》，37. 《康诰》，38. 《酒诰》，39. 《梓材》，40. 《召诰》，

41.《洛诰》，42.《多士》，43.《无逸》，44.《君奭(shì)》，45.《蔡仲之命》，46.《多方》，47.《立政》，48.《周官》，49.《君陈》，50.《顾命》，51.《康王之诰》，52.《毕命》，53.《君牙》，54.《冏命》，55.《吕刑》，56.《文侯之命》，57.《费誓》，58.《秦誓》。

《尚书》篇名有的取自重大的历史事件，如《高宗彤日》《西伯戡黎》；有的取自人名，如《益稷》《太甲》《盘庚》《微子》《君牙》；有的取自物名，如《金縢》《梓材》；有的取自篇目论述的中心内容，如《禹贡》《洪范》《无逸》《立政》。不少篇名还包括称为典、谟、训、诰、誓、命的文体类别，如《尧典》《大禹谟》《伊训》《康诰》《甘誓》《说命》。

汉代孔安国的《尚书序》把《尚书》篇目分为“典、谟、训、诰、誓、命”6种体式，这是《尚书》学史上的最早分类。但一般认为《尚书序》是伪作，因而实际上提出“六体”的时间点应在东晋初年。

魏晋作为文学的自觉时代已经开始“辨章识体”，唐代孔颖达根据文体功能给《尚书》归类，他说：“《盘庚》亦诰也。”“《金縢》自为一体，祝亦诰辞也。《梓材》《酒诰》分出，亦诰辞也。”《尚书正义》的《尧典正义》把《尚书》分为“典、谟、贡、歌、誓、诰、训、命、征、范”10种体式。朱剑芒先生《经学提要》以为孔颖达分“歌（五子之歌）”“范（洪范）”“贡（禹贡）”“征（胤征）”一篇一体，“最为无谓”。孔颖达认为四体“非王言”，应另体别之，也有道理。明代徐师曾《文体明辨》提出“因文立体”的文体分类方法。郭英德先生《论中国古代的文体学传统》对“因文立体”做出现代诠释：“因其文体功能或文体特征的相似性而合并归类，并为之命名。”

我们详细分析《尚书》的文本内容，根据文体特征的“相似性”原则粗线条归并，《尚书》可以分为四类：典、诰、誓、命。

1. 典，《说文·几部》：“五帝之书也。从册在丌上，尊阁之也。”《逸周书·谥法解》：“典，常也。”字形结构像简册端放在几案上，可见隶属“典”这类体式的文章不是一般的政史文章，是记载上古重要的典章制度的文章。诸如：《尧典》记录了上古的禅让制度；《禹贡》记录了夏禹时的行政区域划分制度和赋税制度；《周官》记录周代的官员制度；《吕刑》记载周代的刑法制度；《顾命》记录了周代的礼仪制度。

2. 诰，包括“六体”的“谟”“训”。三字皆从“言”。“诰”为君令臣命，“谟”为君臣谋言，“训”为臣谏君言。《说文·言部》：“诰，告也。”蔡邕《独断》：“诰，教也。”实际上，“诰”“谟”“训”皆是“告也”“教也”，有君王的教令告诫，有君臣之间、大臣之间、君王与臣民之间的劝诫诰训，还有君臣的祈神祷告。诰体是《尚书》的主要体式。如《皋陶谟》《盘庚》《太甲》《大诰》《洛诰》《多士》《多方》都属于“诰”的范畴，与教化有关，隶属思想文化范畴，篇目最多。

3. 誓，《说文·言部》：“约束也。”“誓”在《尚书》中是君王或诸侯的誓众词。共9篇。其中8篇为战争誓词，即《夏书》的《甘誓》《胤征》，《商书》的《汤誓》，《周书》的《泰誓》（上、中、下）、《牧誓》和《费誓》。另一篇为秦穆公的悔过誓词，即《周书》的最后一篇《秦誓》。

4. 命，《说文·口部》：“使也。从口，从令。”君王任命官员或赏赐诸侯的册命。《尚书》的这一种体式皆在《周书》部分，有《微子之命》《蔡仲之命》《君陈》《毕命》《君牙》《冏命》《文侯之命》。

《汉书·艺文志》：“《易》曰：‘河出图，洛出书，圣人则之。’故《书》之所起远矣，至孔子撰焉，上断于尧，下迄于秦，凡百篇，而为之序，言其作意。”在流传过程中，后代学者曾进行过整理，断简残篇和次要篇目经过删改或者重新编纂。《艺文志》称孔子整理过《尚书》，应该可信。孔子作为私学之祖，他的教科书应该是自编的。《论语·述而篇》说：“子所雅言，《诗》、《书》、执礼，皆雅言也。”意思是说孔子平时说曲阜话，但是讲习《诗经》《尚书》和执行礼仪的时候就说雅言。可知孔子用的教科书有《尚书》。先秦的知识分子都阅读过《尚书》。《庄子·天下篇》说：“其在《诗》《书》《礼》《乐》者，邹鲁之士、缙绅先生，多能明之。”先秦的典籍也经常引述《尚书》，陈梦家《尚书通论·先秦引书篇》统计《论语》《孟子》《左传》《国语》《墨子》《礼记》《荀子》《韩非子》《吕氏春秋》9种书引用《尚书》就有168条。先秦引《书》提到具体书名的有40多篇，其中有30多篇不见于传世《尚书》文本，可见《尚书》在先秦就已成书，先秦《尚书》的篇目肯定超过58篇。先秦《尚书》的本子究竟有多少篇目，根据现有的材料尚难考定。

《尚书》传世文本的定型本或成于秦。《尚书》全书几乎皆记帝王或王室之事，唯独最后一篇《秦誓》记载异姓诸侯王秦穆公的事迹。秦穆公成就了秦国的霸业，奠定了秦国强大的基础。秦人追述祖先，使之与尧、舜、禹、文、武、周公并立，借古代圣君贤王，建立神圣的政统，这是符合历史逻辑的推断的。东汉熹平石经《尚书》残石，《尧典》是第一篇，《秦誓》是最后一篇。中国目录学传世最早的著述是《汉书·艺文志》，记载《尚书》古文经有46卷57篇。《书序》称本为58篇，颜师古注引郑玄的《叙赞》说“后又亡其一篇”，所以是57篇。可知，东汉所传《尚书》的篇目数量和起讫，与今传本大致相同。

先秦还没有发明造纸术和印刷术，书写的材料多为竹片。这种竹片称为“简”或“策”。因为《尚书》是重要的典籍，书写《尚书》的简策长短规定标准为二尺四寸。郑玄《论语序》记载：“《易》《诗》《书》《乐》《春秋》策皆二尺四寸。”每策字多的25个字，少的有22个字。一篇几千字的文章，需要写上几十策，写固然不容易，收藏更不容易。简策的材质是竹子，虫蛀水渍，极易朽毁。春秋战国时期，战争频繁，《尚书》流传十分困难，兼之《尚书》还曾经遭受人为的破坏。段玉裁在《古文尚书撰异·序》中概述《尚书》从先秦至北宋流传状况曾指出：“《尚书》之离厄最甚。秦之火，一也；汉博士之抑古文，二也；马、郑不注古文逸篇，三也；魏晋之有伪古文，四也；唐《正义》不用马、郑用伪孔，五也；天宝之改字，六也；宋开宝之改《释文》，七也。”《尚书》历经“七厄”，或遭毁，或失传，或改写，或改字，面目已非。有些人为劫难更是大规模的毁灭性的。《史记·秦始皇本纪》就记载秦始皇三十五年丞相李斯奏请“非秦记皆烧之；非博士官所职，天下敢有藏《诗》、《书》、百家语者，悉诣守、尉杂烧之；有敢偶语《诗》《书》者弃市；以古非今者族”。秦王朝的焚书坑儒，把民间所存的《书》策几乎都烧了。秦王朝从商周王朝那儿接管的所有文献典籍，包括大量的《书》策，后来又被项羽一把火烧了。《史记·萧相国世家》记载萧何抢出来的仅仅是律令和户籍地图。经过秦火和秦末战火，《尚书》几乎失传。

二、汉代《尚书》的主要传本

《尚书》是流传历史最为复杂的传世典籍。不仅有今古文之争，亦有真伪之辨；不仅有官方勒石，亦有私家传抄；不仅有多家并行于世，亦有传播中断之时，失而复得，得而复失，扑朔迷离。

今文《尚书》和古文《尚书》是西汉的两个主要传本。

今文本《尚书》由伏胜传授。伏胜，史籍上多称为伏生，“生”是古代对有学问人的尊称。《史记·儒林传》说伏生曾经担任过秦王朝的博士官，他手头有一部《尚书》。秦末楚汉相争期间，兵荒马乱，伏生将《尚书》藏在自家墙壁里外出避难。一直到了汉惠帝刘盈取消禁书令，伏生才搜寻藏书，发现墙壁里的《书》策已经朽烂了许多，完完整整的只剩下28篇。篇目次第如下：

《虞书》（2）：

1.《尧典》，2.《皋陶谟》。

《夏书》（2）：

3.《禹贡》，4.《甘誓》。

《商书》（5）：

5.《汤誓》，6.《盘庚》，7.《高宗彤日》，8.《西伯戡黎》，9.《微子》。

《周书》（19）：

10.《牧誓》，11.《洪范》，12.《金縢》，13.《大诰》，14.《康诰》，15.《酒诰》，16.《梓材》，17.《召诰》，18.《洛诰》，19.《多士》，20.《无逸》，21.《君奭》，22.《多方》，23.《立政》，24.《顾命》，25.《费誓》，26.《吕刑》，27.《文侯之命》，28.《秦誓》。

伏生是山东济南人，他就用这28篇在齐、鲁间讲授。伏生的《尚书》是秦王朝的官方定本，已根据秦始皇统一文字的诏令用秦的隶书改写过了。汉承秦制，隶书仍然是汉代的日常通用文字，所以这个隶书写定本叫作今文《尚书》。今文《尚书》意思就是“现今通用文字书写的《尚书》”。又因为这个隶书写定本是伏生传授的，也称为“伏生本”。

汉文帝刘恒是一个明德重文的皇帝，《史记·儒林传》记载他发现朝