

校本研修概论

■ 王德才 著

XIAOBEN YANXIU GAILUN

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

校本研修概论

王德才 著

中国矿业大学出版社

内 容 提 要

本书扼要地概括了校本研修的理论和实践背景,系统地阐述了校本研修的核心要素,全面地介绍了校本研修的方法,精辟地分析了校本研修的现状与实践对策,并对校本研修的成果表达方式进行了介绍。全书结构严谨,语言精练,是一本极具理论深度和应用价值的理论著作。

本书可供从事教育实践、研究工作的人员参考、阅读。

图书在版编目(CIP)数据

校本研修概论/王德才著. —徐州:中国矿业大学出版社,2009.6

ISBN 978 - 7 - 5646 - 0299 - 4

I. 校… II. 王… III. 中小学—教学研究
IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 103753 号

书 名 校本研修概论

著 者 王德才

责任编辑 孙 浩 陈振斌

出版发行 中国矿业大学出版社

(江苏省徐州市中国矿业大学内 邮编 221008)

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

排 版 中国矿业大学出版社排版中心

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

经 销 新华书店

开 本 787×960 1/16 印张 18 字数 304 千字

版次/印次 2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

定 价 26.80 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

前 言

随着世界进入后工业时代,教师们已经不满足于从前辈的经验或自己的积累中吸取灵感,而是希望从“教书匠”变成具有反思能力的专家型教师。越来越多的教师意识到,自己的职责不仅仅是“传道、授业、解惑”,承担“人类灵魂的工程师”、“园丁”和“蜡烛”的角色,教师也有自己的生命,自身也需要不断地成长和发展。

校本研修作为教师参与教育研究的一种重要方式,最终目的是通过反思、探究教育中潜在的或出现的问题,寻求解决问题的办法和建构“理想教育”的策略。

身处教育情境中的教师围绕自身教育实践所开展的校本研修,是一种真正意义上的“原生态研究”,源于“教育生活”并服务教育实践。教师每天置身于复杂多变的教學情境中,面对各式各样的教學问题,不断实践、演练着各种教學理论与策略,不断经历着教學相长的过程。因此,较之专家学者,一线的教师更了解教學的本质,更能掌握教育生活中的对象、内容以及各种教育因素之间的互动关系。

但是,一些教师作为课程与教學革新的实践者,对校本研修的概念、方法、实施等方面的认识还存在诸多的误区,如认为“校本研修就是课题研究”、“校本研修就是教研组活动”、“校本研修就是集体备课”等,这些认识都是片面的。如何正确地认识校本研修、有效地实施校本研修,是中小学教师亟待解决的问题。

理论是用来指导实践的,但指导的前提是必须完全读懂、吃透理论。对于我国古代先哲的教育理论自不必多说,五千年的文化积淀使他们的思想早已渗透到了当今教育理念和实践中,“学而时习之”、“温故而知新”、“因材施教”、“三人行,必有我师焉”等名言至今仍然脍炙人口。对于一般教师来说,难就难在有关国外教育著作的阅读和理解上。但凡涉及理论的著作,本身内容就枯燥,再加上语言上的限制、思维方式上的不同和文字风格的差异,就使得一般读者对部分理论著作望而却步。

为了促进教师专业化发展,让教师驾驭校本研修,自如地实施校本研修,本书从教师的根本需要出发,博采众家之长,荟萃一线教师精彩的华章,运用大量典型、精选的案例,理论联系实际,深入浅出地阐述、分析了校本研修的理论和实践背景、校本研修的核心要素、校本研修中问题的提出与解决、校本研修的方法、校本研修的成果表达等内容。本书的突出特点是理论联系实际,阐述透彻;体例灵活,聚焦重点。

本书编写中借鉴、参阅了大量的论著,引用了大量的研究成果与案例,在引注时难免有所疏漏,在此,向所有的作者一并表示感谢!

限于本人的学力,书中不妥之处在所难免,恳请读者批评指正!

王德才

2009年2月

于周口师范学院



目 录

前言	1
第一章 校本研修的理论和实践背景	1
第一节 校本研修提出的国内背景	1
第二节 校本研修提出的国际背景	15
第三节 校本与校本研修的界定	18
第四节 校本研修面临的机遇和挑战	20
本章主要参考文献	26
第二章 校本研修核心要素之教师的反思	27
第一节 反思与自我反思	27
第二节 教师的教学反思	30
第三节 教学反思的类型和方法	37
第四节 教学反思的内容	40
第五节 教师反思的对策	42
本章主要参考文献	51
第三章 校本研修核心要素之同伴互助	52
第一节 教师同伴互助的内涵	52
第二节 教师同伴互助的基础	54
第三节 教师同伴互助的形式	56
第四节 教师同伴互助的方法	62
第五节 教师同伴互助中存在的问题及其原因	66
第六节 教师同伴互助中问题的解决策略	69
本章主要参考文献	75

第四章 校本研修核心要素之专业引领	76
第一节 专业引领的意蕴	76
第二节 专业引领的作用	78
第三节 专业引领的形式	86
第四节 专业引领中的教研员	90
第五节 专业引领中应注意的问题	99
本章主要参考文献	103
第五章 校本研修之问题提出与解决	104
第一节 教师研究的问题来自哪里	104
第二节 教师发现研究问题的策略	106
第三节 教师有了研究问题怎么办	108
第四节 如何将研究设想变为研究方案	124
本章主要参考文献	133
第六章 校本研修的方法	134
第一节 质的研究法	135
第二节 行动研究法	157
第三节 课例研究法	164
第四节 头脑风暴研究法	173
第五节 中立主席研究法	176
第六节 课堂人种志研究法	181
本章主要参考文献	184
第七章 校本研修现状与实践对策	186
第一节 当前校本研修中的困难和问题	186
第二节 教师教科研中的三重阻碍	189
第三节 校本研修问题与误区的反思	190
第四节 校本研修问题与误区的原因	195
第五节 校本研修的实践对策	197
本章主要参考文献	205

第八章 校本研修的成果表达	206
第一节 教育叙事	209
第二节 教育随笔	233
第三节 教学课例	242
第四节 教育调查报告	250
第五节 行动研究报告	266
本章主要参考文献	277



第一章 校本研修的理论和实践背景

伴随着课程改革的不断推进,国内对教师专业特征的认识有了很大的飞跃。教师专业不同于工程技术、医务、律师等专业。如果说,一张工程蓝图、一份处方、一个案件的司法解释可以“拷贝”的话,那么,一份教案在不同教师的手里、在不同的教室里所取得的效果一定是不一样的。教师专业的一个明显特征就在于它的“实践智慧”。教师的专业成长不仅仅依靠讲授、阅读,更重要的是要在课堂教学的实践中体验,使那些理论的知识与“默会的知识”在具体的情景中水乳交融。校本研修便是一条希望的通道。

校本研修,其实就是以校为本的研究。学校是研究的基地,教师是研究的主体,教室就是教研室。研究的起点是教育教学中出现的问题,研究的归宿是解决这些问题,最终目的是促进学生的发展、教师的发展、学校的发展。校本研修,对教师而言,是促进教师专业化成长与发展的有效途径;对学校而言,是保证学校办学特色的重要支撑;对课程而言,是保证新课程改革向纵深发展的关键环节。

第一节 校本研修提出的国内背景

一、新课程呼唤研究型教师

新课程对教师职业提出了新的要求。在传统教学中,教师的主要任务是帮助学生学习前人积累下来的知识经验,以便学生运用继承来的方法去解决将会重复出现的问题,教师则是书本知识的传授者。在知识经济时代,最为重要的却是开拓与创新,教育的目的就是培养学生创造性地解决问题的能力,教师成了学生创造力的培养者。这就说明教师原有的知识和经验已不能适应当前教育的需要,教师必须不断地

充实自己,向生活学习、向民众学习、向教育对象学习,必须研究社会、研究自然。简而言之,现代教师的风采应落实在“研究”一词上,教师应成为研究型教师。所谓研究型,就是懂得新的教育教学理论,能自觉地运用教育理论去教书育人,提高学生的综合素质;对教育问题能作深入的研究与探讨,依靠教科研来减轻学生的课业负担,提高教学质量,而不是用时间和汗水硬拼、蛮干。在新课程中,研究型教师应具备如下基本特征。

1. 新理念的倡导者

世纪之交,在信息化和全球化的冲击下,基础教育课程改革受到前所未有的重视,整个中国的基础教育正在进行着深刻的变化,应试教育正向素质教育转变,基础教育在新的终身教育体系中找到了自己合适的位置,它不是精英教育而是大众教育,不是专业教育而是通才教育。同过去时代发展主要依赖于为数不多的精英人物相比较,当前我们更需要与现代化要求相适应的数以亿计的高素质的劳动者和数以千万计的专门人才。21 世纪的教育面临着诸多挑战,其核心是创新,因为创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力;一个没有创造力的民族,难以屹立于世界之林。教育在培育民族创新精神和培养创造性人才方面肩负着特殊使命。

新课程改革是一场学习的革命,它完全打破了过去的以课堂为中心、以教材为中心、以教师为中心的旧模式,让学生在教师的指导下主动去自主学习、探究和创新,充分发挥学生的主体作用,教师是学生学习的促进者、引路人。同时也强调以探究为主的多样化的学习方式,强化评价的诊断、激励与发展功能,关注学生的发展,重视学生情感态度和价值观的养成。每个学生都是生动活泼的人、发展的人、有尊严的人,教师应将学生看成是有个性的学习者,承认差异,尊重差异,善待差异,使每个学生都能得到充分的发展。若我们还停留在过去的经验上,墨守成规,将很难胜任新课程下的教育教学工作。只有不断学习倡导“一切为了学生,为了一切学生,为了学生的一切”、“与时俱进,创新教育,终身学习”等现代教育理论,敢于走在改革的前列,展开教改实践,才能开阔视野、提升境界,才会主动去思考、研究教育中的各种现象和问题,才会有研究的动力,进而形成自己的教育教学风格与特色。

2. 教育教学的研究者

在中国教师的职业生涯中,传统的教育教学活动和研究活动是彼此分离的,教师的任务只是教学,研究被认为是专家、学者的“专利”。教师不仅鲜有从事教学研究的机会,而且即使有机会参与,也只能处在辅助的地位,配合专家、学者进行实验。这种做法存在明显的弊端:一方面,专家、学者的研究成果并不一定为教学实际所需要,也并不一定能转化为实践上的创新;另一方面,教师的教学如果没有一定理论指导,没有以研究为依托的提高和深化,就容易固守旧经验,照搬老方法。这种教学与研究的脱节,对教师的发展和教学是极为不利的,不能适应新课程的要求。新课程所蕴涵的新理念、新方法以及新课程在实施过程中所出现的种种问题,都是过去的经验和理论难以解释和解决的,教师不能被动地等待别人把研究成果送上门来。事实上,每一位教师都有能力对自己的教育教学行为加以反思、研究与改进,提出最贴切的改进意见。与外来研究者相比,教师处在一个极其有利的研究位置上,有最佳的研究机会,教师自己就应该是一个研究者。教师即研究者,这意味着教师在教学过程中要以研究的心态置身于教学情景之中,以研究者的眼光审视和分析教育教学理论和教学实践中的各种问题,对自身的行为进行反思,对出现的问题进行探究,对积累的经验进行总结,使其成为规律性认知。这实际上也就是国外多年来所一直倡导的“行动研究”,它是为行动而进行的研究,即不是脱离教师的教育教学实际而是为解决教育教学中遇到的问题进行的研究。可以说,行动研究把教学与研究融为一体,它是教师由“教书匠”转变为“教育家”的前提条件,是教师获得进步的基础,是提高教学水平的关键,是创造性实施新课程的保证。

3. 新课程的开发者

长期以来,由于在我们的教学论概念系统中,课程被认为规范性的教学内容,而这种规范性的教学内容又是按学科编制的,所以课程又被界定为学科或各门学科的总和。这就意味着,课程只是政府和学科专家的事,教师无权更动课程,也无需思考课程问题;教学与课程是彼此分离的,教师被排除于课程之外,教师的任务是教学,是按照教科书、教学参考书去教,是既定课程的阐述者和传递者,扮演着“执行者”和“传声筒”的角色;教师在教学中严格按照课程的规定,很少有发挥自主性

的余地,自己喜欢的、能融入激情的不能多讲,自己不喜欢的又不得少讲,教学缺乏活力,教得很辛苦。

新课程倡导民主、开放、科学的课程理念,同时确立了国家、地方和学校三级课程管理的政策,这就要求课程必须与教学相互整合,教师必须在课程改革中发挥主体性的作用,让每一位教师都能成为课程资源的开发者、建设者、研究者。教师在工作中决不是“教教材”,而是“用教材去教”,甚至用自己开发的教材去教。那么,哪些是课程资源呢?课程资源可以按空间分布不同分成三个部分:一是校内的课程资源,如实验室、图书馆及各类教学实施和实践基地;二是校外的课程资源,包括图书馆、博物馆、展览馆、科技馆、工厂、农村、部队等广泛的社会资源及丰富的自然资源;三是信息化课程资源,如校内信息技术的开发利用、校内的网络资源等。教师要善于挖掘和利用这些课程资源,使之与课堂教学、与学生的生活实践结合起来。一位老师在上《春天》一课时,在学生充分阅读的基础上,让孩子们走出教室在校园里找春天,孩子们欣喜地在校园里观察柳树的嫩芽、泛青的小草、北归的燕子,回到教室他们再捧起书兴趣盎然地读课文,此时一个个铅字与他们观察到的大自然就联系起来了,学生在自己观察、朗读的过程中加深了对事物的认识,使文字活了起来,想象飞了起来。新课程使学生学有兴趣,主动探究,成为学习的主人。新课程使教师充分开发和利用各种课程资源,给课堂教学注入活力,就是活化的课程资源效果。总之,教师要有强烈的课程意识和参与意识,改变以往学科本位论的观念和消极被动执行的做法,要主动提高和增强课程建设的能力,使国家课程和地方课程在学校、在课堂实施中不断增值、不断丰富、不断完善。新课程越来越需要教师具有开发和研究本土化、乡土化、校本化的课程资源能力,以不断生成新的课程内容。

21 世纪教育的主旋律是创新教育,新课程的实施使我们迎来了教育改革的春天,这将使教师的工作方式发生深刻的变革。教师将由过去的那种拼时间、拼体力、高投入、低产出转向依靠智慧和科学取胜,向教科研要质量,走科研兴教、科研创新之路。我们应告别昨日的“我”,抓住今天的“我”,创造明天的“我”,顺应时代发展的潮流,抢占教育发展的制高点,成为新课程所需要的研究型教师。

二、教师的专业发展需要校本研修

教师专业化是指教师职业具有自己独特的职业要求和职业条件,有专门的培养制度和管理制度。教师专业发展有两种含义。一般来说,当“教师”是作为具体的个体或群体概念时,其含义是“教师专业的发展”,此时教师被视为一个专业人员,被理解为不断提升教师专业教育水平的过程。当“教师”作为一个抽象的职业概念时,其含义是“教师的专业化发展”,此时教师被视为社会行业领域中一个尚不成熟的专业,被理解为由非专业向专业发展的过程。

拓展 1.1

一线教师怎样走进校本教研

山东省邹平县新世纪中学 王风云

一、读书——奠定校本教研的理论基石

学校是一个学习型组织,学习应该成为教师日常生活的重要组成部分。事实充分证明,读书学习应该是每一位教师必须跨越的一道坎。去年暑假,浙江一现代化实验中学面向全国招聘教师,结果来自全国各省的24位特级教师全部落聘。一时间在教育界和媒体上引起种种猜测和争议。该校主管招聘的领导是这样解释的:除了年龄偏大外,主要“是他们的知识结构太陈旧了。他们多年工作繁忙,虽然经验是丰富的,但平日不大读书,知识更新缓慢,自然不适应我们这样的学校了”。

这位领导说得对:教师,哪怕是名师,也应该常与书做伴、与书对话、与书同行。

那么老师们需要读哪些书呢?我认为应该结合自身的实际,主要读好三种书:

第一种是中外教育理论名著。教育经典名著,经历了岁月的冲刷和历史的考验。比如苏霍姆林斯基的《给教师的建议》,这是一本百读不厌的、把教育当做生命的智慧之书;比如陶行知的《中国教育改造》,这是一本用西方教育思想改造中国教育的大书……读读这些书,一定会增强我们的教育理论修养,加深对教育教学的深入理解。这些书给我们的影响将是“润物细无声”的。

第二种是相关学科的报刊。有人说这是“快餐式”的阅读。我们教

师应该广泛涉猎各种报刊,及时了解、捕捉有价值的前沿教改信息。通过学习和感悟,对自己的教学实践工作提出新的思路,寻找新的方法,在工作上取得突破。

第三种书是自己最喜欢读的书。缺什么就读什么书,因为这是我们的需要和爱好。

二、反思——走进校本教研的助推器

美国著名学者波斯纳曾经提出教师成长的公式:教师成长=经验+反思。我国著名心理学家林崇德也提出:优秀教师=教学过程+反思。更有学者指出,21世纪教师最重要的能力之一自我反思能力,反思教学对教师成长具有极其重要的作用。教学反思是在某一教学活动告一段落后,在一定的理念指导下,去发现和研究过程中的问题,或者对有效的经验进行理性的总结和提升。

教育无小事,事事关教育。我们可以反思自己的教学观念、教学行为、教学效果。通过这种反思,不断地更新教学观念、改善教学行为、提升教学水平,进而对教学现象和问题形成独立的有创造性的见解,从而提升教学活动的自主性、目的性,克服被动性、盲目性。

如何进行反思呢?可以从以下三个方面入手:一是梳理发现。我们对教学方面发生的一个个事例进行思考,从中发现理论方面的知识依据,进而对理论进行补充完善,从中收获喜悦,获得成功的体验。二是透视意外。我们在教学中常常会遇到意外,按照自己预先安排设计的教学内容未能完全实现,这些意外往往就是我们面临的问题和挑战,不少意外极具反思价值。我们应当从不同的角度展开分析,并努力寻求问题的答案,对看起来简单的事件进行探究,能够帮助我们深刻认识自己工作的重点和难点,积累经验并增强处理问题的能力,逐步摆脱幼稚走向成熟。三是给出理由。理性实践的一个重要特征就是教师不仅知道怎样做,而且知道为什么这样做。我们在教学过程中所采取的一切教学行为,都要给出一个理由,不断促进教学实践与理论的对话,有助于增进教师自身的实践智慧。

三、研究——走进校本教研的实质

研究问题,是这次课程改革所强调的校本教研的原则之一。目前,新课程改革实验一方面正推向深入,一方面在逐步扩大范围,实验过程中不断面临新情况、新问题,这些问题越来越需要我们广大一线教师通



过以校为本的教研活动来解决。我们可以着重从三个方面来进行研究：

1. 课题研究

课题研究是教育科研的核心与龙头,也是校本教研活动开展的最重要的形式。校本教研制度下的课题研究,应该是一种为改进自己教育行为而进行的研究,是一种从实践到理论的研究,即从教育教学实践中发现的问题或自认为有研究价值的问题出发,不断地分析问题、解决问题,在学习间接经验的基础上,将普遍性的知识真正内化为自己的知识、经验、理论,从而实现自身行为的改进和提高。因此,在课题的选择上,应着眼于我国教育改革的走向,着重考虑开展这种研究的可行性,从学校和日常教育教学事件中发现问题、确定选题,通过研究,发现教育实践的灵感和智慧,并加以总结。

2. 课例研究

所谓课例就是指一个个实际的教学例子,它包括教学观摩课、示范课、研讨课,还包括自己所上的每一节教学课。通过对课例的研究,以揭示课堂教学的设计理念、教学思想、教学方法,解决课堂教学实践中的疑难问题,分享和推广成功的教学经验,从而丰富教师专业发展中必备的实践性知识,增长教师的教学实践智慧。

3. 案例研究

案例研究是通过一系列引人入胜的行动故事,向大家提供具体的背景、人物、场合、事件和后果,引发观众的反思。在形式上,案例可以是学生学习的有趣故事,也可以是教育实践中遇到的突发事件或困惑的记录,还可以是师生交往中的曲折经历。一个好的案例往往代表一类典型事件,蕴涵着深刻的教育理念与教学技能,有利于促使教师分析与反思。案例还包括每个教师的成长经历和教育教学实践中成功的事例。

实践证明,在日常教育教学工作中将校本教研活动落到实处,扎扎实实地进行以校为本的教育教学研究,必将推进新课程的实施和实现教师专业的发展。

(资料来源 <http://xbyx.cersp.com/jscz/zxcs/200611/937.html>)

在提升教师专业化程度方面,经历了从群体到个体、从外部到内部

的转向。从教师群体角度,起初是通过罢工、谈判等政治手段谋求社会对教学工作专业地位的认可,是所谓的“工会主义”取向(外部的);后来逐步演变为通过教师行业协会订立严格、规范的资格许可和任职制度来提高专业性,是所谓的“专业主义”取向(内部的)。从教师个体的角度,以往侧重通过获得职业资格、职业等级和各种荣誉来提升自己的专业地位,这是所谓的“被动专业化”(外部的);而目前侧重提高自身素质和改进教育实践来实现自己的专业水平,这是“主动专业化”(内部的)表现。

从教师专业化的趋向来看,教师群体在提高自身的行业标准和组织的影响力,教师个体则由注重外部学历教育和荣誉获得逐渐走向注重自身内部教育水平的提高,由外部力量推动的专业提高走向源自内部需求的专业进步。

在许多教师眼里,校本研修不过是每周例行研讨的一个活动或是某个阶段领导布置的一个任务。他们很少把校本研修与自身的专业成长关联起来,或者说很少把它看成是存在于自身职业生涯始终的一个必需部分。教师需要校本研修吗?它如何与教师的日常工作休戚相关?

无论如何,提升自身教学水平、提高学生学习质量正迫切地成为每个教师不得不面对的主题,也是义不容辞的责任。而校本研修正是教师专业成长的必由之路,理由有以下四点。

1. 教师是一种特殊的职业

早在1904年,杜威曾说,“教师培训的问题是一种比较一般的问题——专业训练。我们的问题是类似于培养建筑师、工程师、医生、律师等……教师更有理由试着从其他更广泛、更成功的专业教育中寻找可能学习的东西”。可是100多年之后,教师职业仍没有像杜威期望的那样成为一个专业,但是人们逐步认识到了教师这一职业的特殊性。

工作对象特殊。建筑师、工程师、医生、律师等成熟专业以物体、事件为工作对象,它们以静态方式呈现性质居多,而且工作的结果往往是显性的。教师的工作对象则是学生的人格、思维、情感、知识、技能等方面,它们潜在于学生头脑之中,即时即景发生变化,而且工作的结果绝大多数具有迟效性并难以测量。

工作过程特殊。教师与相对成熟的专业一样,工作过程都有很强



的实践性,可是又有所不同。工程师等职业技术含量高,常以文本知识为主,其工作过程确定性因素较多,依赖严格的工程规范,具有较高的可预测性和可控制性;教师职业人文含量高,常以经验知识为主,其工作过程不确定性因素多,会大量运用直觉、表情、即兴活动等教学机智,讲究艺术性。

工作依赖的知识特殊。教师与其他成熟专业一样都很强调基于案例的学习,但又不尽相同。比如,工程师等职业的培训采用个案讨论能有所建树,所谓“图纸能再现效果”;而教师培训若仅用案例讨论的形式,成效远不如其他职业那样突出。正所谓“教案不能复制出效果”,教师还需在自己的反复活动中作行为自省与调整跟进才能见效。教师的专业知识,除了明确的文本理论知识之外,还必须拥有那些“默会”的、“不可言传”的和镶嵌于情境之中的实践智慧,这是十分重要的。

2. 教师学习方式应适于职业特点

尽管教师职业还没有成为一个成熟的专业,但现实教育中不乏专业水平优秀的教师,他们也具有适宜于自己职业特点的学习方式。

在“知行合一”中学习。“知”与“行”是儒家哲学中的一对重要范畴,“知”是一个标志主观性的范畴,“行”则是主观见之于客观、标志人的外在行为的范畴。“知行合一”强调认识中“知”与“行”的同步交互与“悟性自足”,注重主体精神的发挥。我国教师多年来在教学生涯中正是如此践行的——在“行”中“知”、“行”和“知”齐头并进,这是中国儒学传统下符合教师职业特征的认知方式。

在问题驱动下学习。教学是一个充满了不确定性的复杂的师生互动过程。从某个角度来说,教学是一个不停的问题决策过程,而教师就是一个不断做出决定的问题决策者。教学完全不是由实验室里产生或在大学教室里学得的技术和原则的应用而组合的过程,所以教师往往从现实面临的实际问题出发认识教育问题,最终又回到可能解决现实教育问题的方法策略上来。教师的学习是在真实教育环境中由一系列问题所驱动并在解决它们的过程中实现的,这是符合教师职业特点的另一学习方式。

在基于案例的情境嵌入中学习。教师教育专家舒尔曼教授认为,教师对教学艺术的学习主要依赖于三种不同的知识:原理规则的知识、特殊案例的知识和运用适当规则于特定案例的策略知识。但由于教学