

新媒体传播 与舆论引导

常松 胡靖◎主编

安徽师范大学出版社

新媒体传播 与舆论引导

常 松 胡 靖◎主 编

 安徽师范大学出版社
· 芜湖 ·

责任编辑:孔令清

装帧设计:任彤

图书在版编目(CIP)数据

新媒体传播与舆论引导 / 常松, 胡靖主编. — 芜湖: 安徽师范大学出版社, 2016.5

ISBN 978-7-5676-2477-1

I. ①新… II. ①常… ②胡… III. ①传播媒介—研究 IV. ①G206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第082761号

新媒体传播与舆论引导

常松 胡靖 主编

出版发行:安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路189号安徽师范大学花津校区 邮政编码:241002

网 址:[http:// www.ahnupress.com/](http://www.ahnupress.com/)

发 行 部:0553-3883578 5910327 5910310(传真) E-mail:asdcbsfxb@126.com

印 刷:虎彩印艺股份有限公司

版 次:2016年5月第1版

印 次:2016年5月第1次印刷

规 格:700×1000 1/16

印 张:21.75

字 数:356千

书 号:ISBN 978-7-5676-2477-1

定 价:55.00元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换。

目 录

第一部分 理论透视

- 微信中舆情表达和传播特征：一个新舆论场的产生和作用王来华 / 003
- 从微博到微信：新媒体时代的舆情表达新趋势毕宏音 / 009
- 国外舆论学研究的“知识图景”：热点、网络与结构
- 基于SSCI数据库 / 1994—2013的知识图谱分析刘 毅 / 015
- 舆论研究30年 / 1985—2014：回顾与反思
- 基于24780篇期刊论文的分析焦德武 / 031
- 新媒体时代新闻学理论创新的几点思考周 彤 / 042

第二部分 案例分析

- 论突发公共事件中微博意见领袖的舆论引导机理
- 基于“成都女司机被打”事件的分析刘泱育 / 051
- 动员与撕裂：城市社会运动中的新媒体周春霞 / 061
- 社会治理视域下环保舆情传播特征与危机应对
- 以“巢湖水污染”为个案研究刘 丽 / 067

青
 年
 大
 学
 生
 的
 微
 博
 使
 用
 习
 惯
 与
 社
 会
 分
 层

——基于安徽淮南某高校的实证分析	张 鹏 / 075
公职人员的微博传播策略	何梦琴 / 086
印象管理视角下的网络舆情研究	
——对“新郑强拆”的个案分析	孙运增 / 094
自媒体时代公众人物言论表达与传播的失范和回归	
——以毕福剑和王思聪为例	许梦雅 / 101

第
 三
 部
 分
 综
 合
 研
 究

底层发声：网络流行词语的社会性建构	高 月 翟光勇 / 113
互联网造星：消费社会与消费心理的共谋	冯爱君 / 122
新媒体视角下涉皖高校思修课教学的舆论引导策略设计	汪四红 / 129
新媒体对安徽民间文化资源整合传播舆论导向研究	李晓星 / 138
旅游微博研究述评	廉同辉 / 147
新媒体视域下文化遗产保护研究回顾	朱 杨 / 159
从旧常态到新常态	
——新媒体时期网络信息管理制度演变及解读	王 飞 / 165
合肥“霸都”城市形象的舆情解析与纠偏	马星宇 / 176

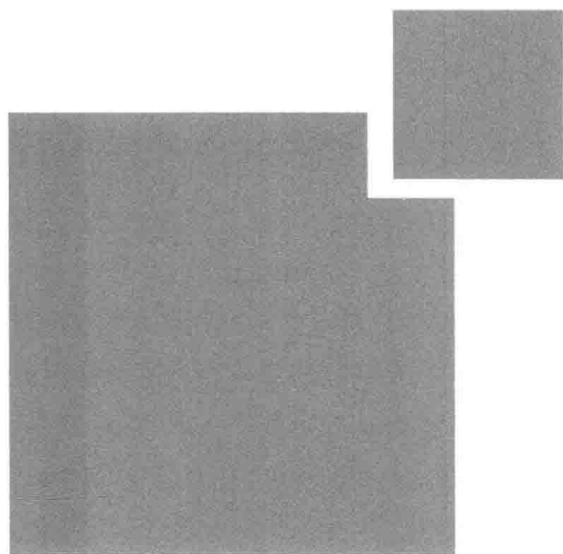
第
 四
 部
 分
 治
 理
 方
 略

网络社会的嬗变进程与基本特征	方金友 / 189
地市级主流媒体融合发展的现状分析及路径选择	金昌龙 杨正毛 / 201
“X二代”舆情衍变与社会问题互构分析	顾 辉 / 208
多元网络媒介环境中对外传播的偏向引导路径研究	丁慧民 / 219
微博群体性事件的诱因与防范机制研究	胡 凤 / 227

我国网络舆情的法治化再探	汪锋华 / 241
新媒体时代对微信谣言的思考	牛 津 / 251

第五部分 调研报告

安徽网络舆情监测与引导机制研究	常 松 / 261
安徽政府网站规范化发展与服务能力提升研究	常 松 / 278
安徽政府网络形象建构研究	常 松 / 297
当前网络舆情研究与治理路径	方金友 / 320
后 记	主 编 / 341



第一部分 理论透视

微信中舆情表达和传播特征： 一个新舆论场的产生和作用^①

王来华

摘 要:微信作为移动新媒体的一种新形式,普及速度很快,并形成了很多重要特点,已经成为一个民众表达其社会政治态度的特殊民间舆论场。认识微信及其在舆情表达和传播中的各种作用,有助于更深入地观察民众社会政治态度的具体内容及其表达方式多样化的实际选择,同时有助于加深对互联网世界的认识,并有针对性地开展网络舆情应对工作。

关键词:微信;舆情;舆论场

曾有传媒研究方面的学者强调说,微博“本质上是‘个人媒体’”,作为一种个人向社会喊话和向社会表达的工具,引起数量很大的网络“围观”,最终被建构成了一个“公共空间”^②。又有些学者在对微博与微信之间进行所谓“双微”比较研究后指出,尽管这两者都是互联网上的“自媒体”表达方式,但是,微博更像一个开放的网络社交“广场”。还有学者指出,微信是“更加封闭的一对一的交流形式”,“局限于个体与个体、个体与群体的传播”^③,几乎变成了一个网络社交的“私人会所”。相比微博来说,由于微信建立在使用者与其亲朋好友之间的信息交流基础上,微信中各类信息传播的范围是相对封闭的。尽管如此,有统计表明,到2015年的一季度末,国内经常使用微信的上网者达到了5.49亿人,覆盖了90%以上的智能手机,而在2012年9月时,登记使用微信的人还只有2亿人。与微信的勃兴相伴,微博的使用数量则迅速下降了。微信替代了微博,成为了当今国内上网者和他们发布“自媒体”信息的首要手段。

正是源于微信本身相对封闭的技术特点,微信使用者在舆情表达和传播方

① 基金项目:2014年度国家社科规划特别委托项目“舆情表达机制建设与协商民主体系构建”(项目编号:14@ZH032)。本文已刊登于《江淮论坛》2015年第5期第144至146页。

② 喻国明. 微博是个好东西[J]. 中国党政干部论坛,2011(12):19-21.

③ 王少辉,高业庭. 基于微信平台的电子化公共服务模式创新研究——以“武汉交警”政务微信为例[J]. 电子政务,2014(8):54.

面形成了一些新的重要特征。

第一,微信使用目的的多样性与使用者的政治偏好并存。微信使用者具有多种目的。新近的有关微信“朋友圈”使用情况的调查发现,使用微信的网民在“朋友圈”微信栏目上“分享”有关信息时,直接涉及舆情的包括转载或撰写带有政治性和社会性的文稿或图片、重大的时政和生活新闻这两个大的方面,同时,大家也喜欢转发一些与个人身心保健和生活密切相关的文稿、图片以及音乐等。显然,在微信使用者当中,个人社会政治态度的表达成为了一种偏好,各种情绪和思想判断都会凭借这种偏好表达出来,让微信的“朋友圈”呈现出良莠并生的信息结构情形。当网络下发生了一些影响较大的社会政治事件时,微信“朋友圈”中甚至会出现政治性和社会性转贴和发帖数量剧增的情况。

第二,微信朋友圈的相对封闭刺激了舆情表达的主动性。微信使用者均知道,个人微信的朋友通讯录中几乎都是经过本微信拥有者选择和接纳的人,这种选择和接纳的结果,会使微信使用者的微信分享范围更加富有界限。或者说,其微信中几乎都是个人可以“信赖”和“喜欢”的朋友,进一步增强了个人微信传播和分享的封闭性。也正是由于这种相对的封闭性,就使微信使用者更愿意表达自己的各种态度,以实现个人与朋友之间的情感和思想的交流,从而增强了他们传播各种信息的主动性,而属于政治偏好的政治性以及社会性信息的传播与分享也当然位列其中。于是,朋友圈中的舆情表达几乎成了“家常饭”。

第三,微信朋友圈的私密性鼓励了舆情表达的随意性。微信在使用者的亲朋好友之间被使用,是一个适时交流的通信工具,“互动更具私密性”,“互动形式更丰富”^①。微信使用者对其微信朋友圈使用的私密性的主观认可,常常让微信使用者个人觉得自己的社会情绪和政治观点的表露,不会受到指责,不会遇到阻碍,不会有什么风险,相反,会得到亲朋好友的理解和支持。这种源于个人微信本身的相对封闭和私密性的情况,直接造成了对微信朋友圈中个人情绪和认知表达的“自我鼓励”以及点赞者的鼓励,形成了这种形式的自媒体发声的随意性。一方面,一些正确的情绪和思想观点可以在这个圈子中“流动”;另一方面,一些不健康甚至有政治问题的不良思想内容也会夹杂在其中传播开来。

第四,技术不断完善的手機上网方式为微信使用者的舆情表达提供了更多便利。智能手机作为移动新媒体的技术载体,其功能的不断更新和出新,为手机上网提供了极大的技术便利。例如,文字和图片的微信共享,让使用者在短

^① 王玥,郑磊. 中国政务微信研究:特性、内容与互动[J]. 电子政务,2014(1):68.

时间内转发和分享很多音像类信息,既丰富了信息本身的内容,也增强了信息的感染力和传播效果。又例如,针对一些带有政治性和社会性的微信来说,即时性的音像信息转发和传播,则会直接带来更强烈的刺激和影响,使看到和听到这些信息的网民很快产生舆情方面的政治共鸣。

第五,“微主”(指经常和主动地撰写和转发帖者)更容易形成,从而使这个特殊人群的数量增长很快。一是,一些微信使用者即使没有很强的文字能力,也会不计较个人写作水平高低,仅靠简短或直白的文字表达,在微信朋友圈中发布个人的各种声音。二是,由于微信朋友圈中信息转发功能很强大和操作便利,就使得一些在日常生活中不擅以个人文字形式表达个人意见的人,选择以“贴帖”的方式,即以转发别人帖子的方式来寄托个人的好恶,这其中包含不少带有政治性和社会性的内容,从而对朋友圈中的其他人产生影响。

第六,个人朋友圈的“叠加”使信息传播相对慢速和产生“远播”效果。尽管一个微信使用者朋友圈中的“朋友”数量是有限的,可是,不同人的朋友圈是以“叠加”方式存在的,也即个人之间的微信朋友圈是不同的,甲的微信朋友圈中包含了乙,而乙的微信朋友圈中包含了丙,乙会把从甲那里获得的微信信息通过自己的朋友圈转到丙那里。这种微信信息传播上的“叠加”情况,虽然让一些信息的传播速度相对慢下来,可是却没有阻挡这个信息本身的传播,并且随着丙与丁之间微信朋友圈之间的信息交流,又会使一些信息“远播”出去。在这个意义上,微信信息共享上的相对封闭仅仅是一种相对界限而已,并不能真正达到信息封闭的效果。

第七,微信中信息传播作为一种手段,开始出现在一些群体性突发事件当中。例如,据有关的研究发现,微信手段曾经在2013年10月发生的“温岭杀医事件”中被运用,并“发挥了重要的作用”,“大量照片通过朋友圈被大量转发,引发公众更多关注”^①。又据2015年1月11日《中国青年报》第2版刊载的一篇文章中记载:“一封微信倡议书在出租车司机的圈子里流传。这份微信倡议书显示,让各位出租车司机1月9日上午9点到××东路门口‘集体停工’”。这些例子都反映出,微信作为一种通信手段,已经被利用到了群体性突发事件中来。个人微信朋友圈之间的勾连,为这种“利用”提供了技术基础,而微信涉及政治性内容的一些信息交流选择,为这种“利用”提供了驱动力。

第八,微信舆情表达中的真实性,大大减弱了网络世界的虚拟性。互联网

① 齐宁. 微信传播社会热点事件主要伦理问题及措施[J]. 学理论, 2014(34): 82-84.

的普及使用,曾被很多人看作网络虚拟世界的滥觞。即使是在那个时候,也有学者指出这个所谓的虚拟世界里面包含着不少真实的情况。在微信的广泛使用中,由于使用者之间彼此的熟识,身份几乎不会被遮掩,大家写或转的有关帖子和图片等微信内容都是实在的,没有虚拟可言。这种情况的发生,大大地减弱了网络信息交流的所谓虚拟性,反而增强了它的真实性。

微信在舆情表达和传播中的这些特征,给我们提供了很多值得深入思考的东西。

其一,微信的普及及其在舆情表达方面上的广泛使用,反映了舆情表达方式走向更加广泛化和多样化。舆情作为民众的社会政治态度,是各种社会事项(尤其是社会政治事项)的直接刺激物。网上和网下大量的社会事项每时每刻都在产生刺激,并造成了包括网民在内的民众社会政治态度的出现及其衍变。产生并存在于民众心中的各类社会政治态度要表达出来,就要选择其偏好的表达方式。从微博到微信的方式的转变,是依靠互联网技术创新支撑的个人网络社交平台变化顺势而成的,其结果是,越来越多的网民把微信当作了一个新的个人社会政治态度表达方式。于是,在当今,在诸如街谈巷议、流行语、民谣、政治段子以及微博等舆情表达方式的选项中,微信很快地占据了自己的位置,并更快地变成了一个舆情表达的“大块头”,开始引起社会的高度关注。

其二,从微博到微信的舆情表达方式转变,表明了民众社会政治态度的客观存在和“出口”变动。在这个转变中,舆情研究者看到的不是民众社会政治态度的有与无,而只是态度表达方式的变化和选择以什么方式表露出来而已。在现实生活中,人的社会性驱使着他们对社会事务及其结果加以关注,并同时产生自己的情绪和认知,作出他们的好恶上的判断,特别是围绕着直接或间接关系到人们各种利益的社会事项,就更容易使他们产生社会政治态度。依照舆情研究的视角,这种社会政治态度的产生是舆情发生的第一个阶段,而当人们寻求一种自己偏好的方式表达出来时,则使舆情发生进入到了第二个阶段。由于这两个不同阶段的差异,常常会使一些人误认为舆情的不存在,其实,这只是对舆情尚未进入表达阶段的一种误解。进一步看,当人们表达出来的社会政治态度成为很多人共同的东西,或者成为一种很多人公开的情绪和意见时,舆情的发生或将进入第三个阶段,是一种以大量社会人群的态度集中表达为样式的爆发式的态度表达。这种第三阶段舆情发生和变化的情况,常常可以在那些群体性突发事件中见到。

其三,微信在人们舆情表达和传播中作用的突起,实际上促成了一个新的民间舆论场的形成。在微信这个空间内,一定规模的社会人群围绕着各种社会议题,分享信息,开展交流,形成了一些情绪和认知上的共识,也推动了网络舆论场的新发展。有学者认为,微信公众平台不仅在一些突发事件和公共议题上开始成为新信息源,而且正在成为一种新的谣言传播渠道,给舆论管理工作带来诸多新问题、新挑战^①。在这个过程中,包含着来自个人的或分散的社会政治态度与大家的共同意见的相互转化情况,舆情与舆论在这个空间内的相互转换,是这个以微信传播为主要形式的民间舆论场形成和作用的内在机理。作为一种结果,人们在一些社会议题上宣泄情绪和表达看法,并依靠微信“朋友圈”叠加方式,再向更大范围内延伸,构成了这个相对小一些的民间舆论场,并不断地向外扩张。

如何看待或研判微信中舆情表达和传播的作用呢?微信中舆情表达和传播本身既有积极作用,也有一些消极作用。其积极作用主要表现在:一是,它构建了一个使用者个人与其亲朋好友之间进行情感和思想交流的信息平台。大家在交流中不仅可以互通信息,还可以抒发个人的情思,表达个人的社会判断,彼此相互影响,相互说服,起到了社会学理论分析意义上的“社会安全阀”的作用。二是,它构建了一个社情民意的展示窗口,给研究者和决策者提供了观察民情民意的信息平台。在每天的大量微信中,表达使用者情绪和认知以及围绕一些具体社会事项具体看法的内容,已经成为了其中的重要内容,从而使微信变成了“微窗口”,这个窗口看似不大,但其承载的有重要社会研判价值的东西却很多。有关政务微信研究的学者根据目前开始出现的少量政务微信接入到个人微信后的作用,曾指出,这种接入形成了微信点对点的对话形式,是一种个人与政务微信之间的“一种指尖上的对话”^②。同时,微信中舆情表达和传播,也有一些值得重视的消极作用。例如,一些政治性和社会性谣言的传播,一些不正常、不健康甚至思想极端的微信内容常常在微信中流露出来,不仅助长了写或转的微信使用者本人的思想错误,而且还会直接影响到其他人,由此带来一些社会情绪和思想上的混淆和混乱。

针对微信中舆情表达和传播中的一些消极现象,加以必要的社会干预是必要的。鉴于微信是一个使用者个人与亲朋好友之间的信息交流平台,要开展一

① 姜胜洪,殷俊. 微信公众平台传播特点及对网络舆论场的影响[J]. 新闻与写作,2014(4):41-44.

② 吴丹. 政务微信:指尖上的政民对话[J]. 湖南广播电视大学学报,2014(3):61.

些社会干预,是一个包含技术、政治和法律等多个方面因素的复杂问题。因此,一是,应着重提倡微信使用者的自律意识。这需要经常开展互联网使用的思想道德教育和守法守纪教育,倡导使用者的社会责任感和端正其政治态度。二是,要依靠技术手段对一些转发中的问题帖子(包括内容不健康、不正确和思想认识偏执或极端化的微信内容)加以及时屏蔽。三是,对一些影响较坏甚至产生不良社会后果的微信内容,可以依照有关法律法规,加以法律上的惩治。在治理微信中不正常、不健康、不正确和思想极端等现象的过程中,始终贯彻依法治理的基本规则,是很重要和切合实际的。如,2014年8月7日,国家互联网信息办公室颁布了《即时通信工具公众信息服务发展管理暂行规定》(又称“微信十条”),有针对性地加强了对包括微信等网络信息交流平台上谣言的治理,开始起到了作用^①。在党中央推行全面依法治国基本战略的大背景下,一旦形成了依法治理互联网(含对微信的治理)的良好氛围,对那些不良问题的治理将更加容易和有效。四是,积极推动政务微信的接入。一些学者在对目前有关政务微信推出和运用效果进行研究后发现,由于微信的一对一和指向性、私密性强等优点,反而有利于开展来自于政府网站推行的政务微信接入,服务于微信使用者个人的按需关注,成为发展“电子政务服务的重要途径”^②。同时,这些学者也指出,推动这一项目又具有较大难度,就目前而言,拓宽政务微信的宣传渠道,增强政务微信的服务针对性和可用性,都是亟须解决好的实际问题。

作者简介:王来华(1958—),男,博士,天津社会科学院舆情研究首席专家,舆情研究所所长,二级研究员。

① 崔志东. 微信谣言的传播与治理分析[J]. 青年记者,2014(33):69-70.

② 王芳,张璐阳. 中国政务微信的功能定位及公众利用情况的调查研究[J]. 电子政务,2014(10):60.

从微博到微信:新媒体时代的舆情表达新趋势

毕宏音

摘 要:在当今,以微博为代表的新媒体公共平台凭借低门槛、零成本、140字简约表达、移动互联、现场直播、病毒式传播等自媒体特质,实现了对BBS、论坛、网络社区、QQ以及博客等互联网舆情表达应用的裂变式超越,进而对网络问政和网络舆情表达产生了全方位的深刻影响。微信的异军突起,无疑对民众的诉求表达欲望、诉求表达信息传播偏好、传播规律和舆情变动、舆论形成与走向等产生新的重要影响,形成了微信舆情表达主体的圈群化加速、相关民意表达更加错综复杂、相关诉求表达者产生炫耀性需求与安全性需求悖论等新趋势。

关键词:微博;微信;新媒体时代;舆情表达

一、微博崛起预示着新媒体时代的到来

如今,虚拟社会空间已不仅仅是因共同需要和兴趣、由少数网民进行网络交往活动的符号化的电子场所,也不单单是真实社会在网络上的投射和延伸,它已经演化为时时刻刻与现实社会发生联系,并通过其中的网络舆情变动和网络舆论浪潮,产生强大作用力和深刻影响力的新社会形态。各个口径公布的庞大的网络用户数字背后,隐含了新媒体的崛起。特别值得一提的是微博,其凭借低门槛、零成本、140字简约表达、移动互联、现场直播、病毒式传播等自媒体特质,实现了对BBS、论坛、网络社区、QQ以及博客等互联网舆情表达应用的裂变式超越,进而对网络问政产生深刻影响。微博的异军突起昭示着移动互联时代已经到来!

对于微博,学界不乏溢美之词:“一场前所未有的互联网信息传播革命”;“这温暖拯救的也许不仅仅是经济,还有我们逐渐疏离的生活和冷淡的人性。这才是微博,力之所在”^①;“这种类似核裂变式的传播效能,不能不使人对它的

^① 谢尔·以色列. 微博力[M]. 任文科,译. 北京:中国人民大学出版社,2010:序言.

应用前景刮目相看”^①；“微博等互联网新技术的出现与普及，正在重新刻写人类技术史的分水岭”^②；“这种重要性就在于，微博正在改变或至少部分改变着人们的社会交往方式”^③等。与此同时，也存在着种种警醒和忧思：“在神经网络的意义，web2.0的分布式网络与社交媒体几乎构成了一个社会大脑，可能难以预测地借某种插曲性事件迅速爆发为街头革命”，目前，“以推特(Twitter)为主要参与方式的参与民主正在成为中国当下抗争运动的主流形式”；而随着“微博异军突起，新兴媒体改变群体事件动员结构的这个趋向更加明显。如“没有良好理性的互动，社会将很难前进”^④，“微博的诸多传播特性很容易导致传播话语权滥用，助长谣言的产生”^⑤，“可信赖性以及可延展性却是当前微博亟须解决的问题”^⑥，这样或那样的“‘微舆情’对于舆情管理者而言，则意味着管理难度的增大”^⑦等。

微博虽正式登上互联网舞台才短短5年多，但是所带来的划时代影响力和冲击力已令人不能小觑。不过需要强调的是，视角不同，阐释也会有所差异。例如，对技术开发者、运营商而言，微博可能依然主要是一种移动互联技术支持的互联网应用；再比如，对一个语言研究者和文学爱好者来讲，微博就是一篇篇等于或者少于140个字符的微帖文和微文体。当然，若是新闻传播领域的研究者，则会将之作为信息传播的新形态。正因此，作为舆情研究者，我们需要从舆情研究视野出发，更倾向于关注的是这一技术设置、帖文及信息传输行为背后所反映的显舆情——微博诉求表达特质及其影响。

微博诉求表达是指普通微博用户将与之利益相关联的情绪、意见、愿望、主张和要求，采取文字、音频、视频、动漫等各种方式，通过微博空间这一特殊网络信息传播渠道表达出来的过程。在这个定义中还包含了下述特征：第一，微博诉求表达是诉求表达的一种特殊形态。它主要是在虚拟社会空间中，利用移动互联这一新媒体技术创设的新型诉求表达管道来进行的。这和在真实社会空

① 喻国明，欧亚，张佰明，王斌. 微博：一种新传播形态的考察——影响力模型和社会性应用[M]. 北京：人民日报出版社，2010：序言。

② 窦含章，李未柠. 政府如何开微博[M]. 北京：中共中央党校出版社，2011：前言。

③ 程刚. 微博：在“乌合”与组织之间[J]. 东南传播，2010(9)：44.

④ 单光鼎. 关键是提升政府公信力[N]. 南方周末，2011-02-24(31).

⑤ 谢耘耕. 中国社会舆情与危机管理报告[M]. 北京：社会科学文献出版社，2011：27-31.

⑥ 许晔. 微博——正在改变世界的创新应用“可信赖性”和“可延展性”是当前亟须解决的问题[N]. 人民日报，2012-02-28(14).

⑦ 王威. 微博时代的新挑战[J]. 新闻爱好者，2010·4(下半月)：54.

间中,对体制内管道或者体制外管道的使用有着极大的差异。第二,微博诉求表达仍然主要包括被表达出来的那部分舆情——“显舆情”,也就是指那些显露出来或者是可以通过各种手段搜集上来的民众的社会态度,这是我们进行微博诉求表达信息汇集、整理和分析的最重要部分。第三,微博诉求表达在载体运用上显示出多媒体化特征。第四,微博诉求表达有着关注、转发、评论、@、私信等特殊表达方式,这是与微博平台的技术设置相关联的。第五,与真实社会的诉求表达相比,微博诉求表达的结果常常更加难以预料,且往往影响面广,冲击力强,这与微博表达的开放性、门槛低、成本廉、移动互联、速度快、去中心化、匿名性和自组织性密不可分。

综观现实,从“宜黄强拆自焚事件”中的微博强力介入,到“舟曲泥石流灾害”中草根掀起的民间救援浪潮,从“郭美美事件”“7·23动车事故”中民间对公权力的监督声浪,到微空间自发形成的“随手拍照解救乞讨儿童”、网络辟谣行动……近几年越来越多由微博“自媒体”和微博“自组织”掀起的“公共参与”“危机互助”“爱心接力”“微公益”“科普知识传播”等活动,都彰显出普通微博用户利用微博空间,通过舆情表达所集结汇聚的“微力量”和“大意义”。

当然,事物往往复杂多面。这正像前面对超强社会动员能力、信息过载、虚假信息传播、信用危机等微博负面影响的种种揭示,民间微博被视为网络中的舆情正能量传播者和新兴的正义之身,也许同时是“我们身上的否定力量,返身向我们自己报复的一个‘负主体’”。这亦如查尔斯·狄更斯关于一个最好和最坏时代的箴言……在微博仅仅经过三载的发展,就疾速成长为监督的力量、公益的力量和科学的力量的同时,不可遏止的越界审判、毫无底线的言语暴力、恣肆横流的微博谣传、时隐时现的恶意炒作等,这些解构的声音、暴戾的声音、虚假的声音和失序的声音,也在微博社会空间、虚拟社会空间乃至真实社会空间中滋长回荡,使得颂扬与欢呼中夹伴着一次次敲响的警钟。

再综观当前的社会管理实践,虽然以政务微博建设为代表的网络问政正陆续展开并取得了一系列效果,大批党和政府机构微博、官员个人微博,逐步成为官民沟通的新桥梁,但面对信息化、移动化、开放化社会大潮,特别是面对微博为代表的网络社会空间的日益形成与壮大,从社会管理整体而言,无论是思想准备、技术支撑还是制度建设,都不能称得上健全成熟。这使得一些管理者不仅在日常工作中,依然显露出对网络社会的轻视和懈怠,更在网络突发事件引发微博舆情变动和“围观”浪潮来临之际,暴露出滞后、焦虑和失措等种种不适