



中国历代画论大观

第八编 清代画论（三）

■ 江苏凤凰美术出版社

俞剑华 编著

国家古籍整理出版专项经费资助项目

俞剑华 编著

中国历代画论大观 第八编

◎ 清代画论（三）

江苏凤凰美术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国历代画论大观. 第八编, 清代画论. 三 / 俞剑华编著. -- 南京 : 江苏凤凰美术出版社, 2017.10
ISBN 978-7-5580-3039-0

I. ①中… II. ①俞… III. ①中国画－绘画理论－中国－清代 IV. ①J212

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第247500号

| | | |
|---------|---------|-----|
| 顾 问 | 出 品 人 | 葛庆文 |
| 周积寅 | 责 任 编辑 | 曹智滔 |
| 特 约 编 审 | 助 理 编辑 | 常 征 |
| 冯 超 | | |
| 统 筹 策 划 | 装 帧 设 计 | 周伟伟 |
| 俞 孟 玲 | 责 任 校 对 | 赵 菁 |
| 李 贤 琪 | | 于德江 |
| 配 图 | 专 业 校 对 | 唐 强 |
| 曹 智 滔 | 责 任 印 制 | 朱晓燕 |

书 名 中国历代画论大观 第八编 清代画论三

编 著 俞剑华

出版发行 江苏凤凰美术出版社 (南京市中央路165号 邮编: 210009)

出版社网址 <http://www.jsmscbs.com.cn>

制 版 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 南京玉河印刷厂

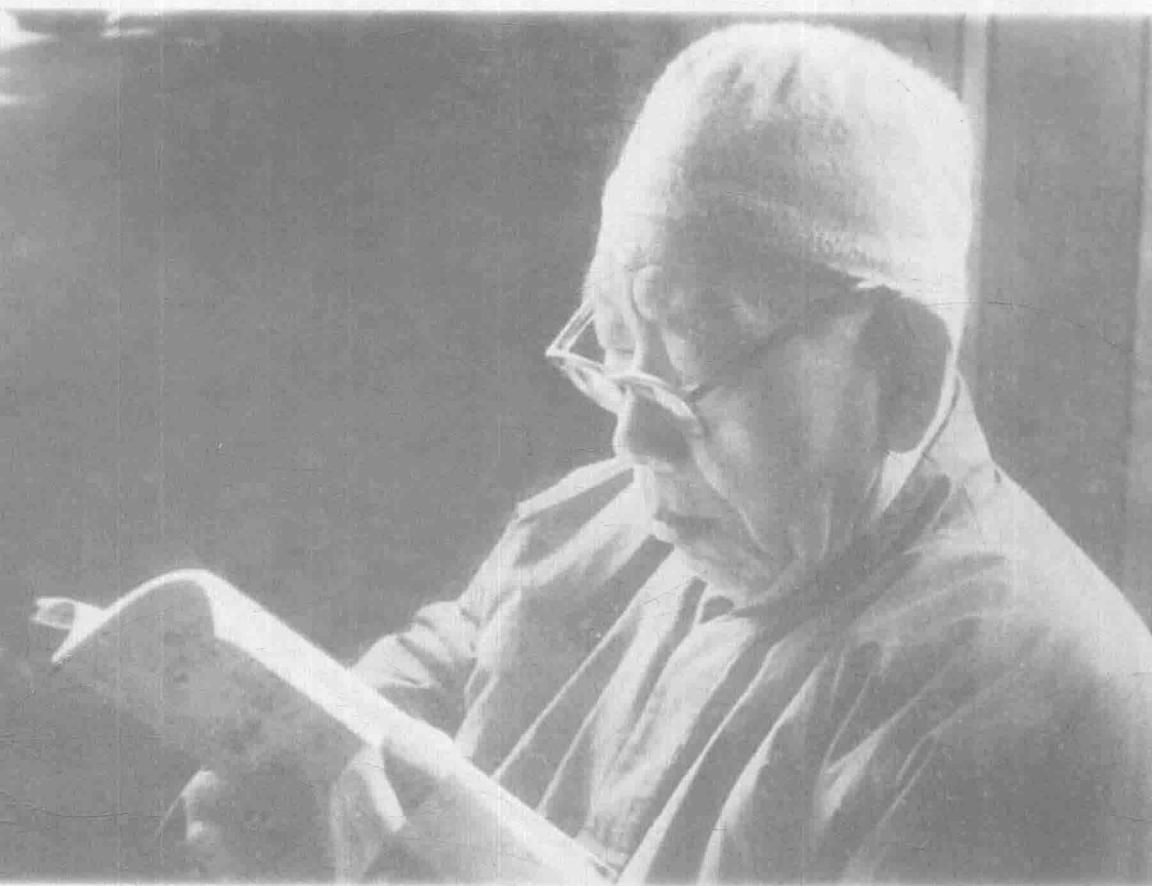
开 本 718mm×1 000mm 1/16

印 张 17.25

版 次 2017年10月第1版 2017年10月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5580-3039-0

定 价 95.00元



俞剑华先生（1895—1979）

凡例

一、历代论画之书，或为片词只语，或为整篇巨帙，虽未能浩如烟海，然数量亦颇可观。明代王氏《书画苑》、詹氏《画苑补益》，首为辑录，惟数量不多，且无系统。至《佩文斋书画谱》采录较博，惜多割裂，难窥全豹。《古今图书集成》收录亦嫌未备。且两书成于清初，清代画论之多，超轶往古，概未之及。《四铜鼓斋画论集刻》又只限于清代，且种数甚少。至秦氏《画学心印》搜罗较备，惟清代以前之书，均沿《书画传习录》之陋习，任意改窜搭配，顿失庐山真面。晚近邓氏辑录《美术丛书》，网罗丰富，成艺苑巨观。惟以丛书性质，随得随刊，初无固定计划，以致前后毫无伦次，至于版本校讎，原书真伪，则更未措意，未免美中不足。余氏《画法要录》综合历代画论，分类采撷，用心良苦，然东鳞西爪，未免有支离破碎之憾，原书精神因而涣散无从表现。最近于氏《画论丛刊》一书出，集《山水松石格》以下五十四种，纯为论画之作，皆首尾完全，且有数种不经见之书，画论精华略备于是。惟校讎未勤，于真伪考订，未著一词，殊不便于初学。《四库全书总目提要》对于每种书籍均加考订辨正，使读者知所抉择，省却无穷精力，用意最善，惜所收绘画书籍有限，无以餍吾辈之望。及余氏《书画录解题》一书出，博极群书，搜罗完备，其考订评论之处，目光正大，见解精审，千古画籍之是非优劣，了如

指掌，《四库》缺憾，由是而弥。惟其书仅有解题，不附原文，必见原书之人读之始为有益，未见原书之人读之，仍不明所以，非其书之不善，盖体例然也。今采上述诸书之优点，合为一书，以期尽弥其缺憾。遂有本书之作，虽不敢云后来居上，但以有诸贤努力于前，区区得收获于后，借资既多，成功较易，集千古画论之大成，为初学研究之津逮，窃有志焉。

二、本书虽名画论，而内容所包甚广，凡画理、画法、画诀、画诗、画品、画评、画谱、画说、画鉴等之与画学原理方法有关者，尽录之以求完备。

三、历代经传文集中，关于论画之作，虽片言单句，亦就耳目所及，尽行采录。

四、本书系以时代为经，性质为纬。自春秋至隋，以语句单简，材料稀少，总名曰古代。其中每代不过一二种，无法分类，只按其著书之时代前后列之。此与唐及五代列为第一编。宋代较多，分为第二、第三两编。元为第四编。明为第五编、第六编。清代画论最多，自第七至第十二共分六编。自唐代以下，酌为分类，每编以专门著作居首，零星散文次之，更依照性质、通论、理法为首，集论次之，题跋又次之，画品又次之，论画诗又次之，以装潢终焉。画法之中山水居首，传神次之，花卉、翎毛、梅兰竹菊又次之。惟中国书籍，不能严格分类，兹不过取其大略以便排列而已。

五、凡属专门著作，原书具有条理系统，如《古画品录》《林泉高致》《山水纯全集》《画筌》《芥舟学画编》《梦幻居画学简明》等书，则一仍其旧。如原书虽系论画专著，然体例不纯，且无系统，如米芾《画史》、董

其昌《画旨》等书则酌为删节以省篇幅。其有抄录古人，毫无发明，或空疏浮泛，无裨实用，如唐志契《绘事微言》之上卷、盛大士《谿山卧游录》俱加删削，以免重复，惟有删削而无改窜，与《书画传习录》《画学心印》之态度自有不同。

六、凡非专门著作，于题下缀以“论画”二字，如《论语论画》《六一论画》；如系专门著作而有删节者，则于题下缀以“节录”二字，以示并非全璧。

七、如《历代名画记》《图画见闻志》《宣和画谱》《画继》《圣朝名画评》《益州名画录》均专为画史而作，但其叙论则精审雅赡，不可多得，故均加采录，至《图绘宝鉴》则全剽成说，故削而不录。

八、梁元帝之《山水松石格》，王维之《山水诀》《山水论》，荆浩之《画说》，李成之《山水诀》，释仲仁之《华光梅谱》等均经后人考证为伪书，然其所谓伪者，以非其本人所著耳，非其书之本身毫无价值也，故本书俱加收录，除于各书后列举辨正外，并于著者姓名下缀以“传”字以志疑。

九、本书所录各书，不论专著零简，每种俱附作者传略，以作知人论世之一助。列举各种版本，其中有未经目睹者，则据余氏《书画书录解题》录入，以便读者购求原书。更就各书之曾经正史《艺文志》《四库全书总目提要》《文献通考》等书著录者，另列著录一门，庶征其书之流传有据。其见于《四库全书总目提要》者，则酌录提要之文。其见于《书画书录解题》者，则酌录解题之文。其他散见各书之辨证文字，亦择要录入，均冠以原书名。其《四库全书总目提要》《书画书录解题》未有之书，或

未尽之意，由编者发抒意见者，则冠以按字，以上各种均附于每书之后。至于各种版本之校讎，或附于每种之后，或附于每节之后，或附于每句之下。至每种中所论未尽恰当，有待辩驳，或意义深奥，有待阐发者，则随时发挥鄙见，冠以研究二字。连类而及之著作，则作为附录。书中难解之处，亦就力所能及配为注释，其不能解者，作为阙疑，将来访问有得，再行补充。

十、唐代诗人杜甫、白居易所作有与画法有关者，酌为采录。宋代则苏轼之诗亦多影响于画界，故采录数首，其余历代题画之诗虽多，与画法无关，故一概不录。

十一、宋、明、清三代题跋之风甚盛，有题古画者，如《后村题跋》《山谷题跋》《书画跋跋》《图画精意识》等；有题跋同时人者，如《西庐画跋》《染香庵画跋》等；有题自作者，如《麓台题画稿》《习苦斋画絮》《板桥题画》等，今均将其与论画有关者录入，其无关画法，或仅有诗词者，一概不录。

十二、李衎《竹谱》、周履靖《天形道貌》《芥子园画传》《传神秘诀》《天下有山堂画艺》等书均有图解，本书志在录文，故图谱一概割爱。

十三、《桐阴论画》，性质近于画史，故未收入。《桐阴画诀》，均系剽窃成说，毫无价值，愚另有《桐阴画诀匡谬》一书，列于近代画论中，兹故不赘。

十四、迮朗所著《绘事雕虫》文彩甚富，亦系堆砌成说，无多发明，其《绘事琐言》一书，专论绘画用具颜色，惜原书难得，均未录入。

十五、本书起自孔子，止于清末。自民国以后，如先师陈师曾先生之《文人画之研究》、金拱北先生之《画学

讲义》、林畏庐先生之《春觉斋论画》以及《绘学杂志》《文艺周刊》《艺术周刊》《国画月刊》《湖社月刊》《美展》《美周》《中国美术会季刊》《艺风杂志》《东方杂志》《鼎脔》《艺观》等艺术刊物之国画论文已积有百万言，另编《现代中国画论大观》与本书并行。

十六、本书虽志在搜罗完备，然以编者之学识浅陋，加以寒斋藏书不多，又以一人之精力有限，故距理想尚远，以后续有所得，自当赓录。海内同道如肯不弃愚顽，赐以指正，或以秘籍见示，俾臻完善，不胜祷企。

序

吾师俞剑华（1895.6.19—1979.1.6）先生，是20世纪著名的美术教育家、书画家，海内外享有盛名的美术史论泰斗。

他出生于山东济南，原名琨，字剑华，后以字行，为陈师曾入室弟子。1918年以优异成绩毕业于北京高等师范学校手工图画科。擅长中国画（山水、花鸟）、水彩画、铅笔画、书法、美术史论，中国文学等。历任新华艺大、上海美专、东南联大、暨南大学、华东艺专、南京艺术学院教授等。先生一生生活俭朴、端方笃厚、热爱祖国，富有正义感。从事美术教育六十年，身教言传，诲人不倦，桃李满天下。除教学外，不是外出写生考察，就是伏案著书立说、写字作画。如蜂酿蜜，如蚕吐丝，既辛勤地充实了自己，又无私地奉献了社会。尤其在中国美术史、中国画论遗产的整理与研究上，撰写了上千万字的著述，做出了巨大的贡献，为美术史论界所罕见。著名画家胡佩衡在《参观俞剑华先生画展》一文中写道：

这次展出的手稿叠起来，真不止“等身”的，一本一帙，一页一行，乃至一点一画，都是俞老付出艰苦的劳动得来的，而且大部分是解放后的收获。俞老虽年近古稀的高龄，而孜孜不倦如此。（《文汇报》1956年12月8日）

俞剑华少年时代，正是清末中国画学衰弊至极时期。

辛亥革命后，随着“五四”新文化运动而兴起的新美术运动活跃起来，改良中国画的呼声也越来越高，陈独秀最早阐明了《美术革命》的看法：

若想把中国画改良，首先要革王画的命，因为要改良中国画，断不能不采用西洋画的写实精神。

（《新青年》，1918年）

新文化运动的成绩不可否认，但民族虚无主义倾向明显存在，许多持“全盘西化”观点的人，往往对中国画采取否定的态度，要与“孔家店”一起打倒。先生深受新文化运动的影响，是中国画改良的积极参与者。但他对20世纪20年代美术界排斥中国画，以西画取而代之的现状十分不满，认为绝对不能以西代中，并坚信中国画复兴是有希望的，有改良的可能。如何复兴改良中国画，他在《国画通论》中说：

可分为两种：其一，国画单独改良，不参加西法；其二，国画与西法混合，取其所长，去其所短。

担任改良国画的画家们，一定要有几个必需条件，方可胜任：1. 对国画的理论必须透辟，技术必须纯熟，画史须极明了；2. 对于西画的理论、技术、画史亦须有高深的修养；3. 有勤奋耐劳的精神；4. 富于改革的勇气；5. 无一偏之见。（1928年6月16日发表在《真善美》第2卷第2号）

早在1925年，他在济南创办美术刊物《翰墨缘》时，就写过一篇发扬中国画的文章说：

西洋画异日必不能独为中国美术界之骄子，而中国画亦将卷土重来，不能永为中国美术界之弃儿，不过时间长短未能一定的，那时老画家既无，新画家未

有，青黄不接，则中国画不甚危险乎！继往开来，我虽不能有此能力，我却不能不有此志愿。

先生的“能力”和“志愿”是什么呢？即一手拿画笔，加入到改良国画的画家队伍中去；一手拿文笔，著书立说，为弘扬与振兴中国画而大声疾呼。除了发表上百篇的美术论文外，至今已出版的著作主要有：《中国绘画史》（1937）、《中国壁画》（1958）、《顾恺之研究资料》（1959）、《王绂》（1961）、《陈师曾》（1981）、《中国美术家人名辞典》（1981）、《敦煌艺术考察记（上、下）》（2009）、《写生纪游》（2009）、《国画通论》（1940）、《中国画论类编（上、下）》（1957）、《中国山水画南北宗论》（1963）、《历代名画记》标点注释、《图画见闻志》标点注释（1964）、《宣和画谱》标点注释（1964）、《中国画论选读》（2007）等。

其中颇有影响的是他的《中国绘画史》《中国画论类编》《中国美术家人名辞典》，并且在中国画论上的研究时间最长，成就最突出。他在《中国画论类编·前言》中云：

我夙好研讨吾国绘画理论，二十年前以撰著《中国绘画史》，对于历代画论，多所涉猎，研讨兴趣更为加强。

在此书《卷首语》中又云：

历代画论之书，或为片词只语、或为整篇巨帙，虽未能汗牛充栋，然数量亦颇可观：明代《王氏画苑》《詹氏书画苑补益》，首为辑录，惟数量不多，且无系统。至《佩文斋书画谱》采录较博，惜多割

徐復觀
先生

裂，难窥全豹；《古今图书集成》收录亦嫌未备。且两书成于清初，清代画论之多，超轶往古，概未之及。《四铜鼓斋画论集刻》，又只限于清代，且种数甚少。至秦氏《画学心印》搜罗较备，惟清代以前之书，均沿王氏《书画传习录》之陋习，任意改窜搭配，顿失庐山真面。晚近邓氏、黄氏辑录《美术丛书》，网罗丰富，成艺苑巨观，惟以丛书性质，随得随刊，初无固定计划，以致前后毫无伦次，至于版本校讎，原书真伪，则更未措意，未免美中不足。余氏《画法要录》综合历代画论，分类采撷，用心良苦，然东鳞西爪，未免有支离破碎之憾，原书精神因而涣散无从表现。最近于氏《画论丛刊》一书出，集《山水松石格》以下54种，纯为画论之作，皆首尾完全，且有数种不经见之书，画论精华，略备于是，惟于真伪考订，尚少注意。《四库全书总目提要》对于每种书籍均加考订辨正，使读者知所抉择，节省精力；惜所收绘画书籍有限，且于绘画不甚内行，专以文字之优劣定古书之真伪，不免是非颠倒，指瑜为瑕。及余氏《书画书录解题》一书出，博极群书，搜罗完备，其考订评论之处虽不免有《四库》之缺点，然目光正大，见解精审，千古画籍之是非优劣，了如指掌。

吾师因读余绍宋《书画书录解题》与于安澜《画论丛刊》，予师以极大之启发，乃以两书为基础，广搜博采，花二十余年时间，集画论著述800余种，140余万字于上个世纪50年代合为一书，名曰《历代画论大观》。全书自春秋至清末，共分十二册卷：《先秦至五代画论》《宋代画论（上）》《宋代画论

序

（下）》《元代画论》《明代画论（上）》《明代画论（下）》《清代画论（一）》《清代画论（二）》《清代画论（三）》《清代画论（四）》《清代画论（五）》《清代画论（六）》。收录范围涉及画道、画理、画法、画品、画评、画鉴等各种画论类别，包括画论专著及至画史、笔记、题跋、文集、史书，凡与画论有关系者，均收入其中。每篇加以标点、考证、校勘、小传，并附著录版本、历代对该文研究评论，最后述写自己心得体会。

《中国历代画论大观》是一部继清代康熙年间官纂大型书画史论总汇《佩文斋书画谱》后，又一部集古代画论大成的鸿篇巨著，迄今为止，其规模最大、搜集最广、内容最精、体系最为完备。对于古代绘画艺术的研究、绘画创作实践、绘画赏鉴批评、审美理论研究乃至中国文艺研究创作将产生重要的影响，同时也是俞剑华老师的学术思想研究的重要文献。

这部《中国历代画论大观》，吾师曾改名为“历代中国画论集成”，于1953年携赴北京请叶公绰、王朝闻、蔡若虹、王逊诸先生审阅，提出修改意见，以篇幅过多，将清代画论删去约20万字；又以内容繁赜、检阅不便，吾师遂于1955年6月旅京期间，将全书重行整理，以类别为经，以时间为纬，上下卷，分为六类：“泛论”“品评”“人物”“山水”“花鸟禽兽梅兰竹菊”“鉴藏装裱工具和设色”。最后定名《中国画论类编》，1957年由中国古典艺术出版社出版。出版后，颇受海内读者、专家学者欢迎，影响极大。2000年由人民美术出版社出版修订本，改名为

《中国古代画论类编》。

《中国画论类编》与《佩文斋书画谱》《画法要录》属于同类书，即将历代画论著述内容分类采撷，给读者和研究者带来方便，其不足之处是无法弥补的欠缺，正如吾师批评的那样：分类采撷，有支离破碎之憾，难窥全豹，原书精神因而涣散无从表现。而《中国历代画论大观》属于丛书，保持的是历代画论著述之原貌，不作删节，这是《中国画论类编》所不能代替的。《中国画论类编》将《中国历代画论大观》收录的清代四王吴恽、程正揆、周亮工、安岐、周二学、赵之谦等30多位画论家著作删去约20万字，仅收录一部分，并非出于吾师之心愿。

《中国历代画论大观》12卷，沉睡六十年之久，终于圆了吾师生前的一大美梦。委托老师之再传弟子冯超进行审校，用力至大。每卷配上历代名画插图，由江苏美术出版社陆续出版。它的问世，必将引起美术史论界的关注，受到广大读者的欢迎。

俞剑华关门弟子周积寅

(南京艺术学院教授、博士生导师)

2014年10月25日于金陵苦乐斋

世傳不絕之工徵志

研究

卷中未到事不列傳一而耳。若事之急而筆不到則紙上
必可見矣。衡山之狀黑畫素以而筆不到耶。

有一種粗枝大葉及米家烟雨者，蓋皆用筆其所長，其中用筆雖落實以至毫毛，中鋒程平寫之，意態自別。

水中人物，趙吳雖最精妙，發明人中宋之文衡山全師之論，能得其神韻。凡寫意者，仍
 目录 緜疏逸之趣，著於格墨。唐六如謂師宋人，衣褶用筆如鐵錢，亦妙。要之，
愈簡愈妙，總以筆氣爲先。作大人物須於武陵洞石刻，領取古拙之意。

研究 山水中人物本體之筆，當與全幅山水之工細相調和，專更
以簡為妙也。

松雪松下老干亂一松一石一藤樹一人物而已。松極頹石極簡，藤樹極頹，人物極簡。人
物大略，筆氣通徹，通貫。即比可謂筆氣之至。

| | | |
|------------|------------|-----|
| 松壶画忆 | 钱杜 撰 | 001 |
| 履园画学 节录 | 钱泳 撰 | 053 |
| 溪山卧游录序 | 恽秉怡 撰 | 057 |
| 溪山卧游录 节录 | 盛大士 撰 | 059 |
| 韵石斋笔谈 节录 | 姜绍书 撰 | 080 |
| 指头画说 | 高秉 撰 | 085 |
| 传神秘要 | 蒋骥 撰 | 105 |
| 写真秘诀 节录 | 丁皋 撰 | 120 |
| 小山画谱 节录 | 邹一桂 撰 | 146 |
| 青在堂画花卉草虫浅说 | 王槧 王蓍 王臬 撰 | 171 |
| 青在堂画花卉翎毛浅说 | 王槧 王蓍 王臬 撰 | 186 |
| 青在堂画梅浅说 节录 | 王槧 王蓍 王臬 撰 | 200 |
| 青在堂画菊浅说 | 王槧 王蓍 王臬 撰 | 208 |
| 青在堂画兰浅说 | 王槧 王蓍 王臬 撰 | 214 |
| 青在堂画竹浅说 节录 | 王槧 王蓍 王臬 撰 | 220 |
| 安节题跋 | 王槧 撰 | 226 |
| 天下有山堂画艺 | 汪之元 撰 | 227 |
| 写竹杂记 | 蒋和 撰 | 244 |
| 似山竹谱 | 李景黄 撰 | 248 |
| 怀古田舍梅统序 节录 | 徐荣 撰 | 250 |
| 后记 | | 253 |