

族群边界与音乐认同

——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释

赵书峰◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

本书由河北省高等学校社科研究 2015 年度基金项目（编号：SD151100）资助出版

族群边界与音乐认同

——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释

赵书峰◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

族群边界与音乐认同: 冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释/赵书峰著. —北京: 知识产权出版社, 2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5130 - 5330 - 3

I. ①族… II. ①赵… III. ①满族—音乐文化—研究—丰宁满族自治县 IV. ①J607. 221

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 310285 号

内容提要

《族群边界与音乐认同——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释》是基于历史人类学研究视野下的, 运用民族音乐学的田野考察理论, 同时结合挪威著名人类学家弗雷德里克·巴斯的族群边界理论、艾伯纳·科恩的“工具论”为阐释依据, 针对冀北丰宁满族自治县的八间房、窄岭、厢黄旗、黑山嘴、塔沟、古房、南营子等村落的“吵子会”音乐进行的系统研究。

《族群边界与音乐认同——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释》的内容主要涉及丰宁满族“吵子会”音乐所处的历史文化语境、满族节庆仪式音乐文化志、“吵子会”音乐本体与生成语境, 以及丰宁“吵子会”音乐的族群边界与音乐认同的变迁问题等给予的反本质主义思考。

《族群边界与音乐认同——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释》适合从事音乐学、人类学、民族学及相关工作和研究的人员, 以及感兴趣的读者阅读、参考。

责任编辑: 荆成恭

特约编辑: 赵培波

封面设计: 大名文化

责任校对: 王 岩

责任出版: 孙婷婷

族群边界与音乐认同

——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释

赵书峰 著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

社 址: 北京市海淀区气象路 50 号院

责编电话: 010 - 82000860 转 8341

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本: 720mm × 1000mm 1/16

版 次: 2017 年 12 月第 1 版

字 数: 225 千字

ISBN 978 - 7 - 5130 - 5330 - 3

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 编: 100081

责编邮箱: jcgxj219@163.com

发行传真: 010 - 82000893/82005070/82000270

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 14.75

印 次: 2017 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 69.00 元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

序

书峰出版了新著《族群边界与音乐认同——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释》，为其庆贺之余，我的思绪也不由自主地落在了近来中国民族音乐学界出现的一个学术热点和一个正在崛起的学者群体。这个学术热点，即在该学科学者徘徊、往还于音乐学和人类学两翼三十多年后出现的“音乐与认同”学术议题；这个学者群体，即随着该学术议题在时间和空间上的不断拓展，在一些中青年学者中自然形成的一个微型学术共同体。无论是在学术热点面上还是在学者群体内部，书峰无疑都处于较为核心的位置，是其中思维较敏锐和比较活跃的成员之一。书峰的新著冠名为“族群边界与音乐认同”，其中所凝聚的问题意识，即与含义近似的“音乐与认同”学术热点及该学者群体发起的一系列学术活动有关。故此，这本新书乃是乘此舟楫，在频繁的学术交流和思想碰撞下产生的结果。

在民族音乐学研究中，“音乐与认同”课题的重要性，主要体现在它有机地结合了主体认同（内部认同与外部认同）与客体辨析两个基本方面，从而在一定程度上走出了过去学者们仅单纯地持有音乐形态分析或文化含义分析两种偏颇研究角度的窘境。同时，其重要性还从它结合了人类学与音乐学的优长——将宏观思维与微观描写以及深层把握与表层刻画融为一体这一方法论上显现出来。书峰所发表的几篇相关论文中，《“认同的力量”/“逃避统治的‘艺术’”——湘、粤、桂过山瑶音乐“族性歌腔”的文化隐喻》（2016）^①，在对有关“族性歌腔”（一

^① 赵书峰.“认同的力量”/“逃避统治的‘艺术’”——湘、粤、桂过山瑶音乐“族性歌腔”的文化隐喻[J].民族艺术研究,2016(6):27-32.



种同“音乐与认同”相关的早期提法)学术观点予以积极的回应和评述的同时,也结合自己完成博士学位论文以来一直关注的我国中部诸省瑶族传统的“音乐与认同”问题,从微观描写、形态分析及客位辨析的角度展开进一步讨论。

在其另一篇论文《族群边界与音乐认同——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释》中,则通过所举的河北丰宁满族“吵子会”的实例,涉及了族群边界与音乐认同变迁轨迹,关注到乐人族群身份边界的移动和维持,提出了这是他们所处时代主流文化认同以及分享国家与社会资源背景下的一种现实性选择,亦是满族传统音乐文化的重构物的观点,且进一步认为这类例子中彰显出对汉族传统音乐文化的“结构性失忆”,说明了中国少数民族传统音乐的族性界定并非完全是由文化趋同性特征决定的,而是社会资源竞争背景下的群体主观建构物。在该论文中,他在研究对象上有所转换(由瑶族至满族)的同时,在研究视角上也由开初较单一的“族性歌腔”的关注拓展至族群认同、区域认同、国家认同等不同的文化认同层面。该文中初步显现的一个核心的、重要的学术意义,即作为民族音乐学学者,不能满足于以往仅关注音乐形态或超越(脱离)音乐文本,偏于文化语境的研究视阈,而有必要带上人类学的眼光和视角,持续地去关注和讨论在急剧变幻的社会环境中,当代中国少数民族传统音乐文化携带着的、犹如“变色龙”般快速转换的涵指意义与认同趋向。倘若我们再从民族音乐学的自身层面上,结合音乐文本与文化语境的关系去做进一步考察,则可看到在历史和现实性的文化变迁过程中,无论是在文化持有者及官方、学界的“共谋”之下,传统音乐文化的“能指”——冠以族称的曲名或相关概念称呼被怎样地操弄、变换,也无论其涵指意义——文化身份及认同内容随着长期或短暂的历史发展过程如何发生适融和变迁,其表达的实体——“吵子会”及其音乐的外在形态及风格特点仍然会一直保持其相对的稳定性和不变性特点。在当代历史及环境条件下,这种具有相对的稳定性和不变性的文化要素,往往已被作为官方、学界用于辨析和评



判“非物质文化遗产”乃至优秀传统文化项目的重要标尺，其能指和涵指的变化则存在着被有意无意地忽略乃至无视的潜在性危险。由此看，在书峰的上述论文中，显然已经走出了前一种带有“本质主义”思维特征和较偏重表征分析层面的局限，开始把研究重心置放于满族“吵子会”的文化含义及其同文本及表征层面的相互关系上面，由此产生出明确的学术主旨和研究思路，显露出较好的问题意识，从而为本书的写作奠定了框架性和结构性的基础条件。

书峰之所以把目光投向“音乐与认同”，或许还同他多年来一直持续关注几个少数民族音乐研究对象皆携带着多重文化身份与认同特征及其共同的“汉族与少数民族文化互动与交融”研究指向有关。近年来，我曾以西南少数民族音乐为例，提出中国少数民族音乐文化并非是一个封闭、内向的系统，而是具备了开放、外显的姿态，并且在外部沟通、交融关系上呈现出两翼性的观点。从开放性角度看，近年来学界所提倡的跨界族群音乐研究，可以视为是传统意义上的少数民族音乐（非汉族）的横向拓展和延伸（而非屏蔽或替代）。所谓两翼性，即指少数民族暨跨界族群音乐主要分布在中国的周边地区，它的形状就像一块圆形蛋糕的外部夹层，其外延及沟通、交融的对象分别涉及境内的中国汉族传统音乐及境外周边国家音乐文化两个外部因素或学术范畴。在上述学术研究格局里，书峰的研究可以说同时涉及了上述两个重要方面，但以前一个方面为主。他曾经在中央音乐学院攻读同民族音乐学相关的少数民族音乐研究方向博士学位，于2011年完成的学位论文《湖南道教仪式音乐与梅山文化——以瑶传道教与“梅山教”仪式音乐为例》，其选题对象涉及了一个因长期居于内地省份，受到较明显的汉文化影响的少数民族——瑶族的传统音乐。同时，瑶族也由于迁移、扩散的足迹遍布中国南方诸省和越南、老挝、缅甸、泰国等东南亚国家乃至欧美地区，因此也是跨界族群音乐研究的重要对象之一。可以说，从事这项课题研究，乃是他对当时国内少数民族音乐研究的基本态势进行认真评估后做出的主动选择。而现在完成的这部新著，是他加盟河北师范



大学后完成的第一个学术课题。从一般性学术角度看，河北作为燕赵遗绪和北疆重要关隘，在古代历史上曾经一直是五胡杂陈、夷汉共据的地方，这种状况一直维持到清末民初。但是，经过一个世纪以来社会、经济、文化的曲折性、激荡性的发展和变迁，河北在人们印象里，已经等同于周边的河南、山东等省，差不多被视为汉民族及汉文化的大本营之一。只是在近些年里，这一区域内涉及了汉、满、蒙古、藏等多民族文化融合的研究选题才开始被学界逐渐重视起来，书峰的这个课题便适时地反映出和顺应了学界的现实性需求。由此可见，在我们对于中国少数民族音乐学术研究格局的“两翼性”设想中，书峰的前后两个课题便与“汉族与少数民族音乐文化互动与交融”一翼存在着某种必然的联系，具体可归纳出如下几方面特点。

第一，作者先后完成的涉及瑶、满两个民族传统音乐的两个课题，都共同关注了受汉族（音乐）文化影响较深的少数民族，并且通过他们长期保持本民族音乐文化和开放性接纳外来的汉族和其他民族的音乐文化，使之形成良性交融的过程，彰显了族群认同和区域认同的特点。

第二，从该课题与“汉族与少数民族音乐文化互动与交融”话题的关系看，尽管具体对象有所转移，但学术目标及文化主旨基本未变，方法论上明显带有多点音乐民族志及线索音乐民族志的特点，从而有助于中国少数民族音乐的跨文化、区域研究及“音乐与认同”等长线课题的持续性开展。

第三，从书峰个人的学术研究角度看，这样的课题研究布局，相对保持了在前述长线课题意义上，从学术思路、研究对象到策略实施的一贯性和延续性特点。正是因为他有这样专一、执着的追求目标，使这样一个看似因现实学术环境所逼而做出的被动选项，在自己的积极思考和运作之下，转化为有利其学术发展的主动抉择。

第四，希望书峰的上述个体研究行为，有助于推动和加强中国少数民族音乐文化研究暨“音乐与认同”的群体性研究。具体可归为两点：一是可借他本人的深入研究及成果，推动“汉族与少数民族音乐文化

互动与交融”研究群体及其课题的整体结构与互动交流局面的形成和开展；一是从中国少数民族音乐文化研究暨“音乐与认同”研究的理论建设看，书峰应该能够以他目前在思维层次和研究成果上占据的优势和高度，为之做出较突出的贡献。

书峰刚到河北工作不久，便能够如此快速地发掘、整理和较顺利地完成这样一个以满汉音乐交融为对象的少数民族音乐研究选题，既凸显了他所拥有的敏锐的选题眼光和优异的研究能力，也体现了他坚守学术初衷，对中国少数民族研究情有所钟，锲而不舍的态度。从其从事学术研究的思路看，每当面临一个学术问题或热点，他所展现的态度和抉择，便是以开放性的思维努力学习和积极接纳相关学术成果中的有益成分，在勤于思考、联系田野考察开展课题研究的同时，对这些理论观点予以消化和吐纳，最后一步一个脚印地形成并拿出自己的学术观点和研究成果。以这样的学术态度，用十几年时间，终于在少数民族音乐研究这一偏狭、专精的学术领域，产出了数十篇有一定学术质量的论文和多本论著，并因此在学坛上莺声初啼，崭露荷尖，呈现出较好的发展势头和劲道。希望他今后在从研从教的道路上，不断地宽人律己、戒骄戒躁、持之以恒、永葆学人初心！为学界和读者贡献更多更好的精品论著！

杨民康

2017年12月6日于北京中央音乐学院（醇亲王府）寓内

内容简介

《族群边界与音乐认同——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释》这个研究课题是基于历史人类学研究视野，运用民族音乐学的田野考察理论，同时结合挪威著名人类学家弗雷德里克·巴斯的族群边界理论（巴斯强调族群的社会边界，而不是文化边界与地理边界）、艾伯纳·科恩的“工具论”（社会资源竞争与分配关系背景下导致的族群边界移动与维持）为阐释依据，针对冀北丰宁满族自治县的八间房、窄岭、厢黄旗、黑山嘴、塔沟、古房、南营子等村落的“吵子会”音乐进行的系统研究。本书内容主要涉及丰宁满族“吵子会”音乐所处的历史文化语境、满族节庆仪式音乐文化志、丰宁“吵子会”传承人口述文本“‘吵子会’音乐本体与生成语境”，以及丰宁“吵子会”音乐的族群边界与音乐认同的变迁问题等给予的后现代主义性质的反本质主义思考。具体内容如下所述。

“绪论”部分，首先针对国内外人类学与民族音乐学界有关“文化认同”方面代表性研究成果进行梳理与总结，并针对国内音乐学界有关“吵子会”音乐的研究现状与存在问题给予简要评述；其次针对作者的研究思路与研究方法，以及本课题研究中出现的相关概念（如族群边界与文化认同、音乐民族志与音乐文化志、族群与民族、音乐形态分析等）给予初步的辨析与说明。

第一章即丰宁满族“吵子会”的历史文化语境。其内容主要是结合历史文献与田野考察资料（包括口述资料），针对丰宁满族自治县的人口来源、“吵子会”概念、“吵子会”生存语境、“吵子会”来源问题、“吵子会”发展概况、“吵子会”音乐与民间礼俗文化互动之关系、“吵子会”申遗（身份）之争及其音乐的跨族群性等相关问题的探讨。



第二章即丰宁满族“吵子会”音乐文化志。其以八间房、窄岭、南营子村为例，内容主要是以实地田野考察为基础，结合音乐文化志文本的“深描”书写，针对丰宁满族自治县的八间房、窄岭、凤山镇“吵子会”音乐与当地民俗节庆之间的互动关系展开详细的描述。意在揭示出中国民俗仪式音乐中的“礼乐相须以为用”的用乐制度与规则，同时说明丰宁“吵子会”音乐的传承、发展与当地浓厚的民间礼俗文化密不可分。

第三章即丰宁满族“吵子会”传承人口述文本。其内容主要是针对满族“吵子会”音乐的源流、乐人与曲牌的族性特点，以及“吵子会”音乐的保护与传承问题，对传承人展开的口述访谈。

第四章即丰宁满族“吵子会”音乐形态的分析与描述。其内容主要以作者田野中采集到的音乐文本作为参照，对丰宁县以八间房为主的“吵子会”音乐的曲牌构成、曲牌结构、乐器构成、音乐旋法特征等相关元素进行的分析与描述。同时针对丰宁“吵子会”音乐的族性特点，结合其音乐的生成语境，以及满族、汉族“吵子会”音乐文化，结合民族音乐学、后现代主义理论进行了比较分析研究。

第五章即丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释。其内容主要是针对“吵子会”乐人族群边界的三个历史变迁维度进行的详细梳理与总结，将“吵子会”乐人的音乐认同的变迁轨迹与对满族、汉族社会文化的认同置于其分享国家社会资源与利益的背景下，重点考察“族群边界”“工具论”背景下的丰宁满族“吵子会”音乐认同历史变迁的轨迹；结合后现代主义中的反本质主义思维，针对满族“吵子会”音乐的族群边界与音乐认同的变迁问题进行了深入的分析与思考，进而说明当下族群传统音乐的文化认同在受到各种现实利益的影响下，其音乐的文化身份处于一个动态的不断建构的过程之中；用福柯的后现代哲学思维模式重点审视与观照“非遗”运动背景下的，以“吵子会”为代表的中国传统音乐文化在“申遗”过程中所面临的种种问题与反思。

“结论”部分，作者认为，满族“吵子会”的文化属性具有以下特点：

①丰宁满族“吵子会”既是对满族传统文化历史记忆的重构，也是对汉族传统音乐文化的“结构性失忆”。



②满族“吵子会”乐手的族群标识是当今社会资源竞争与利益分配语境下的主观建构之产物。尤其是在社会资源竞争（如高考加分、计划生育、免税等政策）背景下，以及20世纪80年代丰宁成为满族自治县之后，使“吵子会”音乐与乐手真正成为满族传统文化的表征；同时从丰宁满族“吵子会”音乐的族群变迁轨迹可以看出，“吵子会”的族群特征并非是在共同文化基础上形成的客观建构（文化边界——民族概念的四大特点：共同语言、共同地域、共同经济生活、共同心理素质），而是在文化差异基础上的，社会资源竞争背景下（工具论）群体的主观建构过程（社会边界）。

③满族“吵子会”音乐族性的重构过程也是满族族群认同变迁轨迹的一个典型的文化表征。作为一种国家政府制度下重构的文化产物，它是实现满族文化认同与个人经济社会利益主观建构的结果。因为，满族“吵子会”音乐是其长期的社会历史发展过程中族群边界流动与历史记忆的不断的重构过程。

结论的最后，作者针对国家历史发展语境中的中国少数民族音乐族性边界的重构问题、后工业化、后殖民背景下的音乐文化身份认同问题、权力与知识背景下的“非遗”音乐话语的建构等问题，展开了后现代主义视域下的反本质主义思考。

关键词：丰宁 满族 “吵子会” 族群边界 音乐认同 族性
反本质主义 工具论

作者学术简介



赵书峰，博士，河北师范大学音乐学院教授，音乐学院学术委员会委员，学术型硕士生导师（民族音乐学方向），福建师范大学音乐学院博士后，中国少数民族音乐学会理事，河北省社科评审专家，河北省社科年鉴2015年度学术人物，广西师范学院客座教授，曾获第十二届河北省社科优秀青年专家评委会特别提名奖。

他坚持“田野考察是民族音乐学立身之本”的学术理念，多年来用了大量时间行走于田野，获得了第一手有关中国传统音乐研究的田野考察资料。其研究主要关注民族音乐学方法论、南方族群与西南跨界族群音乐文化的比较、冀南道教音乐文化、冀北少数民族音乐文化。他尝试以历史民族音乐学、音乐口述史、结构主义与符号学、后现代主义理论、族群边界



与文化认同变迁等跨学科交叉理论对田野考察资料进行多维的阐释与解读。

他近年来陆续在《音乐研究》《中央音乐学院学报》《中国音乐学》《民族艺术》《黄钟》《中国音乐》《人民音乐》《民族艺术研究》《云南艺术学院学报》等刊物发表田野考察报告（音乐文化志）、方法论论文、述评（综述）、音乐评论（含书评）60多篇。其中，近五年发表的代表性论文主要有《仪式音乐文本的互文性与符号学阐释》（《音乐研究》2013年第2期）、《当下中国少数民族音乐研究现状评析——以博士学位论文选题为例》（《中国音乐学》2014年第3期）、《历史民族音乐学研究问题的新思考》（《音乐研究》2015年第6期）、《国内瑶族传统音乐文化研究的回顾与思考》（《中央音乐学院学报》2015年第4期）、《音乐口述史研究问题的新思考》（合作，《中国音乐》2016年第1期）、《民族音乐学研究的后现代思维——基于中国少数民族音乐研究的反本质主义思考》（《音乐研究》2017年第4期）等。论文《千呼万唤始出来——读〈中国少数民族音乐史（三卷）〉有感》，获2010年“人音社杯”第四届高校学生音乐书评征文比赛二等奖（第一名）；论文《当下中国少数民族音乐研究现状评析——以博士学位论文选题为例》，获2015年中国音乐评论学会“学会杯”二等奖（并列第一名）；论文《历史民族音乐学研究问题的新思考》，获得2015中国艺术人类学“费孝通艺术人类学奖”三等奖，并被中国人民大学书报资料中心《舞台艺术（音乐、舞蹈）》（2016年第2期）全文转载；论文《瑶族婚俗仪式音乐研究——以湘桂滇瑶族为例》被日本神奈川大学瑶族文化研究所主编的《通讯》（2017年11月刊印）以日文形式全文收录。学术专著主要有《湖南瑶传道教音乐与梅山文化》、《踏歌而行》（论文集）、《族群边界与音乐认同——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释》、《民族音乐学田野考察与理论建构——以瑶族音乐研究为例》。

他主持承担国家社科基金艺术学一般项目《瑶族婚俗仪式音乐的跨界比较研究——以中、老瑶族为考察个案》（编号：15BD044）、河北省社科基金一般项目《广宗醮仪音乐文化再研究》（编号：HB15YS046）、河北省



族群边界与音乐认同——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释

高等学校社科研究 2015 年度基金项目《族群边界与音乐认同——冀北丰宁满族“吵子会”音乐的人类学阐释》（编号：SD151100）；主持上海音乐学院“中国仪式音乐研究中心”课题《湖南瑶族道教仪式音乐及其与梅山教的文化关系研究》（编号：A09302）、《多元一体、互融互渗的民间仪式音乐——以湖南省隆回县金石桥镇“和娘娘”为个案》（编号：11A101）、《瑶族婚嫁仪式音乐的地域性与跨地域性比较研究——以湘粤桂瑶族为例》（编号：13YS20）3 项以及广西民族大学瑶族研究中心课题 1 项；参与教育部人文社科项目等其他省部级课题研究 3 项，日本神奈川大学瑶族文化研究所课题 1 项。

他独立开设了“民族音乐学理论与方法”“学术规范与音乐学论文写作”“音乐学的历史与现状”“音乐学文献导读”等硕士研究生必修课程。

学术交流与田野考察图片

一、学术交流



在中央音乐学院参加由杨民康研究员组织的“音乐与认同”

学术沙龙（2016年4月）



为中国音乐学院硕士、博士开设“音乐与认同”专题讲座（2016年5月）



内蒙古艺术学院“音乐与认同”专题研讨会（2016年7月）



在中国传统音乐学会第十九届年会“音乐与认同”
专题小组发言（2016年7月）



“音乐与认同——民族音乐学与人类学的跨学科对话”学术研讨会合影留念 2017.07.11

参加内蒙古艺术学院举办的“音乐与认同——民族音乐学与人类学的跨学科对话”
学术会议（2017年7月）



在内蒙古艺术学院举办的“音乐与认同——民族音乐学与人类学的跨学科对话”
学术会议上的发言（2017年7月）