

容错教育研究

RONGCUO JIAOYU YANJIU

周志发◎著

 人民出版社

容情教育研究

容情教育研究會 編

容情教育研究會

本书受浙江师范大学校级课题“儒家教育思想在非洲传播现状调研与分析”
(14FZZX21YB)的资助和国家社科基金教育学一般课题(2016年)“一流学科教师学术信念
形成机制研究”(BIA160115)的资助

容错教育研究

RONGCUO JIAOYU YANJIU

周志发◎著



人 民 教 育 出 版 社

责任编辑：曹 利

图书在版编目（CIP）数据

容错教育研究 / 周志发著. —北京：人民出版社，2017.12

ISBN 978-7-01-018764-8

I. ①容… II. ①周… III. ①教育理论—理论研究 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 331784 号

容错教育研究

RONGCUO JIAOYU YANJIU

周志发 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

河北鹏润印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：13.75

字数：230 千字

ISBN 978-7-01-018764-8 定价：36.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

目 录

CONTENTS

第一章 教学新理念：“分享错误”	1
一、教学实践中的盲区	1
二、孔子的教学思想：“分享错误”	4
三、反思自身的教学实践与建议	7
四、“分享错误” 教学案例	9
五、“分享错误” 教学理念与现代教学论	15
第二章 兼具“中国特色、普遍性”的教育母概念建构	20
一、建构中国特色教育学理论体系面临的困境	21
二、容错教育的知识论基础	22
三、党建教育思想：“公开自我批评”	33
四、容错教育的知识论与毛泽东的错误观	37
五、党建教育思想“公开自我批评”与儒家教育思想“分享错误”的融通	42
六、教育母概念：围绕问题传递试错的实践或活动	46
第三章 教育母概念和教育理论与实践	52
一、教育母概念与教育子概念之间的关系	53
二、教育母概念视野下的新课程改革	61
三、教育母概念视野下的孔子教育思想研究	70

四、重建教师概念：“分享错误型或公开自我批评型”教师	79
五、教育母概念对课程教学论之批判	86
第四章 高等教育与教育母概念	100
一、新型大学理念：“分享错误或公开自我批评”	102
二、大学学者：新颖合理性试错假设的提出者	112
三、自由概念之批判	117
四、教育母概念与洪堡大学理念	123
五、新自由主义与高等教育的社会责任	132
六、容错机制与学习型社会	141
第五章 儒家教育思想和中非教育合作与交流	155
一、儒家教育思想“分享错误”理念在坦桑尼亚、喀麦隆的 认同度研究	156
二、围绕儒家教育思想“分享错误”访谈非洲留学生和教师	172
三、教案：儒家教育思想“分享错误”在非洲孔子课堂的教学 实践	180
四、儒家教育思想“分享错误”与话语权之争	186
五、非洲现代化歧路与西方话语权在非洲的衰落	189
六、“全球视野”下的中国故事	194
附录：“教师主动与学生分享错误”的调查问卷	203
后 记	205

教学新理念：“分享错误”

一、教学实践中的盲区

广大教师，尤其是中小学教师，在教学实践中，即使没有理论的指导亦充分重视错误的价值，鼓励学生从“错误中学习”，容其试错。罗马教育家昆体良（Marcus Fabius Quintilianus）强调纠正学生错误时教师的态度，“有必要提醒教师注意，纠正学生的错误时，如果过于吹毛求疵，学生就会丧失努力的信心，意志消沉。最后会憎恶他的功课，担心动辄出错，什么功课都不想做”^①。昆体良还建议在课堂上当众纠正学生的错误，“如果学生在演讲中出了错误，是否要在课堂上当众纠正，而纠正别人演讲词中的错误难道不是更有教育意义、更能使学生愉快接受吗？因为每个人都宁愿看到纠正别人的错误，而不愿看到纠正自己的错误”^②。教师帮助学生认识到其自身的错误时，学生应“闻过则喜”，“他们的错误被纠正时不生气，他们受到称赞时会感到鼓舞”^③。但昆体良尚未认识到教师的错误对学生的教育意义。儿童心理学家皮亚杰（Jean Piaget）认为“儿童的错误实际是通向理解

① 《昆体良教育论著选》，任钟印译，人民教育出版社 2001 年版，第 72 页。

② 同上书，第 83 页。

③ 同上书，第 91 页。

的自然阶梯”^①，所以他对儿童错误的类型颇感兴趣，“儿童的错误对教师却有极大的教益。教师首先应看到错误背后的道理。儿童的错误经常是了解他的思维的线索”^②。哲学家罗素（Bertrand Russell）亦提倡尊重学生犯错误的权利，“古典的教育几乎完全是批判性的：一个男孩学习避免错误，并且鄙视那些犯错误的人”。那会产生何种后果呢？“这易于产生一种冷酷的正确。由于这种‘正确’，独创性将被对权威的尊重所取代。”^③罗素认为，独创性与尊重学生犯错误的权利密切相关。通常，日本教师在课堂上谈学生错误之时，毫不避讳地指出某某学生的错误，而欧美的教师则较为含蓄，不会直接说是谁的错误。^④

教师在课堂教学中，努力暴露学生的错误，^⑤通过正误之间的对比让学生更为牢固地掌握知识，提高学习成绩。有的教师在教学过程中通过“故意错误”^⑥，引发学生积极思考，活跃课堂氛围。鼓励学生主动学习，也就是鼓励学生积极试错。虽然书本上的“知识”对于学界来说并非属于创新领域，但对于学生而言，可能是创新领域。“在教学过程中，学生依靠范例对本质的寻求与提问一开始往往表现为试探与猜测，而不是一种由理智决定的过程。学生通过猜测产生临时性的念头，再经过严格思考的证实，追踪到实质性的问题的产生，这就像试误学习一样需要时间。”^⑦

上述探讨“试误学习法”的过程中，基本上关注学生所犯的错误。教师在教学过程中角色较单一，主要扮演真理代言人或仲裁者的角色。于是，我们不禁要问，既然从错误中学习是人类学习的基本方法，而学生通常从自己或同学的错误中学习，那么，学生能否从“教师的错误”中学习呢？从西方

① [美] 埃德·拉宾诺威克兹：《皮亚杰学说入门思维·学习·教学》，杭生译，人民教育出版社 1985 年版，第 50 页。

② 同上书，第 268 页。

③ [英] 罗素：《罗素论教育》，杨汉麟译，人民教育出版社 2009 年版，第 94 页。

④ 此处访谈了数位日本和欧美学界的教育学者，但具体到个人，还是有较大差别的。

⑤ 金信高、陈继英：《暴露错误教学法在化学复习教学中的应用探讨》，《化学教学》2003 年第 2 期。

⑥ 傅炳熙：《语文教学中的故意错误》，《殷都学刊》1997 年第 4 期。

⑦ 李其龙编著：《德国教学论流派》，陕西人民教育出版社 1993 年版，第 18 页。

引进的教育思想，“教师中心论”的代表赫尔巴特（Johann Friedrich Herbart）、“儿童中心论”的代表杜威（John Dewey）、卢梭（Jean Jacques Rousseau）、雅斯贝尔斯（Karl Theodor Jaspers）、罗杰斯（Carl Ranson Rogers）等教育家，均未触及教师的错误对学生的教育意义。雅斯贝尔斯认为，“教育的过程是让受教育者在实践中自我练习、自我学习和成长，而实践的特性是自由游戏和不断尝试”^①。其强调的是学生主动试错的过程。罗杰斯刻画了传统教学的特点，比如，教师是知识的拥有者，学生是容器；讲课是将知识灌输到容器中的主要手段；教师拥有权力，学生是服从等。其勾勒出一幅以教师为中心的，灌输的或者说是指导性的教学脸谱。^②所以，罗杰斯发展了“非指导性教学”。罗杰斯在晚年时回忆说：“我为什么不可以创造出一种与学生共处的气氛并促成一种自我指导的学习过程呢？所以，在芝加哥大学时，我决定试一试。”^③罗杰斯的“非指导性”意思是：“时常用于咨询、小组治疗和心理治疗的一种方法，它借助于他或她的自我反省活动以及（或者）反应，使个体重组、改组或者改变态度行为。”^④问题是，同是非指导性教学，教师是否与学生分享其合理性错误，学生所处的氛围是截然不同的；在“教师中心论”和“学生中心论”背景下，教师是否与学生分享其合理性错误，同样存在较大的差别。

20世纪50年代末60年代初，美国新崛起的教育心理学家，更加注重课堂教学，其兴趣从学习论转向教学论。他们的研究覆盖了整个教学领域：教育目标的分类、教学模式的探索、教学过程的界说、教学系统的设计、个别化教学的尝试等。^⑤布鲁纳强调，“教学时，应使学习者从自身学

① [德]雅斯贝尔斯：《什么是教育》，邹进译，生活·读书·新知三联书店1991年版，第3—4页。

② 方展画：《罗杰斯“学生为中心”教学理论述评》，教育科学出版社1990年版，第96—97页。

③ 钟启泉、黄志成主编：《美国教学流派》，陕西人民教育出版社1993年版，第231页；方展画：《罗杰斯“学生为中心”教学理论述评》，教育科学出版社1990年版，第7页。

④ 钟启泉、黄志成主编：《美国教学流派》，陕西人民教育出版社1993年版，第255页。

⑤ 同上书，第1页。

习的失败中学到最大的信息（教训）”。这是让学生从自己的错误中学习。“当我们展开教学时，我们必须考虑适当地选择教材；还要抓准时机，使儿童发觉其错误，并及时修正其探究的过程。”要帮助儿童发现自己是怎么错的，“当儿童碰到学习上的失败时，要通过提供有关他的失败的信息，帮助儿童减轻迷乱”^①。

2001年启动的新课改，其基础理论“建构主义”和“多元智能”等舶来品，也主要是关注学生层面，教师的错误对学生的启发性，竟成了众多教学理论的“盲区”。因此，在具体教学实践之中，教师当着学生的面，不掩饰，不逃避，真诚地和学生分享自身的错误，勇敢地分析之。这种教学方式和态度，会给学生日常学习、身心发展以及情感等方面带来什么样的影响呢？这方面的研究，在目前我国中小学及高校教学实践中严重缺失，是一块亟待探索的教育“新大陆”。那么，为什么广大中小学教师以及大学教师尤其是从事科研第一线的教师，缺乏对分享错误的认同呢？备好课是上好课的前提，但在众多教师备课时出现的“错误”，为何不被教师和教育思想家视为珍贵的教学资源？^②为此，我们要探究孔子思想体系中是否有“分享错误”的教育思想。

二、孔子的教学思想：“分享错误”

孔子（公元前551—前479）是我国古代伟大的思想家和教育家。他顺应当时“学术下移”的大趋势，实行“有教无类”的教育宗旨，创立了规模颇大的私学。孔子最早阐述了教师也是学习者的思想，即“三人行，必有我师焉！”（《论语·述而》）。孔子在教学法方面颇有建树，其中首推“启发式”教学：“不愤不启，不悱不发，举一隅不以三隅反，则不复也。”（《论

① 钟启泉、黄志成主编：《美国教学流派》，陕西人民教育出版社1993年版，第33页。

② 邓平：《论教师错误的课程资源功能》，华中师范大学出版社2011年版。

语·述而》)其次是因材施教。其由朱熹概括的:“孔子教人,各因其材”,^①是儒家重要的教学原则。而教学相长则体现了孔子教学的民主思想。

对孔子教学思想研究的历史源远流长,三种教学法颇受世人称道,古为今用。孔子教学思想虽然强调反省,“吾日三省吾身:为人谋而不忠乎?与朋友交而不信乎?传不习乎?”(《论语·学而》)但其内蕴的“教师主动和学生分享自身错误”,即“分享错误”的理念,却被后人所漠视。我们认为,孔子“分享错误”的教学思想主要表现为以下三种情境。

1. 老师不说,无论学生是否在场,他们可能永远都不知道老师犯错了。老师该如何对待自己的错误?孔子虽然没有明确提出“从错误中‘学’”,但他提出了通过尝试并发现错误,然后获得新的见解。比如,孔子谈到“学与思”的关系时说:“学而不思则罔,思而不学则殆。”(《论语·为政》)孔子教育学生时,直接把这句至理名言说出来,岂不更显得老师有权威,像个“圣人”,“生而知之”? (《论语·述而》)但孔子没这样做。他得出这个结论前后,告诉学生,他尝试过“终日不食,终夜不寝,以思,无益”,凭空胡思乱想,是错误的做法,还“不如学也”。(《论语·卫灵公》)所以说,“思而不学则殆”是孔子通过尝试,发现错误之后悟出来的道理。同时,他愿意把试错的全过程和学生分享。那么,孔子尝试过“学而不思”吗?《论语》中未见直接说明。只知“学而不思”的后果很严重。假如书上说什么就信什么,“尽信《书》”,^②缺乏“慎思”、“明辨”,那又如何能“温故而知新”呢?(《论语·为政》)也就谈不上为人师了。

2. 师生均在场,学生通过辩护说明自己是对的,老师是错的。老师该如何对待自己的错误?子游在武城做父母官时,孔子带领弟子前往。到武城时听到弦歌之声,孔子莞尔而笑,说:“割鸡焉用牛刀。”(《论语·阳货》)言鸡乃小性,割之乃用小刀,何用解牛之大刀,以喻治小何须用大道。子游辩解说:“昔者偃也闻诸夫子曰:‘君子学道则爱人,小人学道则易使也。’”子游所引的,正是孔子日常所说的话。言君子、小人皆不可以不学,

① 《论语集注》，朱熹：《四书集注》，岳麓书社1985年版，第153页。

② 《孟子·尽心下》，杨伯峻等：《孟子》，岳麓书社2000年版，第246页。

故武城虽小，亦必教以礼乐。孔子意识到自己刚才说错话了，当场便呼其弟子，“二三子！”提醒学生专心听他下面要讲的话。他说：“偃之言是也。”做老师的，要告诉学生的，不是他的“至理名言”，而是当众承认子游说得对呀，前提却是承认自己刚才说得不对：“前言戏之耳！”孔子不仅实践了“过而改之”，且当场“分享错误”。而认错之快，其心之诚，溢于言表，堪称楷模。今天的教师，在教室里回答学生问题时，发现自己错了，会不会马上走向讲台，让学生注意老师下面说的话，然后告诉学生，刚才老师说错了，怎么错的，以及某某同学怎么对的？

3. 当别人指出其几乎不能“过而改之”的重大错误时，老师该如何应对？孔子所处的时代，同姓不婚被视为基本的礼法。但身为君王的鲁昭公却娶了同族的女子为妻。所以陈司败问孔子：“昭公知礼乎？”孔子却说：“知礼。”孔子退后，陈司败还有话要说。他就和小孔子三十岁的学生巫马期谈：“吾闻君子不党，君子亦党乎？君取于吴，为同姓，谓之吴孟子。君而知礼，孰不知礼？”巫马期把陈司败的话带给老师。孔子竟然没有替自己的言语辩护，而是承认自己的过错，说：“丘也幸，苟有过，人必知之。”（《论语·述而》）孔子本有多种选择，为自己开脱或避而不答，但他选择了当着学生的面承认错误。有感于孔子的认错，缪协对此评价颇高，说：“讳者非讳。若受而为过，则所讳者又以明矣，亦非讳也。”^①

从上面分析可知，孔子的错误主要通过前两种情境和学生分享，第三种情境是孔子和其弟子一道完成了“分享错误”的理念。那么，为什么孔子“分享错误”的教学理念会被长期漠视呢？我们粗浅地认为，主要原因在于孔子的思想内在存在矛盾性。孔子书写《春秋》，遵循的是“为尊者讳，为亲者讳，为贤者讳”^②。替君王、亲者、贤者掩盖错误，确实谈不上“分享错误”。但是在中国漫长的封建史之上，“罪己诏”是其独特的文化现象。它是中国皇帝向上天递交的一份述职报告，是一份向民众“分享错误”的检讨书。整个封建王朝主要体现了孔子的政治思想，而教学思想中

① 李学勤主编：《论语注疏》，《十三经注疏》，北京大学出版社1999年版，第97页。

② 李学勤主编：《春秋公羊传注疏》，《十三经注疏》，北京大学出版社1999年版，第192页。

的“分享错误”被边缘化了。历代大儒亦实践“过而改之”，但不侧重于表达己身错误，与人分享。

三、反思自身的教学实践与建议

之所以特别关注孔子“分享错误”的教学思想，源于笔者在中学从事物理教学实践过程中，在学生面前倾向于隐瞒自身所犯的错误，但又常反思自身的行为：“当学生因犯错误而遭遇学业上的挫折，承受巨大的心理压力时，作为教师，有时是否应该承认‘我也犯了类似的错误？’”这一问题困扰笔者多年。为此，笔者重新研读了《论语》，试图从传统文化中汲取营养，解答疑惑。正是在分析孔子对待自身错误态度、方式的基础上，我们总结出其“分享错误”的教学理念。

下面将通过具体的教学案例，说明促使“分享错误”这一理念形成的动因。该案例是笔者担任中学物理教师期间经历的。教学内容涉及计算电动机消耗的电功率：

我们知道，静止的电动机消耗的能量全部转化为热量，电功率 $P=U \times I=I^2 \times R$ ， U 是电动机两端的电压， I 是通过电动机的电流， R 是其电阻；转动的电动机消耗的能量分两部分：电阻消耗的热能和转子消耗的机械能。此时，电功率 $P=U \times I \neq I^2 \times R$ 。因为电动机转动时，欧姆定理 $I=U/R$ 不再成立。

学生解题过程中，很容易忘记欧姆定律的适用条件。A 教师（即笔者）做学生时，也常忽视之。所以，他就直接告诉学生正确的计算方法。实验误差在 5% 以内。

B 教师仍将电动机转动时消耗的功率用 $I^2 \times R$ 计算，即只计算电动机电阻消耗的功率，而忽略了电动机消耗的机械能。结果，实验误差达到 40% 以上。B 教师在课堂上将误差的产生归因于实验仪器不够

精密。

大约过了一个礼拜，B教师跟A教师谈起他的实验误差过大，学生纷纷质疑。A教师指出了其错误的根源。果然，B教师重新分析数据得出正确的结论，并在课堂上做了修改。

令人预料不到的是，一个月后的单元测验，B教师教的学生计算转动的电动机消耗的电功率正确率达80%以上，而A教师教的学生计算转动的电动机消耗的电功率正确率仅为20%。

上面的教学案例令人困惑：为什么A教师把正确的教给学生，教学效率高，学生反而不善于解决问题了？B教师明明教错了，事后才去修改，为什么其学生反而考得更好，知识掌握得更加牢固？显然，其中的主要差别在于，A教师虽然教给学生正确的解决问题的方法，但却隐瞒了其自身如何犯错，如何通过思考错误，得出正确的结论。也就是说，A教师隐瞒了部分的思维过程。学生在学习过程中，缺失了类似教师所拥有的错误经验，故而知识的掌握不够牢固。B教师则因不懂而暴露了自身的错误，无意间实践了分享错误的教学理念，学生的学习效果反而更好。因此，有教师提出故意犯错，^①引发学生思考，是值得借鉴的。

但笔者根据上述案例，所引发的思考：教师不是在学生面前故意犯错，而是呈现其真实的试错过程，那么，课堂教学实践将会发生什么变化呢？正是带着这一问题，追问大家共同的老师孔子，他是如何对待自己的错误，从而总结出孔子“分享错误”的教学思想？上述案例在一定程度上说明，教师的错误对学生学习有重要的启发性。这样的分享即使从应试的角度来看，也有助于学生提高学习成绩。因此，“教师分享自身的错误与否，以及深度与广度的不同，对应试教育、素质教育的影响是什么？”是值得研究的课题。就目前我国课堂教学实践而言，主要关注学生的错误，而忽视教师与学生分享错误，这样的教学活动只完成了一半教学实践而已。此外，我

① 傅炳熙：《语文教学中的故意错误》，《殷都学刊》1997年第4期。

们还认为，如果教师缺乏“分享错误”的精神，隐瞒对学生颇具启发性的错误，那么，在实践孔子三种教学法的过程中，很容易变成对其机械式的模仿。虽然通过故意犯错，可以减弱这类模仿，但其没有掌握孔子教学法的内在精髓。

那么，在具体教学过程中，如何实践孔子“分享错误”的教学理念呢？我们认为，其主要表现为以下四个方面：（1）分享合理性错误的愿望。教师需要有和学生分享自身合理性错误的意识或愿望，认识到其中蕴含的价值。有了分享的意识之后，再考虑如何以适当的方式展示给学生。（2）储备新的教学资源。教师在备课过程中所犯的合理性错误，也是重要的教学资源。教师需要及时记录、保存可能难以重复，也可能稍纵即逝的错误。（3）建立新的评估体系。其核心思想是：交流失败就是交流成功，分享错误就是分享正确。针对教师在课堂教学中所犯的合理性错误，不仅是任课教师自身，包括学生甚至听课教师及领导，都需要对这种合理性错误可能存在的价值加以肯定。教学评估体系，比如，各类优质课评比，可以考虑增加一项新的形式：教师通过分享自身所犯的合理性错误，引导学生积极思考，从而促进学生学业的进步。（4）增添新的教学用语。教师的教学用语或称口头禅，需要增添一句：“今天这节课，从老师所犯的错误开始讲起。”这种上课方式，要求教师对自己充满自信。建议对已经取得一定威望的教师，多使用这种方式教学。考虑到具体教学过程中的“进度”问题，教师需要将自身的合理性错误系统化，分享的次数和频率由教师在教学过程中自己决定。此外，上面的论述侧重强调教师和学生分享自身的错误。其实，对于教师与教师、教师与学生以及学生与学生之间，适当地“分享错误”都是必要的。

四、“分享错误”教学案例

在国外，“分享错误”（sharing mistakes）的教学实践通常在临床医学中

较多。^①一方面,由于医生工作的特殊性,其所造成的错误往往直接伤害个人身体,所以众多医生怕担责任,彼此之间倾向于隐瞒医疗事故。但另一方面,不少医生出于良知,认识到与同行尤其是资质尚浅的同行“分享错误”,有助于减少医疗事故。爱荷华大学的眼科实习项目主任托马斯·奥廷(Thomas A.Oetting)说道:“分享我们的错误一直伴随我们的职业生涯,而多媒体网站真正帮助我们传播这一传统。”范德堡大学眼科研究所珍妮丝·劳(Janice Law)说:“如果我们不分享我们集体的经验,我们将不断地重复我们的错误。”所以珍妮丝·劳愿意坐下来,与同事共同探讨他们所犯的所有错误。其口头禅是,“是的,错误已经发生,让我们一起从中学习吧”。而且,珍妮丝将分享错误的教育理念与终身学习联系起来。^②美国圣托马斯大学法学院的朱莉·奥赛德(Julie A.Oseid)和院长斯蒂芬·伊斯顿(Stephen D.Easton)将“分享错误”的理念用来培养未来的律师。^③斯塔巴克(Starbuck)认为,一个组织不善于从他们自身的错误中学习,导致其执行力差。^④侯斯玛(Homsma)则强调,雇员不愿意分享错误是因为他们想逃避潜在的责备。^⑤滕森(Tseng)等认为,当雇员感觉到组织内对错误不够宽容时,错误便会发生。^⑥在国内,我们探讨了孔子对待错误的态度,总结其“分享错误”的教育思想。康玉玲、李秋玲将“分享错误”的教学

① 此处从广义的角度理解教学实践。

② <https://www.aao.org/young-ophthalmologists/yo-info/article/how-sharing-your-surgical-mistakes-can-make-you-be>, 2016-08-17.

③ <https://www.questia.com/read/1G1-371969837/and-bad-mistakes-i-ve-made-a-few-sharing-mistakes>, 2013-12-10; <https://www.lexisnexis.com/legalnewsroom/lexis-hub/b/careerguidance/archive/2012/09/18/learning-and-teaching-by-sharing-mistakes.aspx?Redirected=true>, 2012-9-18.

④ W.H.Starbuck, “Unlearning What We Knew and Rediscovering What We Could Have Known”, *Scandinavian Journal of Management*, 2009, Vol.25 No.2, pp.240-242.

⑤ G.J.Homsma, C.Van Dyck, D.De Gilder, P.L.Koppman&T.Elfring, “Learning From Error: the Influence of Error Incident Characteristics”, *Journal of Business Research*, 2009, Vol.62, pp.115-122.

⑥ F.Tseng&F.Kuo, “The Way We Share and Learn: An Exploratory Study of the Self-regulatory Mechanisms in the Professional Online Learning Community”, *Computers in Human Behaviour*, 2010, Vol.26, pp.1043-1053.

理念引入至手术室。^①李金春、左秀琴将其用于安全护理。^②田自美将“分享错误”的教学理念用到中职财会课堂上。^③吕松杰将其用到科学教育领域。^④在教学实践层面，“分享错误”的案例越来越丰富，但就教育学原理而言，其对该理念关注不够，更谈不上将其系统化。下面以教学案例阐述之。

案例一

语文教学

这种分享错误的方法首先要求教师有勇气直面自己的错误，它能直接给学生以正面教育。在教《曹刿论战》时，其中一句“下视其辙，登轼而望之”一句。翟爱杰翻译时就按教参解释为：下车去察看齐军的车印，又登上车前横木眺望齐军的队形。下课后，文下的注释引起了翟爱杰的注意：“轼，古代车子前面的横木，供乘车人扶手用。”由此而知，“轼”的作用主要是供乘车人手扶，而不是像教参中所说用来站在上面眺望。试想一下，古人穿盔戴甲，乘车作战，要想登上车前的这根横木该有多困难！通过查阅词典以及各种资料，笔者发现“轼”的另一种意思是“瞻”，即观看、眺望。综上，此处的翻译应为：“下车观察齐军的车印，登上车，扶着车前的横木眺望齐军的队形。”翟爱杰及时向学生承认错误，结果学生对这个问题记得特别深刻。^⑤

孔子的教学理念“分享错误”总结出来之后，我们曾邀请数位语文教师总结自己的错误，实践“分享错误”的教学理念。但大多语文教师说，语文中的错误并不明显，至少不像数学和自然科学那么明显。而翟爱杰率

① 康玉玲、李秋玲：《分享“错误文化”在手术室安全管理中的应用》，《医学信息》（上旬刊）2011年第2期。

② 李金春、左秀琴：《分享错误文化以加强护理安全》，《首都医药》2013年第20期。

③ 田自美：《中职财会课堂教学“新”理念——分享错误》，《科技信息》（科学教研）2007年第13期。

④ 吕松杰：《科学教师应学会和学生分享错误》，《现代中小学教育》2010年第2期。

⑤ 翟爱杰：《分享错误收获希望》，《语文教学通讯·D刊》（学术刊）2015年第3期。