

建设
建设
与
与
支
支
撑
撑

建设 与 支 撑

——当代关中乡村发展力研究

朱海声◎著

Construction-support Studies in
the Rural Development Power of
Contemporary Guanzhong

村镇建设与发展丛书

中国建筑工业出版社

村镇建设与发展丛书

CONSTRUCTION-SUPPORT

Studies in the Rural Development Power of Contemporary Guanzhong

建设与支撑

——当代关中乡村发展力研究

朱海声 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

建设与支撑——当代关中乡村发展力研究 / 朱海声著.

北京: 中国建筑工业出版社, 2017.9

(村镇建设与发展丛书)

ISBN 978-7-112-21045-9

I. ①建… II. ①朱… III. ①城乡建设-研究-陕西

IV. ①TU984.241

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第180818号

责任编辑: 黄 翊

责任校对: 李欣慰 党 蕾

建设与支撑——当代关中乡村发展力研究

朱海声 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京楠竹文化发展有限公司制版

廊坊市海涛印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 16 $\frac{3}{4}$ 字数: 316千字

2017年12月第一版 2017年12月第一次印刷

定价: 60.00元

ISBN 978-7-112-21045-9

(30670)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

1

绪论

1.1 问题的提出	1
1.2 国内外相关研究的进展	4
1.2.1 国外乡村建设及其理论借鉴	4
1.2.2 关于乡村与建筑环境的研究	7
1.2.3 关于乡村建设的景观学研究	10
1.2.4 相关研究的主要启示与不足	11
1.3 研究的背景与意义	11
1.3.1 城镇化进程对乡村发展的冲击	11
1.3.2 传统建筑环境支撑方法的探寻	13
1.4 研究的内容与框架	14
1.5 研究方法与范围界定	16
1.6 基本概念	18
1.6.1 支撑概念的界定	18
1.6.2 城镇与城镇化的辨析	18
1.6.3 乡村概念的界定	19
1.6.4 传统概念的界定	21

2

关中地区传统建筑环境的特征及其改造过程

2.1 关中地区乡村环境的地理构成	26
2.1.1 关中地区三大地貌特征	26
2.1.2 关中地区流域水系	28
2.1.3 多种生态系统的类型	29
2.1.4 关中地区的气候因素	31

2.2 关中地区传统建筑环境特征	32
2.2.1 关中地区传统建筑的类型及特点	33
2.2.2 传统建筑环境的空间构成	41
2.2.3 传统建筑结构与材料的协同性	42
2.2.4 传统建筑装饰的思想表达	44
2.2.5 儒家思想对传统建筑环境的影响	50
2.3 新中国成立初期关中地区乡村环境的改造（1949年以后）	52
2.3.1 国家与国家权力的概念	52
2.3.2 乡村文化记忆的萎缩	54
2.3.3 除魅并非没有“神灵”再现	57
2.4 城镇化进程中乡村环境的空虚化（1978年以后）	59
2.4.1 乡村空虚化的概念	60
2.4.2 乡村空虚化的地区特征	60
2.4.3 乡村空虚化的表象解读	64
2.4.4 乡村空虚化的原因分析	72
2.5 本章小结	74

3 当代关中地区乡村建设环境的问题与困惑

3.1 城镇化理论及空间表象	75
3.1.1 城镇化相关理论	75
3.1.2 城镇化空间表象	77
3.2 环境问题	77
3.2.1 渭河流域的生态恶化	77
3.2.2 自然生态环境的破坏	79
3.3 社会问题	81
3.3.1 乡村人口的流动	81
3.3.2 传统农业的转型	83
3.4 经济问题	86
3.4.1 基础设施建设薄弱	86
3.4.2 文化设施投入不足	87

3.5 建设问题	88
3.5.1 农民自建房的模仿性	88
3.5.2 规划设计的“去村化”	89
3.5.3 建筑环境脱离场所性	91
3.5.4 乡村应答脱离地区性	97
3.5.5 乡村异地新建的调查	99
3.6 本章小结	101

4 当代关中地区传统建筑环境支撑的相关机制分析

4.1 自然环境制约下传统村落环境支撑的演变机制	103
4.1.1 氏族部落的支撑空间雏形	103
4.1.2 基于民俗信仰的传统村落分析	112
4.1.3 基于民俗的建筑文化意义阐释	119
4.2 传统村落与建筑环境支撑的成因机制分析：以党家村为例	122
4.2.1 地理、气候对村落营建的影响	122
4.2.2 建筑技术应答地理气候的策略	126
4.2.3 建筑装饰彰显的地区乡村文化	126
4.3 传统村落与建筑环境支撑机制的归纳和总结	128
4.3.1 传统建筑环境与村落秩序同构	128
4.3.2 传统建筑环境与村落文化同构	129
4.3.3 传统建筑环境与村落结构同构	129
4.4 当前关中地区乡村建设与传统建筑环境支撑的机制探索	130
4.4.1 现代建筑和传统建筑环境的博弈	130
4.4.2 传统建筑环境支撑的驱动机制探索	135
4.4.3 乡村建设空间特性的应答机制分析	142
4.4.4 从多角度探索支撑体系运行的保障机制	148
4.4.5 乡村建设中三种机制的归纳和总结	154
4.5 本章小结	154

5 关中地区乡村建设与传统建筑环境支撑的空间划分探索

5.1 理论认识与划分依据	157
5.1.1 空间类型划分的含义	157
5.1.2 空间类型划分的依据	158
5.2 关中地区乡村建设“三大空间”的提出	158
5.2.1 “三大空间”提出的政策依据	158
5.2.2 “三大空间”提出的规划理论依据	160
5.2.3 “三大空间”划分对乡村建设的引导策略	161
5.3 “三大空间”的划分与乡村建设需要注意的方面	165
5.3.1 重点资源的整合	165
5.3.2 核心区域的协作	166
5.3.3 地区差异的特色挖掘	166
5.3.4 村落与寺庙空间的关系	169
5.4 本章小结	170

6 乡村建设与传统建筑环境支撑的理论初探与方法研究

6.1 定向性支撑方法与模式	172
6.1.1 定向性支撑方法的概念	172
6.1.2 定向性支撑方法的理论依据	173
6.1.3 定向性支撑的案例研究	179
6.1.4 “种子”与土壤的结构性思考	191
6.2 重构性支撑方法与模式	192
6.2.1 重构性支撑的概念及理论基础	192
6.2.2 重构性支撑的理论及实践积累	194
6.2.3 重构性支撑的建筑设计及方法	202
6.2.4 乡村环境的应答与实践的解读	204
6.2.5 案例分析	209
6.3 逆向性支撑的方法和模式	217
6.3.1 逆向性支撑方法及概念	217
6.3.2 建筑设计中类型学的启示	219

6.3.3 现代技术材料的运用策略	226
6.3.4 乡村社区邻里单元构建模式	226
6.4 三种支撑方法与模式的总结和应用范围	242
6.5 老子的美学思想与“种子”的实践理性	245
6.6 本章小结	246
7 结论与展望	
7.1 主要结论	247
7.2 创新点	249
7.3 不足及后续研究	250
7.4 回顾与展望	250
参考文献	251
后 记	260

1 绪 论

1.1 问题的提出

在当今全球化和信息化的时代背景下,城镇化成为城乡一体化发展的主旋律,尽管乡村的地理位置没有改变,乡村土地作为基本生产条件的地位没有改变,然而却出现了新的“现代化的魔力”。因为它不再是与城市相辅相成,共同构成丰富完善的人居环境建设思想的重要载体,不再是城乡发展的生命共同体,不再仅仅是生产粮食和农副产品的基地,而是变成了大批工厂和工业产品的基地,建设和发展了一片片的城市建筑模式和城市社区模式。它已不再仅仅是农业的劳动对象和农民生存保障的源泉,而且成为升值最快、用途很广的生产要素。土地商品化和资本化,成为整个国家、各个区域、各个城乡,甚至一个乡村高速成长的发动机和经济奇迹的秘密,也成为地方各级政府、土地使用者、乡村集体经济组织和农民博弈及争夺的焦点。这种“不动产的动产化”发展,造成了亨利·列斐伏尔(Henri Lefebvre, 1901~1991年)所言的城乡空间生产,“整个空间变成了生产关系再生产的场所”,^①而并不是物理空间、精神空间和社会空间的有机统一体。其一方面造成了一系列严重的社会经济问题,诸如对乡村民俗文化的漠视、乡村土地被占有、生态环境恶化、传统建筑环境的消失殆尽;另一方面也影响着乡村传统社会中的宗教信仰、价值观念、生产生活方式、社会组织结构和经济技术水平等。这种只有“财富经济而没有生命经济”^②,只有“交换价值而不是真实价值”^③,线性的、单向度的城镇化进程以及由此引发的一系列有利于局部利益而破坏整体环境,有利于发展蓝图而没有历史文化遗产,有利于趋向现代城市景观而没

① [法]亨利·列斐伏尔,空间与政治[M],李春译,上海:上海人民出版社,2015:8.

② [美]刘易斯·芒福德,城市文化[M],宋俊岭等译,郑时龄校,北京:中国建筑工业出版社,2012:489.

③ [美]赫伯特·马尔库塞,单向度的人[M],上海:刘继译,上海译文出版社,2014:50.

有地域文化与建筑乡土性的特征，有利于城市的物质空间建设而忽视乡村的社会空间和文化空间的矛盾问题，必须引起我们足够的重视。

关中地区位于陕西中部，地处黄河支流渭河平原的冲积扇平原上，土地肥沃，物产丰富，是中国历史上最富庶的地区之一。南依秦岭，渭河从中部穿过，自然条件和经济条件优越，交通便利。关中地区也是华夏文明重要的发祥地，著名的丝绸之路源头和羲皇故里，是13个王朝古都所在地，拥有大量珍贵的建筑历史文化遗产和丰富的人文自然资源。

然而，随着城镇化进程加快，一方面，关中地区大中城市对周边地区辐射带动作用明显，区域内城镇化进程不断加快；另一方面由于过度重视城镇化的规模和数量，忽略了城镇化发展的内在规律和特点，带来了城乡一体化建设过程中物质空间、地域空间、文化空间、生态空间等失衡的种种弊端。在城镇化的政策指引下，地方政府的目标是地方经济发展和地方收入增长。由于现行财政体制的限制，地方政府既想发展，又没有资金来源，扩大征地面积和城乡建设规模成为手段之一，于是他们利用现行法律从农民手中拿去土地利益。其中，乡村宅基地由于数量巨大和特征突出，更是成为地方政府在这一轮土地严格控制以后扩张城镇规模和增量建设用地总量的目标。因此我们看到的情形是，城市的建设存在着空间大规模生产与大规模短缺并存的现象。新城、新区建设投入了大量土地和资金，城市面貌发生了变化。与之形成鲜明对比的是，广大乡村的“去村化”、乡村衰败、乡村文化消失等各种社会问题，以及土壤、水、空气污染等环境问题。实际上，这是一种商业主义的、自上而下的空间生产。

关于重商主义的发展模式，亚当·斯密（Adam Smith, 1723~1790年）在《国富论》中有这样的论述，君主和商人在无意识中的合谋，使财富偏离了生命和生活的本质原则，必然也使相应的法律、政策体系违背自然、违背社会的机理和生命原则。

实际上，《国富论》是一部“君王宝鉴”式的作品，它力图解释社会的内在机理和自然法则，从而激发政府部门的公共精神，并在其胸中植入对自然智慧的信仰、对生命品格的尊崇、对社会格局和谐顺畅的思考，更是对“国家智慧”的考量。

然而，如果从城镇化的总体趋势来看，这种发展模式在一定程度上违背了社会发展的正义原则、道德原则及信仰原则，阻碍和扭曲了我国城镇化发展的初心，导致了“头重”（城市发展）“脚轻”（乡村忽视）的城乡不均衡格局，这些都是不可避免且亟待解决的问题。

对关中地区乡村传统建筑环境加以仔细考察，我们就可以发现，朴实厚重的关中传统建筑具有明显的地域性特征，是适应当地地理环境、气候因素、经济发展和文化

习俗而物化了成熟的建筑形式，是“天”、“地”、“神”、“人”的高度汇合。究其原因，在传统的农耕文明时期，基于社会经济发展速度较低而且相对平缓的原因，乡村建筑空间形态始终处于自下而上渐进式的演进过程中，其结果不仅创造了富含地域特质的乡村环境，而且乡村环境随着社会经济的发展更多地体现出良性和谐的人地关系。它的存在有历史的必然性，它的演变有可循的规律性。更为重要的是乡村的传统建筑环境与人们的宗教信仰、文化倾向、宇宙观念、艺术旨趣等现象密切相关。

然而，在城镇化的发展过程中，由于城乡人口流动的加剧，生产生活方式发生了变化，农民的传统观念突破了小农意识，新技术、新材料得以推广，水电路等公共基础设施实现配置，使得传统的村落空间发生了变化。与此同时，在社会主义新农村建设中，新建的乡村建筑在表述了新时代的内容和城市化模式的同时，丧失了传统地域特色以及传统乡村空间的文化内涵。外观“千村一面”的乡村建设模式使得传统建筑的传承和发展已经失去了固有的衍生规律和特征，传统的自然观念与现代科学技术的发展出现了冲突，传统的内涵与新建房屋很少有内在的结合，传统的建造技艺也近乎失传。而且，由于乡村人口流动加快，熟人社会的人际关系解体，地缘关系与血缘关系的错位等更进一步加剧了具有地域特色的乡村空间文化的丧失。

在乡村的规划建设方面，如今一些设计师在建筑理论方面含混不清，利用所谓的后现代主义建筑理论，热衷于运用传统建筑的符号元素，追求隐喻的设计手法，以各种符号的广泛应用和装饰手段来强调传统建筑的含义和象征意义，却并没有从地域性的角度试图从场地、气候、自然条件以及习俗和乡村文脉中思考当代乡村建筑的生成条件与设计原则，使乡土建筑重新获得“场所感”和“归属感”。结果乡村建设的特色成为城镇化发展的“分泌物”，甚至许多新建的乡土住宅也仅仅是超过传统形式后的一种“纸糊的现代化”。难怪早在1995年，经济学家刘振邦曾对“乡村城市化”一词提出激烈的批评意见。他认为，乡村城市化是一个非常危险又极不科学的提法。“彻头彻尾、彻里彻外”谓之化，如果乡村城市化了，乡村也就消失了，生态也就失去了平衡。因此，他认为这样的提法是把乡村建设引入歧途，是和人类的发展背道而驰的。尽管刘教授的言辞比较激烈，但还是给我们在乡村规划建设的理论和实践中敲响了警钟。

《北京宪章》指出：“现代建筑的地区化、乡土建筑的现代化，殊途同归，共同推动世界和地区的进步与丰富多彩。由于不同地区的建设条件千差万别、技术发展参差不齐、文化背景丰富多彩，21世纪必将是多种技术并存的时代。高技术是生产力发达的产物，前途无可限量。然而，在经济文化发展前期，低技术、轻技术与人力、物力资源耦合，仍然可以发挥不可忽视的作用……技术的高与新，并不在于技术手段的繁

复,而在于是否符合人类的可持续发展的需要。”^①因此,应综合分析目前乡村建设的现状,今后我国城乡一体化的可持续发展,尤其是历史经验如何有益于今日,新的和旧的、传统的和现代的之间存在一些怎样具体的关系,成为摆在我们面前的具有重大实践意义的迫切课题。

本书的关中地区乡村建设与传统建筑环境支撑研究,旨在分析该地区在城镇化的进程中,乡村发展建设的种种问题,并探究产生问题的原因,讨论该地区乡村演变与传统建筑环境形成的机制,把握“建设”与“支撑”的辩证关系,探索乡村在城镇化进程中的地位和作用,分析传统建筑环境的价值意义,构建在传统建筑环境支撑下的乡村发展与保护的空间模式、地区类型和支撑方法,为关中地区的乡村建设发展提供理论指导和建设指导。

1.2 国内外相关研究的进展

1.2.1 国外乡村建设及其理论借鉴

1) 田园城市及其他

19世纪末,英国的埃比尼泽·霍华德(Ebenezer Howard)提出“田园城市”的思想成为一个促进城市规划思想发展的因素。1919年,英国“田园城市 and 城市规划协会”与霍华德商议后,明确提出田园城市的含义:“田园城市是为健康、生活以及产业而设计的城市,它的规模足以提供丰富的社会生活,但不应超过这一程度;四周要有永久性农业地带围绕,城市的土地归公众所有,由一委员会受托掌管。”^②霍华德设想的“田园城市”包括“城市”和“乡村”两个部分。城市四周为农业用地所围绕;城市居民经常就近得到新鲜农产品的供应;农产品有最近的市场,但市场不只限于当地。田园城市的居民生活于此,工作于此。所有的土地归全体居民集体所有,使用土地必须缴付租金,城市的收入全部来自租金;在土地上进行建设、聚居而获得的增值仍归集体所有。城市的规模必须加以限制,使每户居民都能极为方便地接近乡村自然空间。在《明日的田园城市》中,霍华德着力描绘出一幅环境优美、生活方便的田园风光,在这样的城市里,人与自然、乡村与城市和谐相处。

美国城市规划学者刘易斯·芒福德(Lewis Mumford),在《城市发展史》一书中

① 吴良镛. 世纪之交的凝思: 建筑学的未来 [M]. 北京: 清华大学出版社, 1999: 9.

② Peter Hall. 明日的城市 [M] 童明译. 上海: 同济大学出版社, 2009: 192.

指出了村庄的贡献：“这些远古村庄的物质结构，绝大多数已随历史岁月与自然地貌融合为一，惟有它那些碎片和贝壳证实着它的永久存在；但村庄的社会结构却保持着坚固性和经久性，因为这些社会结构的基础是一些古训、格言、家庭历史、英雄典范和道德训诫，这些东西为时代所珍视，并毫无改变地由前一代传给了后一代。”^①在《技术与文明》(Technics and Civilization)中，他对机器文明进行了反思，新的机器文明既不尊重地域性也不尊重历史。在它所激起的反对声中，地域性和历史性成为两个格外强调的因素。当我们“陷入城市环境而看不到多少天空、草地和树木时，乡村的价值才清楚地体现出来。”^②他强调有章法的生活方式，研究指出，“节奏的问题、平衡的问题、有机平衡的问题，所有这些问题的背后是人类的满足感的问题和文化成就的问题，这些问题已变成现代生活的大事。为了面对这些问题，为了提出合适的社会目标并指出达到这一目标的社会手段和政治手段。为了这些手段最终付诸实施：社会智力、社会能量和社会善意的全新出路正在于此。”^③

1955年希腊学者道萨迪亚斯(C. A. Doxiadis)提出人类聚居学理论。他的研究对象包括乡村、集镇、城市等在内的所有人类聚居(human settlement)，着重研究人与环境之间的相互关系，强调把人类聚居作为一个整体，从政治、经济、社会、文化、技术等各个方面全面、系统、综合地加以研究，而不是像城市规划学、地理学、社会学那样仅仅涉及人类聚居的某一部分、某个侧面。人类环境科学的研究从整体上突破了人类学研究专注于某一点而忽视全局的不足。

20世纪以来，人类目睹了世界范围内出现的不断加速的城市化现象，大量人口向城市(尤其是大城市)集聚，城市不断向外扩展，规模急剧扩大，一系列问题也随之而来，例如农田日益减少，自然生态系统遭到破坏，城市的各项建设无法适应其人口规模的快速发展和变化等，道萨迪亚斯由此得出结论：包括城市和乡村在内的所有人类聚居已经出现了危机，“人类聚居已经不再能使居民们得到满足了。从经济角度来看，许多居民无法在聚居中获得他们的基本需求，他们或是无家可归，或是住在质量极其低劣的房子里，全球的许多城市 and 所有乡村都是如此。从社会学的观点来看，人在城市中已经被遗忘了，许多小镇和乡村中的居民也逐步产生了被遗弃之感。从政治上看，新的社会形态和新的人群尚未找到与之相适应的政治机构。从技术的观点看，尽管当

① [美]刘易斯·芒福德.城市发展史[M].宋俊玲,倪文彦译.北京:中国建筑工业出版社,2013:18.

② [美]刘易斯·芒福德.技术与文明[M].陈充明等译,李伟格等校.北京:中国建筑工业出版社,2009:261.

③ [美]刘易斯·芒福德.技术与文明[M].陈充明等译,李伟格等校.北京:中国建筑工业出版社,2009:382.

今技术发展突飞猛进,但大多数聚居仍缺乏维持正常功能所必需的设施。最后,从美学的观点看,也是如此,只要我们看看周围现存聚居的丑陋,就会同意这个判断了。”^①道萨迪亚斯把这种日趋恶劣的城市环境称为“城市噩梦”。接着他进一步研究指出,作为人类生活的地域空间的所有城市型聚居和乡村型聚居,从本质上讲属于同一类事物。“因此,我们应当把‘人类聚居’作为一个完整的对象加以考虑、研究和建设。但是,目前城市规划人员把城市从这个整体中分离出来,作为一个独立的事物来对待,这样就忽略了不同规模的城市聚居之间、城市聚居和乡村聚居之间的相互联系和影响,因而也就无法真正地理解城乡发展的客观规律。”^②

2) 城乡关系理论

迈克尔·利普顿(Michael Lipton)对“城市偏向”的城乡关系政策进行了批评并建立了托达罗(Todaro)模型,指出以乡村为着眼点的城乡关系,主要内容包括:加强农村的综合发展与综合建设,积极发展非农业产业,改善乡村人口生活环境和生存条件;缩小城乡之间就业机会的差别,削弱城乡收入不平衡性。

麦吉(T. G. Megee)1989年关于Desakota城乡联系和城乡要素流动的系统阐述,强调城乡互动的重要性。城乡经济利益平衡,以此作为推动城乡互动发展的动力,建立城乡统一的市场体系,依靠中心城市地区的集聚与辐射作用,政府扶持乡村地区,实现农业产业化、农业工业化和城镇化等几个方面齐头并进,逐步改善城乡隔离发展、城乡差距逐渐拉大的局面。

1987年,美国总统委员会发布的《美国户外环境报告》第一次提出了城市和乡村整体建构的生态网络思想。该报告展望:“一个充满生机的生态网络,使居民能自由地进入他们住宅附近的开敞空间,从而在景观上将这个美国的乡村和城市空间连接起来,就像一个巨大的循环系统,一直延伸至城市和乡村。”^③

3) 文学中的乡村与城市

雷蒙·威廉斯(Raymond Williams)的《乡村与城市》主要围绕“乡村”和“城市”这两个基本人类学居住方式展开论述。认为“乡村”和“城市”之间的对立不过是表面现象,城镇既是乡村的映像,又是乡村的代理者,它们之间并不是对立的关系。并对工业化和城市化变革之后农村社会的消失、农村经济的边缘化进行了历史性和批判性的追溯,指出城市无法拯救乡村,乡村也拯救不了城市。城市与乡村的这种矛盾与张力反映了资本主义发展模式遇到的一场全面而严重的危机,要化解这场不断加剧的

① 吴良镛.人居环境科学导论[M].北京:中国建筑工业出版社,2002:223.

② 吴良镛.人居环境科学导论[M].北京:中国建筑工业出版社,2002:225.

③ 王珏.人居环境视野中的游憩理论与发展战略研究[M].北京:中国建筑工业出版社,2009:265.

危机,人类必须抵抗资本主义。

这些论著和报告从不同立场和学术角度指出了城市与乡村整体建构的重要性。同时,它们几乎都对乡村的发展建设表示了极大的关注,使我们对西方乡村的发展规划过程有了清醒的认识,同时也给我们带来许多深刻的启示。

1.2.2 关于乡村与建筑环境的研究

1) 建筑学科对乡村传统民居的研究

作为乡村建设的重要构成要素,传统民居一直是乡村村落形态研究方面的重点。一些学者按照传统民居的形态、营建类型、所处的地区以及谱系特征对各地的传统建筑进行了划分和特征研究,随后又拓展了研究的范畴。从20世纪80年代末至90年代开始,从较为单纯的民居研究扩展到各种类型的乡村建筑环境的研究。

在众多的研究成果中,主要有陈从周的《中国民居》(1993年)、单德启的《中国传统民居图说——徽州篇》(1998年)、陆元鼎主编的《中国民居建筑(上、中、下)》(2004年)、王其钧的《图说民居》(2004年)以及吴庆洲的《建筑哲理、意匠与文化》(2005年)等。

与关中地区相关的有张壁田、刘振亚主编的《陕西民居》(1993年),该书是最早较全面地对陕西民居进行研究的专著;侯继尧、王军的《中国窑洞》(1999年);周若祁、张光主编的《韩城村寨与党家村民居》(1999年),其中对党家村关于“聚落形态和文化空间的形成,基本上是自然的和逐步发育而成的”进行了开创性的研究;王军的《西北民居》(2009年),以大量的史料和民族地区文化、地理气候资料为基础,概括性地介绍了西北地区的村落格局、院落特征、典型院落等方面的内容,其中关于关中地区传统建筑的研究资料翔实,内容丰富;李琰君编著的《陕西关中传统民居建筑与居住民俗文化》(2011年)对关中地区传统建筑的历史、现状进行了归纳和梳理。

值得关注的是近年来西安建筑科技大学关于关中地区乡村传统建筑环境及其乡村建设发展的研究逐步开展,出现了一大批相关研究的硕博士论文。虞志淳的博士论文《陕西关中农村新民居模式研究》,主要针对乡村建设中的新民居研究;周伟的《建筑空间解析及传统民居的再生研究》,在对传统建筑空间解析的前提下,指出了传统民居的价值所在;陈晓建、陈宗兴的《陕西关中地区乡村聚落空间初探》概述了乡村聚落空间的特点,梳理和细化了乡村的地域类型及其特点。西安建筑科技大学杨豪中教授在研究传统建筑环境的基础上,进一步结合关中地域的非物质文化遗产,提出了乡村建设“三位一体”的理论构想(乡村建设、传统建筑环境的保护和发展、乡村非物质文化遗产的保护和发展),并指导研究生从多个角度对关中地区的乡村建设进行了分析

和研究。这方面的研究成果主要有黄文华的《关中地区明清建筑楹联研究》(2013年)、王伟的《韩城古城传统建筑环境和非物质文化遗产相互关系研究》(2011年)、张鸽娟的《陕南新农村建设的文化传承研究》等。这些研究从不同的专业视角和研究方法出发,对于关中传统建筑环境尤其是在村落的保护和发展问题上进行了多角度的探讨。虽然缺少多学科交叉式的综合研究以及方法模式的客观性总结,但都为本书的研究提供了重要参考。

2) 城市规划学科对乡村建设环境的研究

吴良镛教授所倡导的人居环境科学认为自然生态因素在人居环境中占有极为突出的位置。同时结合中国的实际,定义了人居环境科学的一些关键概念:人居环境的五大系统包括自然、人、社会、建筑、支撑网络;涉及人类聚居问题的人居环境有五大层次,包括全球、区域、城市、社区(村镇)、建筑;人居环境建设的五大原则包括:生态观、经济观、科技观、社会观和文化观。在人居环境科学的多学科之中,生态观被置于首位而得到高度重视,而与自然生态形成良好的协调关系是理想人居环境的第一要务。在强调生态观对人居环境研究至关重要作用的同时,人居环境科学为我们提供了乡村建设环境研究的理论依据。

鉴于城市化进程中城市的扩张和土地储量的减少,从城乡统筹协调发展的角度开展乡村建设的研究也不断进入我们的视野。周庆华的《黄土高原·河谷中的聚落》针对快速工业化和城市化的冲击,人居环境演变历程面临着突变性的推进并呈现出的诸多问题,从人居环境的角度对陕北人居环境空间形态展开研究,解析其内在机制,揭示其演变规律,求索其适宜模式,探寻城镇化的地域特征,对陕北等生态脆弱地区乃至各类河谷地区人居环境发展具有普遍的现实和理论意义;刘健在“关中地区土地开发政策框架及其空间规划体系”一文中,通过对均衡的国土开发和统筹、特殊地区分区管制的研究,建立和完善城市空间体系的规划,针对土地开发、政策框架、空间规划体系进行了梳理、分层、归类的研究;张中华的《国际视野下的生态可持续社区发展研究》以国际化视野为背景,通过对国外可持续社区发展历程和经验的总结,梳理了可持续社区的概念内涵、目标理念评价指标和发展准则,并以国外社区发展经验为背景,探讨可持续村落规划方法与模式,从而对我国社区可持续发展提供理论与实践经验借鉴。这些研究均从城市规划发展战略的高度关注乡村变迁并主张城乡协调发展,有效地拓宽了乡村研究的视野。

3) 基于地域性角度的乡村建设与建筑环境研究

基于乡村的地域性特征,目前相关研究也在不同层面展开了讨论。曾坚、杨巍在“多元拓展与互融共生——“广义地域性建筑”的创新手法”一文中,对现代技术与传

统环境的互融共生，在哲学层面和观念比较层面进行了阐述，并提出在当代建筑创作理论中，可以用广义地域建筑的理念去概括以往“批判地域主义”、“当代乡土”、“新地域主义”等种种称谓。卢键松在“建筑地域性研究的当代价值”一文中，从地域性概念的开放性、起因与历程、概念试析以及本质等几个方面进行了分析与探究，指出建筑的地域性本质上是追求建筑的“真实性”。建筑不仅是人避风遮雨的庇护所，也是人与环境之间的调节器。地理与气候因素既影响人的精神世界，同时也制约了建筑的形式。对民居、乡土、建筑的民族性做出分析的同时，反思建筑地域性在当代的意义。

张鹏举的《从科技发展看地域性建筑》通过对当下建筑界的一个重要话题建筑的地域性与全球性之争的梳理和分析，指出不论信息时代的技术进步对建筑的影响有多么深刻，未来建筑科技的发展在价值观上，如节能、环保、低碳等方面，其出发点将与地域思想走到一起，而建筑的发展或许从更高的层面上又重新回到原点。孟聪龄、马军鹏的论文“从‘天人合一’谈山西传统民居的美学思想”认为中国传统建筑一向以取得与自然的协调而著称。“天人合一”的思想对山西传统民居建筑不是局部影响或方法技巧方面的影响，而是根本上的、全局的、整体性的影响，它使山西民居在整体特色上追求一种宇宙和谐本体之美，追求人与自然的统一与和谐。于有限之中追求无限，实在之中追求虚无，个别之中追求一般；与天地同心，与日月交流，与万物合一。

王原在“迈向新时期的乡土建筑”一文中，以乡土建筑研究现状与话语分析为切入点，从乡土建筑观念更新、乡土建筑与当代实践的整合、乡土知识的传播与乡土建筑教育等方面展开了分析，指出乡土不是一种物质产品，也不是一种静态的文化遗产，它是一种动态的文化过程，是通过传统与现代、稳定和变革、保留和创新与当代意义发生关联。李宁、李林在《传统聚落构成与特征分析》中描述了传统聚落的特征，认为传统聚落通过秩序化、区域化和符号化，与基地形成了新的结构，而新结构一经形成便对结构内部组成元素进行控制与约束，维持平衡状态，指出传统聚落体现了地方文化的内涵是联系过去的一个符号，对文化传承有着支持和暗示作用。

林志森、张宇坤的《基于社区再造的仪式空间研究》从地域性的角度出发，对中国传统聚落中的仪式空间进行了类型划分与探讨，指出从聚落到住宅的各个层次存在着空间的分离与转换的过程。通过对当代社区仪式空间缺失的反思，首次提出重建社区意识空间的构想。何勇、孙炜玮、马灵燕在“乡村建造，作为一种观念与方法”一文中，从乡村建造现象与问题出发，探讨乡村建造中的地域观念与方法，对当下的新农村建设进行了反思。王竹、范理杨、陈宗炎在“新乡村‘生态人居’模式研究——以中国江南地区乡村为例”一文中，寻找乡村地域空间的“地方语言”，在深入调研的基础上，尝试建立“生态人居”模式的基本数据库，并提炼出“地区乡村的空间型句