



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

学校变革中的教师行动 逻辑与观念生成

Xuexiao Biangezhong De Jiaoshi Xingdong
Luoji Yu Guannian Shengcheng

李云星 著

中国社会科学出版社



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

学校变革中的教师行动 逻辑与观念生成

Xuexiao Biangezhong De Jiaoshi Xingdong
Luoji Yu Guannian Shengcheng

李云星 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

学校变革中的教师行动逻辑与观念生成 / 李云星著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 10
ISBN 978 - 7 - 5203 - 0724 - 6

I. ①学… II. ①李… III. ①学校管理 - 研究 IV. ①G47

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 168860 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 罗 莉
责任编辑 刘 艳
责任校对 陈 晨
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2017 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14
插 页 2
字 数 238 千字
定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

把“冲突”变成“生成”的力量

(代序)

在我多年亲历“新基础教育”改革的过程中，“改革”这个词，不再只是一个可供静态分析、周全思辨的外在对象，而是转化为与“经验”“体验”“成长”等相关的“属己之在”。我逐渐远离了“纸上谈兵式的高谈阔论”，“居高临下、颐指气使式的指手画脚”，愤青时代的批判激情转化为脚踏实地、谨小慎微的“劳作”，这里的“劳作方式”，可以是阅读、思考、写作，但更多的是在学校教育的田野里观察、探究与合作：听课、评课、议课，与学校管理者们座谈、讨论，反复修改各种计划、方案、案例、课例、论文……“劳作目标”可以是形成论文，写出专著、报告，进而获奖，更重要的是“改变”，实实在在地改变学校教育的方方面面、点点滴滴，具体而微地改变合作伙伴的价值观、思维方式和行为方式，以及改变自我的意识、方法、能力和习惯。

这应该是“改革”的真谛了：为改变而改革。

然而，这样的目标和方式，依然可能变成水中花、镜中月，变成只能宏大阐述，无法具体落实的理想，变成张口即来，随处可听的“正确的废话”，结果自然是“以批判落实批判”“以理想落实理想”。

所有为改变而生的改革，总是会遭遇到的墙壁和障碍是“冲突”，它根植于为推动和实施改革而形成的“改革共同体”，是不同身份、角色、性格，因而怀有不同价值诉求、不同利益和需要、不同思维习惯和行为惯的主体，当它们组合在一起，共谋改革大业之时，一开始的“一团和气”，常常会因各种差异而肢解、弥散得“支离破碎”，诸多冲突化身为唠唠叨叨、窃窃私语式的“牢骚之声”“埋怨之语”，最常见的声音是“这么多理念，如何选择？”“理念很好，怎么做呢？”这属于典型的理论与实践的冲突。

如同教育中的“差异”不可能抹平一样，改革中的“冲突”也不可能完全消解。重要的不是要不要冲突，也不只是直面冲突、分析冲突和解决冲突，而是“转化冲突”。李云星博士的《学校变革中的教师行动逻辑与观念生成》，这本来源于其博士论文的学术著作，其核心就是“学校变革中的冲突、应对与观念生成”，既表明了一种关系，也隐含了一种对待冲突的价值取向与思考方式：以生成为目标的冲突。

由此区分了两种变革中的冲突类型：有生成的冲突和没有生成的冲突。

虽然，书中梳理了冲突的不同类型及其根源，如“理念—认知冲突”“实践—转化冲突”“旧我—新我冲突”等，但在我看来，在改革的意义上，无论哪种类型，其独特的价值和意义都与“冲突与生成”的关系相关。评价一种教育改革的成效，这也是一个不可避免的基本标准：在面对各种冲突的过程中，生成了些什么？这同时构成了两种评判标准。

一是“冲突的改革价值”的标准：最有价值和意义的冲突，是有助于“生成”的冲突。

二是“好的改革”的标准：最好的改革，一定是历经种种不可避免的冲突之后，留下丰富生成的改革。

既如此，改革的行动逻辑及其过程，自然引发出了如下问题的思考与探究：

什么样的冲突有助于生成？

如何把各种冲突导向生成？

基于冲突的生成过程、路径与方式是什么？

这些问题的引发与后续思考，恰恰构成了李云星借助此书完成的人生第一本著作的价值。

“冲突”问题，在教育改革研究领域，是老问题和基本问题，要有所突破和建树殊为不易。无论是作为研究方法的“田野研究”，还是作为研究对象和结论的“冲突类型及根源”“观念生成的过程与机制”，都只是局部、微观意义上的点滴新意，可能很快就会被同类型的新的研究所超越，但通篇所揭示的“冲突的转向”，在学术研究意义上的“创新”，却很难被后来者覆盖，这种转向意味着教育改革中“冲突研究的转向”，不再是就冲突谈冲突，而是将冲突与生成联结起来，聚焦于“冲突与生成的关系研究”。致力于把“冲突”转化为“生成”，使冲突具有生成的内在

力量。

这里的转化自然内含了“理论向实践的转化”，但却在研究推进中形成了另一类以“转化”为对象的研究：观念冲突向生成的转化。

进一步的问题接踵而来：

观念冲突走向生成的目标是什么？过程如何？有何机制？……

沿此方式和道路前行，依旧其路漫漫，任重道远……

是为序。

李政涛

2017年6月

目 录

第一章 绪论	(1)
一 研究背景	(1)
二 研究问题	(5)
三 研究综述	(5)
(一) 国内相关研究	(5)
(二) 国外相关研究	(13)
四 研究设计	(19)
(一) 研究目的与内容	(19)
(二) 研究方法与过程	(20)
五 研究思路与行文架构	(31)
第二章 区域中的学校	(33)
一 P区：工人运动发祥地	(33)
(一) 地理气候与人口	(33)
(二) 历史：工人运动发祥地	(38)
二 “向阳小学”：“大跃进”时代的产儿	(43)
三 学校的一天	(49)
第三章 变革历程叙述	(65)
一 缘起与萌芽	(65)
(一) “ZZ学区调查”	(65)
(二) “基础教育与学生自我教育能力研究”	(69)
二 徘徊与接续	(73)
(一) “市场风潮下的哭泣”	(73)
(二) “再续前缘”	(76)
三 尝试与探索	(80)

(一) “关起门来做实验”	(81)
(二) “硬性规定”与“心灵对话”	(83)
(三) “十佳青年校长(园长)评选”	(84)
四 推进与飞跃	(86)
(一) 管理变革	(87)
(二) 课堂变革	(89)
(三) 学生工作	(91)
(四) “新优质学校”	(95)
第四章 变革中的冲突	(98)
一 冲突:教师与校长的声音	(99)
(一) “两头不着边”	(99)
(二) “理念很好,但是怎么做呢?”	(100)
(三) “时间和评价是个问题”	(102)
(四) “我整个人是分裂的”	(104)
二 声音的背后:冲突的类型与根源	(108)
(一) 冲突的类型	(108)
(二) 冲突的根源	(115)
三 冲突应对的主体行动逻辑	(123)
(一) 阻抗	(123)
(二) 整合	(126)
(三) 调适	(127)
四 冲突何以转向?	(130)
第五章 观念的生成	(135)
一 甄老师:在碰撞中前行	(135)
二 章老师:在体悟中渐变	(146)
三 观念生成的构件与过程	(152)
(一) 观念生成的关键构件	(152)
(二) 观念生成的简化过程	(159)
(三) 观念生成的两大机制	(164)
四 观念生成的渐进累积性	(166)
第六章 研究结论与反思	(169)
一 研究结论	(169)

二 研究反思	(171)
(一) 研究表达问题	(171)
(二) 研究角色问题	(175)
(三) 研究伦理问题	(179)
(四) 研究立场问题	(182)
附录	(191)
参考文献	(193)
后记	(211)

第一章

绪 论

一 研究背景

谁不改革，谁下台！

——邓小平

改革开放只有进行时没有完成时！

——习近平

这是一个改革的时代！自十一届三中全会提出改革开放以来，“改革”就成了时代关键词。三十余年来，政治、经济、社会、文化等诸多领域的改革或先或后、或深或浅、或明或暗、或分或合、或进或退地进行，它们相互关联、彼此交织，协同构成了中国社会发展的背景、大生态和大趋势。教育作为社会系统的一环，不仅置于改革生态之中，也是改革的核心内容之一。

就改革生态而言，当代中国教育变革正置身于一幅波澜壮阔、变动不居的复杂图景之中。一方面，教育变革同社会变革交织裹挟在一起，社会经济结构的转型发展构成了教育变革的基本背景和基本环境。社会变迁和社会转型会引发教育变革，甚至决定了教育变革的内容和方式，如导致学校教育目的、内容乃至方式的变革。^①另一方面，社会变迁和社会转型也可能给学校变革造成了前所未有的障碍，如社会转型带来的价值断裂问题。社会转型不仅引起了社会经济结构的巨变，更引起了观念的变革。价

^① 劳凯声：《社会转型与教育的重新定位》，《教育研究》2002年第2期；叶澜：《“新基础教育”论——关于当代中国学校变革的探究与认识》，教育科学出版社2006年版；刘良华：《社会的变迁与学校的回应》，《教育理论与实践》2007年第6期。

值观念的变革已波及日常生活的方方面面，从私人关系^①到道德结构^②，从乡村观念^③到城郊生活^④。旧的价值观念随着社会变迁和转型轰然倒塌，新的价值观念又远远没有建立，价值的断裂造成了意义的迷失。随着改革开放的深入以及全球化和信息化的卷入，中国教育变革这艘大船已驶进了一个价值多元的辽阔海域。东方与西方，传统与现代、后现代等多样化的价值观念纷至沓来，让人目不暇接、无所适从。

从改革重心的变化来看，我国教育变革逐渐由宏观的“体制、制度变革”转向中观的“课程改革”，再到微观的“学校变革”。1985年，《中共中央关于教育体制改革的决定》拉开了宏观体制改革的序幕，这一宏观体制改革的思路在1993年《中国教育改革与发展纲要》中得到了进一步的深化和拓展。伴随着宏观体制改革的深入，尤其是素质教育改革的试行和推进，中观层面的课程改革开始行动。2001年《基础教育课程改革纲要（试行）》的颁布宣布中国学校变革进入了一个以课程改革为核心的时代。体制改革和课程改革的推进为学校变革提供了体制支持和制度保障，也排除了相关的制度障碍。但随着基础教育改革的深入，理论界和实践界逐渐认识到，宏观的“体制制度改革”只能为微观学校变革提供制度支持和保障，而不能替代学校变革本身，“学校”应当成为教育改革的基本单位；同时，学校变革不能只聚焦于局部、具体的单项（如教材、教法）变革，还需要走向学校的整体转型^⑤。改革重心的下降彰显的是改革权力的下移和改革动力的多向。

尽管国家在政策、行动、理论、人力等多方面加大投入，试图推进学校变革，但效果显然没有得到各方的认可。有论者指出：“我们国家2001年启动实施的基础教育课程改革，有着先进的教育理念，国家投入了大量的人力、物力与财力来保障教育改革的实施。如果按照我们以往对学校的

① 阎云翔：《私人生活的变革：一个中国村庄里的爱情、家庭与亲密关系》，龚小夏译，上海书店出版社2009年版。

② [美] 流心：《自我的他性——当代中国的自我谱系》，常姝译，上海人民出版社2005年版。

③ 梁鸿：《中国在梁庄》，江苏人民出版社2010年版。

④ [美] 彼得·海斯勒：《寻路中国——从乡村到工厂的自驾之旅》，李雪顺译，上海译文出版社2011年版。

⑤ 叶澜：《“新基础教育”论——关于当代中国学校变革的探究与认识》，教育科学出版社2006年版。

看法,即学校是国家的教育机构,学校的课程、教育目标、甚至教育活动如何进行都是由国家来进行控制与调整这个逻辑去思考的话,学校应该很容易遵照国家的要求进行变革,完成教育行为的转变。而当我们反身观察现实中的学校行为与行动时,却发现事实远非我们想象的那么简单,诸如‘素质教育轰轰烈烈,应试教育扎扎实实’‘新瓶装旧酒’‘雷声大雨点小’‘上有政策,下有对策’……这些表现教育改革失效的话语描述,表达着教育改革在学校层面所遇到的尴尬。”^① 很多人认为,中国基础教育的学校变革在改革开放三十多年来发生了许多重大的变化,“但是就全国大部分地区的学校而言,变革不仅远没有完成,而且可以说尚未在深层次和实质上开展。普遍的情况是办学主体缺乏变革的主动性,基本上还是在执行领导的要求;近代学校的管理模式、教育、教学组织和活动方式依然是学校主要的生存状态”。^②

学校变革的艰辛、困境乃至失败不仅发生在中国,它更是一个世界性的难题。富兰(Mieachel Fullan)对西方世界20世纪中期以后的教育变革历史做了阶段性的回顾,他指出:“美国联邦政府在20世纪50年代后期和整个60年代发起了一系列大规模的全国课程改革。……巨额投资被用于主要的课程改革项目,如PSSC物理学、BSCC生物学和MACOS社会科学等,以及诸如开放计划学校、灵活的时间安排和小组教学等组织变革。”然而,“到20世纪70年代早期,大量的证据表明,改革的结果微不足道,仅有一些孤立的成功案例。古德莱德(Goodlad)、克莱因(Klein)及其助手的《教室门后》,萨拉森(Sarason)的《学校的文化和变革的问题》、克洛斯(Gross)、基亚克奎塔(Giacquinta)和伯恩斯坦(Bernstein)的《实施组织创新》等著作都证明在课堂层面缺乏变革。‘实施’一词进入了改革的词汇表,而且富兰(Fullan)和鲍姆弗雷特(Pomfret)在第一次主要的研究综述中就记录了改革的巨大失败。将思想融入实践是个比人们所能认识到的更为复杂的过程”。美国从90年代开始,通过推行综合学校改革模式来进行不同方式的大范围的教育变革。兰德公司对美国一个组织所推行的学校整体改革十年经验进行充分评级后得出的主要结论

① 王海英:《学校组织的行动逻辑》,东北师范大学,2009年。

② 叶澜:《“新基础教育”论——关于当代中国学校变革的探究与认识》,教育科学出版社2006年版,第200页。

是：“最初的假设，即通过采用整体方式的变革设计，学习可以提升其整体绩效，这个假设在很大程度上并没有被证明。”^①

西方这种学校变革的低效性和困难性在其他研究者的文献综述中也不断得到确认。例如，柯政在《学校变革困难的新制度主义解释》中总结道：“在20世纪70—80年代以来，由于新自由主义的兴起和全球竞争的加剧，各国纷纷出台教育改革方案，要求学校改善教学质量以提高国家竞争力。改革者为了实现学校变革的目的，不断升级改革举措：从调整局部开始，到改造人，再到对整个学校进行调整，最后到调整整个系统。许多改革者甚至提出，如果学校再不进行有效改变，那就索性取消公立学校制度。但尽管如此，学校并没有表现出许多明显的变化，现在的学校与半个世纪之前的学校并没有很大的差别。虽然在每次改革过程中，学校似乎都作出了某些重要改变，但这些改变大都不具可持续性。”^②

为什么理论的真心和政策的雄心一旦遭遇实践层面的学校变革时，总是显得阻力重重乃至无功而返？除去一般的政策分析和困境分析之外，更多人开始关注教育变革的内在本质、内在逻辑和内在机制，认为价值的选择及其转化是学校变革的核心与关键。教育改革不仅涉及制度、组织、规则以及内容等“物”的变革，更在于“人”的变革和“文化变革”。^③从教育变革的实质来看，不论是宏观的体制变革还是微观的课堂改革，都涉及理论与实践、观念与行为、理想与现实的转化问题。改革开放三十余年来的学校变革无非是通过体制和制度的变革，将素质教育、课程改革的先进理论和理念转化为学校日常生活的实践形态。不仅学校变革如此，在一定意义上，教育也是如此。它将教师的清晰和明白转化为学生的清晰和明白，将主流的被认可的情感、态度转化为学生的情感与态度。学校变革的核心既是将理想的学校生活转化为日常的实践生活，也是将美好的教育理念转化为师生的生存方式。问题的复杂性在于，在一个价值多元的教育变革场域中，教育该如何选择，又该如何行动。

对此，我们不仅需要哲学考察，更需要实践考量。实践考量需要聚焦

① [加] 迈克尔·富兰：《教育变革新意义》，武云斐译，华东师范大学出版社2010年版，第5—9页。

② 柯政：《学校变革困难的新制度主义解释》，《北京大学教育评论》2007年第1期。

③ 李政涛：《基础教育改革的关键词应是“文化变革”》，《人民教育》2008年第3—4期。

价值多元时代的学校变革的发生机制和实践逻辑。为此,我们尝试通过一所学校的变革来呈现当代中国教育改革与社会转型之间的内在关联,描绘出社会转型时期学校变革的历史与逻辑、理想与现实、宏观与微观、理论与实践、博弈与合作之间的多重景象与复杂图景。具体而言,研究主要聚焦于社会转型与学校日常生活的关联、价值多元和价值冲突背景下的价值实践逻辑,以及改革主体的价值转化机制。

二 研究问题

基于如上背景,研究的重点将聚焦以下问题:宏观的社会结构或背景如何影响学校内部的变革运作和主体行动;教师在参与学校变革过程中可能遭遇到的冲突、问题及其应对;教师观念生成的关键环节、过程机制和特征,等等。在此需要强调的是,学校变革过程中的冲突着重强调教师视角下遭遇到的冲突和困难,观念生成是指教师如何内化、生成新的观念及其相应的实践行为。观念生成是一个动词性解释,而非名词性解释。

三 研究综述

(一) 国内相关研究

1. 学校变革的动因、背景、性质和取向研究

对于理论研究者而言,首要任务是要弄清学校变革的原因和背景、学校变革的性质和方向、学校变革的价值取向、学校变革中的基本关系等。许多论者都对学校变革面临的背景进行了分析和讨论,分析指出国际范围内出现的全球化、信息化、文化的多元化、教育的国际化、政治的文明化、后现代,国内的社会转型和民族复兴、工业化、城市化和后工业化、经济市场化、教育民主化等都对当今的学校变革提供了动力和挑战^①。就学校变革的性质而言,理论界基本上认同:当前学校变革是一场整体性的

^① 叶澜:《“新基础教育”论——关于当代中国学校变革的探究与认识》,教育科学出版社2006年版;杨小微:《全球化进程中的学校变革——一种方法论视角》,华东师范大学出版社2004年版;范国睿:《从时代需求到战略抉择:社会转型期的学校变革》,《教育发展研究》2006年第1期。

转型性变革,即从“近代型学校”向“现代型学校”转变。这可以从研究者大多不再使用“学校改革”而用“学校变革”一词的细微变化中体会。在未来的变革方向上,不同研究者从不同的角度提出了不同的指向。盛冰从功能共同体的角度阐述了现代学校危机的可能出路。^①更多的研究者则是从现代学校制度的角度出发,整合彼得·圣吉(Peter M. Senge)的学习共同体理论,主张把学校建设成为一个学习型组织。相关研究只是在称谓上有所不同,如有的称之为“学习共同体”,有的叫作“专业学习共同体”,或者是“学习者社群”与“发展性组织”。^②实际上,不论未来学校变革的走向如何,都有一个不可避免的问题,这就是价值取向问题。范国睿提出,在学校变革价值取向上,我国学校变革正在从国家利益走向人民利益。^③陈丽则强调,学校变革中关注学校改进的工具价值,忽视了终极价值,关注战术层面的工具价值,忽视了战略层面的工具价值。^④在学校变革中的基本关系方面,卜玉华提出,要关注和处理好学校变革中的共性与个性、整体与局部、日常推进与关键事件以及外驱力和内动力这四大基本关系。^⑤

2. 学校变革的内容、策略和路径研究

学校转型性变革的发生,最终离不开针对学校中的具体领域实施的变革。目前的研究主要涉及思维方式的变革,课堂教学层面的变革,班级建设方面的变革,教师专业成长方面的变革,校长和教师领导力方面的变革,学校评价方面的变革,学校制度、管理、内部组织和运行机制方面的变革,学校文化方面的变革,学校变革成本的研究,促进家庭、学校和社

① 盛冰:《现代学校的危机与“功能共同体”的重建》,《教育理论与实践》2005年第6期。

② 虎技能等:《日本基于学习共同体的学校改革述评及其启示》,《教育发展研究》2011年第4期;段晓明:《学校变革视域下的专业学习共同体》,《比较教育研究》2007年第3期;杨天平:《学校变革:现代学习型学校制度建设研究》,《学术研究》2006年第5期;刘朋:《关注发展型组织:学校改革的新主题》,《教育理论与实践》2004年第8期。

③ 范国睿:《从时代需求到战略抉择:社会转型期的学校变革》,《教育发展研究》2006年第1期。

④ 陈丽:《学校改进的特征与价值取向分析》,《教育科学研究》2010年第11期。

⑤ 卜玉华:《当前我国学校变革应深度把握的四个基本关系》,《南京社会科学》2011年第4期。

区共同合作的变革研究。^①在具体策略上,施铁如从后现代思想的视角进行思考,提出推进学校变革,只要有利于解决问题,“怎么都行”。^②另有研究者从具体学校日常实践举措来推进学校改革,如通过学校发展规划的制定来促进学校实践行为的重构^③,或者是将提高和促进校长教学领导作为促进学校变革的策略。^④

与策略相关,还有研究者开始关注学校变革的新研究路径。这一方面的研究尤其受到叶澜教授领衔的“新基础教育”研究团队的关注。他们着手探寻了理论与实践双向互动的学校改革路径。^⑤另杨小微立足于大中小学合作不断加深的背景,探究了“介入式合作互动”的学校变革路径,并分析了这一路径背后的学校变革方法论转换。^⑥也有研究者从“复杂”与“简约”的角度分析学校变革,认为面对学校变革的复杂性,有必要把“复杂”和“简约”在战略上和战术上“归位”,对学校变革的战略思考必须是复杂的,而战术的选择应该是“简约”的。^⑦

3. 学校变革过程研究

随着研究的深入,越来越多的研究者开始认识到,如果缺乏对学校变革过程的真实了解,学校变革的理论认识、策略方法和路径不过是一堆理性的逻辑知识。自2000年以来,越来越多的研究者开始关注学校变革的过程研究。这一领域的研究主要表现为两种取向。

第一种研究取向是通过学校实地研究来展现学校变革过程中的过程逻

① 叶澜:《“新基础教育”论——关于当代中国学校变革的探究与认识》,教育科学出版社2006年版;杨小微:《全球化进程中的学校变革——一种方法论视角》,华东师范大学出版社2004年版;杨小微:《转型性变革中的学校领导》,《教育研究与实验》2005年第4期;钟启泉:《课堂改革:学校改革的中心》,《全球教育展望》2004年第3期;张向众:《学校变革中研讨性评课文化的更新》,《教育研究与实验》2007年第2期。

② 施铁如:《“怎么都行”——学校改革研究的后现代思考》,《教育研究与实验》2003年第2期。

③ 陈玉云:《学校发展规划:实践行为的重构》,《教育发展研究》2006年第9期。

④ 陈如平:《校长教学领导:提高学校效能和促进学校变革的策略》,《当代教育科学》2004年第20期。

⑤ 叶澜:《“新基础教育”论——关于当代中国学校变革的探究与认识》,教育科学出版社2006年版;孙玉涛:《教育学者介入实践:探究与论证》,重庆大学出版社2009年版。

⑥ 杨小微:《大学与中小学的文化互动及共生》,《教育发展研究》2011年第20期。

⑦ 李佳敏等:《从复杂到简约:学校变革路径探索》,《教育发展研究》2009年第22期。

辑。研究者多是运用社会学和人类学方法来考察学校变革过程中的具体现实状态。这一研究取向主要集中在以吴康宁教授为核心的南京师范大学研究生队伍和东北师范大学研究生团队所展开的研究之中。他们不满于我国教育研究中学校实地研究严重不足的状况,力图通过对学校进行实地考察,来展现学校变革及其日常生活的现实图景。刘云杉通过置身于一所中学进行的为期一年的田野考察,对学校日常生活的方方面面进行了细致的观察和社会学式的分析,为我们展现了一个平实、生动、复杂的学校日常生活图景。^①庄西真借助对一所中学的实地研究,把学校置于国家-社会关系的框架中,并对其进行了宏观和微观的社会学考察,揭示了学校在各种错综复杂的社会网络关系中的生存境遇和行为逻辑。^②王有升通过对一所民办学校的实地研究,揭示出在当今学校中在正规课程和教学之外并作为其基础的“学校生活”是如何一步步建构起来的,并进一步探讨了这种建构的学校生活对于教育的意义所在。^③王海英采用实地研究与比较分析相结合的研究方法,对学校组织的行动逻辑进行了社会学分析,揭示了学校作为一种组织“行动者”的行动意向是如何生成的以及在具体的行动过程中所展现出来的行动理性是怎样的。^④此外,司洪昌运用历史人类学的方法对一所村庄中的学校发展变迁进行了细致的人类学考察^⑤。这些研究为我们认识学校的现实状态,更好地理解 and 促进学校变革提供了珍贵的研究资料。

第二种研究取向是通过“实践逻辑”“过程机制”等概念工具来透析具体教育活动,展现学校变革的过程逻辑。这一取向的研究又可以分为以下几个方面:

首先,教学行为活动的实践逻辑分析。魏宏聚运用布迪厄的实践逻辑理论探讨了教学行为的特征并提出了一系列优化教学行为的具体策略。^⑥

① 刘云杉:《学校生活社会学》,南京师范大学出版社2000年版。

② 庄西真:《学校行为的社会逻辑——关系网络中的学校》,南京师范大学,2005年。

③ 王有升:《被规限的教育——学校生活的社会建构》,南京师范大学,2002年。

④ 王海英:《学校组织的行动逻辑》,东北师范大学,2009年。

⑤ 司洪昌:《嵌入村庄的学校:仁村教育的历史人类学探究》,教育科学出版社2009年版。

⑥ 魏宏聚:《实践逻辑对影响课堂教学行为因素的案例分析》,《天津师范大学学报》(基础教育版)2010年第1期。