

《墨子》特殊语言现象研究

MOZI TESHU YUYAN XIANXIANG YANJIU

张 萍 著



上海大学出版社

《墨子》特殊语言现象研究

张 萍 著

上海大学出版社

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

《墨子》特殊语言现象研究/张萍著. —上海:
上海大学出版社, 2018. 1

ISBN 978-7-5671-0448-8

I. ①墨… II. ①张… III. ①墨家②《墨子》—研究
IV. ①B224.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 015683 号

策 划 农雪玲

责任编辑 农雪玲

封面设计 缪炎栩

技术编辑 金 鑫 章 斐

《墨子》特殊语言现象研究

张 萍 著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.press.shu.edu.cn> 发行热线 021-66135112)

出版人 戴骏豪

*

南京展望文化发展有限公司排版

上海华业装潢印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 710 mm×1000 mm 1/16 印张 20.75 字数 328 千

2018 年 2 月第 1 版 2018 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-0448-8/B·096 定价 48.00 元

上海市教育委员会科研创新项目资助(14YS014)

上海市哲学社会科学“十二五”规划青年课题(2014EYY004)阶段性成果

教育部人文社会科学研究青年基金项目(17YJC740118)阶段性成果

目 录

绪论	1
一、《墨子》汉语史研究价值	1
(一) 保存句式特殊性	2
(二) 保存语言多样性	5
(三) 词语凝固呈标志	8
(四) 词义演变存线索	10
二、《墨子》语言现象研究感悟	12
(一) 研究思路与视角	12
(二) 研究方法与细节	14
三、关于本书研究的一些说明	16
(一) 关于研究底本	16
(二) 关于参考译注本	17
(三) 关于例句标注	17
 第一章 《墨子》特殊句式	19
第一节 “以……以为”句式	19
一、《墨子》“以……以为”句式	19
二、“以……以为”的汉语史意义	22
第二节 “何故以”“何故之以”句式	27
一、“何故以”句式	27

二、“何故之以”句式	32
第三节 “有 NP 所以 VP 者”句式	36
一、“所”的性质及句式解析	37
二、句式的特殊汉语史意义	39
第二章 《墨子》疑问代词特殊用法	44
第一节 疑问代词作定语特例	44
一、恶许	45
二、焉故	53
第二节 疑问代词作宾语特例	57
一、何自/胡自	58
二、奚以	65
第三节 疑问代词作状语特例	68
一、何说	68
二、胡说	72
三、奚说	74
第三章 《墨子》代词“之”特殊用法	79
第一节 “之”作形式宾语	79
一、“吾闻之(曰)”句式	82
二、“语言有之曰”句式	100
三、“道之曰”句式	105
第二节 “之”作嵌宾语(一)	116
一、“嵌宾语”句式	116
二、《墨子》“若之何”句式	117
三、先秦“如之何”类句式	119
第三节 “之”作嵌宾语(二)	127
一、“譬之 V _{比方} ”句式	128
二、“譬 V _{比方} ”句式	136
三、“譬之”句式	152

第四章 《墨子》特殊连词	159
第一节 允及	159
一、“允”通“以”	159
二、“以及”成词	161
第二节 特殊选择连词	165
一、“意亡”词法	166
二、“意”通“抑”	167
三、其他选择连词	169
第三节 特殊假设连词	179
一、若苟	179
二、“藉”系假设词	191
三、若使	197
四、当使	216
第五章 《墨子》特殊实词	241
第一节 贤可	241
一、《墨子》“贤可”例	241
二、“贤可”同义联合	243
三、《管子》“贤可”例	248
第二节 选择	253
一、《墨子》“选”用法	255
二、《墨子》“择”用法	261
三、《墨子》“选择”成词	269
第三节 劝沮	272
一、《墨子》“劝”“沮”对举	273
二、《墨子》“劝”“沮”单用	276
三、“沮”“阻”文字关系	280
第六章 《墨子》句法语义个案辨析	285
第一节 “籍设而亲 VP”之“而”辨析	285

一、关于“而”的不同看法	286
二、“籍设”的性质及使用规律	288
三、“而亲”非必然语义组合	292
第二节 “沮以为善”解诂	294
一、“沮”为“阻”、“以”为“其”的看法	294
二、“沮”为形容词、“以”为连词	296
三、“沮”非“且”、“以”非“于”	299
第三节 “使穴师选本”校勘解读	301
一、关于讹字“本”的看法及对“选”的解读	301
二、“本”为“卒”而非“士”	302
三、“选”作定语而非谓语	304
参考文献	308
后记	318

绪 论

在正文展开之前,笔者首先从几个主要的方面概要阐述《墨子》文本语料在汉语史研究中的重要价值,希望能进一步引起汉语史研究,尤其是词汇、语法演变研究中对《墨子》材料的重视;其次简要总结本书研究《墨子》特殊语言现象的过程中所得出的研究感悟与体会,希望通过研究实践总结出一些具有较为普遍意义的研究思路与方法,为相关研究的后续进一步开展提供一些参考;最后交代与本书研究相关的一些其他问题。

一、《墨子》汉语史研究价值

《墨子》一书今本五十三篇,内容较为驳杂,加之西汉后尊儒盛行,墨学衰微,治墨者少,直至清代方有较为全面的校订整理。今汉语史研究者对其使用仍持谨慎态度,或至摒而不用。其实晚清以来,对《墨子》进行整理研究的著作颇丰,其中一些成果诚可供我们参考。吴毓江《墨子各篇真伪考》考证得出:“今本《墨子》以卷二至十四为可信,其中尚需除去《节用中》及《非儒下》后半篇。”^①我们认为这一结论可以参考,尤其当我们所考察的用例正处于学界较为公认的篇目中时,更可放心加以使用。正确认识到《墨子》语料的特殊价值,对汉语史语法、词汇研究都具有重要意义。

① 即可信的篇目有:尚贤上中下、尚同上中下、兼爱上中下、非攻上中下、节用上、节葬下、天志上中下、明鬼下、非乐上、非命上中下、非儒上半篇、经上下、经说上下、大取、小取、耕柱、贵义、公孟、鲁问、公输、备城门、备高临、备梯、备水、备突、备穴、备蛾傅。其中卷十四《备城门》至《备蛾傅》7篇,仍有学者视为汉代伪书,我们认为这7篇内容为城守方法,其语体与其他论述篇目有异,在汉语史研究中不致混同。参见吴毓江. 墨子各篇真伪考[M]//吴毓江,孙启治. 墨子校注. 北京:中华书局,2006: 1012-1041.

关注《墨子》特殊语言现象,将其纳入汉语史研究,尤其是语法史、双音词成词演变研究中,可发现《墨子》语言材料具有重要的价值,尤其突出表现在以下几个方面:保存了特殊句式,为汉语史研究提供启发或参证;保存了语言的多样性,为汉语演变选择过程的呈现提供丰富的材料;一批双音词在《墨子》形成或发展中成熟,《墨子》成为这批双音词凝固成词的时代标志;一些特有词汇、句法现象能够为词义演变的挖掘提供有益线索^①。

(一) 保存句式特殊性

《墨子》保存了一些特殊句式,在先秦其他典籍中未见或罕见。正确看待这些特殊句式的使用,并重视其特殊性,将其与汉语史演变联系起来,往往能为汉语史研究中的一些关键问题提供思路与启发,也能为先秦其他典籍中偶尔出现的语例提供佐证,或与上古汉语中较为普遍存在的其他相关语言现象形成不同层面的照应,进一步构建语言内部丰富的表达系统。

《墨子》保存了8例“以……以为”句式,用于意谓表达,该句式相对于古汉语中普遍存在的“以……为”句式,极其罕见于先秦其他典籍,故容易将第二个“以”字看作衍文或单纯重复前面的“以”,即看作是“以……为”句式的讹变或形式复叠。《墨子》该句式见用不止一二处,8例足以引起重视,如:

(1) 若以众之耳目之请(情)以为不足信也,不以断疑,不识若昔者三代圣王尧、舜、禹、汤、文、武者,足以为法乎?《(明鬼下)》^②

(2) 既以天之意以为不可不慎己,然则天之将何欲何憎?《(天志中)》

《墨子》“以……以为”句式合乎句法,是通过介词“以”将意谓动词“以为”的对象提前的一种特殊句式。该句式有其汉语史背景,即在《墨子》中双音词“以为”处于成词之初,还不具有普遍带主谓小句宾语的成熟用法,此时沿用“以为”成词前的“以……为”结构中通过介词“以”将意谓对象提前的用法,不过此时“以为”已独立表达意谓语义,故前面的“以”与“以为”之间的关

① 我们曾从特殊句式与部分双音词成词时代标志两个角度窥探《墨子》独特的汉语史语料价值,参见张萍,《墨子》在汉语史研究中的语料价值[J]. 枣庄学院学报,2016,(3).

② 本书以研究《墨子》语言现象为主线,研究论述中多引用《墨子》语句,也旁及其他典籍中的语例。为行文简洁,在引用《墨子》语例时,出处仅注明篇名,不再注书名,引用其他典籍语例,则并出书名兼篇名。

联有所弱化,不像“以……为”结构前后密切关联,共同组合表达意谓语义。

同时,《墨子》“以……以为”句式诸多用例,也为“以”的“以为”义的产生提供了重要线索。从词的本义与引申义角度来看,“以”的“认为”义找不到合理的溯源路径,导致学界虽一般都承认古汉语中“以”有表“认为”义的动词用法,但对其来源鲜有讨论和阐释。结合“以为”成词的背景,在“以……为”结构基础上,演变出“以……以为”“以为……为”两种新的意谓表达句式。在特定的句法环境中,为表达意谓语义,同时避免文字复赘,介词“以”感染了“以为”的动词词义,典型的例子如“老臣以媼为长安君计短也”(《战国策·赵策四》),其中“为”不再是“以……为”结构中的动词,而是介词,引介“计”的对象“长安君”,此时“以”处在“以为”的句法地位上,因而具有了“认为”义。

此外,《墨子》多例“以……以为”可以为《国语》一见“以……以为”句式提供参证。

《墨子》中独有“何故之以”句式,用于设问提问,引起下文,是一种凸显原因询问的强化句式。与“何故之以”相应,《墨子》还有“何故以”句式,其中“何故以 VP”的用法也偶见于其他典籍,但《墨子》特有“何故以”单独作谓语的用法。《墨子》保存“何故之以”以及“何故以”独立作谓语的用法,一方面体现出墨子论述尤为重视前后因果关联的逻辑论证,另一方面在句法句式上,又与见于先秦其他典籍中的“A 故之以”以及“以 NP 故”单独作谓语的句式形成照应,一为疑问句式,一为陈述句式,两者具有相应的转换关系。

《墨子》中独有两例“有 NP 所以 VP 者”句式,即“今人处若家得罪,将犹有异家所以避逃之者。……今人处若国得罪,将犹有异国所以避逃之者矣”(《墨子·天志下》)。对这两个句子的正确分析,在汉语史上有着重要意义,它能够为“有以”“无以”的词汇化源结构提供佐证语例。我们赞同吕叔湘《文言虚字》“‘有以’‘无以’实为‘有所以’‘无所以’之略”的看法^①,认为“有/无所以”正是“有以/无以”的源结构,且该源结构在先秦典籍中也有所见,主要有:《墨子》3 例,《荀子》1 例,《吕氏春秋》1 例。《墨子》语言现象对于论证“有以”“无以”源结构具有重要意义,不仅“有/无所以 VP”例《墨子》中最多,且保留了独特的“有 NP 所以 VP 者”例,足见其语料的特殊价值。

① 吕叔湘. 文言虚字[M]. 上海: 开明书店, 1957: 67.

《墨子》征引古典及古人言论共有四五十处,然其征引表达句式相当丰富,且呈现出一些独有的句式,除常见的“NP 曰”句式,还有“NP 闻之(曰)”“NP 有之曰”“古者有语(曰)”“NP 语之曰”“NP 道之曰”“NP 之道曰”“NP 之言然曰”“NP 之道之曰”以及相应变式,共 8 种以上征引句式。其中“NP 之道之曰”句式当为“NP 之道曰”与“NP 道之曰”两种句式的杂糅式,其中一“之”为衍文。这些征引句式中,“古者有语(曰)”“NP 语之曰”“NP 道之曰”“NP 之道曰”“NP 之言然曰”“NP 之道之曰”均是《墨子》独有,不见于先秦其他典籍。从上古形式宾语句句式来看,《墨子》特有“语之曰”“道之曰”形式宾语句,与《礼记》中“言之(曰)”形式宾语句,构成“语”“道”“言”系列言说动词形式宾语句的平行句式。《墨子》“语之曰”句式引用一般性的言语,形式宾语“之”代替的是“语”的受事成分,这与上古典籍一般的“语之曰”中代词“之”为“语”的间接宾语不同。《墨子》中“语之曰”“道之曰”形式宾语句与“有语曰”“××之道曰”共现,呈现出“语”“道”动词、名词两种词性两种征引句式对称的语言现象。

此外,《墨子》还保存了其他特殊句式,在汉语句式演变研究中,提供了重要语例,成为较为关键的语料。如《墨子》中“未 VP(之)时”句式是先秦典籍中见用最早的,且语例较多,如:

(3) 古之民未知为宫室时,就陵阜而居,穴而处,下润湿伤民,故圣王作为宫室。……古之民未知为衣服时,衣皮带茭,冬则不轻而温,夏则不轻而清。……古之民未知为饮食时,素食而分处,故圣人作诲男耕稼树艺,以为民食。……古之民未知为舟车时,重任不移,远道不至,故圣王作为舟车,以便民之事。(《辞过》)

(4) 古者民始生未有刑政之时,盖其语“人异义”。(《尚同上》)

(5) 方今之时,复古之民始生未有正长之时,盖其语曰“天下之人异义”。(《尚同中》)

(6) 古者人之始生未有宫室之时,因陵丘堀穴而处焉。(《节用中》)

(7) 古者有夏,方未有祸之时,百兽贞虫,允及飞鸟,莫不比方。(《明鬼下》)

(8) 公输子谓子墨子曰:“吾未得见之时,我欲得宋,自我得见之后,予我宋而不义,我不为。”(《鲁问》)

例(8)后面还有相应的肯定句式“自 VP 之后”。也有与“未 VP 之时”相对应的“始 VP 之时”“方 VP 之时”句式：

(9) 南则荆吴之王，北则齐晋之君，始封于天下之时，其土地之方，未至有数百里也；人徒之众，未至有数十万人也。（《非攻中》）

(10) 故昔者三代圣王禹汤文武方为政乎天下之时，曰：“必务举孝子而劝之事亲，尊贤良之人而教之为善。”（《非命下》）

《墨子》“未 VP(之)时”句式用例，在“未 VP 前”“没有 VP 前”句式演变的考察研究中是不能忽视的，该句式正是由“未 VP”向“未 VP 之时”继而向“未 VP 前”演变而来。其中，“未 VP”向“未 VP 之时”的变化，在《墨子》中呈现典型用法。张福通考察战国时期“未 VP”发展为“未 VP 时”，举《墨子·辞过》“未 VP 时”例，即例(3)第一句，另有《庄子·秋水》“不若未生之时”；当阐释“未 VP”演变为“未 VP 时”这一发展“受到其他事件背景类时间结构变化的类推”时，说先秦时期“同时类时间结构开始使用‘VP 时’形式”，举例为《庄子·养生主》“始臣之解牛之时”与《吕氏春秋·知士》“王方为太子之时”两例，又通过汉代注疏加以印证，“郑玄笺注《诗经》的‘未+VP’形式时，往往使用‘未+VP+时’”，如《诗经·周南·汝坟》“未见君子，惄如调饥”，郑笺“未见君子之时，如朝饥之思食”^①。与张文所举例子相比，“未 VP 之时”在《墨子》中出现早且用法已典型，时代大可提前。

“未 VP(之)时”句式在“未 VP”句式上加上时间名词“时”，是表义明确性要求在句法上的体现。先秦典籍中，此类句式在《墨子》中出现最早，数量最多，伴随句式复杂化而体现出的是表义的确切性，也能凸显《墨子》表述语言讲究明确的特色。

（二）保存语言多样性

《墨子》语言使用中，表现出多平行结构、相同功能句式多样化现象。如上文提到《墨子》中有多种征引句式，其中部分为《墨子》特有，大为丰富了上古汉语征引表达句式。此外，《墨子》在“譬”系列比方句式、疑问代词、假设

^① 张福通. 形式对应与词汇兴替——“未+动词性结构+前”的演变机制[J]. 汉语学报, 2017, (3).

连词以及相同语义单音词与双音词并用等方面都体现出用法多样化的特点。

先秦汉语“譬”系列比方句有“譬之 $V_{\text{比方}}$ ”“譬 $V_{\text{比方}}$ ”系列($V_{\text{比方}}$ 主要指“如、若、犹”等比喻动词)以及“譬之(诸)”“譬于”等句式。《墨子》中该系列比方句多达 45 例,且共有 6 种句式(无“譬如”“譬诸”“譬于”句式),为先秦典籍中“譬”系列比方句数量最多、用法最丰富。《墨子》“譬之 $V_{\text{比方}}$ ”句式平行化共现,即上古主要比方词“如、犹、若”都有,呈现“譬之如”“譬之犹”“譬之若”3 种平行句式,而其他典籍或有 1 种或有 2 种,均没有 3 种同现的;且“譬之若”“譬之犹”在《墨子》中出现最早;《墨子》“譬犹”“譬若”使用丰富,在先秦典籍中数量最多。

《墨子》中“焉”“胡”“恶”等疑问代词呈现特殊的用法,与“何”或其他疑问代词相关用法形成功能照应。“何所 VP”句式在上古汉语中颇为常见,其中“何”可以被其他疑问代词替代,但其使用也相当有限,先秦汉语中“焉所 VP”仅《墨子·天志中》2 例“焉所从事”,“恶所 VP”亦罕见,《墨子·非乐上》“吾将恶许用之”句“恶许 VP”实则为“恶所 VP”,应该说《墨子》这 3 例为“疑问代词+所 VP”句式的丰富多样性提供了极为重要的例证。“恶许”不是“定语+处所名词”结构,而是“恶许 VP”句式,其中“许”通“所”,“恶许 VP”即“恶所 VP”,属于“何所 VP”一类句式。

《墨子·尚贤下》“焉故必知(智)哉”1 例“焉故 VP”是上古典籍中仅见的“焉故”用法,为疑问代词“焉”作定语修饰名词提供了极为宝贵的语例,其用法特殊性在于这一例“焉故”表示反问,《墨子》中多例“何故”多用于设问,没有表反问的用法。《墨子》“焉故”例为“何”之外其他疑问代词作定语提供了平行句式语例。

《墨子》中有“何”“胡”与介词“自”组合的用例,“何自”3 例、“胡自”2 例,为《墨子》特有,不见于其他先秦典籍。如《鲁问》篇“病何自至哉”,《兼爱下》篇“此胡自生”。与《墨子》“何自”“胡自”用法平行的“奚自”见于其他典籍,如《论语》《庄子》《吕氏春秋》,但《墨子》中不见“奚自”的用法,不过有功能相似的“奚以”。

上古汉语中有“何说”“胡说”“奚说”系列“疑问代词+说”句式,其中“疑问代词+说”通常被看作“何故”类表询问原因的“定中”结构,其实质当为“状中”结构,其后加 VP 或小句形式宾语,有时通过“以”或“而”对指称化的

VP 进行标记。该类句式集中出现在《墨子》中,多处于假设推理语篇中,对后续成分加以反诘否定,或直接对某一情况的可能性加以否定,或对某一事实的合理性加以反诘,进而对假设前提进行否定。“说”是墨家论辩的一个特殊概念,表示“推理,论证”,而“疑问代词+说”句式结构、语义上的特殊性与“说”的这一特殊语义有着密切关联。

《墨子》擅用假设句来阐明问题,使用了丰富的假设连词,其中“藉”“籍”而“”“蕢(藉)若”为《墨子》特有,又有“籍设”为动词,也用于表假设。《墨子》中“藉”相关假设词具有特殊的汉语史语料价值,体现在两个方面:一是为“藉(籍)”由动词向介词、连词演变的语法化过程保存了重要例证,这些用法是语言动态演变的化石;二是为“藉(籍)”与“假”平行演变提供了重要材料,可见一组功能相近的词在词汇史上经历了选择的演变过程,《墨子》“藉(籍)”保存了选择结果之前的语言多样性。

“若苟”是《墨子》中独特的双音连词,数量最多(先秦其他典籍中零星见用),用法典型。其后多承接上文内容,进一步推论,得出结果,也用于引出新的话题。《墨子》中“若苟”并非单纯假设连词,更主要是起着篇章衔接的功能。从“若苟”用例的分布来看,集中在“墨论”部分;从篇章语意关联来看,有“流水式”“总分式”“正反式”“排比式”等多种推导。“若苟”用法体现出《墨子》“墨论”部分论述讲究逻辑性、严密性的语言特色。此外,《墨子》也是双音假设连词“若使”使用最多的典籍,多用“若使”来进行假设推理,“若使”在篇章语段中还可以标记上下文假设推论之间的正反关联。

《墨子》中还有相同功能单音、双音词并用的现象,呈现出单音词向双音词凝固的动态过程。《墨子》“立”“置”“置立”三者单音、双音并用于“ $VP_1 + NP_1 + VP_2 + Conj + VP_3 + NP_2$ ”句式中 VP_2 位置,而未呈现完全统一的状况;也有“选”“择”“选择”分别独立用于“ $VP_1 + NP_1 + VP_2 + Conj + VP_3 + NP_2$ ”句式中 VP_1 位置。如:

(11) 夫明虐天下之所以乱者,生于无政长。是故选天下之贤可者,立以为天子。天子立,以其力为未足,又选择天下之贤可者,置立之以为三公。……诸侯国君既已立,以其力为未足,又选择其国之贤可者,置立之以为正长。(《尚同上》)

这些多样化语言现象的使用,为揭示汉语双音词形成的规律提供了重要的动态演变材料。

(三) 词语凝固呈标志

近年来,汉语语法化与词汇化研究成为汉语史研究中两个极为突出的内容,对汉语中核心双音词的成词过程和机制的研究取得了颇为丰富的成果,汉语语料的检索利用在这些研究中有着重要地位,最为关键的即是给某一双音词形成于何时下结论。《墨子》双音词使用较为丰富,有一部分双音词凝固成词的时代正是《墨子》时期,《墨子》语料为这些双音词凝固提供了重要的语例。这些双音词主要有“以为”“选择”“是以”“然而”“于是”等。

姚振武阐述了“以为”的成词过程,认为“以 N_1 为 N_2 ”中 N_1 移至“为”后, N_2 恢复陈述性,此时“以”和“为”便凝结在一起,构成双音节动词“以为”,并指出这种后移最早发生在战国中期的《墨子》之中^①。可以说,《墨子》语料是“以为”形成的时代标志。

《墨子》中 10 例“选择”,在上古汉语中见用较早且集中。考察《墨子》中“选”与“择”各自的用法,发现“选”的对象主要是人,且对象多为积极语义,并由此发展出“齐”义形容词用法;而“择”的对象不仅有人也有物,对象以积极语义为主,也有消极语义的,多见“从往往具有对立性的 A 与 B 两方中选择一方”,并由此发展出“区别”义用法。《墨子》“选择”9 例用于“ $VP_1 + NP_1 + VP_2 + Conj(以/而) + VP_3(为) + NP_2$ ”句式中的 VP_1 , 1 例为“选择 NP”句式;语义上,其对象均为人与“选”的动词功能一致,没有了带其他事物对象的用法,也没有带范围对象或省略宾语的用法,这两个是“择”区别于“选”的特别用法。可见,“选择”在《墨子》中集中出现,成为一个双音词,其功能相当于“选”,或者说是“选”与“择”的共性用法,而不是简单的“选”和“择”用法的加和(并列词组的表现)。也就是说,可以确定“选择”是在《墨子》中凝固成双音词,其后“选择”在句式及语义上均有扩展。

我们考察了结果连词“是以”凝固成词的演变过程,得出结论:结果连词“是以”产生于《左传》,“是以”开始向小句句首前移,但仍呈现既有位于主语前又有位于主语后的过渡状态,至《墨子》中“是以”均表示原因,而表示凭

① 姚振武,“以为”的形成及相关问题[J]. 古汉语研究,1997,(3).

借或对象等则以“以此”为主,语义分工专一化,句式上“是以”位于小句句首基本定型,标志着结果连词“是以”用法成熟^①。

刘利考察了从《左传》到《史记》12种上古汉语文献,得出结论:“双音词的‘然而’最早见于成书于战国初期的《墨子》,其后在《荀子》《韩非子》《战国策》《管子》等一系列属战国中、晚期的文献中都有用例出现,到西汉的《史记》,不仅用例数量进一步增加,用法也跟现代汉语更加接近。”他把“虽”与“然而”的搭配使用视为判定“然而”成词的标志,认为“‘然’所回指的前文中出现‘虽’之后,‘虽’的语义与‘然’的语用值就形成了重合的局面,从而消解了‘然’字回指的必要性,使其成为一个虚设的成分”,而“A则A矣”是由“则”构成的专门表示让步的固定结构,其功能相当于“虽”^②。这样的例句最早出现在《墨子》中,如:

(12) 今有子先其父死,弟先兄死者矣。意虽使然,然而天下之陈物,曰先生者先死。(《明鬼下》)

(13) 子墨子曰:“难则难矣,然而未仁也。”(《鲁问》)

此外,在《墨子》中凝固成双音词的还有“于是”。王慧兰研究了“于是”词汇化的过程,认为“只有位于主语前的‘于是’才能算是真正的连词。《左传》中还存在很多位于主语之后的‘于是’,这个阶段的‘于是’很可能处于词汇化的过渡阶段”,她指出:“在公元前3世纪的作品《韩非子》和公元前2世纪的作品《淮南子》中,‘于是’不再出现在主语和谓语之间,在主语没有缺损脱落的句子中,‘于是’均位于主语之前。这个时期的‘于是’处于词汇化比较成熟的阶段,其表示时间关系的意义已经消失了。”^③谢德三《墨子虚词用法诠释》总结《墨子》“于”有一种用法:“‘于’与‘是’连用成熟语‘于是’,用于句中表示二事先后相承,与‘于是’用法同,口语亦沿用‘于是’。”^④考察《墨子》“于是”用法,无处于主谓之间的用法,主语多承上省略,且其表达前后因果相承的语义功能已经较为显著,如:

① 张萍,试论古汉语中结果连词“是以”的词汇化[J].中国语文通讯,2012,(1).

② 刘利,上古汉语的双音节连词“然而”[J].中国语文,2005,(2).

③ 王慧兰,“于是”的词汇化——兼谈连词词汇化过程中的代词并入现象[M].沈家煊,吴福祥,李宗江.语法化与语法研究(三).北京:商务印书馆,2007:231-245.

④ 谢德三,墨子虚词用法诠释[M].台北:学海出版社,1982:8.