

清代学术笔记从刊

徐德明 吴平 主编

學苑出版社

34

徐德明
吴平 主编

清代学术笔记丛刊

34

學苑出版社

陈
鱣
撰

简
庄
疏
记

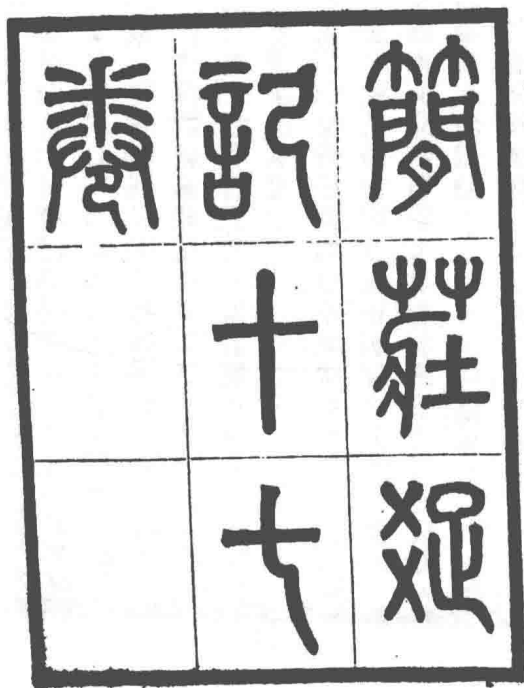
十七
卷

陈鱣(1753-1817)，字仲鱼，号简庄，又号河庄，浙江海宁人。嘉庆三年(1798)举人。在京师与钱大昕、王念孙等往来。强记博闻，精研文字训诂，长于校勘辑佚。阮元称为浙中经学最深之士。藏书甚富。有《说文声系》、《续唐书》、《论语古义》、《简庄文抄》等。

《简庄疏记》十七卷，卷一《易》，卷二《书》，卷三、四、五《诗》，卷六、七《周礼》，卷八《仪礼》，卷九、十《礼记》，卷十一《春秋左氏传》，卷十二《公羊传》，卷十三《穀梁传》，卷十四《论语》，卷十五《孟子》，卷十六《孝经》，卷十七《尔雅》。其中卷一辨《周易》之名各说之误；「上九，亢龙有悔」，认为今本作「亢」作「悔」俱假借也。卷二辨《尧典》「稽古」二字。卷三考「关关雎鸠」，《说文》无「雎」字，当作「鳩」。卷六考《周礼·天官·冢宰》「宰」字本义。卷七《周礼·方相氏》云「掌蒙熊皮」，注「冒熊皮者，以惊馘疫疠之鬼，如今魃头也」。作者引用多种古籍，说明古义止引应劭《风俗通》说似未备。卷八考「而后下射」，注：「后，后也。」作者考定当作「后」。卷十一「隐元年传，仲子生而有文在其手，曰为鲁夫人」，赖疏考证定魏三体石经，「鲁」、「旅」相通，「吴」、「虞」相通。又「十五年传，秦穆姬属贾君焉」，注：「贾君，晋献公次妃贾女也。」作者据《晋语》、僖十年传疏、庄二十八年传，认为杜预注当误。卷十二「六年春，郑人来输平」，《左传》作「渝平」，后儒以「输平」为「纳成」谬矣。卷十四《论语》、卷十五《孟子》多汇集各家之言，间加考证，可供古籍整理者参考。卷十七考「廓」、「路」、「孟」、「皇」等字。均引证广博，可资参考。

有《适园丛书》本，《续修四库全书》本。

此次影印用《适园丛书》本。



易

周易之名孔氏周易八論引易緯云因代以題周是也按周禮大卜云掌三易之灋一曰連山二曰歸藏三曰周易鄭注名曰連山但山出內氣也歸藏者萬物莫不歸而藏于其中杜子春云連山宓戲歸藏黃帝賈疏引鄭志答趙商云非無明文改之無據且從子春近師皆以為夏殷也鄭謂連山歸藏既是夏殷則周易偶周當取代號代號則取岐陽地名詩云周原膺膺是矣八論引鄭君易贊及易論云夏曰連山殷曰歸藏周曰周易又釋云周易者言易道

簡莊疏記卷一

通鑑叢書

周普无所不備鄭君于贊論有此釋而于周禮注及引杜子春說並不及周易之名疑其終不自信而刪之耳八論傳先儒又兼取鄭說云既指周代之名又取普偏之義夫周原之名固取普偏之義若其所演之易正猶周普周禮題周以別餘代似不必更取普偏之義矣至易之字取諸蜥易說文云易蜥易蜥蜴守宮也象形祕書說日月為易象陰陽也一曰从勿今蜥易所在有之一首四足漢書東方朔傳云臣以為龍又無角謂之為蛇又有足趾肢脈脈善緣壁若非守宮即蜥易蓋篆文易之形一一肖合易取物象是以彖象皆然祕書說日月為易象陰陽也許君引之以廣異聞無關正義參同契云易為坎離又云日月為

易釋文載虞翻易注引參同契云字從日月與祕書說同夫易字並不从日月下月日傍皆月乃是明字祕書之說未足爲據一曰从勿則日部自有助字云 尙真也从日勿聲俗亦作智讀若昧非此義要知易字象形而非會意乾鑿度云易一名而含三義所謂易簡也變易也不易也俱望文生義非正訓也

元亨利貞集解子夏傳曰元始也亨通也和貞正也按此本文言傳義乃是古訓亦是正訓說文云元始也从一兀聲音獻也从高省曰象進執物形京蒙文音利銛也从刀和然後利从和省勑古文利貞卜問也从卜貝呂爲贊一曰鼎省聲京房所說元始音獻俱爾雅釋詁文玉篇云

簡注疏記卷一

通圖彙纂

宮今作享亨同攷易元亨漢碑俱作享後人避諱作亨享訓爲獻故曰亨者嘉之會也嘉會亦有通之義也利从和省故訓和貞从卜貝書洪範云曰貞曰悔史記集解引鄭注內卦曰貞貞正也後儒云大通而至正則與文言傳違矣

九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎集解荀爽曰三臣乎五則疾修柔順危去惕行故曰无咎釋文厲危也按說文骨部云惕讀若易曰夕惕若厲與今本同又夕部云夤敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若夤夤文夤此引易疑本亦作夕惕若厲蓋夤訓敬惕若引易作夤則是夕惕若敬惕于義不順其引夕惕若厲以明夤之所以从夕正如麗字引

易百穀艸木麗乎土以明麗之从艸麗字引易豐其屋以明麗之从宀許書本有此例此夤字當作厲後人因下有重文而去厲改夤耳淮南人間訓云夕惕若厲以陰息也漢書王莽傳引易曰終日乾乾夕惕若厲師古曰惕懼也厲者病也蜀志先主傳上言漢帝曰躬親承歎夕惕若厲漢張疎班固張衡文引易皆作厲證以文言傳雖危无咎自當作厲訓危无咎釋文无音無易內皆作此字說文云无奇字釋通于无者虛无道也王育說天屈西北爲无奇字衛宏所說古文奇字通于无者韻會引作通于元者當據正元字左展上徹爲无也王育釋文引作王述唐元度十體書云王育章帝時人作大篆解說則當作王育此即

簡注疏記卷一

三

通圖彙纂

其解說也乾西北之卦天不足西北故爲无也上九亢龍有悔釋文引子夏傳云亢極也集解王肅曰窮高曰亢知進退故悔也按說文云忼慨也从心亢聲一曰易忼龍有鉞鉞易卦之上體也商書曰貞曰鉞从卜每聲然則今本作亢作悔俱假借也

坤象傳云馴致其道集解九家易曰馴猶順也釋文馴似遵反向秀云從也徐音訓此依鄭義按九家以馴爲順是也向秀云從從亦順也釋文云此依鄭義則鄭亦訓從蓋馴順古通用象傳之馴致即文言傳云蓋言順也義本相同或云文言傳順當作慎非也書舜典云嚚若子工若本訓順史記五帝紀云誰能馴子工徐廣讀馴曰訓此馴致之

馴徐邈亦音訓周禮土訓鄭司農云訓讀爲馴史記五帝紀云能明馴德徐廣曰馴古訓字是馴與訓又通馴順訓三字皆从川聲也

屯彖傳云利建侯而不寧集解荀爽曰動而遇險故不寧也虞翻曰不寧言寧也王弼注屯體不寧故利建侯也釋文而辭也鄭讀而曰能能猶安也按禮運云故聖人耐以天下爲一家鄭注耐古能字傳書世異古字時有存者則亦有今誤矣孔疏古之能字皆作耐字亦有誤不安寸直作而字則易屯彖云利建侯而不寧及到向說苑能字皆爲而也是疏所云易屯彖作而字蓋依此鄭注也說文云而賴毛也象毛之形形舉不至光也从而从彡而亦聲耐或从寸能

爾雅疏記卷一

四

通韻彙書

熊屬足信度从肉目聲能獸堅中故偶賢能而強壯偶能傑也能爲正字而耐俱聲近假借故鄭君讀爲能禮運疏云耐者須也又云耐字取堪能之義則牽合三字爲一矣屯象傳云君子以經綸釋文論音倫鄭如字謂論誤書禮樂施政事黃穎云經綸匡濟也本亦作綸按集解荀爽曰屯難之代萬事失正經者常也論者理也君子以經綸不失常道也王弼注君子經綸之時疏經爲經緯綸爲綱綸姚信云綸謂綱也劉表鄭元以綸爲論字非王本意是鄭本及黃荀劉本俱作經綸竊疑王弼本亦尙作經綸故釋文論音倫釋文以王爲主也疏以姚信作綸而并改王弼本反以鄭作論非王本意也禮記中庸云唯天下至誠爲能

經綸天下之大經立天下之大本鄭注大經謂六藝而指春秋也大本者孝經也釋文綸本又作論同音倫是鄭注易禮俱作經綸也

六二云屯如逵如乘馬班如釋文引馬云逵如難行不進之貌班班旋不進也鄭云馬牝牡曰乘班如鄭本作般按說文云趨趨也从辵𠂔聲𠂔𠂔𠂔也从馬𠂔聲易曰乘馬驅如是適當作趨班當作驅逵爲別字班般同聲假借也六三云往吝釋文引馬云吝恨也按說文云吝恨憎也从口文聲易曰往吝吝古文吝从文吝爲恨憎與馬傳合又𠂔部云逵行難也从辵𠂔聲易曰目往逵逵或从人此又引蒙初六目往逵逵爲行難對上桎梏而言與凡言𠂔吝

爾雅疏記卷一

五

通韻彙書

者有別今本說文于口部引易誤加目字說文豈有不先引屯之往吝而複引蒙之目往吝乎或欲刪去說文口部引易而于蒙吝字盡改作逵過矣吝逵亦通用漢書王莽傳云性實逵齋師古曰逵讀與吝同

上六乘馬班如泣血漣如集解九家曰憂難不解故泣血漣如也按說文云漣泣下也从心連聲易曰泣血漣如漣漣爲漣之重文大波爲漣非所施于泣下自當作漣或有作漣者篆文水心相偕因轉作漣淮南訓引易作漣从省需篆云需釋文音須字從雨重而者非飲食之道也訓養鄭讀爲秀解云陽氣秀而不直前者畏上坎也按彖傳云需須也難卦傳云需不進也此是正解說文云需須也遇雨

不進而止頤也从雨而聲易曰雲上于天需集解朱衷曰雲上于天須時而降也與衆傳難卦傳俱合需從而聲故讀若須字从雨重而者固非李陽冰以雲上于天當从天作雲者尤非

師象云丈人吉无咎周禮疏引鄭注文之言長能御眾有正人之德以法度爲人之長吉而无咎謂天子諸侯主軍者按論衡氣壽篇云人形一丈正形也漢書匈奴傳云漢天子我文人行是丈人爲尊者之偁鄭云謂天子諸侯主軍者與衆傳能以眾正可以王矣亦合不必從子夏傳作大人而後爲王者之師也

小畜九三云輿說輻釋文輻本亦作輶音服馬云車下縛也

爾雅疏記卷一

六

通圖叢書

鄭云伏菟疏引鄭注云謂輿下縛木與軸相連鉤心之木是也子夏傳云輻輳也按作輶者是也說文云輶車軸縛也从車夏聲易曰輿脫輶釋名云輶伏也伏于軸上也京房易傳云小畜輿脫輶夫妻反目五經文字云輻輳同方目反上車輪輻下車縛也見易今本作輻非

履九四云履虎尾愬愬終吉釋文愬愬子夏傳云恐懼貌馬本作號號云恐懼也按說文云號易履虎尾號號恐懼从虎京弭是號爲正字愬爲假字震卦云虞來號號釋文馬云號號恐懼貌鄭同荀作愬愬然則此作愬愬當亦荀本許君所據與馬鄭合

泰初九云拔茅茹以其彙征吉釋文彙音胃類也傳氏注云

彙古偉字美也古文作胃董作黃出也鄭云勤也按肅本从希胃省聲古文作胃亦从胃也董作黃者猶文肅从出故訓出也鄭云勤也釋文不于彙音胃類也下引鄭注而在董作黃出也之下可知鄭本亦作黃矣說文云黃敬惕也敬惕有勤意故鄭云勤也

九二云包荒用馮河集解虞翻曰荒大川也馮河涉何釋文荒本亦作允音同鄭讀爲康云虛也按說文云允水廣也从川亾聲易曰包允用朔河朔無舟渡河也从水朋聲今作荒作馮者同聲假借鄭讀荒爲康云虛也者爾雅釋詁云康虛也詩疏引某氏曰周禮云野荒民散則削之是某氏本作荒證法解云康虛也康通作康詩小雅賓之初筵

爾雅疏記卷一

七

通圖叢書

云酌彼康爵鄭箋康虛也穀梁襄二十四年傳云四數不升謂之康范注虛也釋文引郭氏音義云康本或作荒是允與康同也

否九四云疇離祉集解九家曰疇者類也釋文疇鄭作古馬字按馬當作屬說文云屬誰也从口馬又聲釋詁云疇誰也郭注易曰疇離祉蓋鄭注易本作屬而訓爲誰郭注爾雅引易爲證本于鄭也九家以疇作儔故訓爲類古文疇作畱無此畱字若鄭作畱何獨取此一古字以別于眾家乎其作屬而訓爲誰無疑矣

大有九二云公用亨于天子小人弗克集解虞翻曰天子謂五三公位也小人謂四二變得位體鼎象故公用亨于天

子王弼注公用斯位乃得通乎天子之道也釋文亨許庚反通也眾家並香兩反京云獻也干云享宴也姚云享祀也按眾家並作享惟王弼作亨耳享亨本同字然此定當作享左氏傳二十五年傳云遇公用亨于天子之卦戰克而王享吉孰大勇實作享以傳證經更顯然也

豫六二云介于石集解虞翻曰介纖也釋文介古文作矢鄭古八反云謂磨矢也馬作玠云矢小石聲按繫辭傳云君子見幾而作不俟終日引此爻辭而釋之曰介如石矢寧用終日則當作纖介解爲是纖介即廉介也古文作矢者晉書孔坦傳云矢石之易悟又桓溫傳云矢如石矢所以成務但說文無矢字馬作玠者說文云玠刮也从手介聲

爾雅疏記卷一

八

通雅

鄭云磨矢刮磨同意疑鄭亦作磨玠與馬合也

噬嗑九四云噬乾肺釋文馬云有骨謂之肺鄭云實也子夏傳肺徐音甫荀董同按說文云食食所遺也从肉仕聲易曰噬乾肺揚雄說食从束今作肺从揚雄說也雄說即其所作訓纂之說鄭云肺實也者實不可通疑當作戴戴大轡也釋文又引字林云肺含食所遺也一曰肺也一曰者即子夏傳說初學記引王肅曰四體離陰卦骨之象骨在乾肉肺之象亦本子夏傳

賁六四云賁如皤如皤釋文皤白波反董音榮云馬作足橫行曰皤鄭陸作皤音煩荀作波檀弓疏引鄭注六四巽爻也有應于初九欲自飾以適初既進退未定故皤如也按說

文云皤老人白也从白番聲易曰賁如皤如皤或从頁蓋實爲文飾皤爲素白自當作皤顧徵君易音引釋文云鄭本作皤音煩又引蔡邕賦爲證然則今本釋文云鄭陸作皤者誤也說文云番獸足謂之番从采田象其掌蹏或从足从煩番古文番玉篇云番或作蹏釋獸云狐猶豹蹏其足蹏郭注皆有掌蹏蹏足爲番故鄭云進退未定是鄭本當作番如也

剝初六云剝牀以辨集解鄭氏曰足上偁辨謂近鄰之下屈則相近信則相遠故謂之辨辨分也釋文辨徐音辨具之辨足上也馬鄭同黃云牀實也薛虞剝下也鄭符勉反王肅否勉反按說文云辨判也从刀辨聲釋器云革中絕謂

爾雅疏記卷一

九

通雅

之辨郭注中斷皮也晏子春秋雜篇云景公病疽在背問墮者何如曰如履辨蓋足上謂之辨故以皮中裂者亦爲辨也

復六三云頻復集解虞翻曰頻蹙也釋文頻如字本又作頻頤眉也鄭作頻音同馬云蹙頤也按說文云頤水厓人所實附頤蹙不前而止从頁从涉蹙涉水蹙蹙从頤卑聲是鄭作蹙者當亦訓爲蹙蹙此爻三不應上蹙蹙而復故云蹙復作頻从省又作頤者俗字也

大畜六四云童牛之牯周禮大司寇疏引鄭注與爲木互體震震爲牛之足足在艮體之中艮爲手持木以就足是施枯釋文童廣蒼作牯劉云童妾也牯之言角也陸云牯

當作角九家作告說文同抄說文云告牛觸人角簪橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛之告是僮牛與僮蒙並當作僮劉訓童妾作童非埤蒼作僮俗字告本从牛作僮非釋名云牛羊無角者曰童作角亦非當从九家及許鄭說

坎初六云入于坎窞釋文窞王肅云坎底也按說文云窞坎中小坎也从宀从自自亦聲易曰入于坎窞一曰旁入也是窞爲坎之類王肅云坎底非

坎九五云祗既平王弼注祗辭也集解虞翻曰祗安也釋文祗音支又祁支反鄭云當爲坻小止也京作禔說文同音支又上支反安也按說文云禔安福也从示是聲易曰禔

簡註疏記卷一

十

通圖叢書

既平是許君用京說作禔訓安虞亦同與鄭君作坻異

離九四云突如其來如焚如死如棄如釋文突徒忽反王肅

唐肩反晁氏音訓突鄭作市云不孝也秋官疏引鄭注震

爲長子又失正又互體兌兌爲附決子居明法之家而無

正何以自斷其君父不志也市如震之失正不知其所如

又爲巽巽爲進退不知所從不孝之罪五刑莫大勇得用

議貴之辟刑之若如所犯之罪焚如殺其親之刑死如殺

人之刑棄如流宥之刑按說文云古不順忽出也从到子

易曰太如其來如不孝子突出不容于內也市或从到古

文學是易本作市訓爲突也許鄭說合王肅遂改所訓之

字作突而王肅從之

恆六五云恆其德貞禮記緇衣引作恆其德慎鄭注慎也問正爲慎

恆上六云振恆凶釋文振馬云動也鄭云搖落也張作震按說文云檣柱砥古用木今目石从木省聲易曰檣恆凶檣當在下而反在上故象曰檣恆在上大无功也此義爲

長

家人九三云家人嗃嗃釋文嗃嗃馬云說樂自得貌鄭云苦熱之意荀作確確劉作熇熇晁氏音訓會通竝云鄭作熇熇按說文云熇火熱也从火高聲詩曰多將熇熇火熱即苦熱之意是鄭與許合詩毛傳熇熇然熇盛鄭箋云多行熇熇慘毒之惡釋訓云謫謫崇讓慝也謫亦當作熇內經

簡註疏記卷一

十一

通圖叢書

瘡論云無刺熇熇之熱又刺瘡篇云先寒後熱熇熇喝喝然王注熇熇甚熱然則易之熇熇正形容嚴厲之意必當從鄭注若如馬說則與下嚶嚶何別耶

睽六三云其牛掣釋文掣鄭作犂云牛角皆踊曰犂徐市制

反說文作犂之世反云角一俯一仰于夏作犂傳云一角

仰也荀作犂劉本從說文解依鄭集解虞翻曰牛角一低

一仰故犂掣按釋獸云角一俯一仰犂皆踊犂釋文引樊

光云傾角曰犂郭注犂牛角低仰犂今豎角牛說文云犂

角一俯一仰也从角奇聲犂一角仰也从角切聲易曰其

牛掣今本說文與釋文所引不同疑皆有誤字當作二角

仰也則與雅訓及鄭注皆合鄭作犂者別體字子夏傳作

契假借字王爾本作掣訓為隔滯所在不獲進非也

夫九五云莧陸夫釋文莧一本作莞馬鄭云莧陸商陸也宋衷云莧莧菜陸商陸也虞云莧黃也陸商陸也蜀才作陸陸親也通也疏引子夏傳云莧陸木根艸莧剛下柔上也王肅同馬鄭云莧陸一名商陸莧遇云莧人莧也陸商陸也集解荀爽曰莧者葉柔而根堅且赤以言陰在上六也陸亦取上葉柔根堅也去陰遠故曰陸虞翻曰莧說也莧讀夫子莞爾而笑之莞陸和陸也舊讀言莧陸字之誤也馬君荀氏皆從俗言莧陸非也按虞說與釋文所引不同疑釋文虞云乃莧遇云之誤也諸家皆以艸名釋莧陸或為一艸或為二艸虞同劉才以為和陸之意故云莧讀

補莊疏記卷一

十二

通韻

夫子莞爾而笑之莞攸論語釋文莞本今作莞知古本論語作莧爾莧莞形近今本俱誤作莞矣陸陸漢碑通用又路史注引孟喜曰莧陸獸名夫有兒兒為羊也按說文云莧山羊細角者从兔足首聲讀若丸繫傳云本艸注莧羊似羴羊角有文俗作羴釋獸云羴如羊郭注羴羊伯胡羊而大角角精出西方孟氏以夫有兒兒為羊故取以為說上文九四亦有羴羊悔亡語也項安世玩辭云莧音凡山羊也陸其所引之路也說本孟氏困學紀聞取之亦引說文為證蓋商瞿傳易孟為正宗許君易傳孟氏而解莧字獨不引易虞翻傳孟氏易此又不從其訓何耶

始卦釋文姤薛云古文作遯鄭同集解鄭曰遯遇也按古文

及鄭本作遯者是釋詁云遯遇也遯遙也遯見也皆作遯說文云遯遇也从辵聲聲並無姤字唐石經改就俗體惟于雜卦傳遯遇也尚未改馮氏倚云王洙本改為姤非顧徵君金石文字記云姤誤作遯尤非

萃六二云孚乃利用禴釋文禴殷春祭馬王肅同鄭云夏祭名蜀才作禴劉作禴按禴當作禴說文云禴夏祭也从示勺聲釋天云夏祭曰禴詩疏引孫炎曰禴者新菜可汋公半桓八年傳云夏曰禴何注夏薦尚麥魚始孰可汋春秋繁露祭義篇云夏約故曰禴

升初六云允升大吉漢上易引施雙章句曰孰進也按說文云孰進也从艸本允聲易曰孰升大吉與施氏合漢初言

補莊疏記卷一

十三

通韻

易施雙及孟喜梁上賀由是有施孟梁上之學焉雙字長卿沛人為博士傳易授張禹其說經為最古許君易傳孟氏是施孟相同王弼云允當也非

困九五云劓劓困于赤紱釋文荀王肅本劓劓作劓劓云不安貌陸同鄭云劓劓當為倪倪京本作劓按說文云劓劓劓不安也易曰繫紱困于赤紱是荀王肅所本鄭作倪倪者與上六困于葛藟于臲臲薛作劓劓皆假借字書秦醬云邦之机机孔傳机机不安也

鼎六五云鼎黃耳金鉉釋文鉉字與反徐又古平反又古異反一音古螢反馬云鉉扛鼎而舉之也按說文云鼎目木橫貫鼎耳而舉之从鼎口聲周禮廟門容大闔七箇即易

玉鉉大吉也鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之闕从金字聲
蓋闕字从郊門之門爲聲讀若肩與鉉同聲故徐音鉉爲
古其反也今本說文作鼎音莫狄切乃脫去闕字誤合二
字爲一考工匠人云廟門容大局七个作肩个者今書作
闕箇者故書也士冠禮云設局鼎鄭注今文局爲鉉古文
鼎爲密然則儀禮古文本文亦作闕後人改作肩惟易作鉉
上六云闕其戶闕其無人集解虞翻曰闕空也釋文闕徐
苦賜反馬鄭云無人貌姚作闕孟作室並通按室疑作闕
說文云窗空兒从穴喬聲闕俗字闕假字又象傳云闕其
戶闕其無人自藏也釋文藏眾家作戕馬王肅云殘也鄭
云傷也按古无藏字止作戕藏从戕聲故亦通用詩十月

附錄記卷一

十四

通圖叢書

之交云曰予不戕鄭箋戕也釋文戕王本作戕孫毓評以
鄭爲改字然此眾家本作戕豈鄭改字乎

漢九五云渙汗其大號集解九家曰謂五建二爲諸侯使下
君國故宣布號令百姓被澤若汗之出身不還反也北堂
書鈔引王肅曰王者出令不可復返喻如身中汗出不可
返也按九家及肅俱以反汗言之漢書趙元傳劉向上封
事云易曰渙汗其大號言號令如汗汗出而不反者也今
出善令未能踰時而反是反汗也此卽反汗之說

既濟六四云繻有衣袽集解虞翻曰乾爲衣故傳繻茹敗衣
也釋文繻鄭王肅云音須子夏作襦王虞同薛云古文作
繻王肅音如說文作絮云襦也子夏作茹京作絮按說

文云繻縹采色从糸需聲讀若易縹有衣絮絮縹也一
曰敝絮从糸奴聲易曰濡有衣絮是當作絮釋文引說文
作絮誤惟京作絮耳虞翻同子夏作茹爲假字御爲別字
絮辭傳云聖人有以見天下之賾釋文駭九家作冊京作噴
云精也按說文敝云知天下之至賾而不可亂也左氏定
四年傳云噴有煩言賈逵曰噴至也疏云易繫辭云聖人
有以見天下之賾謂見其至深之處噴亦深之義也漢范
式碑云探噴研幾是古俱作噴

聖人以此洗心韓康伯注洗濯萬物之心釋文洗京荀虞董
張蜀才作先石經同集解虞翻曰聖人謂庖羲以著神知
來故以先心按管子云聖人先知無形財繇子云黃帝曰

附錄記卷一

十五

通圖叢書

先神先見先稽我知皆先心之謂釋文所傳石經乃漢石
經卽施孟梁丘三家經也隋書經籍志云一字石經周易
一卷梁有三卷蓋當時傳拓之本猶在祕府此陸所據者
惜乎不盡取以校古經而僅得此一字耳

以定天下之吉凶成天下之亹亹者公羊疏引鄭云凡天下
之善惡及沒沒之眾事皆成定之集解侯果曰亹亹也按
釋詁云亹亹也詩大雅文王云亹亹文王毛傳用釋詁
文又械機云勉勉我王荀子富國篇引作亹亹禮器云君
子達亹亹焉鄭注亹亹勉勉也周語云亹亹休惕草注亹
亹勉勉也鄭云沒沒者釋詁又云亹沒勉也郭注亹沒猶
龜勉也沒沒又轉爲勿勿祭義云勿勿乎其欲養之也鄭

注勿勿猶勉勉也大戴禮曾子立事篇云君子終身守此

勿勿也盧注勿勿猶勉勉也蓋勉勉或作孟勉亦作輝勉

俱假借聲即聲之變體聲从艸聲聲聲从艸省从酉分聲

聲古或省作聲亦有作聲聲變而爲聲或又誤作聲耳釋

艸云聲聲聲冬郭注引本艸門冬一名瑞冬又云聲赤苗

大雅生民云維縻維苴毛傳縻赤苗也眉壽字或作縻古

鐘鼎文多作聲伯頌父鼎之縻史頌鼎之縻離公緘鼎之

縻叔液鼎之縻晉美鼎之縻皆借爲眉方官云眉老也楚

史老子子聲眉既作聲澹亦作聲大雅鳧鷖云鳧鷖在聲

鄭箋聲之言門也凡此皆聲聲一字之證後人不知假借

流變但指聲爲俗字張參五經文字以爲不合六書徐鼎

南莊疏記卷一

十六

通國叢書

臣又以媿字當之謬矣

說卦傳云爲的類集解虞翻曰的白類類也釋文的說文作

的按說文云駒馬白類也从馬勺聲一日駿也易曰爲駒

類又日部的明也从日勺聲易曰爲的類此易曰上當有

讀若二字火部炮讀若駒類之駒可證也釋音云駒類白

類詩疏引舍人曰的白也類類也類有白毛今之戴星馬

舍人注爾雅及虞翻注易皆作的類假借字今本作的別

字也中庸的然而日亡亦當作的

南莊疏記卷一終

南莊疏記卷二

海寧陳鍾謨

書

義典云曰若稽古帝堯三國魏志高貴鄉公紀引鄭曰稽古

同天言堯同于天也又引賈馬及王肅云堯順考古道而

行之按賈馬及肅所云順考古道乃訓若稽古三字本屬

正義猶云若順也稽考也考古道也鄭云稽古同天乃訓

帝字猶云稽古同天之帝堯下句申之云言堯同于天也

白虎通義云德合天者偶帝故云同天帝堯蓋稽古二字

賈馬已釋鄭不再釋惟釋所以偶帝堯之故猶箋詩申明

毛傳意也高貴鄉公之意似以順考古道義猶未盡必加

南莊疏記卷二

通國叢書

同天其義方足故云仲尼言惟天爲大惟堯則之堯之大

美在乎則天順考古道非其至者也當日博士庾峻亦無

辭以解孔傳云若順稽考也能順考古道而行之者帝堯

蓋同賈馬及肅之說孔疏欲申孔傳故抑鄭說而云鄭君

信緯訓稽爲同訓古爲天言能順天而行與之同功古之

爲天經無此訓高貴鄉公以鄭爲長非篤論也是誤會其

旨疏又引鄭注作稽同古天又誤到其文後漢書李固傳

注引鄭注稽同也古天也加二也字而義愈晦矣爾雅釋

詁云曰詞也若順也古故也廣雅云稽考也稽本作叩說

文云叩卜曰問疑也从口卜讀與稽同今作稽者蓋假用

讀若之字地官小司徒云以稽國中及四郊都鄙之夫家

鄭注稽考也然則鄭君何嘗不訓稽爲考乎近儒必附會稽同之訓而以木曲頭稽字本義當之則又過矣

格于上下詩疏引鄭注言堯德光耀及四海之外至于天地孔傳格至也按說文云假非眞也从人段聲一曰至也虞書曰假于上下方言云假至也邪唐虞沈之閒曰假商頌云四海來假祭統云假于大廟並作假今作格者通用字也

歷象日月星辰孔傳星四方中星辰日月所會益稷云日月星辰孔傳日月星爲三辰按洪範云五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰歷數日也月也星辰也本爲三星辰與歷數對言知爲一類周禮大宗伯云以實柴祀日月

《禮記疏記》卷二

通鑑纂要

星辰鄭注星謂五緯辰謂日月所會十二次賈疏云堯典洪範鄭皆星辰合釋者于義不得分爲二此文上下不見祭五星之文故分星爲五緯與辰別解然辰雖據日月會時而言辰卽二十八星也昭七年左氏傳晉侯問伯瑕曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也公曰多語寡人辰而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰故以配日是其事但二十八宿而有七不當日月之會直謂之星若日月所會則謂之宿謂之辰謂之次亦謂之房是也賈疏不取堯典孔傳然則堯典當依鄭注星辰合釋也困學紀聞列堯典益稷孔注前後各異不及鄭注故詳著之

鳥獸毛毯周禮司裘疏引鄭注毯理也毛更生整理按天官

司裘云中秋獻羔裘鄭注羔善也中秋鳥獸毼毼因其良時而用之賈疏中秋鳥獸毼毼者此是尙書堯典文釋文毼音毛毯音先典反據此知古本作毼毼釋文毼音毛毯字疑隼之誤說文云毼毛盛也从毛隼聲虞書曰鳥獸毼毛毯仲秋鳥獸毛盛可選取曰爲器用也从毛先聲讀若選毼下引書當作毼毼大徐本五音本俱誤作毼毼小徐本作毼毛脫去先旁也玉篇云毼而勇而允二切取也衆也毼同是與仲冬鳥獸毼毛相潤且與毼字从隼諧聲不合又毼乃俗字說文云毼羽獵韋綺从斐聲聲廢或从衣从辟虞書曰鳥獸毼毛蓋中春季尾中夏希革中秋毼毼中冬裘毛爲古文史記五帝紀作中春字微中夏希革中

《禮記疏記》卷二

二

通鑑纂要

秋毛毯中冬毼毛爲今文臧玉林經義雜記以古文作鳥獸毛毯鄭注周禮亦云中秋鳥獸毛毯與說文正合後人以孔傳本校周禮因附著毯字于毼旁寫者誤入注中反誤認毼爲毛字之異因刪毛字遂毼毼連文體謂果如臧說則說文毼字爲贅詳玩許君引書于毼字下而于毯字補出仲秋鳥獸毛盛可選之訓詁不復引書知其所據本作鳥獸毼毼而鄭注周禮亦與許合矣

舜典云修五禮孔傳修吉凶賓軍嘉之禮史記五帝紀引馬曰五禮吉凶軍賓嘉也公羊隱八年傳疏引鄭曰五禮公侯伯子男朝聘之禮矣皋陶謨云天秩有禮自我五禮有庸哉孔傳公侯伯子男五等之禮疏引鄭云五禮天子也

諸侯也卿大夫也士也庶民也王肅云五禮謂王公卿大夫士按孔傳于舜典同馬說于皋陶謨則同鄭說然舜典馬傳所謂吉凶賓軍嘉本于周官大宗伯自是周禮故鄭不從馬而孔傳則與之同至皋陶謨五禮王肅與鄭又異疏云無文可據各以意說此作疏者之通辭當以鄭說爲長蓋上言天秩有禮則必自天子以至于庶人皆用之因學紀聞亦列舜典皋陶謨孔注前後之異而未言其故何不以鄭注折衷之

皋陶謨云在治忽史記五帝紀作治忽引鄭注督者臣見君所秉書思對命者也按說文云圓出氣詞也从日象形春秋傳曰鄭大子固回籀文圓一曰佩也象形是圓爲正字

簡莊疏記卷二

四

國圖藏書

隸變爲習或假用忽俗又作笏士器禮云竹笏鄭注今文笏作忽蓋古文本作回故鄭注云今文作忽或曰鄭注古文當作今文者非也穆天子傳云指笏郭注督从日勿聲更誤目象形爲形聲矣

益稷云藻火孔傳藻水艸有文者火爲火字按說文云璫玉飾如水藻之文从玉臬聲虞書曰璫火夏官弁師云諸侯之纁旒九就鄭司農云纁當爲藻纁古字也藻今字也同物同名聘禮云啟櫝取圭垂纁鄭注今文纁作璫然則儀禮今文爲正字周禮故書爲假借矣說文云火燬也南方之行災而上象形考工畫績之事云火以圖鄭司農云爲圓形似火也後鄭謂形如半環是俱言象火之形書疏曲

護孔傳乃云火爲火字謂刺繡爲火字也考工記是後人所作何必能得其真今之服章繡爲火字者如孔所說也不知火字本象火形繡者何不爲火形而必爲火字若以考工記是後人所作則孔傳更在後且唐時之服章又豈足據乎

粉米孔傳粉若粟米若聚米疏引馬曰士服藻火大夫加以粉米并藻火爲四章又引鄭曰粉米白米也釋文粉米說文作粉繡按說文云粉衣衣山龍華蟲粉繡粉也从帶从粉省衛宏說又云絲繡衣如聚細米也从糸从米米亦聲釋文引作粉繡今作絲疑誤許君與馬傳分爲二物與鄭異然粉之爲物更細于米恐難于繡且粉卽米屑亦不

簡莊疏記卷二

五

國圖藏書

宜分爲二當從鄭訓白米一物爲得

絺繡孔傳葛之精者曰絺五色備曰繡疏引鄭注絺讀爲帶帶紵也凡畫者爲繪刺者爲繡此繡與繪各有六衣用繪業用繡按釋訓云帶紵也郭注今人呼絺紵衣爲帶說文云帶篋縷所紵衣从巾革省春官司服云祭祀則希冕鄭注希讀爲帶或作絺字之誤也鄭注尙書易絺爲帶注周禮易希爲帶而辨之曰或作絺字之誤也與爾雅說文皆合孔傳作絺云葛之精者曰絺是鄭君所謂誤而已矣疏雖謂絺其失云祭服元纁爲之後代無用絺者蓋于時仍質暑月染絺爲纁而繡之以爲祭服此強爲之說夫祭服豈獨用之于暑月且不思詩云絺兮綌兮淩其以風乎况

不可通也

蕭韶九成孔傳韶舜樂名言蕭見細器之備公羊哀十四年疏引鄭注蕭韶舜所制樂也又引宋均注樂說云蕭之言蕭舜時民樂其肅敬其紀堯道故謂之韶或云韶舜樂名舜樂者其蕭蕭乎按孔傳即同或說左氏襄三十一年傳云見舞韶箭者杜注舞樂說文云箭曰竿擊人也從竹則聲虞舜樂曰韶箭蓋蕭箭同聲通用書之蕭韶即左傳韶箭史記司馬相如傳云紛容蕭瑟漢書作箭瑟左傳言舞韶箭則是樂名而非言細器之備何如從鄭注之爲得乎風俗通義云尙書舜作蕭韶九成其形參差象鳳之翼則亦誤作樂器解

簡莊疏記卷二

六

通鑑纂要

元首叢勝哉釋文勝徐音瑣馬云叢總也勝小也疏引鄭注叢勝總衆小小之事以亂大政按勝當作勝說文云勝目小也从目聖聲玉篇勝昨戈切徐音瑣亦非

禹貢云雲土夢作又孔傳雲夢之澤在江南按本作雲夢土作又釋文雲徐本作云夢徐莫公反亦作雲夢也夢谿筆談云舊尙書云雲夢土作又唐太宗時得古本雲土夢作又詔改從古本鍾謂史記夏本紀云雲夢土爲治是司馬所據禹貢本作雲夢漢書地理志云雲夢土作又是班固所據本作雲夢周禮夏官職方爾雅釋地十數呂氏有始覽淮南地形訓戰國楚策宋玉高唐賦司馬相如子虛賦說文解蔽字風俗通義政後漢書法雄傳水經夏水注皆

有雲夢之文則經文作雲夢土作又顯然可證不知太宗

所得本果何本乎左氏定四年傳云楚子涉睢濟江入于雲中杜注入雲夢之中所謂江南之夢又昭三年傳云王以田于江南之夢杜注楚之雲夢跨江南北楚語云又有蔽曰雲連韋注雲夢蔽澤也左氏雲夢分舉偶從省文故注家每合雲夢證之謂之江南之夢則江北有夢可知後儒謂雲在江北夢在江南非也自唐詔妄改而孔疏曲爲說云此澤亦得單偶雲單偶夢經之土字在二字之間周禮職方賈疏亦引作雲土夢作又開成石經因之蓋功令使然蜀石經作雲夢土作又晁公武考異云雲土夢作又到土夢字蜀刻依雍都舊本此獨不然洵爲有識乃蔡氏

簡莊疏記卷二

七

通鑑纂要

集傳又不從蜀刻何也據經籍證雲夢別詳鍾所著石經攷

和夷底績孔傳和夷之地致功可載史記集解引馬傳和夷地名也水經桓水注引鄭注和夷和上夷所居之地也和讀曰桓地志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也按說文云桓亭郵表也从木直聲漢書酷吏尹賞傳云便與出惠寺門桓東如瀛曰舊亭傳于四角面百步築土四方爲屋屋上有柱出高丈餘有大版實柱四尺名曰桓表縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和今猶謂之和表師古曰卽華表也文選東京賦云聚和樹表薛綜注和軍之正門爲和也然則和卽桓水孔傳誤以爲和夷之地致

功可載孔疏申之云和夷平地之名失之矣

西傾因桓是來孔傳桓水是西傾山南行因桓水是來水經桓水注引馬傳西治頃山惟因桓水是來言無他道也史記集解引鄭注西傾雍州之山也雍戎二野之間人有事于京師者道當由此而來桓是隴阪名其道盤桓旋曲而上故曰桓是今其下民謂是阪曲爲盤也按說文云氏巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墮者曰氏氏崩聞數里象形揚雄賦曰轡若氏頽漢書揚雄傳云轡若氏頽師古曰氏音氏巴蜀名山旁堆欲墮落者曰氏蓋氏與是通覲禮云大史是右鄭注古文是爲氏曲禮云五官之長曰伯是職方鄭注是或爲氏三國時氏儀亦作是儀此桓是之爲隴阪

簡註疏記卷二

八

通鑑叢書

名無疑馬及孔傳作助語訓非也

至于陪尾史記集解引鄭注陪尾在江夏東北若橫尾者按史記作至于負尾索隱負音陪也攷說文負恃也从人守貝借爲背明堂位云天子負斧依南向而立鄭注負之言背也史記信陵君傳云以負於魏索隱負音佩蓋背陪同聲通用負卽背也後人別出負字云負從力從貝與陪同與負別此字彙之謬說

二百里蔡疏引鄭注蔡之言殺滅殺其賦史記夏本紀集解引馬傳蔡法也受王者形法而已按蔡當爲樂說文云樂樂樂散之也从米殺聲玉篇樂書作蔡字左氏昭元年傳云周公殺管叔而蔡蔡叔杜注上蔡字作樂從殺下米孔

疏殺爲放散之義漢書宣帝紀云骨肉之親樂而不味荀悅紀作放而不誅則樂乃樂字之誤二百里樂言末滅之耳馬以蔡爲刑法竟作殺戮解恐非孔傳云蔡法也法二百里而差滅亦未明晰

朔南暨疏引鄭注南北不言所至容踰之按此暨與泉及之泉不同史記夏本紀漢書地理志作泉假字也說文云暨日頗見也江叔雲徵君尙書人注引此而證之曰言日所照臨之處皆聲教之所及猶中庸言日月所照也此深合鄭君容踰之三字之旨更有證者史記顧頊紀云動靜之物大小之神日月所照莫不砥屬帝嚳紀云日月所照風雨所至莫不從服蓋聖人德化所及不可以道里計如此

簡註疏記卷二

九

通鑑叢書

閩百詩徵君四書釋地云嘗謂東漸于海西被于流沙東西皆繫地名而朔南暨南北卻闕欲以舜本紀北發患慎南撫交趾二地補注之以合史遷書闕有聞其佚見于他說之義閩君考古甚深獨此有乖經義北發字大戴禮五帝德作大教說苑作大發俱指爲地名又孔傳云此言五服之外皆與王者聲教而朝見以朔南暨聲教爲句亦非盤庚云出矢言孔傳出正直之言按釋言云矢誓也郭注相約誓易晉象傳云矢得勿恤集解虞翻曰矢古誓字誓信也詩柏舟云之死矢靡它毛傳矢誓也論語里仁云夫子矢之集解孔曰矢誓也蓋盤庚左傳亦引作盤庚之諧詰卽誓詞所謂殷人作誓也傳以正直解之疏引詩云其直