

# 先秦文献殷商史料研究

张 卉 / 著

 人 民 出 版 社

# 先秦文献殷商史料研究

张 卉 / 著



人 民 出 版 社

责任编辑:汪逸

封面设计:林芝玉

责任校对:吕飞

### 图书在版编目(CIP)数据

先秦文献殷商史料研究/张卉著. —北京:人民出版社,2017.8

ISBN 978-7-01-017910-0

I. ①先… II. ①张… III. ①中国历史-研究-商代 IV. ①K223.07

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第166242号

### 先秦文献殷商史料研究

XIANQIN WENXIAN YINSHANG SHILIAO YANJIU

张卉 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2017年8月第1版 2017年8月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:26

字数:451千字

ISBN 978-7-01-017910-0 定价:68.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 目 录

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 绪 论                   | 001 |
| 第一章 先秦文献中殷商史料和考古资料的互证 | 026 |
| 第一节 商代都城              | 026 |
| 一、汤都亳                 | 027 |
| 二、太甲徙上司马              | 032 |
| 三、仲丁迁囂                | 034 |
| 四、河亶甲居相               | 036 |
| 五、祖乙迁庇                | 038 |
| 六、南庚迁奄                | 041 |
| 七、盘庚迁殷                | 042 |
| 八、武丁徂亳                | 046 |
| 第二节 商代方国              | 048 |
| 一、王畿附近方国              | 048 |
| 二、西方方国                | 058 |
| 三、东方方国                | 079 |
| 四、南方方国                | 086 |
| 五、北方方国                | 090 |
| 第三节 商代帝王和大臣           | 093 |
| 一、商代帝王称谓              | 094 |
| 二、商代帝王世系              | 104 |
| 三、商代大臣                | 106 |

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 第四节 社会生产              | 111 |
| 一、农业                  | 112 |
| 二、商业                  | 115 |
| 三、畜牧业                 | 117 |
| 四、手工业                 | 118 |
| 第五节 政治军事              | 121 |
| 一、官僚制度                | 121 |
| 二、巡狩朝聘                | 129 |
| 三、刑法制度                | 132 |
| 四、军事制度                | 134 |
| 五、盟誓制度                | 138 |
| 第六节 社会礼俗              | 141 |
| 一、丧葬                  | 141 |
| 二、祭祀                  | 144 |
| 三、卜筮                  | 149 |
| 四、养老                  | 152 |
| 第七节 文化卫生              | 153 |
| 一、典册文献                | 153 |
| 二、学校教育                | 156 |
| 三、乐舞                  | 157 |
| 四、天文历法                | 161 |
| 五、医疗卫生                | 163 |
| 第二章 先秦文献中殷商君臣事迹的层累和剥蚀 | 169 |
| 第一节 汤事迹的层累和剥蚀         | 169 |
| 一、春秋早期之前文献中汤的事迹       | 170 |
| 二、春秋中期至战国早期文献中汤的事迹    | 173 |
| 三、战国中后期文献中汤的事迹        | 178 |
| 第二节 纣事迹的层累和剥蚀         | 189 |
| 一、春秋早期之前文献中纣的事迹       | 189 |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 二、春秋中期至战国早期文献中纣的事迹 .....       | 194 |
| 三、战国中后期文献中纣的事迹 .....           | 198 |
| 第三节 商代大臣事迹的层累和剥蚀 .....         | 207 |
| 一、春秋早期之前文献中的商代大臣 .....         | 207 |
| 二、春秋中期至战国早期文献中的商代大臣 .....      | 209 |
| 三、战国中晚期文献中的商代大臣 .....          | 215 |
| 第三章 先秦文献中殷商人物事迹的类化 .....       | 240 |
| 第一节 汤事迹的类化 .....               | 240 |
| 一、汤和文王事迹的类化 .....              | 240 |
| 二、汤和武王事迹的类化 .....              | 245 |
| 三、汤和尧、舜、禹、文、武、成王、周公的合称类比 ..... | 250 |
| 四、三皇、五帝、三王、五霸的合称类比 .....       | 254 |
| 第二节 纣事迹的类化 .....               | 259 |
| 一、纣和桀事迹的类化 .....               | 259 |
| 二、纣和桀、幽、厉的合称类比 .....           | 267 |
| 三、纣和桀、鲁桓公、楚穆王的合称类化 .....       | 270 |
| 第三节 商代大臣事迹的类化 .....            | 270 |
| 一、贤王之佐 .....                   | 270 |
| 二、昏君之贤 .....                   | 276 |
| 三、不令之民 .....                   | 280 |
| 四、亡国之臣 .....                   | 282 |
| 第四章 先秦文献中人们对殷商史事的运用 .....      | 285 |
| 第一节 西周统治者对殷商史事的运用 .....        | 285 |
| 一、申明征伐的正义性 .....               | 286 |
| 二、教化殷遗民和方国 .....               | 286 |
| 三、统治者之间的训诫 .....               | 289 |
| 第二节 春秋君臣对殷商史事的运用 .....         | 295 |
| 一、兴亡借鉴 .....                   | 296 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 二、未来预测 .....           | 303 |
| 三、典制解释 .....           | 306 |
| 第三节 战国诸子对殷商史事的运用 ..... | 310 |
| 一、诸子对商代兴亡教训的总结 .....   | 310 |
| 二、诸子对汤武革命的评价 .....     | 347 |
| 三、诸子对商代人物的评价 .....     | 358 |
| 结 语 .....              | 391 |
| 参考文献 .....             | 394 |

## 绪 论

---

先秦典籍中的殷商史料是研究殷商历史所凭借的最早、最主要的文献资料。这些文献史料有如下特点:记载零散而不系统,除了《尚书·商书》、《诗经·商颂》、《古本竹书纪年》、《世本》等文献对商代历史的某些方面有比较集中的记载之外,其他大多零散分布在数十种先秦典籍中;多为后人追记,且在长期流传中经过屡次传抄,被有意无意地篡改和伪造,掺入了后人的论说。因此这些材料具有更丰富的内涵,既包含了真实的殷商史的内容,又反映了追记时代人们的思想文化。前人对殷商文献史料已经做了许多的搜集、编纂和研究工作,现从清代之前、民国时期、中华人民共和国成立之后三个阶段回顾如下:

### 1. 清代之前史家“广涉经史”、“考信于六艺”

西汉司马迁作《史记·殷本纪》,这是目前可见的最早的系统化的殷商史。此外该书的《夏本纪》、《周本纪》、《三代世表》、《伯夷列传》等也涉及殷商史事的记载。司马迁记载殷商史事时,对先秦和汉初的商代史料进行了全面的搜集和考察。《太史公自序》称“天下遗文古事靡不毕集太史公”,“罔罗天下放失旧闻”,“厥协六经异传,整齐百家杂语”。又《三代世表》:“维三代尚矣,年纪不可考,盖取之谱牒旧闻,本于兹,于是略推,作《三代世表》第一。”可知其搜集文献史料之广泛,包括六经、百家杂语、谱牒、旧闻等。同时司马迁对这些材料又有所取舍,《殷本纪》:“太史公曰:‘余以《颂》次契之事,自成汤以来,采于《书》、《诗》。’”《伯夷列传》:“夫学者载籍极博,犹考信于六艺。”可知西汉时流传下来的典籍繁多,而司马迁以儒家“六艺”,也就是《易》、《书》、

《诗》、《礼》、《乐》、《春秋》作为真实可据的标尺。

北宋刘恕作《通鉴外纪》十卷,记载了自上古传说时代至周威烈王二十二年的历史,与《通鉴》相衔接,是一部古史名著。《通鉴外纪》卷二为《夏商纪》,刘恕将分散在先秦各种书籍中的殷商史料整汇排比,编成了自成汤至商纣王,三十君、十七世、六百九十二年的殷商历史。胡克家称此书取材极广,“所采自经说、史传、诸子百家而外,旁及谱牒、讖纬、卜筮、占验之书,不下二百余种。”<sup>①</sup>而刘恕在广采旧闻之时,仍然是以六艺作为可信的依据,如在其论及上古三皇、五帝、三王存在与否时,认为:“《诗》、《书》,仲尼勘定,皆不称三皇、五帝、三王。”<sup>②</sup>对上古这些圣王的存在提出了质疑,其标准是《诗》、《书》。

南宋罗泌作《路史》四十七卷,其中《国名纪》八卷,涉及殷商时期的诸国姓氏和地理。此书广征博引,资料极为丰富,陆心源称其:“学博才宏,侈游坟典,乃搜集百家,成《路史》四十七卷。”<sup>③</sup>据学者研究,罗泌引书涉及经、史、子、集、讖纬、佛道各类典籍近八百种。<sup>④</sup>

清代马骥作《绎史》一百六十卷,其中第十四卷至第二十卷记载殷商史事。马骥把殷商史分为七个部分,分别是:商汤灭夏、伊尹辅太甲、太戊盘庚之贤、武丁中兴、周室始兴、文王受命、武王克殷。此书取材极广,马骥自称:“取三代以来诸书,汇集周秦以上事,撰为《绎史》……经、传、子、史,文献攸存者,靡不毕载。传疑而文极高古者,亦复弗疑,真贋错杂者,取其强半,附托全伪者,今存要略而已。称述古事,兼为采缀,以观异同。若乃全书阙轶,其名进谏,纬讖诸号,尤为繁多。则取诸笺、注之言,类萃之帙,虽非全璧,聊见一斑。又百家所记,或事同文异,或文同事异。互见叠出,不敢偏废,所谓疑则传疑,广见闻也。”<sup>⑤</sup>可知在材料上,除儒家经典外,马骥广采百家学说,将经、史、子、集一例看待,互相印证,尽可能多地保存资料。

从上可知,清之前史家在编纂殷商史时,对各种文献中记载的殷商史料

① 胡克家:《资治通鉴外纪·注补序》,清同治光绪间江苏书局刊本。

② 刘恕:《通鉴外纪》卷二,《四部丛刊》本,第35册。

③ 陆心源:《宋史翼》,中华书局1991年版,第318页。

④ 朱仙林:《罗泌〈路史〉引书研究——以先秦诸子为主》,东北师范大学硕士学位论文,2008年。

⑤ 马骥:《绎史》,中华书局2002年版,第1—3页。

进行搜集和考订,判断其真伪可信程度,进而取舍编纂,其总体原则是“广涉经史”、“考信于六艺”。

## 2. 民国时期学者“疑古”和“新证”

二十世纪二三十年代,顾颉刚等学者掀起疑古思潮,他们继承清儒辨伪的学风,进一步怀疑古书、古史。顾颉刚说:“辨伪事固是直接整理历史,辨伪书的也是间接整理。因为伪书上的事实自是全伪,只要把书的伪迹考定,便使根据了伪书而成立的历史也全部失其立足之点。”<sup>①</sup>又“故事是古史料的一部分,必须把古书的本身问题弄明白,始可把这一部分的材料供故事的采用而无谬误,所以这是研究古史的初步工作。”<sup>②</sup>钱玄同提出:“要注意前人辨伪的成绩。”“治古史不可存考信于《六艺》之见。”<sup>③</sup>可见古史辨工作的重点是关于古书和古史的,皆属于上古史科学的范畴。这个时期疑古学者对上古史料的考辨成果主要汇编在《古史辨》七册中(1926—1941年间编辑出版),其中涉及不少殷商史料的考辨,如顾颉刚的《纣恶七十事的发生次第》一文,考察了先秦至汉代文献中对纣的事迹的记载,来证明其“古史层累”学说。<sup>④</sup>此外还有梁启超的《近三百年学术史》、《古书真伪及其年代》论及考辨古书的方法,并对两汉之前14部书进行辨伪;黄云眉《古今伪书考补正》对清人姚际恒的《古今伪书考》以及顾实、姚名达等人对该书的考辨给予补正;张心澂的《伪书通考》辨伪书1104种。上述诸书也多涉及对文献中记载的殷商史料的考辨。综观这个时期疑古学者对古史史料的考辨,在相当程度上廓清了有关中国古书古史中的荒谬传说,为中国古史研究在史料方面做了清扫尘障的工作。余英时认为:“在史科学或历史文献学的范围内,顾先生的累层构成说的确建立了库恩(Thomas S. Kuhn)所谓的新典范(Paradigm),也开启了无数解决难(Puzzle-Solving)的新法门,因此才引发了一场影响深远的史学革命。”<sup>⑤</sup>但是古史辨学派对古书怀疑过度,对此后来学者多有批判,如杜正胜说:“顾颉刚

① 顾颉刚:《古史辨》(第一册),上海古籍出版社1982年版,第35页。

② 顾颉刚:《古史辨》(第三册),上海古籍出版社1982年版,第4页。

③ 顾颉刚:《古史辨》(第一册),上海古籍出版社1982年版,第102页。

④ 顾颉刚:《古史辨》(第二册),上海古籍出版社1982年版,第82—96页。

⑤ [美]余英时:《文史传统与文化重建》,生活·读书·新知三联书店2004年版,第410页。

先生不懂传说,也不太能把握历史的重心,以古书之真伪断定历史的真伪,到头来只是整理古书,不是整理古史。疑古派的通病如此。他们整理古书的方法不外校勘、训诂、考据、音韵,其所出于乾嘉范围者,大概是勇于怀疑,果于自信而已。”<sup>①</sup>又董作宾指出:“大家都知道,风靡全国,震惊一世的大书《古史辨》……讨论遍三皇五帝,夏商周的一切纸上史料,《诗》、《书》、《易》、《礼》、诸子百家的书籍。十大本《古史辨》,主要的观点只是一个‘疑’,一个‘层累地造成的古史’信念之下的极端怀疑。这当然是属于革命性、破坏性的。我国古代文化所寄托的一部分‘纸上材料’,经过这样一‘辨’,几乎全部被推翻了。疑古的新史学影响所及,东西洋的汉学家对于中国古代文化问题为之四顾茫然,不知所措。谨慎一点的人,只好从商代讲起,再谨慎点,最好讲西周春秋以后。”<sup>②</sup>

十九世纪末二十世纪初,考古学的兴起,新资料的不断发现,给学界带来了巨大震动,王国维指出:“殷墟甲骨文字,敦煌塞上及西域各处之汉晋木简,敦煌千佛洞之六朝及唐人写本卷,内阁大库之元明以来书籍档案,此四者之一,足以当孔壁汲冢所出。”<sup>③</sup>在此背景下,一些学者用考古材料来证明古书史料,被称为“新证”之学。傅斯年提出应该把文献中的古史材料当作“间接材料”,把地下出土的材料作为“直接材料”,认为“一旦得到一个可信的材料,自然应该拿他去校正间接史料。间接史料的错误靠他更正,间接史料的不足靠他弥补”<sup>④</sup>。王国维提出:“吾辈生于今日,幸于纸上之材料外更得地下之新材料。由此种材料,我辈固得据以补正纸上之材料,亦得证明古书之某部分全为实录,即百家不雅驯之言亦不无表示一面之事实。此二重证据法惟在今日始得为之。虽古书之未得证明者不能加以否定,而其已得证明者不能不加以肯定可断言也。”<sup>⑤</sup>“新证”学派的代表著作有王国维的《古史新证》、于省吾的《双剑谿群经新证》、《双剑谿诸子新证》、《双剑谿诗经新证》、《泽螺居楚辞新

① 杜正胜:《中国上古史论文选集》,台北华世出版社1979年版,第16页。

② 董作宾:《中国古代文化的认识》,《大陆杂志》第三卷十二期,1951年。后收入刘梦溪主编:《中国现代学术经典·董作宾卷》,河北教育出版社1996年版,第612—613页。

③ 王国维:《王国维遗书》(五),上海书店出版社1983年版,第65页。

④ 傅斯年:《史料略论及其它》,辽宁教育出版社1997年版,第5页。

⑤ 王国维:《古史新证》,清华大学出版社1994年版,第2—3页。

证》等。这些著作都是运用甲骨文、金文等古文字材料考证文献材料存在的问题,其中多涉及殷商史事,如王国维在《古史新证》中,把文献中的殷商史料和甲骨文、金文材料结合,论及商代先公先王、商代诸臣、商代都邑及诸侯等诸多问题。

总之,民国时期学者对文献古史史料的研究,为后来学术发展起到了重大影响,作出了突出贡献。他们的一些理念和方法,如对文献资料记载的古史古事,只有在考察其可靠性和可信性之后才能被认可等,已经成为绝大多数现代中国古史学者的共识。

### 3. 中华人民共和国成立以来学者对殷商文献史料的多角度考察

中华人民共和国成立以来,特别是20世纪70年代之后,地下出土的先秦文献资料不断发现,使得古史史料学得到了深入的发展,谢维扬指出:“近年来中国古代早期文献文本的不断发现对于治古史而言,除提供给我们大批新资料而外,最深远的意义莫过于对古史研究的史料学基本概念的问题,促使人们根据对新资料的研究从更多方面做一些反思,以获得某些新的认识。”<sup>①</sup>现代学者从不同的角度对上古史料问题进行研究,努力寻求建立更为合理的史料学基本理论。

在史料学著作中,学者多有论及殷商文献史料的篇章,如陈高华、陈智超的《中国古代史史料学》(天津古籍出版社,2006年)第一章对殷商史史料做了概述,其中涉及传世文献史料。王晖、贾俊霞的《先秦秦汉史史料学》(中国社会科学出版社,2007年)第三章是殷商时代的史料,认为商代文献资料包括《尚书·商书》、《诗经·商颂》、诸子及战国文献中所见的《商书》、《史记·殷本纪》、《尚书》中《周书》部分的商代史料、古本《竹书纪年》中的商代史料、《楚辞·天问》中的商代史料,并且对这些史料的价值进行了探讨。

在殷商史著作中也有专门论及殷商文献史料的篇章,如彭邦炯的《商史探微》(重庆出版社,1988年)第一章序论中有关于研究商史的文献史料的概述,提出历代相传的文献典籍包括《尚书》里的《商书》、《诗经》里的《商颂》、《周易》里的卦爻辞、《史记·殷本纪》以及其他先秦典籍如《逸周书》、《国

<sup>①</sup> 谢维扬:《二十一世纪中国古史研究面对的主要问题》,《历史研究》2003年第1期。

语》、《左传》和先秦诸子著作里有关商代的逸文逸事,等等,都是我们今天研究商代历史的重要材料和根据,并且提出了对于传世文献中的殷商史料,我们应该广取博收,披沙拣金,这样才有利于我们更全面地探索商代历史。

此外学者还从解释学的角度来考察文献中的殷商史料,如李幼蒸的《儒学解释学:重构中国伦理思想史》(中国人民大学出版社,2009年)其中第一部分为殷商编,重点说明如何处理先秦文献中的殷商史料和考古资料之间的关系。

综上所述,前人对殷商史料的整理和研究对本书提供了极有价值的参考,但是总体来看仍存在以下问题。一是缺乏全面的搜集和整理。清代之前的史家都是从编纂殷商历史的角度出发,搜集考订史料,其必有轻重取舍,如司马迁的《史记·殷本纪》主要取材于《尚书》、《诗经》,而对诸子百家之语多不采用。又如清代马骥的《绎史》所载资料堪称丰富,但是其在《征言》说“列在学官四子之书不录”,即《论语》、《大学》、《中庸》、《孟子》没有收入。此外其在引用搜集材料中仍有识别不精之处,《四库全书总目》云:“(《绎史》)虽其疏漏抵牾,间亦不免。”王利器在《绎史·整理说明》中指出马骥鉴别史料有以不误为误者,有以讹传讹者,有删节未当者,有引书不具备者。<sup>①</sup>近代有专门研究殷商文献史料的论著,但多是概述和介绍性的,也没做全面的搜集和整理工作。二是缺乏系统、多角度的研究。殷商文献史料的最大特点是其多为后人追记,且在长期流传过程中经屡次传抄,被有意无意地篡改和伪造,掺入了后人的论说,因此这些材料具有更多的内涵,不仅含有真实的殷商史的内容,还反映了追记时代人们的思想文化。前人对殷商史料的研究,多是将其视为殷商客观史实的承载物,认为一篇历史文献的价值便在于它叙述了多少“真实的过去”,而没有对其所蕴含的其他“史实”进行多角度深入的挖掘和研究。

余英时指出,史料的研究方法主要有两种,一是“审定文献的真伪、性质、意义,然后再在这种基础上重建历史陈述”;二是“并不取这种被动的方式,而是主动地组织文献,把文献分出层次,勒成秩序,排作系列,定出关系,并确定何者相干何者不相干等等”<sup>②</sup>。王明珂也强调,我们应该将文献史料作为一种

① 马骥撰,王利器整理:《绎史·整理说明》,中华书局2002年版,第1—3页。

② [美]余英时:《文史传统与文化重建》,生活·读书·新知三联书店2004年版,第410—411页。

“社会历史记忆”,然后由史料分析中,重新建构对“史实”的了解,那么由此所获知的史实,“不只是那些史料表面所陈述的人物与事件,更重要的是由史料文本的选择,描述与建构中,探索其背后隐藏的社会与个人情景”。“并且研究者要关注这是谁的记忆,他们如何被制造和利用,以及他们如何被保存和遗忘。”<sup>①</sup>两位学者主张把文献中的客观事实和主观因素结合起来,重新审视古文献的形成和价值。既考察记载的史事,还要关注史料文本的记载、选择和描述特征,探索这些史料如何被制造、利用、保存和遗忘,并分析其背后的原因。这种方法超越了对文献史料的崇信或怀疑,是值得我们借鉴的思路。

在上述理论和方法的指导下,本书搜集先秦文献中的殷商史料,对其进行分类组织,重点从三个角度来进行考察,首先讨论先秦文献所载殷商史料的真实性,其次分析史料文本的记载和描述特征,最后探讨这些史料所折射出的不同时期人们的思想。具体分为四章:先秦文献中殷商史料和考古资料的互证;先秦文献中殷商君臣事迹的层累和剥蚀;先秦文献中殷商人物事迹的类化;先秦文献中人们对殷商史事的运用。

## 二

先秦文献典籍流传至今的约有六十种(包括辑佚书),<sup>②</sup>本书参考前人研究成果,把涉及的先秦文献按其性质分为六艺、史书、子书、诗赋、兵书、方术六类,并对其成书时间作一概述。

### (一) 六艺

#### 1. 《周易》<sup>③</sup>

《周易》的内容分为两大部分:卦辞和爻辞属于经;彖辞、象传、系辞传、文

① 王明珂:《历史事实、历史记忆与历史心性》,《历史研究》2001年第5期。

② 李零:《简帛古书与学术源流》,生活·读书·新知三联书店2004年版,第19—32页。

③ 本书所用版本为王弼、韩康伯注,孔颖达疏:《周易正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年版。

言传、说卦传、序卦传、杂卦传称为传。其成书年代不同,现分述如下:

《易经》,《史记·周本纪》曰:“西伯盖即位五十年。其囚羑里,盖益《易》之八卦为六十四卦。”可知司马迁认为《周易》卦辞、爻辞为文王所作。当今学者一般认为《周易》的卦辞、爻辞成书于西周早期。<sup>①</sup> 本书涉及《泰》、《升》、《归妹》、《既济》等部分。

《易传》,《史记·孔子世家》:“孔子晚而喜《易》,序《彖》、《系》、《象》、《说卦》、《文言》。”司马迁认为《易传》为孔子所作,后人对此提出怀疑,如欧阳修的《易·童子问》认为《易传》不类圣人之言。随着近来简帛书籍的发现,当今学者认为《易传》的基本内容和结构在子思时代已经有了。<sup>②</sup> 本书涉及《彖传》、《象传》、《系辞下》等部分。

## 2.《尚书》<sup>③</sup>

《汉书·艺文志》:“《尚书古文经》四十六卷。为五十七篇。”又:“《经》二十九卷。”颜师古注:“此二十九卷,伏生传授者。”这里的二十九卷是伏生传今文《尚书》,古文《尚书》在西晋永嘉年间亡佚,今天所见古文《尚书》是东晋梅赜伪作,故本书只取今文《尚书》。其各篇成书时代不同,现就本书涉及的篇章分别讨论如下:

本书涉及《商书》七篇,包括《汤誓》、《盘庚》(三篇)、《高宗彤日》、《西伯堪黎》、《微子》。王国维先生认为:“则《商书》之著于竹帛,当在宋之初叶矣。”<sup>④</sup>这些篇当都是商代文献,经过后人流传转译,由东周初年宋人写定,故文辞浅近平易。

本书涉及《周书》十一篇。《牧誓》,《书序》曰:“武王戎车三百两,虎贲三百人,与受战于牧野,作《牧誓》。”此说是武王伐纣所作誓词。但是《史记·鲁周公世家》载:“十一年,伐纣,至牧野,周公佐武王,作《牧誓》。”此说是周公所作。周初《利簋》铭文记载了武王伐纣的日子也是“甲子”,和《牧誓》一致,证

① 顾颉刚:《周易卦爻辞中的故事》,《古史辨》(第三册),上海古籍出版社1982年版,第2页。

② 李学勤:《周易溯源》,巴蜀书社2006年版,第105页。

③ 本书所用版本为孔安国传,孔颖达疏:《尚书正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年版。

④ 王国维:《高宗彤日说》,《观堂集林》,中华书局1959年版,第31页。

明了此篇的可靠性,故《牧誓》应是武王伐纣誓师的记录,但是其文辞相对平易,是流传中受东周人的习惯影响所致。<sup>①</sup>《洪范》,《史记·周本纪》曰:“武王已克殷后二年,问箕子殷所以亡。箕子不忍言殷恶,以存亡国宜告。”又《书序》曰:“武王胜殷杀受,立武庚,以箕子归,作《洪范》。”可知《洪范》是周武王访问箕子的谈话记录,但在流传中也经过加工,其写定在春秋前期。<sup>②</sup>此外《康诰》、《酒诰》、《召诰》、《洛诰》、《多士》、《君奭》、《无逸》、《多方》、《立政》九篇学界多认为是周初作品。

### 3.《诗经》<sup>③</sup>

《汉书·艺文志》:“故古有采诗之官,王者所以观风俗,知得失,自考正也。孔子纯取周诗,上采殷,下取鲁,凡三百五篇。”今《诗经》共三百零五篇,本书涉及十三篇,其各篇成书时代不同。

《大雅》,学界多认为其年代在西周时期,本书涉及七篇,分别是《文王》、《大明》、《绵》、《思齐》、《皇矣》、《文王有声》、《荡》。

《鲁颂》共四篇,本书涉及一篇,即《閟宫》,该篇有“周公之孙,庄公之子”,可见此篇为鲁僖公时期的作品,属于春秋早期。

《商颂》五篇,分别为《那》、《烈祖》、《玄鸟》、《长发》、《殷武》,本书均有涉及。《史记·宋微子世家》曰:“其大夫正考父美之,故追道契、汤、高宗,殷所以兴,作《商颂》。”郑玄《诗谱》云:“自后政衰,散亡商之礼乐。七世至戴公,时当宣王,大夫正考父者,校商之名颂十二篇于周太师,以《那》为首,归以祀其先王。孔子录《诗》之时,则得五篇而已,乃列之以备三颂,著为后王之义,监三代之成功,法莫大于是矣。”可知《商颂》是春秋初年宋国正考父根据商周流传下来的文献而作。

### 4.《周礼》<sup>④</sup>

《周礼》原名《周官》,《汉书·艺文志》:“《周官经》六篇。”《隋书·经籍

① 顾颉刚、刘起鈇:《尚书校释译论》,中华书局2005年版,第1141页。

② 顾颉刚、刘起鈇:《尚书校释译论》,中华书局2005年版,第1218页。

③ 本书所用版本为毛亨传,郑玄注,孔颖达疏:《毛诗正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年版。

④ 本书所用版本为郑玄注,贾公颜疏:《周礼注疏》,《十三经注疏》,中华书局1980年版。

志》记载《周官礼》十二卷,并记载了此书的由来:“而汉时有李氏得《周官》。《周官》盖周公所制官政之法,上于河间献王,独阙《冬官》一篇。献王购以千金不得,遂取《考工记》以补其处,合成六篇奏之。”今本《周礼》六篇,学者一般认为成书在战国中晚期。<sup>①</sup> 本书涉及《春官·宗伯》、《春官·大卜》、《春官·筮人》等篇。

### 5.《仪礼》<sup>②</sup>

汉代把《仪礼》称作《礼》或《士礼》,《汉书·艺文志》:“《礼古经》五十六卷,《经》十七篇。”又:“汉兴,鲁高堂生传《士礼》十七篇……《礼古经》者,出于鲁淹中,及孔氏,与十七篇文相似,多三十九篇。”《隋书·经籍志》:“《仪礼》十七卷。”可知汉代有今文《仪礼》十七篇,古文《仪礼》五十六篇,至唐只有今文十七篇,古文不传。今本《仪礼》十七篇,其成书当在春秋末年至战国中期。<sup>③</sup> 本书涉及一篇,即《士冠礼》。

### 6.《礼记》<sup>④</sup>

《汉书·艺文志》:“《记》百三十一篇。七十子后学所记也。”《隋书·经籍志》有《礼记》的记载,并指出:“汉初,河间献王又得仲尼弟子及后学者所记一百三十一篇献之,时亦无传之者。至刘向考校经籍,检得一百三十篇,向因第而叙之。而又得《明堂阴阳记》三十三篇、《孔子三朝记》七篇、《王史氏记》二十一篇、《乐记》二十三篇,凡五种,合二百十四篇。戴德删其烦重,合而记之,为八十五篇,谓之《大戴记》。而戴圣又删大戴之书,为四十六篇,谓之《小戴记》。汉末马融,遂传小戴之学。融又定《月令》一篇、《明堂位》一篇、《乐记》一篇,合四十九篇。”《礼记》虽是西汉戴圣所删定,但是大多来自孔子七十

① 钱穆:《〈周官〉著作时代考》,《燕京学报》1932年第11期;郭沫若:《〈周官〉质疑》,《郭沫若文集》第14集,人民文学出版社1962年版,第61页;屈万里:《先秦文史资料考辨》,联经出版事业公司1983年版,第339页。

② 本书所用版本为郑玄注,贾公颜疏:《仪礼注疏》:《十三经注疏》,中华书局1980年版。

③ 沈文倬:《略论礼典的实行和〈仪礼〉书本的撰作》,《文史》第十五、十六辑,中华书局1982年版;王辉:《从考古与古文字的角度看〈仪礼〉的成书年代》,《传统文化与现代化》1999年第1期。

④ 本书所用版本为郑玄注,孔颖达疏:《礼记正义》,《十三经注疏》,中华书局1980年版。