

学史门径详说

吕思勉 著

张耕华 编

学史门径详说
吕思勉著
张耕华编
一九四四年
上海
东方出版传媒
东方出版社

学史门径详说

吕思勉 著

张耕华 编

人民东方出版传媒

 东方出版社

图书在版编目(CIP)数据

学史门径详说 / 吕思勉 著; 张耕华 编. — 北京: 东方出版社, 2018.2

ISBN 978-7-5060-9973-8

I. ①学… II. ①吕… ②张… III. ①中国历史—研究 IV. ①K207

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第296082号

学史门径详说

(XUE SHI MENJING XIANGSHUO)

作 者: 吕思勉

编 者: 张耕华

责任编辑: 李 森

出 版: 东方出版社

发 行: 人民东方出版传媒有限公司

地 址: 北京市东城区东四十条113号

邮 编: 100007

印 刷: 北京京都六环印刷厂

版 次: 2018年2月第1版

印 次: 2018年2月第1次印刷

开 本: 880毫米×1230毫米 1/32

印 张: 9.5

字 数: 201千字

书 号: ISBN 978-7-5060-9973-8

定 价: 45.00元

发行电话: (010) 85924663 85924644 85924641

版权所有, 违者必究

如有印装质量问题, 我社负责调换, 请拨打电话: (010) 85924602 85924603

编者的话 金针度人，启迪后学

编完了这部书稿，笔者有不少体会和感慨，很想与读者诸君做点交流。近百年来，论读书、治学方法的书和文章，不知凡几。而吕先生谈读书、治学，却有与他人不同的地方，其中有两点当引起读者诸君的重视。

其一，吕先生最反对把读书、治学视为敲门砖。他说，把读书、治学视为敲门砖，那是科举时代的态度，后来科举虽然废除，但这种态度始终没有改变。“凡所讲习，都视为敲门砖，对于本身并无诚意。如此，自然说不上有兴趣，更说不上有热心，什么有用的好学问，在这态度下都断送了。”（《学制刍议续篇》，原刊1946年《改造杂志》第2期；现收入《吕思勉全集》第十二册）现时代的读书人，再也不能把读书、治学视为敲门砖，不当唯以一己之身家衣食计，而“多思有所藉手以自效于社会国家”，况且“学问在空间，不在纸上”。昔人所谓“世事洞明皆学问，人情练达即文章”，其中确有至理。知此理，则阅历所及，随处可与所治的学问相发明。青年学生的读

书治学，“正不必竟竞于故纸堆中讨生活”。

其二，读书治学，当先读现代科学之书，次读传统的旧书典籍。说起读书、治学，总离不开中国传统的典籍。在现代史学家中，对传统典籍花大功夫做过系统研读的，吕先生算是比较突出的一个。先生因多遍通读“二十四史”而为学界传为美谈，被后辈学者视为史界的传奇人物。其实，吕先生的旧书固然读得多，而新书新报读得也很多，他在新科学、新学说的学习、研读上所下的功夫并不少。先生教青年读书，总告诫要“先读现在的科学书，而古书且置为缓图为顺序”。他最反对的是不察名实而无条件地迷信古书，这样的读书，不仅无益反而有害了。他曾说：读书的为利为害，全看你能不能综核名实，如不能综核名实，难免会被古书所误，尤其是社会历史方面的书。所以，读书的“先后缓急，却不可不审其次序。对于现代的科学，先已知其大概，然后在常识完备的条件下，了解古书，自然是有益的。若其常识不完具，退化了好几世纪，而还自以为是，那就不免要生今返古，与以耳食无异了”。

以上所述，可说是青年学生在读旧籍之前须有的两点准备，这实在是吕先生对青年朋友的谆谆告诫。另外，我们知道吕先生是一位自学成才的史学家，一生的文史研究和学术成果，都以自学为基础，靠自学而达成。与许多纯以史学研究为职业的学者不同，吕先生的终身职业是教师，一生五十余年，自小学、中学，再入大学，始终未离开过学校的课堂讲台。因有此两层关系，吕先生所谈的读书和治学方法，既得自自己治学的亲身体会，又能顾及一般青年学生的实际状况，而与一般随便开列书目或泛泛而论方法的大不相同

了。正如吕先生所说，他所说的读书治学之方法，都是“极浅近之语，所谓门径之门径，阶梯之阶梯”。

吕先生所谈的读书、治学方法，看似平实无奇，实是非真有研究、真有体会者不能道，就读书方法而言，有两点很值得读者注意：

其一，读传统典籍，宜先读编年，缓读正史。这是因为编年类的史书，最便于把握历史的大概和时代的大势，进而可读典志类的史书，如此，对历代的理乱兴衰、典章经制已能通知大略之后，再来读正史。正史卷帙繁多，材料割裂零散，初学者未能通知历史之大略，正史“实不能读，强读之亦无益”。不过，正史虽可缓读，却不可不读，尤其是正史中的“前四史”，即使是非专门治史的人也当读，这是因为前四史“关涉范围极广”，可宝的资料极多，且文字优美，“读了决不冤枉”。

其二，初读书治学者，宜先博览，后精深。吕先生说，精深与博览，原是治学的两种路数，或两种方法。前一种是深入于一事中，范围较窄，而用力较深。后一种则范围较广，而用功较浅。前者造就的是专家，后者则养成通才。固然，走哪一条路，由于各人性之所近，然其实是不可偏废的。学问之家，或主精研，或主博涉，不过就其所注重者而言，决不是精研之家，可以蔽聪塞明，于一个窄小的范围以外，一无所知，亦不是博涉之家，一味贪多务得，而一切不能深入。然而，对初学者来说，“求学的初步，总以博涉为贵”。因为青年学生的人格尚未固定，性情还可塑造，初学之时，心思要空灵，眼光要远大，境界要恢廓，自当宜博览处入手。

至于具体地怎么读经部之书，怎么读子部、集部之书，怎样学

习国文，怎样教授历史，以及整理旧籍和治学的方法，这都是吕先生之所擅长，说来如数家珍。金代诗人元好问《论诗》云：“鸳鸯绣出凭君看，莫把金针度与人。”后人言治学方法的，便把这两句诗改为“金针线迹分明在，但把鸳鸯仔细看”，此即所谓“金针度人，启迪后学”，为青年朋友的读书、治学指示一点门径，这是半个多世纪前吕先生写这些文章的愿望，也是今日笔者编撰这本书的目的。

张耕华

2007年3月

2017年11月修订

目录

第1讲 从我学习历史的经过说起

- | | | |
|---|------------|-----|
| 一 | 少时得益于父母师友 | 002 |
| 二 | 我学习历史的经过 | 004 |
| 三 | 社会科学是史学的根基 | 007 |
| 四 | 职业青年的治学环境 | 009 |

第2讲 整理旧籍的方法

- | | | |
|---|-----------|-----|
| 一 | 古今研究旧籍的不同 | 014 |
| 二 | 旧籍分四类 | 015 |
| 三 | 如何整理经 | 016 |
| 四 | 如何整理子 | 021 |
| 五 | 如何整理集 | 023 |
| 六 | 如何整理史 | 023 |

七 入手当从目录学始	025
------------	-----

第3讲 论读经之法

一 经、子不同及先经后子	028
二 经学变迁之大势	029
三 治经当从汉人之书入	031
四 治经当分清今古文家数	032
五 经学入门书目	033
六 经、传皆可信	034
七 治经三法	037

第4讲 论读子之法

一 诸子的学术源流	040
二 读子书之方法	048
三 诸子学的重要性	056
四 诸子学与中国文学	057
五 治诸子可分家而不可分人	058

第5讲 读旧史入手的方法

一 初学之书不在多	062
二 读旧史入手处	063
三 治古史的前提	069

四	初读求速不求甚解	071
---	----------	-----

第6讲 治古史之特殊方法

一	当以治经、子的方法治古史	074
二	治经、子的门径	076
三	以治经、子法读古史举例	081
四	治古史当知史籍的起源	085
五	疑古与证古	088

第7讲 乙部举要

一	史部的分类与重新估价	090
二	正史的重要性：全面和直接	091
三	正史的由来和前四史	092
四	正史的注释、补和重修	093
五	治乱兴亡和典章制度	095
六	关于别史	098
七	国史简单参考书目	100

第8讲 读书的方法

一	学问在于空间，不在于纸上	108
二	精研或博涉	108
三	治学的程序	109

四 先精读后略读，再两者并用	110
----------------	-----

第9讲 孤岛青年何以报国

一 潜心治学也是报国的一种方式	114
二 青年为学应深通、深入	114
三 先读科学书，后读古书	120

第10讲 怎样读中国历史

一 读史与今日之需	122
二 读中国历史的三大门槛	123
三 读史三法	126

第11讲 研究历史的方法

一 现代科学常识与历史研究	134
二 与历史研究相关的几大观念	138
三 研究社会的法则是史学的最大任务	142
四 史家与读史	143

第12讲 作史的方法

一 作史三步骤：搜辑、考订和编纂	168
二 作史的具体方法	170

第 13 讲 怎样读历史教科书

- | | |
|----------------|-----|
| 一 先知历史轮廓，不过求详细 | 178 |
| 二 中国史的分期 | 180 |
| 三 学历史也可“由今及古” | 182 |
| 四 习题当启发思想、不责记忆 | 186 |

第 14 讲 怎样学习国文

- | | |
|-------------------|-----|
| 一 国文的复杂性 | 194 |
| 二 三种国文与基本国文 | 196 |
| 三 国文的发展流变 | 197 |
| 四 国文教学存在的问题与改正方法 | 200 |
| 五 基本的国文应为一般人学习的工具 | 205 |
| 六 过去选本的毛病及今日选本的准则 | 210 |
| 七 看、读、作是学好国文的基本功 | 214 |

第 15 讲 如何教授中国国文课

- | | |
|---------------------|-----|
| 一 国文与文学不可混 | 218 |
| 二 国文、白话与中学国文教学 | 219 |
| 三 中学国文教学原则：求其解勿责其作 | 224 |
| 四 中学国文教学法：多读、多问、多引导 | 226 |

第 16 讲 论大学国文系散文教学之法

- | | |
|-----------|-----|
| 一 散文的源流 | 234 |
| 二 散文教学的方法 | 244 |

第 17 讲 怎样学习中国文字

- | | |
|-------------|-----|
| 一 文字的缘起与演变 | 254 |
| 二 文字学习须依时从学 | 256 |
| 三 文字学的入门书 | 257 |

附录一 吕思勉为学自述	258
-------------	-----

附录二 从章太炎说到康长素梁任公	271
------------------	-----

后记	291
----	-----

第1讲 从我学习历史的经过说起

现在讲门径的书多了，又有各种新兴的科学为辅助，较诸从前，自可事半功倍。况且学问在空间，不在纸上，读书是要知道宇宙间的现象，就是书上所说的事情；而书上所说的事情，也要把它转化成眼前所见的事情。如此，则书本的记载，和阅历所得，合同而化，才是真正的学问。

《堡垒》的编者，嘱我撰文字一篇，略述自己学习历史的经过，以资今日青年的借鉴。我的史学，本无足道；加以现在治史的方法，和从前不同，即使把我学习的经过都说出来，亦未必于现在的青年有益。所以我将此题分为两概，先略述我学习的经过，再略谈现在学习的方法。

一 少时得益于父母师友

我和史学发生关系，还远在八岁的时候。我自能读书颇早，这一年，先母程夫人始取《纲鉴正史约编》，为我讲解。先母无暇时，先姊颂宜（讳永萱）亦曾为我讲解过。约讲至楚汉之际，我说：“我自己会看了。”于是日读数页。约读至唐初，而从同邑魏少泉（景征）先生读书。先生命我点读《纲鉴易知录》。《约编》就没有再看下去。《易知录》是点读完毕的。十四岁，值戊戌变法之年，此时我已能作应举文字。八股既废，先师族兄少木（讳景端）先生命我点读《通鉴辑览》，约半年而毕。当中日战时，我已读过徐继畲的《瀛寰志略》，

并翻阅过魏默深的《海国图志》，该两书中均无德意志之名，所以竟不知德国之所在，由今思之，真觉得可笑了。是年，始得邹沅帆的《五洲列国图》，读日本冈本监辅的《万国史记》，蔡尔康所译《泰西新史揽要》，及王韬的《普法战纪》；黄公度的《日本国志》则读而未完，是为我略知世界史之始。明年，出应小试，侥幸入学。先考誉千府君对我说：“你以后要多读些书，不该竞竞于文字之末了。”我于是又读《通鉴》、毕沅的《续通鉴》和陈克家的《明纪》，此时我读书最勤，读此三书时，一日能尽十四卷，当时茫无所知，不过读过一遍而已。曾以此质诸先辈，先辈说：“初读书时，总是如此，读书是要自己读出门径来的，你读过两三千卷书，自然自己觉得有把握，有门径。初读书时，你须记得《曾文正公家书》里的话：‘读书如略地，但求其速，勿求其精。’”我谨受其教，读书不求甚解，亦不求其记得，不过读过就算而已。十七岁，始与表兄管达如（联第）相见，达如为吾邑名宿谢锺英先生之弟子，因此得交先生之子利恒（观），间接得闻先生之绪论。先生以考证著名，尤长于地理，然我间接得先生之益的，却不在其考证，而在其论事深刻。我后来读史，颇能将当世之事，与历史上之事实互勘，而不为表面的记载所囿，其根基实植于此时。至于后来，则读章太炎、严几道两先生的译著，受其启发亦非浅。当世之所以称严先生者为译述，称章先生为经学、为小学、为文学，以吾观之，均不若其议论能力求核实之可贵。

苏常一带读书人家，本有一教弟子读书之法，系于其初能读书时，使其阅《四库全书总目提要》一过，使其知天下（当时之所谓天下）共有学问若干种，每种之源流派别如何，重要的书，共有几部。

实不啻于读书之前，使其泛览一部学术史，于治学颇有裨益。此项功夫，我在十六七岁时亦做过，经、史、子三部都读完，惟集部仅读一半。我的学问，所以不至十分固陋，于此亦颇有关系（此项功夫，现在的学生，亦仍可做，随意浏览，一暑假中可毕）。

十七岁这一年，又始识同邑丁桂征（同绍）先生。先生之妻为予母之从姊。先生为经学名家，于小学尤精熟，问以一字，随手检出《说文》和《说文》以后的字书，比我们查字典还要快。是时，吾乡有一个龙城书院，分课经籍、舆地、天算、词章。我有一天，做了一篇讲经学上的考据文字，拿去请教先生，先生指出我对于经学许多外行之处，因为我略讲经学门径，每劝我读《说文》及注疏。我听了先生的话，乃把段注《说文》阅读一过，又把《十三经注疏》亦阅读一过，后来治古史略知运用材料之法，植基于此。

二 我学习历史的经过

我少时所得于父母师友的，略如上述，然只在技术方面；至于学问宗旨，则反以受漠不相识的康南海先生的影响为最深，而梁任公先生次之，这大约是性情相近之故罢！我的感情是强烈的，而我的见解亦尚通达，所以于两先生的议论，最为投契。我的希望是世界大同，而我亦确信世界大同之可致，这种见解，实植根于髫年读康先生的著作时，至今未变。至于论事，则极服膺梁先生，而康先生的上书记（康先生上书，共有七次，第一至第四书合刻一本，第五第七，各刻一本，惟第六书未曾刊行），我亦受其影响甚深。当时