

藝文叢刊

昆蟲草木略

〔宋〕鄭樵

浙江人民美術出版社

藝文叢刊

昆蟲草木略

〔宋〕鄭樵

浙江人民美術出版社

圖書在版編目(CIP)數據

昆蟲草木略 / (宋) 鄭樵著 ; 周密點校. -- 杭州 :
浙江人民美術出版社, 2018.1

(藝文叢刊)

ISBN 978-7-5340-6462-3

I. ①昆… II. ①鄭… ②周… III. ①昆蟲志—中國
—宋代②植物志—中國—宋代 IV. ①Q968.22②Q948.52

中國版本圖書館CIP數據核字(2017)第326781號

昆蟲草木略

[宋] 鄭 樵 著 周 密 點 校

責任編輯：霍西勝 張金輝

責任校對：余雅汝

整體設計：傅笛揚

責任印製：陳柏榮

出版發行 浙江人民美術出版社
(杭州市體育場路347號)

網 址 <http://mss.zjcb.com>

經 銷 全國各地新華書店

製 版 浙江時代出版服務有限公司

印 刷 浙江海虹彩色印務有限公司

版 次 2018年1月第1版 · 第1次印刷

開 本 787mm×1092mm 1/32

印 張 4

字 數 60千字

書 號 ISBN 978-7-5340-6462-3

定 價 30.00圓

如有印裝品質問題，影響閱讀，
請與承印廠聯繫調換。

點校說明

鄭樵，字漁仲，號夾漈，宋興化軍莆田（今屬福建）人，生於宋徽宗崇寧三年（一〇四），卒於宋高宗紹興三十二年（一一六二），年五十九。鄭樵興趣廣泛，博覽群書，是宋代著名的史學家、文獻學家。他不應科舉，山林三十年，唯事讀書著述，紹興廿八年始受薦召對，特補右迪功郎，生平詳見《宋史》《福建興化縣志》。有《通志》《夾漈遺稿》《爾雅注》等著述傳世。

鄭樵治學，主張會通，所撰《通志》凡二百卷，分紀、譜、略、世家、列傳、載記等六類。其中略有一二十篇，合五十二卷，合稱《通志二十略》，簡稱《通志略》，頗有獨到之處，是全書精華所在。《昆蟲草木略》，即《通志二十略》之一。

鄭樵「少好讀書，無涉世意，又好泉石，有慕陶弘景心，結廬夾漈山中，與田夫野老往來，與夜鶴曉猿雜處，不問飛潛動植，皆欲究其性情」，他不滿當時「學者皆操窮

理盡性之說，而以虛無爲宗，至於實學則置而不問」的風氣，認爲《詩經》《爾雅》有關鳥獸草木的注解多有疏略，「大抵儒生家多不識田野之物，農圃人又不識《詩》《書》之旨，二者無由參合，遂使鳥獸草木之學不傳」（《昆蟲草木略序》）。他在《通志總序》中說明了《昆蟲草木略》的著作緣起：「語言之理易推，名物之狀難識。農圃之人識田野之物而不達《詩》《書》之旨，儒生達《詩》《書》之旨而不識田野之物。五方之名本殊，萬物之形不一。必廣覽動植，洞見幽潛，通鳥獸之情狀，察草木之精神，然後參之載籍，明其品彙。故作《昆蟲草木略》。」

《昆蟲草木略》收錄動植物四八〇餘種，將植物分爲草類、蔬類、稻粱類、木類、果類五大類，動物分爲蟲魚類、禽類、獸類三大類，體例獨創，近世學者以爲鄭氏《昆蟲草木略》使傳統的鳥獸草木之學不再依附於《詩經》《爾雅》注疏和本草學，成爲專門獨立之學。然而細考《昆蟲草木略》內文，以沿襲撮抄《爾雅》《本草》爲主，偶有己見，發明不多，不少條目過於疏簡，至於所引《詩經》《爾雅》注疏時有缺略，以致文意不暢，有失精密。這點四庫館臣已經指明：「《草木昆蟲略》則并《詩經》《爾雅》《文選》

之注疏亦未能詳核。蓋宋人以義理相高，於考證之學罕能留意，樵恃其該洽，睥睨一世，諒無人起而難之，故高視闊步，不復詳核，遂不能一一精密，致後人多所彈譏。」鄭樵布衣治學，晚年急於獻書，《通志》成書比較倉促，這些不足之處或許難免。「今作《昆蟲草木略》，爲之會同，庶幾衰晚少備遺忘，豈敢論實學也。」也非自謙之詞。

《昆蟲草木略》本係《通志二十略》之一，原無單行。日本天明乙巳年（即乾隆五十一年，一七八五）刊行了小野蘭山的校訂本。是本分乾、坤兩冊，衆芳軒藏版，題署「宋鄭夾漈著，日本蘭山先生校」，「天明乙巳年秋九月刻成」。

小野蘭山（一七二九—一八一〇），名職博，字以文，號蘭山，日本京都人，是江戶時期的本草學家，曾爲德川幕府的太醫，並在醫學館授課。他遊歷日本各地，收集草藥，並設藥園以研究植物。其著述有《本草綱目紀聞》、《本草綱目約說》、《本草綱目啟蒙》、《大和本草批正》等。

小野氏以眉批校語的形式，對《昆蟲草木略》中訛、脫、錯、衍等問題進行了細緻

的校訂，並且因他是位植物學家，對於《昆蟲草木略》內容上的疏失也予以辨證，使許多滯礙難讀之處豁然開朗。

此次點校整理，即據小野蘭山校本爲底本，同時參考了王重民《通志二十略》點校本（中華書局一九九五年）有關《昆蟲草木略》的校勘記。此外，李時珍《本草綱目》對於鄭樵《昆蟲草木略》時有駁正，今亦以校勘記形式收錄，供讀者閱讀參考。原書每種動植物未分細目，不便檢閱，今以黑體標明。書稿承熊璐璐、魏素素兩位同學校閱，匡正實多，在此一併致謝！點校失當不足之處，望讀者批評指正爲幸！

點校者於浙大西溪校區

序

學者皆操窮理盡性之說，而以虛無爲宗，至於實學，則置而不問。當仲尼之時，已有此患，故曰：「小子何莫學夫《詩》。」《詩》可以興，可以觀，可以群，可以怨，邇之事父，遠之事君，多識於鳥獸草木之名。其曰「小子」者，無所識之辭也。其曰「何莫」者，苦口之辭也，故又曰「人而不爲《周南》《召南》，其猶正牆面而立」，此苦口之甚也。一部《論語》，言他書不過一再，惟《詩》則言之又言，凡十二度言焉。門弟子有能學《詩》者則深喜之，子貢、子夏在孔門未爲高弟，至於論《詩》則與之，至子夏又發「起予」之嘆者，深嘉之也。夫《樂》之本在《詩》，《詩》之本在聲，竊觀仲尼初亦不達聲，至哀公十一年自衛反魯，質正於太師氏而後知之，故曰：「吾自衛反魯，然後《樂》正，《雅》《頌》各得其所。」此言《詩》爲《樂》之本，而《雅》《頌》爲聲之宗也。其曰：「師摯之始，《關雎》之亂，洋洋乎盈耳哉！」此言其聲之盛也。又曰：「《關

雎》樂而不淫，哀而不傷。」此言其聲之和也。人之情，聞歌則感，樂者聞歌則感而爲淫，哀者聞歌則感而爲傷。惟《關雎》之聲和而平，樂者聞之而樂，其樂不至於淫；哀者聞之而哀，其哀不至於傷。此《關雎》所以爲美也。緣漢人立學官，講《詩》專以義理相傳，是致衛宏序《詩》，以樂爲樂得淑女之樂，淫爲不淫其色之淫，哀爲哀窈窕之哀，傷爲無傷善之傷。如此說《關雎》，則「洋洋盈耳」之旨安在乎？

臣之序《詩》，於《風》《雅》《頌》曰「風土之音曰《風》，朝廷之音曰《雅》，宗廟之音曰《頌》」，而不曰「《風》者教也，《雅》者正也，言王政之所由廢興也，《頌》者美盛德之形容也」。於《南》則曰「《周》爲河洛，《召》爲岐雍，河洛之南瀕江，岐雍之南瀕漢，江、漢之間，一南之地，《詩》之所起在於此」。屈宋以來，騷人墨客多生江、漢，故仲尼以「南之地爲作《詩》之始」，而不曰「《南》言化自北而南」。於《王·黍離》《幽·七月》則曰「《王》爲王城，東周之地，《幽》爲幽豐，西周之地，《七月》者西周之風，《黍離》者東周之風」，而不曰「《黍離》降國風」。臣之序《詩》，專爲聲歌，欲以明仲尼之正樂；臣之釋《詩》，深究鳥獸草木之名，欲以明仲尼教小子之意。然兩漢之

言《詩》者，惟儒生論義不論聲，而聲歌之妙猶傳於瞽史，經董卓、赤眉之亂，禮樂淪亡殆盡，魏人得漢雅樂郎，僅能歌《文王》、《鹿鳴》、《騶虞》、《伐檀》四篇而已。太和之末，又亡其三，惟有《鹿鳴》，至晉又亡。自《鹿鳴》亡後，聲《詩》之道絕矣。

夫《詩》之本在聲，而聲之本在興，鳥獸草木乃發興之本，漢儒之言《詩》者既不論聲，又不知興，故鳥獸草木之學廢矣。若曰「關關雎鳩，在河之洲」，不識雎鳩，則安知河洲之趣與關關之聲乎？凡鴈鷺之類，其喙褊者則其聲關關，雞雉之類，其喙銳者則其聲鶩鶩，此天籟也。雎鳩之喙似鳬雁，故其聲如是，又得水邊之趣也。《小雅》曰「呦呦鹿鳴，食野之苹」，不識鹿，則安知食苹之趣與呦呦之聲乎？凡牛羊之屬，有角無齒者則其聲呦呦，駝馬之屬，有齒無角者則其聲蕭蕭，此亦天籟也。鹿之喙似牛羊，故其聲如是，又得蔓蒿之趣也。使不識鳥獸之情狀，則安知詩人「關關」「呦呦」之興乎？若曰「有敦瓜苦，蒸在栗薪」者，謂瓜苦引蔓於籬落間而有敦然之繫焉。若曰「桑之未落，其葉沃若」者，謂桑葉最茂，雖未落之時而有沃若之澤。使不識草木之精神，則安知詩人「敦然」「沃若」之興乎？

陸璣者，江左之騷人也，深爲此患，爲《毛詩》作《鳥獸草木蟲魚疏》，然璣本無此學，但加採訪，其所傳者多是支離。自陸璣之後，未有似此明《詩》者，惟《爾雅》一種爲名物之宗，然孫炎、郭璞所得既希，張揖、孫憲二所記徒廣。大抵儒生家多不識田野之物，農圃人又不識《詩》《書》之旨，二者無由參合，遂使鳥獸草木之學不傳。惟《本草》一家，人命所系，凡學之者務在識真，不比他書，只求說也。《神農本經》有三百六十，以應周天之數。陶弘景，隱者也，得此一家之學，故益以三百六十，以應周天之數而兩之。臣少好讀書，無涉世意，又好泉石，有慕弘景心，結茅夾漈山中，與田夫野老往來，與夜鶴曉猿雜處，不問飛潛動植，皆欲究其情性，於是取陶隱居之書，復益以三百六十，以應周天之數而三之。已得鳥獸草木之真，然後傳《詩》，已得《詩》人之興，然後釋《爾雅》。今作《昆蟲草木略》，爲之會同，庶幾衰晚少備遺忘，豈敢論實學也。夫物之難明者，爲其名之難明也，名之難明者，謂五方之名既已不同，而古今之言亦自差別，是以此書尤詳其名焉。

校勘記

〔一〕孫憲，疑即曹憲。

今傳《廣雅》，魏張揖撰，隋曹憲音釋，夾漈語即本此。

目錄

序	六〇
昆蟲草木略第一	一
草類	一
蔬類	三
稻粱類	三七
昆蟲草木略第二	四四
木類	四四
附		
果類	
蟲魚類	六五
禽類	八〇
獸類	八九
錄	一〇四
《宋史》本傳	一〇四
《福建興化縣志》鄭樵傳	一〇五

昆蟲草木略第一

草類

芝 芝曰茵，其類有五色，加以紫，是爲六芝。青曰龍芝，赤曰丹芝，黃曰金芝，白曰玉芝，黑曰玄芝，紫曰木芝。瑞草也，生則有雲氣及禽獸之異。

蓍 蓍如蒿，華如菊，生上蔡白龜祠旁，一叢之幹二三十或四五十，高五六赤。褚先生云：「蓍滿百莖者，其下有神龜守之，其上有青雲以覆之。傳曰：『天下和平，王道得蓍，莖長丈，叢滿百。』」

蘭 蘭即蕙，蕙即薰，薰即零陵香。〔二〕《楚辭》云「滋蘭九畹，植蕙百畝」，互言也。古方謂之薰草，故《名醫別錄》出《薰草》條。近方謂之零陵香，故《開寶本草》出《零陵香》條。《神農本經》謂之蘭茝，昔修《本草》以二條貫於蘭後，明一物也。臣謹按：蘭，舊名煎澤草，婦人和油澤頭，故以名焉。《南越志》云：「零陵香，一名燕

草，又名薰草，即香草，生零陵山谷，今湖嶺諸州皆有。」又《別錄》云：「薰草，一名蕙草。」明薰蕙之爲蘭也。以其質香，故可以爲膏澤，可以塗宮室。近世一種草如茅葉而嫩，其根謂之土續斷，其花馥郁，故得蘭名，誤爲人所賦詠。

芎藭 蔷藭曰胡蘡，曰香果，關中者曰京蘡，蜀道者曰川芎。其葉曰蘿蕪，亦曰蘚蘭，故《爾雅》：「蘚蘭，蘿蕪。」亦曰莊蘿。以其芬香，故多蒔於園庭。苗似芹，胡荽、蛇牀輩，故《淮南子》云：「亂人者若芎藭之與藁本，蛇牀之與蘿蕪也。」

蛇牀 蛇牀曰蛇粟，曰蛇米，曰虺牀，曰思益，曰繩毒，曰棗棘，曰牆蘿，曰盱，曰馬牀。《爾雅》所謂「盱，虺牀」也。花白，子如黍粒，葉似芎藭而細，亦香，故有「牆蘿」之名焉。

茜 茜亦作蒨，可以染緋，故曰地血，亦曰茹蘆，曰茅蒐，齊人謂之茜，徐人謂之牛蔓，《詩》所謂「茹蘆在阪」，《爾雅》所謂「茹蘆，茅蒐」。莖葉纏澀而根紅，故許慎謂人血所生。《周禮》：「庶氏掌除蟲毒，以嘉草攻之。」陳藏器以蘘荷與茜爲嘉草。

杜若 杜若曰杜蘅，曰杜蓮，曰白蓮，曰白苓，曰若芝，曰楚衡。根葉如山薑，花

如荳蔻，騷人多取喻焉，故《楚詞》云：「山中人兮芳杜若。」《九歌》云：「採芳洲兮杜若。」又《離騷》云：「雜杜蘅與芳芷。」唐貞觀中，勅下度支求杜若，省郎以謝元暉詩云「芳洲採杜若」，乃責坊州貢之，當時以爲嗤笑。

決明 決明日英蕘，曰陵，關西曰薢芨，故《爾雅》云：「薢芨，英蕘。」共有三種。其一則山決明也，相似而不可食。其二曰馬蹄決明，實似馬蹄，尤良。

天名精 天名精曰麥句薑，曰蝦薑藍，曰豕首，曰天門精，曰彘顱，曰蟾蜍蘭，曰覲，曰荔薑，曰豨首，曰天蔓精，曰鹿活草，曰劉愷草。《爾雅》云：「荔薑，豕首。」俗曰豨薑，又云火欵，又云地菘。《異苑》云：「宋元嘉中，青州劉愷射中一麋，既剖五藏，以此草塞之，蹶然而起，去之則仆，如此者三。」是以知其治折傷，故其草得劉愷之名。

菟絲 菟絲曰菟蘆，曰菟縷，曰唐蒙，曰玉女，曰赤網，曰菟纍，曰女蘿。《爾雅》曰：「唐蒙，女蘿。女蘿，菟絲。」又曰：「蒙，玉女。」《詩》曰：「蕪與女蘿，施于松上。」《草經》曰：「蔓延草木之上，色黃而細曰赤網，色淺而大曰菟纍。」《淮南子注》云：「菟

絲生茯苓上。」故世言下有茯苓，上有菟絲。又言菟絲初生之根，其形似兔，掘取，割其血，和丹服之，立變化。今皆不然，茯苓生山谷，菟絲生人間，清濁異處，何由同居。

薊 薊曰虎薊，曰刺薊，曰山牛蒡。《爾雅》：「繫，狗毒。」繫即薊也。^(二) 又有一種

小薊曰猫薊，曰青刺薊，北方曰千針草，以其莖葉多刺故也。華如紅藍華而青紫色，多生於燕地，故曰薊門。

垣衣 垣衣曰昔邪，曰烏韭，曰垣羸，曰天韭，曰鼠韭。有數種：生於屋上曰屋游。

生於屋陰曰垣衣。在石上謂之烏韭。在地上謂之地衣。在井中謂之井中苔。在牆上抽起茸茸然者謂之土馬駿。生於水中謂之陟釐，水中苔也，生海中者可食。又有生於石上連緣作量者，謂之石花，石花生於海中石上，謂之紫蕡，即紫菜也。松上之衣曰艾納^(三)，以和香燒則煙氣直上。

海藻 海藻類紫蕡而麤惡，曰落首，曰薄，曰石衣，曰海蘿。《爾雅》云：「薄，石衣。」郭氏云：「石髮也。」又云：「薄，海藻。」郭氏云：「如亂髮。」其說無別，致誤後人引據。且薄與薄，藻與藻，皆無異義，何得爲二物？海藻形如弊衣，石髮形如亂髮，自是