

贵阳学院阳明学与黔学研究院

阳明学研究丛书

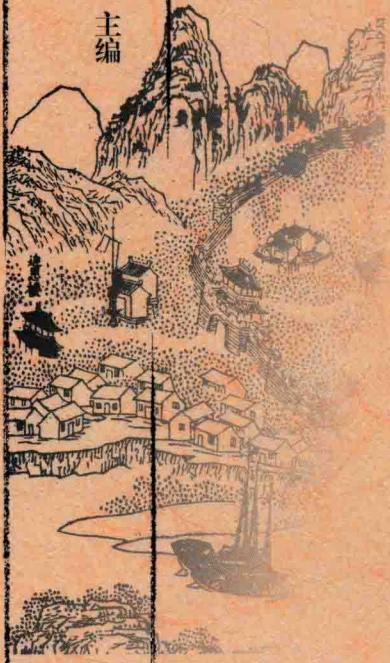
王学研究

第七辑

赵平略

陆永胜

主编



王学研究

第七辑

赵平略 陆永胜 主编



社会科学研究出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

贵阳学院阳明学与黔学研究院

阳明学研究丛书

图书在版编目(CIP)数据

王学研究·第七辑 / 赵平略, 陆永胜主编 -- 北京 :
社会科学文献出版社, 2018.2

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2132 - 3

I. ①王… II. ①赵… ②陆… III. ①王守仁 (1472 - 1528) — 哲学思想 — 文集 IV. ①B248. 25 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 328089 号

王学研究 (第七辑)

主 编 / 赵平略 陆永胜

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 卫 羚

责任编辑 / 卫 羚

出 版 / 社会科学文献出版社 · 人文分社(010)59367215

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：26 字 数：408 千字

版 次 / 2018 年 2 月第 1 版 2018 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2132 - 3

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

中国·贵阳
2016 第四届知行论坛
暨
“东亚阳明学与地域阳明学派”
国际学术大会会议论文选集

主办单位

贵阳学院阳明学与黔学研究院
贵阳孔学堂文化传播中心
韩国忠南大学儒学研究所

二〇一六年九月二十二至二十四日

《王学研究》编辑委员会

主办方：贵阳学院阳明学与黔学研究院

主任：焦 艳 赵平略

委员：（按姓氏音序排列）

蒋国保 焦 艳 金世贞 匡 刎 李承贵 刘继平

陆永胜 任 健 三浦秀一 孙德高 唐 安 王晓昕

宣炳三 余文武 张新民 赵平略 周 玲 朱 承

主编：赵平略 陆永胜

目 录

王阳明思想研究

王阳明“知行合一”的本意及其指向 ······	丁为祥 / 003
“视天下如一家，中国犹一人焉” ——王守仁的仁学新境界 ······	魏义霞 / 013
王阳明对儒家政治文化的诠释 ——以“古本”《大学》“亲民”说为中心的考察 ······	邓国元 / 021
《传习录》解《孟子》“尽心”三节辨误 ······	崔海东 / 038
《五经臆说》中的三卦 ······	赵平略 / 052
论《教条示龙场诸生》对“善”的弘扬及其现实意义 ······	赵莹莹 / 064
外与内：论阳明学的起点 ······	苏晓冰 / 071

阳明后学研究

阳明后学王龙溪的心学思想 ——以良知论为中心 ······	[韩] 赵源一 / 085
刘蕺山哲学中的罪恶观 ——以《人谱》为中心 ······	徐 波 / 094
一释“千古不决之疑” ——刘宗周对宋儒“义理之性”概念的批判及对心学的重建 ······	张新国 / 103



阳明学比较研究

殊途同归：王阳明与郑震谷的良知体用观	林月惠 / 119
“勿忘勿助”与“必有事”：甘泉与阳明晚年之诤	马寄 / 160
泰国佛教慈善实践理念与阳明学比较	[泰] 李毓贤 / 177
阳明“戒惧”观与大乘菩萨戒比较研究	雒少锋 / 193

阳明学现代性研究

《大学》朱王之争与熊十力的评论	胡治洪 / 213
本体的开显和哲学话语的创生：熊十力阳明学的一个面向	刘梁剑 / 229
从冯友兰“宇宙底心”论“会思想的宇宙” ——兼与王庆节先生商榷	高予远 / 240

阳明学与时代思想研究

儒学治思想论析

——以《大学》为中心的考察	王天桥 / 259
良知感应：意义世界的生成及其特征	章林 / 272
良知是如何被遮蔽的？ ——志欠真切与道德情感之缺失	卢盈华 / 287

阳明学与文学研究

王阳明诗歌与心学的联动	杜梅 杨绪容 / 303
《传习录》“以象达意”式论述语言鉴赏	卢慧彬 / 314

阳明学应用研究

王阳明教育思想的人性教育实用价值

- 以《训蒙大意示教读刘伯颂等》为中心 [韩] 赵智善 / 325
阳明心学在大学生思想政治教育中的作用研究 周术槐 / 333
道德教育的知行困境及化解之道 王 军 刘贺青 / 343
阳明文化品牌构建与价值提升研究 肖良武 / 353

阳明学文献考论

- 王阳明先生遗像综述 杨德俊 / 369
1949 年以来的阳明后学文献整理 张宏敏 / 380
王阳明思想的传承自觉与现代意义 李胜杰 / 397

Contents

Studies on Yangming's Philosophy

The Intention and Direction of Wang Yangming's "Unity of Knowledge and Practice"	Ding Weixiang / 003
"See the World as One, China is like a Man": The New State of Confucianism about Wang Shouren	Wei Yixia / 013
The Interpretation of Confucian Political Culture by Wang Yangming: Center on the Investigation of "Be Close to Civilian" Theory which is Appeared in the Old Text of the Great Learning	Deng Guoyuan / 021
The Differentiation about "Instructions for Practical Living" Explain Menci's "With All One's Heart" Three Sections	Cui Haidong / 038
Three Diagrams of "Five Classics Assumption"	Zhao Pinglue / 052
On the Promotion and Practical Significance for the Good by "Doctrine Reveal all Living Creatures at Longchang in Guizhou"	Zhao Yingying / 064
External and Internal: On the Starting Point of Yangming School	Su Xiaobing / 071

Studies on Post - Yang - ming's Philosophy School

Yangming - school Wang Longxi's Philosophy of the Mind: Center on "Conscious Theory"	[R. O. Korea] Zhao Yuanyi / 085
The Concept of Sin of Liu Jishan's Philosophy: Center on "Human Morality"	Xu Bo / 094

Interpreting the “Questions that have not been Resolved”: The Critique and Reconstruction of the Mind for the Concept of Song – Confucian’s “Nature of Reason” by Liu Zongzhou	Zhang Xinguo / 103
--	--------------------

Comparative Studies on Yang – ming’s Philosophy

The Same Goal by Different Ways: The View of “Body and Function” about Wang Yangming and Zheng Xiagu	Lin Yuehui / 119
“Neither Negligence nor Hastening” and “There Must Be Something”: The Admonish Ruler between Gan Quan and Yangming in His Later Years	Ma Ji / 160
The Comparative between the Practical Idea of Thai Buddhist Charity and Yangming School	[ThaiLand] Li Yuxian / 177
The Comparative Study between the Yangming’s View of “Cautions and Fear” and the Mahayana Bodhisattva vow	Luo Shaofeng / 193

Modernity Studies on Yang – ming’s Philosophy

The Argument of Zhu and Wang about “Great Learning” and the Comment of Xiong Shili	Hu Zhihong / 213
The Erschlossenheit of Noumenon and the Creation and Production of Philosophical Discourse: One Facility Direction of Xiong Shili’s Philosophy of the Mind	Liu Liangjian / 229
On “The Universe that can be Thinking” from Feng Youlan’s “Heart of Universe”: And the Discussion with Mr. Wang Qingjie	Gao Yuyuan / 240

Studies on Yang – ming’s Philosophy and Contemporary Thought

The Interpretation about the Thought of Managing Mind with the Confucianism: Center on the Investigation of Great Learning	Wang Tianqiao / 259
The Conscience Interaction: The Generation and Characteristic of the Meaning World	Zhang Lin / 272



How is Conscience Covered?: The Will is Short of Real and the Absence
of the Moral World

Lu Yinghua / 287

Studies on Yang – ming’s Philosophy and Literature

The Linkage of Wang Yangming’s Poetry and the Philosophy of the Mind

Du Mei Yang Xurong / 303

The Language Appreciation of Dissertation that “Use Phenomena to Express
Meaning” in *Chuan Xi Lu*

Lu Huibin / 314

Application Studies on Yang – ming’s Philosophy

The Practical Value of Human Nature Education about Wang Yangming’s

Thought on Education: Center on the “Be Enlightened by Reading

Liu Bosong and So On” [R. O. Korea] Zhao Zhishan / 325

The Function Research on Ideological and Political Education of College

Students about Yangming’s Philosophy of Mind Zhou Shuhuai / 333

The Difficult Situation of Knowing and Doing about Moral Education

and Their Ways to Resolve Wang Jun Liu Heqing / 343

The Research on Brand Building and Value Enhancement of Yang Ming’s
culture

Xiao Liangwu / 353

Criticism of the Literature Research on Yang – ming’s Philosophy

The Review of Mr. Yang Ming’s Portrait

Yang Dejun / 369

The literature arrangement of Yangming – school since 1949

Zhang Hongmin / 380

The Conscious Inheritance and Modern Significance of Wang Yangming’s
Thought

Li Shengjie / 397

王阳明思想研究

王阳明“知行合一”的本意及其指向

◎丁为祥*

摘要：“知行合一”是最具有阳明学特色的主张，也需要以其全部学说的整体指向来理解。但在以往的研究中，人们往往将“知行合一”作为一个孤立的理论命题来理解，从而形成所谓道德知行、主客观知行以及道德实践中之知行统一等各种不同角度的疏解。实际上，如果将“知行合一”放在阳明思想发展的脉络中来把握，那么，以“行著习察”为特征的“身心之学”就代表其“知行合一”的基本关怀，而表里如一之“慎独”、内外一致之“诚意”，也就代表着其“知行合一”的根本指向，由此才有所谓“知与行如何分得开”的“一个工夫”之说。但是，王阳明的“慎独”“诚意”主要是借助传统的知行概念加以表达的，这不仅造成了人们在理解上的各种纠缠，也影响到其正面作用的发挥。

关键词：王阳明 知行合一 本意 指向

一 对“知行合一”的两种不同疏解

“知行合一”是一个最具有阳明学特色的主张，也是其哲学中最难理解、最难以把握的主张。从黄宗羲起，就形成了一种从道德之知与道德之行相统一角度来理解的“知行合一”说，比如他说：“先生致之于事物，致字即是行字，以救空空穷理，只在知上讨个分晓之非。”^①从黄宗羲“以救空空穷理”的评点来看，其对王阳明“知行合一”的道德实践指向确实

* 丁为祥，陕西师范大学哲学系教授、博士生导师。

① 黄宗羲：《明儒学案·姚江学案》，《黄宗羲全集》第七册，浙江古籍出版社，2005，第201页。



有着非常清醒的自觉，但一涉及对“知行合一”的具体疏解，其理解不到位之处马上就显现出来了。比如他分析说：

以知识为知，则轻浮而不实，故必欲以力行为工夫。良知感应神速，无有等待，本心之明即知；不欺本心之明即行也，不得不言知行合一。此其立言之大旨。^①

从黄宗羲对当时学界“以知识为知，则轻浮而不实”现象的批评以及其对“知行合一”之“本心之明即知”“不欺本心之明即行”的理解来看，他显然是从道德实践所必需之“知”“行”统一角度来理解“知行合一”说的。这一理解在基本方向上没有问题，但作为对“知行合一”的疏解却存在很大的问题。这是因为如果从“本心之明即知”与“不欺本心之明即行”相统一的角度来理解王阳明的知行合一说，那么所谓“知行合一”也就仅仅成为一个以见之于客观的“行”来对主体内在之“知”——所谓“本心之明”的“践行”与落实问题了。从王阳明的良知学来看，由于良知既是“随你如何不能泯灭”的“古今人人真面目”^②，同时又是人之“随时知是知非”^③的是非准则，那么在这一背景下，“知行合一”充其量也就是一个落实良知、践行良知的道德实践指向，并不是王阳明所屡屡强调的“一个工夫”^④之“知”与“行”两面的一时并在性，难怪乎他能将王阳明的致良知归结为“致字即是行字”。

在这一标准下，由于道德实践无疑是有待人来实现的，因而所谓“知”与“行”的合一也就全然落实在如何“践行”良知一边，而不再是“知”与“行”的“合一并在”性了。正因为黄宗羲对“知行合一”的这一理解，所以当他读到程颐“人谓要力行，亦只是浅近语。人既能知见，岂有不能行？”亦即所谓“知之深，则行之必至，无有知而不能行者”时就深深地感叹说：“伊川先生已有‘知行合一’之言矣。”^⑤如此一来，王

^① 黄宗羲：《明儒学案·姚江学案》，《黄宗羲全集》第七册，浙江古籍出版社，2005，第201页。

^② 钱德洪：《王阳明年谱》，《王阳明全集》，第1279页。

^③ 王守仁：《语录》三，《王阳明全集》，第4~5页。

^④ 王守仁：《答友人问》，《王阳明全集》，第209页。

^⑤ 黄宗羲：《宋元学案·伊川学案》，《黄宗羲全集》第三册，第728页。

阳明原本专门针对程朱理学“知先行后”说所提出的“知行合一”主张，也就再次回归于知先行后——所谓知与行前后统一的结论了。

黄宗羲从道德实践所必需之“知”“行”统一角度来理解王阳明的知行合一说无疑是正确的，但问题在于，他是在根本没有厘清王阳明知行含义特殊性的条件下疏解知行合一说的，因而最后也就只能以所谓道德之知与道德实践之行的先后统一为归宿。对王阳明来说，其实这正是一种典型的知先行后说；至于其结果，则必然会导致其所严厉批评的“以为必先知了然后能行……故遂终身不行，亦遂终身不知”^① 的结局。

由于黄宗羲既属于心学一派同时又明确地坚持道德实践的方向，因而其理解虽然不准确、不到位，却并不存在方向性的问题。但到了气学的集大成者王夫之，由于气学与心学本来就存在哲学立场上的差别与对立，因而其对“知行合一”的评价实际也就成为一种误解基础上的批评了。比如王夫之说：

若夫陆子静、杨慈湖、王伯安之为言也，吾知之矣。彼非谓知之可后也，其所谓知者非知，而行者非行也。知者非知，然而犹有其知也，亦惝恍若有所见也；行者非行，则确乎其非行，而以其所知为行也。以知为行，则以不行为行，而人之伦、物之理，若或见之，不以身心尝试焉。^②

由于王夫之的知行概念原本就建立在“能”“所”相区别的基础上，因而其所谓“知”与“行”也就相当于主客观之别基础上的认识与实践概念。^③ 在这一基础上，他能够发现王阳明的“知行合一”是“知者非知，而行者非行”，应当说是一种比较准确的认知。但由于受制于其客观求知性立场，因而王夫之并没有探讨王阳明所以如此的原因，而是直接依据其认知性立场来进行批评。于是，这就有了“以知为行，则以不行为行，而人之伦、物之理，若或见之，不以身心尝试焉”的结论。

^① 王守仁：《语录》一，《王阳明全集》，第4~5页。

^② 王夫之：《尚书引义·说命中二》，《船山全书》第二册，岳麓书院，1988，第312页。

^③ 王夫之说：“境之俟用者曰‘所’，用之加乎境而有功者曰‘能’。”又说：“‘所’不在内，故心如太虚，有感而皆用；‘能’不在外，故为仁由己，反己而必诚。”（《尚书引义·召诰无逸》，《船山全书》第二册，第376、380页。）



从客观认知的角度看，王夫之说王阳明的“知行合一”是“知者非知，而行者非行”无疑是一种正确的认知，这也说明王阳明的“知”“行”概念确有其特殊的含义规定。但由于受制于自己的对象认知立场，因而这一准确的认知并没有引导王夫之进一步探究其何以如此，而是直接将其引向了评判性的批评；至于其结论，站在主客观之别的立场来看，如果说王阳明的“知行合一”确实存在“以不行为行”的因素，那么其所谓“人之伦、物之理，若或见之，不以身心尝试”的结论恐怕就连王夫之本人都无法接受了。至于其“不以身心尝试”的指责，与其说是一种批评，不如说是一种理论上的归谬。这是因为从王阳明到黄宗羲，都屡屡申明其“知行合一”正是为了救治当时学界的“空空穷理”之病。这样看来，无论是理解还是批评，所谓“不以身心尝试”的结论恐怕都是无法成立的。

二 “知行合一”提出的内在理路

前人关于“知行合一”的研究之所以会得出上述两种截然相反的结论，一方面在于研究者过分关注其知与行究竟是如何“合一”的；另一方面则是因为人们将“知行合一”作为一个孤立的理论命题来解析，从而也就游离于其提出的具体语境之外。明乎此，我们自然应当从王阳明“知行合一”提出的具体语境中来理解其基本含义。

在这方面，王阳明独特的思想进路及其具体关怀可能起着非常重要的制约作用。1505年，王阳明提出了其一生中的第一个为学主张。如果说王阳明对圣贤之学的探索也有一个基本的出发点，那么这个出发点就应当是“身心之学”，是真正能够落实于人生、贯注于身心日用间的学问。关于“身心之学”的提出，《王阳明年谱》有如下记载：

学者溺于词章记诵，不复知有身心之学。先生首倡言之，使人先立必为圣人之志。闻者渐觉兴起，有愿执贽及门者。至是专志授徒讲学。^①

这是王阳明第一次提出自己的为学主张，也代表着他圣贤之学的一

^① 钱德洪：《王阳明年谱》，《王阳明全集》，第1226页。