

2017

中国产业园区持续发展蓝皮书

中国100强产业园区持续发展指数报告

同济大学发展研究院



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

2017

中国产业园区持续发展蓝皮书

中国100强产业园区持续发展指数报告

同济大学发展研究院

任浩 甄杰 叶江峰 仲东亭 刘斌 著
曲怡颖 朱国华 欧阳娟 唐开翼 郭卓玘



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

本书分析了 2016—2017 年中国产业园区持续发展态势、年度热点,提出了对产业园区持续发展的思考。以“迈向园区 2.0”中的第三个要素“制度”为专题,对中国产业园区的法制、体制和机制三个方面内容进行探讨。本书延续了 2013 年中国产业园区持续发展的评价指标体系,对 2017 年中国产业园区持续发展进行综合排名与分析。

本书对于产业园区的政府主管部门、产业园区的管理者,以及相关研究人员了解产业园区最新数据,掌握理论研究成果,指导产业园区持续发展具有重要的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

2017 中国产业园区持续发展蓝皮书:中国 100 强产业园区持续发展指数报告/任浩等著. —上海:同济大学出版社,2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5608 - 7468 - 5

I. ①2… II. ①任… III. ①工业园区—可持续性发展—研究报告—中国—2017 IV. ①F424

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 273516 号

2017 中国产业园区持续发展蓝皮书

任 浩 甄 杰 叶江峰 仲东亭 刘 斌 著

曲怡颖 朱国华 欧阳娟 唐开翼 郭卓珙

责任编辑 熊磊丽 责任校对 徐春莲

封面设计 潘向葵

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

排 版 南京新翰博图文制作有限公司

印 刷 上海丽佳制版印刷有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 15.75

字 数 393 000

版 次 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5608 - 7468 - 5

定 价 228.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

序 言

“蓝皮书”今年“5岁”了。

5年能一路走来,并逐渐得到政府部门的领导、园区的管理层、园区研究的专家学者的关注和些许认可,唯有仰赖大家的支持。没有你们的支持,我们要坚持是很困难的。

与前几年相比,我们欣慰地观察到中国产业园区发生了许多变化:在宏观层面上,《国务院办公厅关于促进开发区改革和创新发展的若干意见》系统地回答并明确了园区发展的一些重大问题;在中观层面上,各地方人大和政府也出台了许多条例政策,如广西壮族自治区人大通过了《中马钦州产业园区条例》,明确了园区实行法定机构治理,推动了园区的对外开放、转型升级;在微观层面上,通过努力,园区在经济发展、创新驱动、产业合作和公共服务等方面有了改善,诸多指标有了提升,如济南高新区、合肥高新区在机制突破上也作了富有成效的探索和实践。

在即将过去的2017年,我们团队在园区发展方面也作了新的探索:承担了中国园区改革开放40年研究和商务部委托的经开区第一季度运行分析;参加了科技部火炬中心主办的“产业集群协同发展论坛”的演讲交流;主持了商务部连续4期国家级经开区负责人的“招商引资、国际化”“产业转移”“管理体制改革”以及“合作共建”的主题探讨;对北京、上海、深圳、江苏、山东、天津、辽宁、安徽、湖

北和广西高新区、经开区进行了调研;参加了 56 个国家级开发区最佳实践案例的评选和数十个针对园区的各类培训。大量的调研、交流让我们从第一线了解了园区发展的现状,也为深入研究提供了条件。

今年蓝皮书的专题选择了“制度”。制度是我在 2014 年提出“迈向园区 2.0”中的第三个要素,其中的融合化、软环境我们已分别在 2015 年、2016 年做了专题研究。当然,之所以将制度定为今年的专题,除了因为制度是园区 2.0 的三要素之一,更主要的原因在于三点:一是园区经过近 40 年(以 1979 年蛇口工业园设立为标志)的发展需要在制度方面进行总结;二是 2017 年《国务院办公厅关于促进开发区改革和创新发展的若干意见》的发布,以及园区 PPP、园区共建等实践,为讨论制度问题提供了需要和条件;三是园区的制度设计与优化成为实现园区真正转型升级、创新驱动的突破口。总之,新时代的产业园区持续发展需要在广度和深度上进行新的制度探索。经过团队一整年的调查、分析、提炼,我们认为园区的制度是园区持续发展的新动能,是以中央政府、地方政府、园区管委会、开发公司以及企业等关系为主体,以提高园区运营效率和效益为目的的正式规则体系,主要包括园区的法制、体制和机制三方面内容。法制是指由立法机构、政府部门制定的关于产业园区的法律法规、部门规章等规范性法律文件,对产业园区的建设发展起到基本性、普遍性、规范性的指导作用,是制度建设的前提和保障;体制是指园区持续发展过程中政府、管委会及开发公司之间有效运转的权力配置关系,是建设的核心;机制是指以园区各部门间、园区与企业间、园区与园区间为关系主体,产业园区在自身运营过程中的各种范式化、程序化的方法体系,是建设的具体体现,即实现园区发展的规则和手段。站在园区近 40 年的历史转折点,仅有融合化和软环境的发展,没有制度保障的优化,园区持续发展的路走不快、走不远。

参加今年研究撰写的除了扉页上所列名单外,还有巩祥彬、曹敏、邱纤雨、靳元青、王宇、吴逸凡、田嘉哲、于洋、卞庆珍、韩振、陶晨、章长城、云新雷、费璇、佟星等。此外,张巍博士等参加了园区改革开放 40 年的研究讨论;张江高科、苏州

工业园区、武汉东湖、广州经开、深圳蛇口以及参加商务部 4 期培训研讨的近 200 家园区的代表都从不同角度、不同程度地为 2017 年蓝皮书的研究提供了鲜活的实践案例和思想来源,在此表示深深的感谢!

由衷感谢科技部、商务部等国家部委的关心与指导,中国开发区协会的合作与支持,新华社中国金融信息中心以及《人民日报》、中国新闻社、《解放日报》等媒体的一贯支持,各级产业园区的热情参与、分享和支持,2017 年“12·3 论坛”的主论坛、分论坛的主协办单位的倾力支持。还要感谢同济大学学校领导、经管学院、文科办、新闻中心和出版社,本着同济大学“将论文写在祖国大地上”的服务社会理念,长期地支持这项活动。



2017 年 10 月 22 日

2013 中国产业园区持续发展蓝皮书·序言

中国产业园区是中国经济发展的重要平台。据统计,截至 2012 年 12 月,全国开发区以占全国不到 2% 的开发土地面积创造了全国 GDP 总量的 12.8%。本蓝皮书研究显示,全国 100 强产业园区 GDP 总量约为 71 678 亿元,占有国家级经济开发区和高新产业区 GDP 总量的 78%,进一步证明了产业园区特别是 100 强产业园区的重要地位。但美中不足的是,产业园区的研究存在着经济技术开发区与高新技术产业开发区评价指标不统一、评价内容不持续、评价方法难以量化的状况。为此,同济大学发展研究院基于对国内外产业园区发展路径理论的长期研究和对产业园区产业规划的丰富实践,撰写了本蓝皮书。

在研究与撰写中,我们关注的是中国产业园区的持续发展,它区别于短期的发展概念,也区别于偏重环境生态保护的可持续发展概念。“持续发展”是以“可持续发展”理念为基础,强调发展的状态,即在可持续发展的理念下,注重存量与增量协调、突出内部与外部互动、强调经济与社会和谐的长期发展状态。由此,中国产业园区持续发展即指中国产业园区以“可持续发展”理念为基础,注重存量与增量协调、突出内部与外部互动、强调经济与社会和谐的长期发展状态。《2013 中国产业园区持续发展蓝皮书》是国内第一次对产业园区的发展指数进行研究;构建的持续发展评价指标体系,是对中国产业园区未来发展的重要引导;提出的“三聚”(聚核、聚链、聚网)产业园区发展模式,是对我国产业园区发展历程的实践总结和理论提炼。

《2013 中国产业园区持续发展蓝皮书》主要包括六部分内容。一是分析中国产业园区的内涵、类型与功能,构建持续发展的评价指标体系;二是综合排名分析,形成中国产业园区持续发展竞争力百强榜单,并进行指标得分与均值排名;三是区域性排名分析,具体展示东、中、西部地区产业园区持续发展的竞争力情况,以及各省份产业园区的排名情况;四是产业园区类别分析,针对高新技术产业开发区和经济技术开发区,分别就其总体情况、前 10 强情况以及单项指标进行排名;五是园区产业合作情况排名分析,阐述产业合作的理论与实践背景,对产业合作前 10 强进行总体、区域和类别分析;六是对中国产业园区持续发展的趋势、瓶颈进行剖析,提出概要性的对策建议。

本蓝皮书指标体系的构建理念包含三个方面:一是重视持续发展。长期以来,产业园区存在着“重外部优惠政策,轻内生动力培育;重零星招商引资,轻产业链整合打造;重经济指标提升,轻区域系统协调”的瓶颈问题。本蓝皮书从“存量与增量、内部与外部、经济与社会”的三个结合,构建了产业园区持续发展指标体系。二是形成统一评价。对产业园区的现有评价指标体系基本是针对某类别、某区域或某级别园区进行专门性评价,没有对中国产业园区发展进行全面统一观测。本蓝皮书深入研究各类园区特征,将经济与创新、使用外资与出口创汇等进行等值换算,实现统一评价。三是强调“三聚”路径。由于历史原因,现有产业园区存在着自发性的道路特征。本蓝皮书依循产业园区的发展规律,提出了确定主导产业并吸引核心企业以“聚核”、拓展纵向产业链和横向服务链以“聚链”、打造公共平台并进行功能体系建设以“聚网”的“三聚”发展路径。

本蓝皮书一级指标涵盖了经济发展、创新发展、产业合作、公共服务、社会发展五个范畴。一是经济发展指标。经济发展是产业园区持续发展的基础,表现为经济实力、经济增长两个方面。二是创新发展指标。创新发展是产业园区持续发展的源动力,表现为创新资源、创新平台、创新成果三个方面。三是产业合作指标。产业合作是产业园区持续发展的有效方式,表现为园区内企业集聚度、园区合作状况两个方面。四是公共服务指标。公共服务是产业园区持续发展的支撑条件,表现为区位优势、园区组织结构、配套服务机构三个方面。五是社会

发展指标。社会发展是产业园区持续发展的外延扩张,表现为环境保护和社会声誉两个方面。

同济大学发展研究院今后将继续对中国产业园区的持续发展进行观测分析,自 2013 年起,将每年出版当年的《中国产业园区持续发展蓝皮书》,并发布中国 100 强产业园区持续发展指数报告。

本蓝皮书由任浩、甄杰、叶江峰、曹宁、陶晨、喻细花执笔;参加撰写的还有马盼、倪慧、黄拓、卢俊美以及张保仓、陈祖胜、卞庆珍、韩振、夏晗、俞珊、曹文晶、李晓玉、王天钰;为本蓝皮书完成作出贡献的专家有霍佳震、周文泳、陈青洲、徐承军等;新华社上海分社、港澳资讯产业股份有限公司等也提供了宝贵的支持;本蓝皮书的合作单位是华东政法大学企业发展研究所。2013 年 12 月 30 日,《中国产业园区持续发展蓝皮书暨中国 100 强产业园区排行榜》在同济大学正式发布,中国新闻社、新华社、人民日报、经济日报、解放日报、文汇报等全国 24 家媒体的记者与领导出席发布会,并对此进行了充分报道;同济大学江波副校长出席会议并致辞。《中国产业园区持续发展蓝皮书》的发布引起了中央有关部委、地方省市级政府、许多产业园区管委会以及专家学者的热情关注与肯定。本书能在较短时间内高质量地出版得益于同济大学出版社,特别是支文军社长的积极支持。在此,向长期以来关心和支持我们工作的同济大学经管学院、同济大学以及社会各界表示诚挚的谢意。



2013 年 12 月 31 日

目 录

序言

2013 中国产业园区持续发展蓝皮书·序言

第 1 章 2017 年中国产业园区持续发展主报告

001

1.1	2016—2017 年中国产业园区持续发展态势	003
1.1.1	总体情况稳定,业绩反弹回升	003
1.1.2	区域结构不变,整体质量提高	005
1.1.3	三甲成绩斐然,江苏数居榜首	006
1.1.4	高新量超经开,增速相对放缓	007
1.1.5	全能园区增加;西部实现突破	007
1.1.6	经济发展回正,东部与经开拉动明显	008
1.1.7	创新发展提速,六成园区可保持前列	010
1.1.8	产业合作缓升,仅东部园区表现稳定	011
1.1.9	公共服务反弹,区域及类别变化较大	011
1.1.10	社会发展趋降,前列园区保留量较低	012
1.2	中国产业园区年度热点分析	012
1.2.1	首个指导开发区改革和创新发展的总体性文件出台	013
1.2.2	制度建设是园区作为“一带一路”载体的关键驱动要素	015
1.2.3	国家将园区作为鼓励利用外资的重要平台	019
1.2.4	创新驱动发展是园区经验复制与转型升级的主线	023
1.2.5	“飞地”模式成为园区合作共建的抓手	027
1.2.6	PPP 成为园区开发运营的新模式	031
1.2.7	特色小镇成为园区持续发展的新形式	033
1.3	中国产业园区制度建设思考	036
1.3.1	中国产业园区制度成为园区建设重点	036
1.3.2	中国产业园区制度的基本内涵	037

1.3.3 中国产业园区制度现状	039
1.3.4 中国产业园区制度建设需要进一步思考的问题	039

第2章 中国产业园区制度专题报告

043

2.1 中国产业园区法制	045
2.1.1 产业园区法制的基本内涵	045
2.1.2 产业园区法制的发展历程、现状与特征	046
2.1.3 产业园区法制建设存在的问题与不足	050
2.1.4 产业园区法制改革与创新的对策建议	052
2.1.5 典型案例	054
2.2 中国产业园区体制	057
2.2.1 中国产业园区体制的基本内涵	057
2.2.2 中国产业园区体制的发展历程	058
2.2.3 中国产业园区体制的现状与特征	060
2.2.4 中国产业园区现有体制存在的问题	064
2.2.5 中国产业园区体制改革与创新的对策建设	066
2.2.6 典型案例	068
2.3 中国产业园区机制	072
2.3.1 中国产业园区机制的基本内涵	072
2.3.2 中国产业园区机制的发展历程	073
2.3.3 中国产业园区机制的现状与存在的问题	078
2.3.4 中国产业园区机制改革与创新的对策建设	084
2.3.5 典型案例	087

第3章 中国产业园区持续发展综合排名分析

093

3.1 综合排名与分析	095
3.1.1 持续发展综合排名总体状况分析	097
3.1.2 持续发展综合排名区域状况分析	099
3.1.3 持续发展综合排名类别状况分析	102
3.2 均值以上与均值以下产业园区比较	103
3.2.1 总体状况比较	103
3.2.2 区域状况比较	104
3.2.3 类别状况比较	106
3.3 具体指标排名分析	107

3.3.1	经济发展指标排名分析	107
3.3.2	创新发展指标排名分析	110
3.3.3	产业合作指标排名分析	112
3.3.4	公共服务指标排名分析	114
3.3.5	社会发展指标排名分析	117
3.3.6	五大类指标得分均值与变异系数比较	119
3.4	百强榜产业园区各年度比较分析	121
3.4.1	综合排名状况比较分析	121
3.4.2	综合排名区域状况比较分析	125
3.4.3	综合排名类别状况比较分析	129
3.4.4	经济发展指标排名比较分析	132
3.4.5	创新发展指标排名比较分析	133
3.4.6	产业合作指标排名比较分析	134
3.4.7	公共服务指标排名比较分析	135
3.4.8	社会发展指标排名比较分析	136

第4章 中国产业园区持续发展区域排名分析

139

4.1	东部地区产业园区持续发展竞争力排名分析	141
4.1.1	东部地区产业园区综合排名状况分析	141
4.1.2	东部地区产业园区经济发展排名状况分析	143
4.1.3	东部地区产业园区创新发展排名状况分析	144
4.1.4	东部地区产业园区产业合作排名状况分析	146
4.1.5	东部地区产业园区公共服务排名状况分析	147
4.1.6	东部地区产业园区社会发展排名状况分析	149
4.2	中部地区产业园区持续发展竞争力排名分析	150
4.2.1	中部地区产业园区综合排名状况分析	150
4.2.2	中部地区产业园区经济发展排名状况分析	152
4.2.3	中部地区产业园区创新发展排名状况分析	153
4.2.4	中部地区产业园区产业合作排名状况分析	155
4.2.5	中部地区产业园区公共服务排名状况分析	156
4.2.6	中部地区产业园区社会发展排名状况分析	158
4.3	西部地区持续发展竞争力排名分析	159
4.3.1	西部地区产业园区综合排名状况分析	159
4.3.2	西部地区产业园区经济发展排名状况分析	160

4.3.3	西部地区产业园区创新发展排名状况分析	162
4.3.4	西部地区产业园区产业合作排名状况分析	164
4.3.5	西部地区产业园区公共服务排名状况分析	165
4.3.6	西部地区产业园区社会发展排名状况分析	167
4.4	各省份国家级产业园区排名分析	168
4.4.1	各省份入围百强榜产业园区个数与总体得分	168
4.4.2	各省份产业园区持续发展竞争力平均得分排名	169
4.5	区域排名各年度对比分析	170
4.5.1	东部地区产业园区排名状况对比分析	170
4.5.2	东部地区产业园区单项指标变动分析	171
4.5.3	中部地区产业园区排名状况对比分析	173
4.5.4	中部地区产业园区单项指标变动分析	173
4.5.5	西部地区产业园区排名状况对比分析	176
4.5.6	西部地区产业园区单项指标变动分析	177
4.5.7	各省份排名对比分析	179

第 5 章 中国产业园区持续发展类别排名分析183

5.1	高新技术产业开发区持续发展排名分析	185
5.1.1	高新技术产业开发区总体状况分析	185
5.1.2	高新技术产业开发区前 10 强排名分析	187
5.1.3	高新技术产业开发区单项指标排名分析	188
5.2	经济技术开发区持续发展排名分析	194
5.2.1	经济技术开发区总体状况分析	194
5.2.2	经济技术开发区前 10 强排名分析	195
5.2.3	经济技术开发区单项指标排名分析	196
5.3	高新技术产业开发区与经济技术开发区对比分析	200
5.3.1	高新技术产业开发区与经济技术开发区总体状况对比	200
5.3.2	高新技术产业开发区与经济技术开发区前 10 强对比	202
5.4	类别排名各年度对比分析	204
5.4.1	高新区排名状况对比分析	204
5.4.2	高新区单项指标变动分析	205
5.4.3	经开区排名状况对比分析	207
5.4.4	经开区单项指标变动分析	209

附录

213

- I 中国产业园区持续发展评价指标体系构建 215
- II 中国国家级产业园区名录 218

第 1 章

2017 年中国产业园区 持续发展主报告

2016—2017年,中国产业园区发展整体呈上升态势,综合指标较上年度有所提升。中国产业园区坚持创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念,在持续发展过程中表现出值得关注的热点问题。本报告将在进行热点分析的基础上,对中国产业园区制度问题进行深入思考。

1.1 2016—2017年中国产业园区持续发展态势

2016年,中国产业园区持续发展水平稳步回升,其中,东部产业园区和经济技术开发区发展速度加快。总体来看,本年度中国产业园区发展表现出以下态势。

1.1.1 总体情况稳定,业绩反弹回升

——百强榜产业园区总体情况持续保持稳定。73家产业园区连续5年进入百强榜(表1-1),7家产业园区连续5年进入前10强,14家产业园区连续5年进入前20强。

表1-1 2012—2016年持续进入百强榜园区名单

园区名称	区域	类别	园区名称	区域	类别
* 中关村国家自主创新示范区	东	高新区	# 成都高新技术产业开发区	西	高新区
* 上海张江国家自主创新示范区	东	高新区	* 天津经济技术开发区	东	经开区
* 苏州工业园区	东	经开区	* 北京经济技术开发区	东	经开区
* 广州经济技术开发区	东	经开区	* 深圳高新技术产业开发区	东	高新区
* 武汉东湖国家自主创新示范区	中	高新区	* 青岛经济技术开发区	东	经开区