

简简单单

教语文

支玉恒



著

一生从教 两鬓披霜

迷恋语文 几近癫狂

孤灯伏案 不知漏长

谨遵佳篇 求教大方

简简单单

教语文

支玉恒



著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

简简单单教语文 / 支玉恒著. —北京: 中国人民大学出版社, 2018.4

ISBN 978 - 7 - 300 - 25682 - 5

I. ①简… II. ①支… III. ①小学语文课 — 教学研究
IV. ①G623.202

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第069272号

简简单单教语文

支玉恒 著

Jianjiandandan Jiao Yuwen

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街31号

邮政编码 100080

电 话 010 - 62511242 (总编室)

010 - 62511770 (质管部)

010 - 82501766 (邮购部)

010 - 62514148 (门市部)

010 - 62515195 (发行公司)

010 - 62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京东君印刷有限公司

规 格 168 mm × 239 mm 16开本

版 次 2018年4月第1版

印 张 12 插页1

印 次 2018年4月第1次印刷

字 数 170 000

定 价 39.80 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

代序 印象支玉恒 / 余琼 1

第一辑 本色语文理当然

用语文的手段解决语文的问题 6

语文课究竟是干什么的 17

如何让学生创造性地自读自悟 18

自主读写的基本策略 39

文本解读怎么做 48

我这样备课 58

教学预设要指向内在的生成 61

阅读教学要使思想感情得到交流 64

我的 12 条教学主张 67

第二辑 课堂教学讲求真

课堂教学语言应该是什么样的 70

学生需要什么样的课堂教学活动 71

如何把握朗读的语调、语速和节奏 73

我的一堂挑战性语文课 80

什么是好课 91

我用过的诗化板书 93

课堂上的“无招”和“有招” 96

公开课和家常课 98

对作文教学的一点儿思考 100

就“作文要真实”答记者问 —104

优秀教师个人教学修养刍议 —114

第三辑 师友依然在心间

光瓔大姐 —128

可敬的底学峰老先生 —130

教学琐事回忆 —133

五斤香蕉 —136

怪校长 —138

帮忙抢占房屋那件事 —140

30多年前的教育教学工作笔记节选 —142

38年后的重聚 —149

门房李老爷子 —153

求医豫川行 —155

第四辑 我这样一路走来

我这样一路走来 —160

我是智障者 —169

回忆懵懂少年时 —171

我的老伴儿 —173

结婚不易，“离婚”也不易 —175

养儿育女的欣慰与伤痛 —178

搬家 —180

病床上的打油诗 —182

我一生的疾病磨难 —185

附录 —187

早春三月，飞花点翠，几场如酥春雨后的省城武汉正是“绿杨烟外晓寒轻，红杏枝头春意闹”！全国著名小学语文教育专家新课程标准下的教学观摩指导研讨会在武汉召开。全国著名语文教育专家通过现场示范课、讲座、研讨交流等形式帮助一线语文教师在课堂教学中落实新课程标准的理念，切实提高教师的教学水平。其中，支玉恒老师其人其课，给我留下了格外深刻的印象。

知其人

支玉恒老师 1939 年出生于河北省张家口市，1959 年从河北省体育学校毕业后到小学教体育。1977 年，年近 40 岁的他改教语文。当时，他连汉语拼音都认不全，于是虚心地向低年级的老教师求教。踢球多年的他，脚很灵活，用手写字却很费劲儿。于是，他苦练三年，无论是写教案、改作业，还是批作文、写总结，均用小楷毛笔书写。虽然语文教学起步较晚，然而他以勤补缺，刻苦钻研。天道酬勤，他最终成为全国小学语文名师。

作为全国名师，支老师在教学技艺上已是炉火纯青。这次，当七十多岁的他，带病却精神抖擞地站在我们面前，站在学生面前时，我们每个人的心灵都被深深地触动了！在他的课堂上，我们感受到了他对祖国语言文字的热爱之情。正是有了这份浓浓的爱，他才创造了“简简单单教语文，平平实实更有歌”的教学境界。

观其课

没有场景的布设，没有课件的渲染，没有音乐的播放，甚至没有图片的呈现，有的只是一支粉笔、一块黑板，学生活跃的思维在老师的巧妙点拨下，贯穿整个课堂，他们兴趣盎然地完成了一个又一个的任务，这就是支玉恒老师的课堂留给我的印象。

第一，支老师的课堂是智慧的课堂。

支老师说过，语文课要“用语文的手段解决语文的问题”。《晏子使楚》这篇课文篇幅较长，支老师在教学中设计了三大步骤，引导学生从整体上感知全文，细知全文。第一步，支老师板书课题后，引导学生讨论“使”字的含义。本课的“使”意为“出使”，就是指一个人代表一个国家去访问另一个国家。第二步，支老师提问：“本课写的是谁？代表什么国家？去访问哪个国家？主要会见了谁？”学生得出“晏子代表齐国去访问楚国，主要会见了楚王”的结论。第三步，支老师提问：“晏子到达楚国后，始终受到楚王什么样的‘接待’？晏子是怎样对付的？结果怎样？”这使学生认识到，晏子到达楚国后，始终面对楚王的侮辱，而晏子每次都进行了巧妙的反驳，每次都完全战胜了楚王，最后使楚王对他“不敢不尊重”。同时，支老师完成了如下板书：

晏子（齐）←不敢不尊重←楚王	
↓	↑
面对侮辱→巧妙反驳→完全战胜	

这个板书全面、准确地概括了课文的内容，也含蓄地点出了中心思想——晏子用自己的聪明才智为国家争得了荣誉，维护了国家的尊严，这就更有助于学生对课文的深层理解。更可贵的是，支老师在这节课中不去刻意地做什么，不加斧凿，不露痕迹，愈是这样，愈显得他的课堂从容、大气、淡定、睿智。

第二，支老师的课堂是幽默的课堂。

支老师根据课文的特点，精心设置了课堂表演环节，并在学生表演前给他们充分的阅读和准备时间。在支老师风趣幽默的点拨指导下，机智善辩的晏子和狂妄无礼的楚王形象活脱脱地展现在师生面前，课堂活跃、灵动而精彩。

这节课后，我一直在反思：我们始终在提倡有效课堂、高效课堂，可是何为高效？简洁、流畅的教学风格，令人陶醉的教学艺术，和谐、民主的教学氛围，所有的一切似乎都在说明一个道理——有智慧的老师，才能创造出有活力的课堂，才能创造出高效的课堂。

悟其言

支老师的课堂是工具性和人文性有机统一的课堂，他主张语文教学要体现出让学生“得文、得意、得言、得法”的特点。学生从整体上把握教材，即为“得文”；感悟文本的情理、意趣，即为“得意”；品味其字词句章的运用之妙，即为“得言”；通过学习文章掌握了写作方法，即为“得法”。

支老师遵循语文教学的规律，把握语文教学的根，披文以人情，内化精神；情动而辞发，外化语言。他的语文教学在“言”与“意”的互转中得到了一种水乳式的交融，这才是真语文！

践其行

支玉恒老师在他的一本书的“自述”中写道：

呱呱塞北，足迹八方。
一生从教，两鬓披霜。
迷恋语文，几近癫狂。
捧读佳作，如饮醇浆。
段句评点，字字端详。

孤灯伏案，不知漏长。
一为学子，护花存香。
二留私念，自赏孤芳。
友人相劝，珍而莫藏。
谨遵百篇，付梓包装。
别无他意，求教大方。

此次有机会走近支玉恒老师，我不仅得到了诸多教学上的启迪，更感受到了名师的人格魅力和理想追求，也意识到了一名优秀的语文教师应是永不枯竭的海洋，应有渊博的知识、饱满的热情、横溢的才华、只争朝夕的精神！我收获的不仅仅是名师的教育智慧和理念、教学的精彩与真诚，更多的是一种锐意进取的人生态度！

湖北省荆州市沙市北京路第一小学 / 余琼

第一輯

本色语文理当然

用语文的手段解决语文的问题

在一些语文课上经常见到一些现象，暂且称为“非语文现象”。

语文课堂上的非语文现象

有一位老师讲《詹天佑》，在讲到“设计了一种‘人’字形线路”这段课文时，让学生读了一遍，然后问学生：“读懂了没有？”学生说：“不懂。”这位老师说：“没关系，大家看这里。”于是，老师打开了课件。课件是一段很精美的动画，呈现了一列火车前后各挂着一个会冒烟、会鸣笛的火车头，由山下开上了山坡的情景。动画播放完了，老师又问：“火车怎样沿人字形线路开上了山，现在懂了没有？”学生说：“懂了。”于是，这段课文就讲完了。

有一位老师讲《雪地里的小画家》。学生读了一遍课文后，老师问：“谁知道还有什么动物会在雪地上画画？到黑板上来画。”于是，学生一窝蜂似的站到黑板前，你推我挤、杂乱无章地画了一黑板的爪子印、蹄子印，用了15分钟。然后老师又按照课文顺序讲解了内容，表扬了学生画得很好后就下课了。

还有的老师将诗词谱曲（或套用现成的曲谱）演唱课文，一唱就是半堂课。

这些例子可能过于典型，但它们都体现了一个共同的特点：这些老师上语文课依靠的不是语文的方法。他们或是依赖多媒体动画，认为学生只要看懂了，就是读懂了；或是以为学生学会了画蹄子印，就读懂了《雪地里的小画家》；或是以为学生能按乐谱把诗词唱出来，就领会了诗词的情感和意境。以上做法的根源在于，这些老师以为学语文就是学习课文，学生理解了课文内容（有的甚至连课文内容也没有理解），老师就完成了阅读教学的任务。

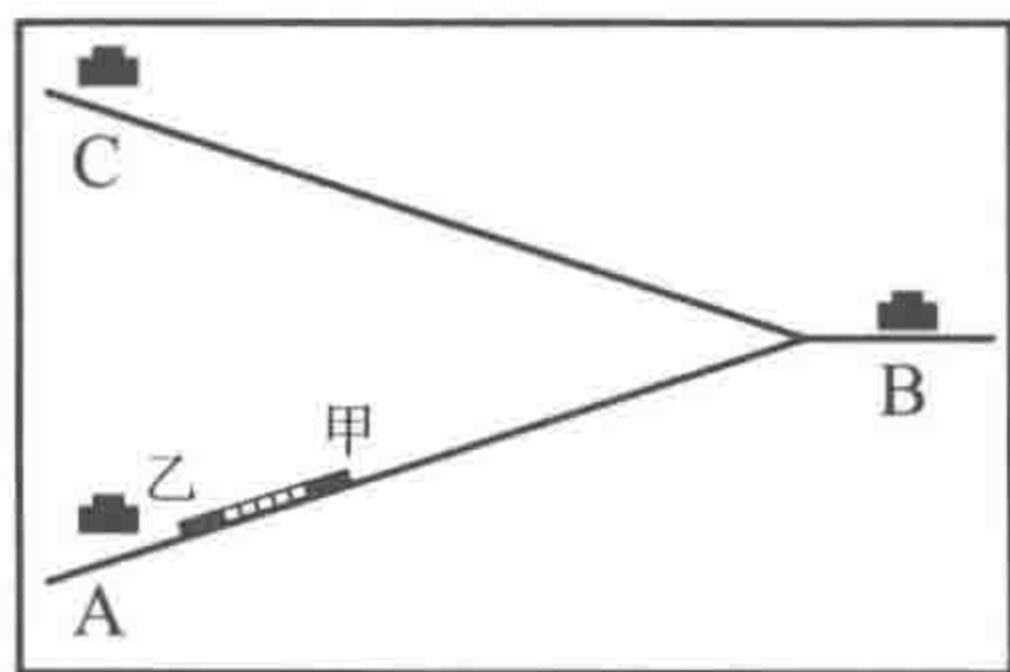
我们说，阅读教学的目的，是让学生在充分阅读的基础上，理解、感悟、品味、揣摩语言，体会情感，认识世界，认识人生，提高阅读能力，并学习语言的表达方式。当然，在这一过程中，学生自然就理解了课文内容。如果阅读教学的目的仅仅是让学生理解课文内容，还要改革干什么？老师靠满堂灌、满堂讲、满堂问，也能完成这样的任务。

上述这些做法，因为没有使用语文的手段，所以它们所能解决的也不是语文的问题。教师没有引导学生深入学习语言文字，而只在语言文字的外围打游击，或是干脆用一些非语文的操作代替了对语言文字的学习。语文学科不同于其他学科的一个重要特征，是语文学科学习的直接对象是语言的形式，是语言本身（而其他学科学习的对象都是语言所表达的内容）。要学习语言，就得充分而深入地去读、思，在读中去理解语言的内涵，领会语言的韵味，体会语言的情感，感悟语言的哲理，揣摩语言的规律，从而掌握语言这一表情达意的工具。离开了对语言的学习，就无法真正学会语言。一句话，要在语言实践中提高语言实践的能力，亦即“在游泳中学会游泳”，也就是用语文的手段解决语文的问题。

什么是语文的手段

最简单、最通俗地讲，听，说、读、写就是最基本的语文的手段。

另一位老师在讲《詹天佑》同一段落时，让学生在充分阅读课文的基础上，讲火车是怎样上山的。老师随手在黑板上画了一个简单的人字形线路图，先是让学生上讲台拿教鞭指着图说。因为能指着图说，所以学生们完成得并不困难，用了不少“这里”“那里”“这个”“那个”的代词，表达得还算清楚。然后，老师又要求学生站在座位上说。这次不能指图了，那些代词就指代不清了。老师让学生想办法，有的学生给图上的各个点起了名字，或用了代号，如图所示：



这样一下子就能说清楚了：一列火车由甲火车头拉，乙火车头推，从A站出发，沿着人字形线路的“一捺”开往B站。火车到B站后停下，再开时，由乙火车头拉，甲火车头推，沿着人字形线路的“一撇”开往C站。由于人字形线路减缓了坡度，火车就上山了。就这样依靠“说”（语言的运用），这个问题得到了解决。由读到思（有点儿创造性的思维），由思到说，完全是在语言学习的过程中完成的。

另一位老师讲《雪地里的小画家》，也请学生上黑板画脚印（只请了三个人），画完后，让学生仿照课文，说说学生所画的脚印。这就形成了有创造性的语言训练，既进一步理解、感悟了课文，又促进了学生自身的语言能力、思维能力、想象能力的发展。这样的画画，不是目的，而是语言学习的媒介。

说起画画，我想到了济南的张馨老师讲的《爬山虎的脚》。她也让学生画画，是让学生在读了课文介绍爬山虎的脚是怎样长出来的有关段落，根据课文描述，画出“脚”长出的部位、方式和样子，这是对学生是否读懂课文的一种检验。其重点不在画，而在读，所以是很合理的。可见，我们在课堂上不是不能画画，而是要看画画的目的，要看画画的时机、指向和意图。

有的老师讲《匆匆》，最后让学生写句子，表达学习课文后的感受，而且要求学生尽量写成格言或警句的样子；讲成语故事，则让学生写出《自相矛盾》《滥竽充数》《画龙点睛》的寓意，实际就是让学生亲自给寓言点一下睛。这样训练的例子还有很多。

上面所谈到的语言训练，不同于目前在课堂上常见的填填括号、选择一下词语、对比一下正反义词的练习题式的语言训练。这种练习题式的所谓“语言训练”不是在建造语言大厦，没有涉及语言的内容与形式、结构与联系，只是把语言的砖头瓦块搬来搬去，是低效的教学。

综上所述，用语文的手段去解决语文的问题，就是用听、说、读、写的手段去完成字、词、句、篇的学习，并在这种语言训练的过程中培养学生的情感、态度和价值观，训练他们学习语文的方法和能力，提高他们的语文素养。

如何运用语文的手段

1. 从语文的手段看工具性与人文性的统一

《义务教育语文课程标准》已经实施了多年，但到目前为止，还有不少老师并没有弄清楚这一问题。他们不知道怎样才能实现工具性与人文性的统一。不少老师总是疑惑在课堂上是先搞工具性还是先搞人文性；是工具性多搞点儿，还是人文性多搞点儿。有一段时间，全国到处大力宣扬人文性。有的老师以“拓展”为名，讲《地震中的父与子》的课文仅用了10分钟，却用了30分钟拓展了《背影》《游子吟》和另外一篇文章，在整节课上脱离课文大讲父爱、母爱。有的老师在讲《生命 生命》这篇课文时，用投影仪展示杏林子的生平、著作和大量照片，篇幅和容量大大超过了课文，不知这个老师是在讲课文还是在宣传杏林子。

产生这些问题的根本原因，是教师弄不清工具性与人文性究竟统一到哪里、落实到哪里。根据亲身的教学实践和出于“用语文的手段解决语文的问题”的考虑，我认为工具性与人文性的统一，应该统一在语言文字上，应该落实在语言文字上。

工具性与人文性的关系，无非就是语言的形式与内容的关系。语言文字的内涵即其人文性，学好了语言文字，其内容的人文性很自然地就出来了。脱离文本和脱离语言去搞所谓的人文性，是架空的人文性，是没有生命力的。

这里以讲授《可爱的草塘》为例。教师以作者的情感发展为线索，通过学生充分、深入的默读和有感情的朗读，使他们逐步理解、感悟课文中的语言，最终形成了这样的板书：

不知草塘 不爱草塘（脱离实际）

初知草塘 赞美草塘（目睹耳闻）

深知草塘 珍爱草塘（亲身体验）

这一板书，横看它用三行表现了课文的三个段落结构，竖看它形成了三列（三栏），分别表现了作者对草塘认识的发展、情感的发展和认识方法的变化。而且，学生在发言中指出，将三栏联系起来看，可以看出人的情感与认识的关系（情感的发展依赖于认识的发展）。他们同时也指出了认识方法与认识发展的关系（要想深刻认识事物，就得有亲身体验，只有目睹耳闻是不够的，脱离实际是根本不行的）。从这里可以看出，教师只有注重语言学习，学生才能领会课文的情感、态度和价值观，这表达了多么丰富的人文内容！

讲《再见了，亲人》时，在学生将要深入默读前，教师提供了阅读的方法，并板书：

抓事实——理解——讲道理说服别人

抓情感——体会——有感情地朗读感动别人

教师要求学生边默读边勾画、批注。学生在对课文深入默读后，纷纷发表了个人见解。有的依据课文所描述的事实，阐述了中朝人民的深厚友谊；有的有声有色地朗读，并表达了自己读后的内心感受。在教师没有提出任何问题的情况下，学生把课文中三个人物的方方面面都谈得头头是道，不但深入地理解了课文中的语言文字，而且对课文中人物的情感、事件的意义都做了相当有分量的发言，还学习运用了文中的反问句，使表达更有力量。他们敲开了语言文字的外壳，得到了语言文字的内涵。

2. 从语文的手段看课堂提问设计

老实说，提问是阅读教学中必然会使用的教学方式，好的问题也确实对学生学习阅读和智力开发具有重要意义。但是，在我们目前的教学中，提问设计并不尽如人意，其主要原因是这些问题并非语文的手段。具体表现为，一是提问太多，二是问题太碎，烦琐。阅读教学的根本，简单地说，就是教师指导学生在阅读实践中提高阅读能力。但有的教师没有引导学生去好好阅读，而是不断地提问，寻求答案。他们似乎认为答案出来了，书就读好了。

例如，有的老师在讲《我的战友邱少云》一课时，围绕“一动也不动”五个字，设计了一连串的问题：

- ① 邱少云为什么一动也不动？
- ② 怎样做到一动也不动？
- ③ 在什么情况下一动也不动？
- ④ 假如动了，后果会怎样？
- ⑤ 一动也不动的结果是怎样的？

其实，这些情况课文写得清清楚楚，学生阅读课文后完全可以自悟。

同样的教学内容，另一位教师却指导学生用多种方式充分地有感情地朗读课文，要求一边读一边想象文中所描绘的情景，并把自己作为文中的人物去感受，去体验，去思考。读完后，教师请学生说一说自己读后的心情、想法（说自己而不是说邱少云）。学生不但说出了前一位教师设计的那一串问题所期望的答案，而且联系了日常生活，讲述了火焰灼身的那种体验，从而设身处地地感受到了英雄的伟大。学生如果没有充分地读，没有从读、思中得到情感和体验，很难达到这种效果。问出来的答案是干涩的，而读出来的感情是滋润的。阅读用语感联结了课文与学生的内心感觉，从而使学生感动。

怎样设计提问呢？我不是行家，只能就实践中的一些心得谈一点儿做法。

（1）争取不问，设法替代。

教师在备课时，特别是在阅读课文的过程中，不要直接去问学生本来能读懂的课文内容，而要多想一想，原来准备提问的地方，能不能用其他的语文手段来替代。比如，用各种形式的读替代，用发言、争辩替代，用课堂各类练习替代，用欣赏玩味替代，用联想或想象替代，更可以用学生的质疑、释疑替代，等等。

比如，在讲《鸟的天堂》中描写榕树大而茂盛的一段文字时，教师不用去问“榕树有什么特点？”“哪里表现了这个特点？”等问题，先让学生认真地去读，再让学生说一说自己有什么感觉或感受。学生一般会产生“这棵树真大、真茂盛”的感觉。然后指导他们朗读，请他们把自己的这种感觉，通过语气和声调的变化传达给大家，让大家都知道这是棵巨大而茂盛的树。学

生在读的时候，凡是表现树大、茂盛的语句，会很自然地被凸显出来，根本不用教师机械地告诉他们哪些字该读得重一些。因为有表情地朗读本身就是一种感性的体验和传递。这就是用读替代了问答，这种方法在很多情况下都能运用。

在讲《飞夺泸定桥》中描述“与敌人赛跑”的一段文字时，教师先让学生默读并勾画出红军遇到的困难和克服困难的方法，并分别标注上“困①”（即困难①），“克①”（即克服困难的方法①）等序号（共5组）。再指名让学生分别对应朗读（一个人读“困①”的句子，另一个人接读“克①”的句子，依此类推）。这种读法打乱了课文原来的顺序，但学生却能更清楚、有序地悟出红军遇险而进、无往不胜的英雄气概。朗读几次后，再请学生用“总分总”的方法来复述这一段（在五组序号前加一个总结性开头，后面加一段自己的评述或赞叹，作为总结性结尾）。这样的教学设计，完全没有提问，只依靠学生的读和说就完成了对课文的学习，而且复述增加了难度，联系了写作，也联系了学生的情感和认识。

在讲《可爱的草塘》时，教师让学生好好朗读，要读到能讲出“棒打狍子”“瓢舀鱼”和“野鸡飞到饭锅里”三个故事。先小组内讲，再选派代表到讲台上来讲。教师告诉学生可以加入自己的形容和描述，也可以连说带表演，还要评出“故事大王”“故事二王”和“故事三王”。学生情绪高，有创造，有竞争，讲得非常好。可以肯定的是，他们把课文学活了，自读、自悟、表达、创新能力全部得到了培养。

在讲《一夜的工作》时，我原本打算问学生：“课文中哪些地方运用了对比的手法，用什么和什么相比？”若真这样做，得到的只能是干巴巴的几条“筋”。转念一想，还是不问为好，于是用语言训练替代了。我让学生用“在……却……”“是……却……”的结构，说出了课文中具有对比性质的内容。学生说：“在高大的宫殿式的房子里，陈设却极其简单。”“在一张不大的写字台上，却放着一尺来高的文件。”“周总理在工作了整整一夜之后，却只用一碟花生米充饥。”“周总理的工作是那样辛苦，生活却是那样简朴。”他们能不断变化用很多方式说出对比性质的内容。这种替代的结果是，不仅完成了原问题的任务，做了语言训练，而且集中了课文中的对比因素（实际