

王船山词研究

WANGCHUANSHAN CI
YANJIU



陈志斌 全华凌 著

南华大学“十二五”古代湖湘地域文学文化生态研究基地资助



中南大学出版社
www.cnupress.com.cn



王船山词研究

全华凌 陈志斌 ◎ 笺注



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

· 长 沙 ·

此书为“衡岳文化传播研究丛书”之一，是由南华大学“十二五”校级社科研究平台“古代湖湘地域文学文化生态研究基地”和南华大学学术著作出版基金资助出版的研究成果。

图书在版编目(CIP)数据

王船山词研究 / 陈志斌, 全华凌著. -- 长沙: 中南大学出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5487 - 2657 - 9

I. ①王… II. ①陈… ②全… III. ①王夫之(1619—1692) — 词(文学) — 诗词研究 IV. ①I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第325153号

王船山词研究

陈志斌 全华凌 著

□责任编辑 陈应征

□责任印制 易建国

□出版发行 中南大学出版社

社址: 长沙市麓山南路

邮编: 410083

发行科电话: 0731 - 88876770

传真: 0731 - 88710482

□印 装 长沙雅鑫印务有限公司

□开 本 720 × 1000 1/16 □印张 14 □字数 221 千字

□版 次 2016 年 12 月第 1 版 □2016 年 12 月第 1 次印刷

□书 号 ISBN 978 - 7 - 5487 - 2657 - 9

□定 价 38.00 元

图书出现印装问题, 请与经销商调换

《衡岳文化传播研究丛书》编委会

总 编：陈志斌

副总编：全华凌 罗玉成 马汉钦

编 委：（按姓氏笔画排列）

马汉钦 王再玉 王淑林 龙志坚

甘斐哲 龙赛州 全华凌 刘国英

邱 凌 朱毅强 陈志斌 陈柒三

陈 娟 李广伟 李 灿 罗玉成

胡大伟 胡书伟 钟新果 赵润金

姬广礼 谢浩琴 蒋显文 彭再新

总序

五岳皆巍峨，唯南岳衡山独秀。一秀草木葱茏，山川历历，更秀文化底蕴深厚，生生不息，源远流长。单从文学角度而言，文人墨客灿如星汉，名作佳篇汗牛充栋，极大地丰富了中华优秀传统文化的宝库，为后人留下了一笔宝贵的精神财富。这财富是民族的，也是全人类的；是中国的，也是世界的。保护好、利用好、发扬好、传播好优秀的衡岳文化是我们共同的道义与责任。坐落于衡岳的南华大学历来高度重视衡岳文化的研究和传承，视责任为己任，多年前在校内设立了“古代湖湘地域文学文化生态研究基地”，由文法学院牵头组织一批校内外专家学者开展相关研究和教学工作。数载寒暑，斗转星移，终于有了一些成果，虽尚嫌青涩，毕竟是又夯实了一些基础，为今后进一步的研究作出了有益的探索。

南岳佛道诗词，数量众多，其中不乏优秀者，它们是衡岳文化的重要组成部分。《南岳佛道诗词经典笺注》精选最有价值的八百余首诗词，经过精心、科学地考证，对其进行了较为系统、详细的笺注，为深入地学习、研究、传播衡岳文化提供了极大的便利，是一项不可或缺的、重要的基础性研究成果。

王船山是衡岳文化最具标志性的人物。其词作为他那个时代词坛上的巅峰之作，具有较高的研究价值。《王船山词研究》分五章，共二十一节，比较全面地解读了王船山词作，既有宏观的论析，也有微观的阐述，可以供船山词学习研究者参考。

船山学日渐成为显学，也已引起了国外学者的关注和重视，中国优秀的传统文化要走向国门，首先要实现的就是语言无障碍交流。《王船山词今译与英译》在这个方面进行了积极的尝试，当为目前国内外最完整的王船山词译著。

衡岳文化博大精深，既有其独到之处，又与整个中华文化相融相通。《人情练达即文章——人际传播视野下古代文人与文学人物的为人处世之道》尝试以衡岳文化的人际传播视角，解析中国古代文人与文学作品中人物的为人处世之道，实现湖湘地域文学文化生态研究的“体”与“用”的融通与拓展。

衡岳文化与文学传播是一个宏大的研究课题，甚至可以称为一项研究工程。上述四部著作的成书只是完成了这一工程的部分基础性工作。南华大学“古代湖湘地域文学文化生态研究基地”的专家、学者、师生们正在不懈地努力，相信我们会有更多更好的硕果奉献。因此，我们编辑的这套《衡岳文化传播研究丛书》现在只是个开端，她的美好未来一定可以期待！

陈志斌于南华寓所

2016年11月

序言

王夫之(1619—1692),字而农,号姜斋,曾自称一瓢道人。他生活在明末清初之际,在清代历经顺治、康熙两朝,在明代历经万历、泰昌、天启、崇祯几朝,但万历之后三朝皆为短命朝,光宗(泰昌)在位1年,熹宗(天启)在位7年,思宗(崇祯)在位稍长,亦只有17年。作为思想家,他的著述活动主要在清初年间。他晚年曾隐居湖南衡阳县的石船山,故世人又称其为“船山先生”。王船山曾参加南明政权的抗清斗争,失败后誓不降清,至死不仕。在学术上取得多方面的成就,其著作经后人编为《船山遗书》。王船山在哲学、史学方面的贡献得到了后人较充分的肯定,但其文学活动和成就长期被忽视,很多文学史类、文学批评类著作要么只字不提,要么语焉不详,对其诗学评价甚低。现今之状,对其重视程度应该说是与日俱增,尽管国内对此进行研究的学者很少,论文著作等成果从数量上看也还不多,尤其是在王船山词的研究和传播方面。

究其原因,当为多因素所致。

其一为历史因素的影响。词作为一种文学体裁,萌芽于隋,经过唐300年的发展,至五代已是波澜壮阔,至两宋更已成巨流,掀开了文学史上新的一页,且立起了一块丰碑。进入元代,与杂剧、散曲相比,正统诗文相对衰落,无论是作家还是作品,不说乏善可陈,但至少是没有可称为杰出的。历史的车轮转到明代,城市急速发育,城市经济日新月异,在中国的历史上,资本主义萌芽,市民经济壮大,满足市民文化娱乐需要的市井文学如小说、戏曲之类开始兴盛,正统诗文则相形见绌。虽然明初刘基、高启和宋濂较有作为,但继之的“台阁体”诗派兴起,杨士奇、杨荣和杨溥等人专事歌功颂德,空阔浮泛之风祸害文坛数十年。复古派的“文必秦汉,诗必盛唐”亦多限于外形仿拟,依然死水一潭,不见生机。江河日下,大势已去。词论者都以为,词至明代“不逮金元,遑论两宋”,近乎衰亡。清人朱彝尊在其《词综发凡》中称,仅杨孟载、高季迪和刘伯温“温雅芊丽,咀宫含商”,李昌祺、

王达善和瞿宗吉“亦能接武”，余如马浩澜则“陈言秽语，俗气薰入骨髓，殆不可医”，周百川和夏公议“间有硬语”，杨用修和王元美“强作解释，均与乐章未谐”，就是明人钱允治也说明词“求其专工称丽，千万之一耳”（《国朝诗余序》），清人吴衡照在其《莲子居词话》中指出“明词无专门名家，一二人才如杨用修、王元美、汤义仍辈，皆以传奇手为之，宜乎词之不振”。彭靖先生在《论王船山词》中对此解释道：“以传奇手为词，其弊有二，一为‘患在好尽’，一为‘字面往往混为曲子’，唯其‘好尽’，故‘去两宋之旨远矣’，唯其‘混为曲子’，故‘近俗近巧’，已失词之品格。”近人王易在其《词曲史》中亦认为吴衡照“持论良确”，又以为“明词之所短，犹不仅此，其属于形式者为律格所疏讹；其属于精神者，则缺乏真实之感情与高尚之气格也”。又谓“明词好尽之弊，实由其中枵然，往往气随词竭，一览无余。俗巧陈秽，自所不免。故为豪放之辞者，多粗犷不经，为婉约之辞者，则纤艳无骨”，“按律未精”，“擅率度曲”，“浅视天下，不徒英雄欺人”。近人吴梅在其《词学通论》中批明词“四弊”，一是“非用于酬应，即用于闺闼”，二是“托体不尊，难言大雅”，三是“句摭字拈，神明不属”，四是“崇祯余音，草堂坠响”。彭靖先生评价明词：“就内容言，明词缺乏积极的生活与思想，就品格言，卑靡近于游戏；就气骨言，近于豪放者不免流于粗犷，近于婉约者流于纤艳，均不足语于蕴藉；就特色言，既与曲相混，就不复存在；就格律言，类多疏讹，而又喜为自度腔，更多乖谬。”概言之就是明词几无可取之处，也就少人问津。历史的天空换到清代，清初词坛似呈“中兴”气象。陈维崧开“阳羨词派”，效法苏、辛；朱彝尊开“浙西词派”，崇尚姜、张。一时名家迭出。但在清初早朝，词坛上整体上仍然是一片沉寂，诗坛已有亮色，遗民诗人黄宗羲、顾炎武、王船山为同时三大思想家，他们不满清廷的民族压迫和专制统治，其诗作往往悲壮沉郁，感慨深远，多为人称道，但“顾、黄不闻有词”（彭靖《论王船山词》）。虽独船山有词，但独木难成大观。综上所述，明末清初的王船山词长期为时文所蔽，未引起人们的重视，也可以说是见怪不怪了。

其二当为政治因素的影响。新中国成立初期，伴随对王船山哲学思想理论的研究高潮兴起，研究者们对王船山诗学的研究方兴未艾。但好景不长，“文化大革命”的灾难降临后，相关研究基本中止，可以说是荒芜的十年。

其三应为王船山词自身因素的影响。一是船山词写作时的背景不清楚,从“知人论世”的角度看,研究传播的难度较大。船山词现存279首,纳为三集:《鼓棹初集》、《鼓棹二集》、《潇湘怨词》,都是后人(可能包括王船山的儿子王敌和其他门人)收集编成的。彭靖先生在其《论王船山词》中指出:“《鼓棹初集》、《鼓棹二集》这两个集子共收词253首,《初集》、《二集》,只能说明收集的迟早而不能说明写作的先后。现在大体可以考定写作年代的约一百首,有的写在前面而编在《二集》,有的写在后面又编在《初集》。”龙榆生先生在其《读王船山词记》中谓:“在《初集》所收的一百三十六阕作品中,根据刘毓《王船山先生年谱》和罗正钧《船山师友记》以及船山自己所著的《永历实录》和自定诗稿,约略可以推知少量作品的写作时地。”数量上的“少量”,程度上的“约略”均表明了考证的难度。二是船山词用典较多,亦增加了传播和研究的难度。如《寄调摸鱼儿·潇湘小八景》之八《青草渔灯》:“君莫省,君不见芦中人老成萍梗,载愁舴艋。”“芦中人”,指春秋末期吴国大夫伍子胥。《吴越春秋》载:“伍员奔吴至江,渔夫渡之,有饥色。曰:‘为子取饷’。子胥乃潜身深苇之中。有顷,父来,歌而呼之曰:‘芦中人,芦中人!岂非穷士乎!’子胥乃出芦中而应。食毕,子胥曰‘请丈人姓字’。渔夫曰:‘何用姓字为?子为芦中人,吾为渔丈人,富贵莫相忘也’。”“载愁舴艋”句化用李清照的《武陵春·春晚》:“只恐双溪舴艋舟,载不动、许多愁。”三是船山词多有不协律处,有的甚至很不协律,拗口。姑且不论其是疏忽还是有意变通,是缺点还是创新,客观上对词的传诵是不利的。

王船山处在一个缺乏产生杰出词人土壤的时代,虽“独船山有词”,但客观上说,王船山也许还算不上是一位专业词人,其词作也并非尽善尽美,成就未能超越前代。那么船山词今天是否还具有传播、研究的价值呢?答案当然是肯定的。

其一,在近乎万马齐喑的明末清初(早期)词坛,词,实处于存亡绝续之际,黄、顾诸大家不为,而王船山特立独行,发之于微幽,上承古人,下付于知行,以《风》、《骚》为旨,践行“兴”、“观”、“群”、“怨”的传统诗教理论奋力为词,前后达四五十年之久,以之寄托宏思伟想,抒发爱国忧民幽愤怨悱之情,以“英雄蕴藉”、“峥嵘萧瑟”之调,尽扫明词之沉疴,为当时的词坛力添亮色,丰富了中华古诗词宝库,攀上了他那个时代的高峰。龙

榆生先生在其《近三百年名家词选·后记》里说：“词学中兴之业，实肇端于明季陈子龙、王夫之、屈大均诸氏。”但彭靖先生指出，龙之说虽合实际，但陈子龙的词作大多数属小令，“于体未备”，屈翁山之词以凄艳情景为主要内容，“于象未宏”，只有王船山“自有其巍然独存者在”。因此富寿荪先生在《读龙榆生〈读王船山词记〉校后记》中说：“王船山文章气节与顾亭林、黄梨洲并称，亭林、梨洲有诗无词，而船山有词，故弥觉可贵。”王船山词作为此期间词坛的唯一杰出代表，自然不应该被轻视。

其二，船山词凡 279 首，不论是咏物还是写景，或直或曲，大多抒发了他一种独有的爱国情怀。王船山的先祖均为明朝忠臣，且船山家族的第一代祖先王仲一、第二代祖先王成分别先后随明太祖和明成祖扫荡群雄，建立了功勋，分别官封骁骑将军和明威将军。船山在其《家世节录》中对他的这二位祖先充分表达了尊崇之意。可以说王船山家族与朱明王朝是兴衰相依、荣辱与共的，可以认为是王船山至死不降清的家国情结所在。船山之父王朝聘刚正不阿、自甘清贫的高尚品德和船山历代祖先都恪守职责、忠介廉洁的家风，对以孝修身的王船山影响很深，可以说是王船山历尽磨难、九死不悔地忠于明朝的精神支柱。王船山自小受儒学文化浸润，晚年更是沉浸于屈子的《离骚》，加之在长期抗清斗争中目睹了清军的残暴，更坚定了他誓死忠于朱明，“尊王攘夷”的决心。这一切使船山的许多词作处处体现了眷怀宗国、殷望复兴的信心。所以朱孝臧评王船山词为“字字楚骚心”。王船山在其《九昭》的小序中也说自己“生于屈子之乡，而遘闵戡志，有过于屈者”。王船山在其词作中表现的爱国情怀是一种独有的“船山情怀”。对此，彭靖先生在其《论王船山词》中有精到的论述，且恭录如下：

拿船山词和辛稼轩的比较，船山意在君国者为多，而稼轩则意在个人身世者不少。船山词所表现的思想感情较稼轩为广。

再拿船山词和陆游的加以比较。钱钟书先生在他的《读艺录》里曾说：“放翁爱国诗，功名之念胜于君国之思。”词亦如之，如陆游《汉宫春·初自南郑来成都作》的歇拍：“君记取，封侯事在，功名不信由天。”而在船山的词里是找不出这样的例子的。不但如此，他在《念奴娇·走马灯影》里还说：“勋名半纸，无人重与偷觑。”对这种“勋名”表示了一种鄙夷的态度。

再以船山词和文信国的比较。船山在《唐诗评选》中评了张巡《闻笛》说：“文山燕狱，未免借气以辅志。”词作不多，亦一与诗类。而船山，前期

的词，亦不免有借风云气以壮其情者；而后期的词，则大多把澄澈的理智和炽热的感情融合在一起，亦可说在感情的浪潮里闪耀着理智的光芒。因此，他的这些词较之文信国词显得更为凝重隽永，给人以许多有关民族命运和社会人生的启示。

而宋有些词人，国亡后的一些作品也表现了一定的故国之思。但拿来和船山的这类作品比较，在基本格调上，显然是不同的。……船山是个思想家。在他的晚年，一方面清醒地意识到朱明王朝已无恢复之望；而另一方面对“华夏”的前途的光明，则又是始终没有什么怀疑的。有生之日，他就要为争取这个前途而战斗。……他的这一思想高度就不是王沂孙这些词人所能达到的了。……

历史上很多词人的词里都写到夫妇之情，船山就不同，船山悼念其继配郑夫人的诗和词都比较多。大都是这样把自己对失去的人的怀念与对沦亡的国家的怀念融合在一起。他于一时一地，一草一木，都寄托其故国之思，民族之痛，何况于这样一个夫人呢！所有这些都可以说明：他的词在思想感情上的容量，较之他的前人的同类之作是远为深广的。

彭靖先生最后认为，王船山词在表达爱国情怀的传统思想内容上有重大突破，并且是宋元以来许多重要词人都未能达到的高度。这种纯净的爱国情怀不管是在过去，还是在现在、未来，都应该是值得珍视的。

其三，王船山在词创作的实践中，表现出了极强的艺术性，丰富了词创作的艺术宝库。词是抒情的，基本手法不外乎直抒胸臆或曲径通幽。而要委婉表达，就要通过写景、咏物、用事。王船山在运用传统的艺术手法的同时又有许多重要的创新，形成了船山词的艺术特色。如王船山用典，方法多样：借用历史故事入典，直接引用典故原事，以古喻今，如苏武出使匈奴，昭王南征等；借用前人诗句入典，借用前人语境，联系现实景况，用自己的语言重解古人诗句，赋予其现世意义，尤其善用前人思妇望夫、闺怨情愁的诗句来表达心意；借用旧有文辞入典，用凝练的词语来概括前人的语句或故事，一来避免语词繁杂，使行文精当，二来委婉含蓄，加深语境。王船山用典手法多样，有明用、暗用和侧用。张炎说，词中用事（即用典）为最难，“要体认著题，融化不涩”，“用事不为事所使”（《词源·用事》）。船山在《明诗评选》中评高启《当垆曲》时指出：“用事如不用，一色神采。”“神采”说领悟到了用典的最高境界，笔者也认为是词中用典的最高艺术标准。

以“用如不用”的标准看，稼轩词就有些生拉硬扯和堆砌之嫌。王船山在词的创作中，非常注意避免这种毛病。他的用典有几个特点：一是准。注重切题，从不东拉西扯或者把与本题无关的典事用到词中，“用事不用事，总以曲写心灵，动人兴、观、群、怨”为准（《船山全书》第15卷）。二是变。会变通，不被典事牵着鼻子走，多为对前人语典、事典的化用，极少套用。三是巧。“烟云泉石，花鸟苔林，全铺锦帐，寓意则灵。”（《姜斋诗话》）他很反感宋人“总在圈缊中求活计也”的笨拙。四是省。“省”指其不堆砌，恰到好处。船山填词并不刻意追求用典。其在《潇湘怨词》中大量用典。《潇湘怨词》共26首，可谓阕阕用典，无一阙如，但都达到了抒情寄意“曲写心灵”之妙。概言之，船山词中用典手法实际上是创新发展了“比”的手法。船山词还在处理情与景的关系、情与物的关系、情与理的关系上做了很多卓有成就的探索，留下了一些为人称道的典范名篇。而其从《潇湘怨词》中体现出来的篇法、章法上的完整与奇特，在王船山以前的人的作品中也是没有先例的。这些独特的艺术成就的主要标志是王船山的近百首长调，小令也有可取之处。

其四，船山词在艺术风格上堪称集大成，独树一帜。有词以来，形成了众多风格流派，如花间词、格律词、雅词等。自宋始，词的艺术风格基本上分为两大类型：一是以周邦彦、李清照等为代表的“婉约派”，一是以苏东坡、辛弃疾为代表的“豪放派”。而以此观船山词的艺术风格特征应是既豪放又婉约，亦豪亦婉，亦放亦约，豪以婉出，放以约见。苏东坡也有以健笔写柔情，于豪宕之中寓缠绵之情的佳作，但那只是滚滚长江中一朵小浪花。李清照亦有“九万里风鹏正举”的气度开阔的名篇，但终是小桥流水中激起的浪花。简言之，苏、李词虽风格多变，但并没有实现豪放与婉约的融合。而王船山是把英雄与蕴藉，劲爆与豪情，奇峭与纯丽，峥嵘与萧瑟和谐统一在其词作中。录《鹧鸪天·藤蓑词》之一：

簌簌江门旧钓竿，如今落手尽清闲。鳞鳞三六双双鲤，历历千重叠山。

斜月落，晓霜残，藤蓑耐得一江寒。橛头信水亭亭去，鲸浪惊雷午梦安。

此词收在《鼓棹初集》。谭承耕先生评此词认为其属明显的豪放风格（1989年《中国文学研究》第1期）。确实此词意境辽阔，显乐观豪放之气，

但词中的细长的钓竿、栉比的鲤鱼、西倾的斜月、拂晓的残霜、一袭藤草雨衣、系船的木块、自由的流水、恬静的午梦等意象更多为婉约词中常用，而萧瑟雄伟的群山、巨浪、惊雷等意象，又是何等的雄浑！王船山却同时摄取入词。写完渔人的清闲怡然，结之以“鲸浪惊雷”，不免又豪气尽出。船山词中此类风格的作品比比皆是，很难用一个“豪”字概括它。又录《祝英台近·残梅》：

有余香，无别意。难向东风说。前夜朦胧，一晌邀霜月。元来却上柳梢，平沉碧海，拼不管、幽芳凄绝。

情无歇，苦禁断雨斜阳，望寻香冻蝶。漫无消息，归燕空饶舌。便判取、艳坠珠楼，烟飞紫玉，也难待、杜鹃啼血。

此词收在《鼓棹二集》。初看此词，无非也是写春花秋月，离愁别恨一类，题材、境界、意向似乎都与婉约风格无二。细鉴之则又不然。“无消息”是多么失落，“艳坠珠楼”是多么凄恻，“杜鹃啼血”是多么哀怨，而“烟飞紫玉”却是何其苍浑！大有苏东坡“灰飞烟灭”之势。词中“残梅”象征的是在艰难困苦中战斗的反清爱国志士，尽管他们可能失败了，那也是“烟飞紫玉”的悲壮。故此词在形式上类婉约词，其词心却还是孤寂悲壮的豪放。

由是观之，船山词的艺术风格既不全是豪放，也不全是婉约，亦非简单的豪放与婉约的结合，而是形成了一种豪放与婉约水乳交融的独特风格。追根究底，一是与王船山的文艺美学思想有关。船山深受楚辞影响，这在他的诗评中随处可以找到证据。他在《唐诗评选》卷四中说：“义山诗寓意俱远，以丽影出，实自《楚辞》来。”又在《明诗评选》中说汤显祖的《吹笙歌送梅禹金》：“搅碎古今，巨细入其兴会，从来无人及此。”在《古诗评选》中他指出：“两间之固有者，自然之华，因流动生变而成其绮丽。心目之所及，文情赴之，貌其本荣，如所存而显之，即以华奕照耀，动人无际矣。古人以此被之吟咏，而神采即绝。后人惊其艳，而不知遵质以求，乃于彼无得，则但以记识外来之华辞，悬相题署，遇白皆银，逢香即麝，字月为姊，呼风为姨，隐龙为虬，移虎成豹，何当彼情形而曲加影响，如东方虬、温庭筠、萨天锡一流，承萧氏父子刘家兄弟之余滓，相与浮浪于千年之间，而寒陋之夫，乃始以削除为傲岸，标风骨之目，以趋入于乔野。……呜呼！安得起元嘉孝建之诗人，而与观于文质之中邪！”船山在这里提出的“文质论”，是要倡导“为文要实”，要有社会意义，反对只堆砌华丽的辞藻，“记识外来之华

辞”；也是要倡导为文要有“文”，要艺术地反映生活，不能只“质”不“文”，辞藻枯燥无味，反对以“削除为傲岸”。词创作中就是既反对东方虬之类空洞无物、毫无社会价值的词，倡导反映社会内容的词，也要吸取婉约派词人的艺术长处，实现“质”与“文”的完美融合。如其所说：“或放或敛，兼该驰骋。唯意所适，而神气随御而行。”二是与王船山所处的时代有关。船山一生爱国，始终心系君国，暗图复兴壮志心怀。中年以前亲身参加了武装斗争，抗拒清统治者。晚年虽迁居衡西避乱，但不忘初心，仍然抱着乐观的民族革命精神，一意著书立说，将以“俟诸百世圣人而不惑”。还在永历期间，为营救敢于谏争的金堡，即遭群小迫害。明室全亡以后，更为清廷不容。清朝文化专制，文网严密，因之获罪者多，因文失命者众。船山为词亦不能不曲意而达，借风花雪月、虫草禽兽、闺情别意而达，在艺术形式上难免打上了婉约派的印记。因上述因素的影响，船山词“豪婉”或曰“放约”的风格形成就具有了必然性，也可以认为，“豪放婉约相融，放约互现”的船山词艺术风格特色正是时代特色和个性特色的深刻表达。

当然，船山词的研究传播价值远不止于此。船山词的题材是多样的，有景物词、节令词，也有哲理词和情感词；船山词的主题思想是丰富的，有弹黍离之悲、抒矢志之情和泄哀忧之愤的，也有赞江山之美的；船山词在艺术上是多彩的，创造性地运用了“赋、比、兴”传统手法，精练字词，活用韵体、善用意象等，影响深远。王船山的词学观具有其独特的精神内涵，为后世词学发展提供了许多有价值的借鉴。如船山诗论中的“以意为主”、“诗有主宾”、“以韵就意”、“身之所历”等诸多方面的论说，为后来王国维的“境界说”产生了很多影响。总言之，王船山词在词史上应有其重要地位，其研究范围是相当宽泛的。本书的船山词研究，先从王船山词的研究批评开始，意在对船山词研究的历史和现状进行一个基本的分析和评估，对已取得的研究成果做一个总结。第二章着眼于船山词的创作相关文化心理背景论述，主要考虑王船山词作有很大一部分具体的创作时间、地点和背景不清，试图从一个更大的视角探讨这些词的价值和意义，找到我们进行研究的正确论证和科学依据。从第三章起，分别就船山词的题材、主题思想和艺术成就等方面，试图从不同的角度做一些具体的解剖，希冀在“帘幕无重数”的船山词中揭开几层“帘幕”，能为今后对船山词的继续深入研究提供一些有益的借鉴和一点启发，以俟就教于大方之家。

目 录

第一章 王船山词研究批评	(1)
第一节 王船山创作论研究现状概观	(2)
一、刊印与研究王船山创作论的书籍述评	(2)
二、研究王船山创作论诗学的博士、硕士论文述评	(3)
三、研究王船山创作论诗学的代表性期刊论文述评	(4)
第二节 王船山创作论诗学传播表现	(6)
一、关于情景关系的论述	(6)
二、关于意与势的研究	(7)
三、关于兴、观、群、怨的探讨	(8)
四、关于意境的论述	(10)
五、关于诗体的分析	(10)
第三节 王船山创作论诗学传播的影响	(11)
一、了解船山诗学传播的历史面貌, 推广其诗学传播	(11)
二、认清中国诗学基本精神、总体特征和审美理念	(13)
第四节 王船山创作论诗学传播的研究价值	(14)
一、有助于当代诗学的建设以及与现代诗学的贯通	(14)
二、王船山创作论诗学对当代诗歌的价值	(15)
第二章 王船山词创作的文化心理背景	(17)
第一节 朱明王朝的衰亡对船山的影响	(17)
第二节 船山父兄对船山思想情操的影响	(32)

一、王船山父兄的民族观和人生价值观对船山思想性格的影响	(33)
二、王船山词的主题与船山思想性格的关系	(36)
第三节 对“华夷之防”的恪守	(40)
一、“华夷之防”思想的历史渊源	(40)
二、“华夷之防”思想在船山词中的体现	(43)
三、“华夷之防”的正当性辩证	(46)
第三章 王船山词主要题材分类阐释	(51)
第一节 咏史词题材阐释	(51)
第二节 咏物词题材阐释	(59)
一、状物真切,寓意幽微	(60)
二、状物真切,寓意显明	(72)
三、摹写状物之作	(82)
第三节 写景词题材阐释	(87)
第四章 王船山词的主题思想	(96)
第一节 咏史词的主题思想	(96)
一、抒发忠贞爱国之情	(96)
二、抒发亡国之恨,复国之志	(99)
三、对国君的哀悼、怀念之情	(102)
四、寄寓桃源情结	(103)
五、表达出世思想	(104)
第二节 咏物词的主题思想	(106)
一、情志之感	(107)
二、家国之情	(111)
第三节 写景词的主题思想	(113)

一、王船山的写景词及其主题思想	(113)
二、船山写景词主题思想的产生原因	(117)
三、船山写景词的主题思想对后世的影响及其地位	(120)
第四节 抒怀词的主题思想	(122)
一、船山抒怀词主题思想的内涵	(123)
二、船山抒怀词主题的表现艺术	(128)
三、船山思想对船山抒怀词主题的影响	(131)
第五节 船山词的遗民情结	(134)
一、船山的遗民情怀的溯源	(134)
二、遗民情怀在船山词中的表现	(135)
三、船山遗民情怀的特征	(140)
第五章 王船山词的艺术成就	(143)
第一节 船山词的语言艺术	(143)
一、讲究炼词	(144)
二、巧用修辞	(147)
三、雅俗相济	(151)
第二节 船山词的意象系统	(156)
一、自然意象	(156)
二、抽象意象	(158)
三、特殊意象	(160)
第三节 船山词的抒情艺术	(171)
第四节 船山词的音乐性	(179)
第五节 船山词的用典	(187)
一、《潇湘怨词》用典类纂举例	(187)
二、《潇湘怨词》的用典特点	(189)
三、《潇湘怨词》用典的词情渊源	(191)