

土家族

主要古籍及其文化研究

杨快 著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS

本成果得到国家留学基金资助
本书系湖北省社会科学基金项目「荆楚文化之土家族主要典籍文化传承研究」(BSY17003)的研究成果

土家族

主要古籍及其文化研究

杨怏 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

土家族主要古籍及其文化研究/杨快著. —武汉: 武汉大学出版社,
2018.4

ISBN 978-7-307-20104-0

I. 土… II. 杨… III. 土家族—古籍—文化研究—中国
IV. K287.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 063156 号

责任编辑:罗晓华

责任校对:李孟潇

版式设计:马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 虎彩印艺股份有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 15.25 字数: 210 千字 插页: 1

版次: 2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-20104-0 定价: 39.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

前 言

土家族古籍是中国少数民族古籍的重要组成部分，不仅包括口头传承下来的具有历史文化价值的资料，还包括以汉文记载的有关土家族内容的文献典籍以及碑刻铭文。自 20 世纪中叶以来，中南民族学院与武汉大学师生开展摆手歌的搜集整理工作，土家族古籍日益受到关注。在国家民族方针政策的指导下，土家族主要古籍——《摆手歌》、《梯玛歌》和《土家族土司史录》陆续出版。但是这三部土家族主要古籍的研究却并未受到足够的重视，其文献价值有待进一步发掘。总体而言，土家族主要古籍研究呈现多学科多视角特征，注重话语文化和社会文化语境的探索，主要解读古籍内容，逐渐重视古籍如何传承文化精髓的问题研究。

但是，国内土家族古籍研究存在一定的局限性。其一，土家族三大古籍研究比重失衡，重视口承古籍的研究，轻视汉文记载古籍的研究。土家族古籍研究重点集中于《摆手歌》研究，而关于《梯玛歌》研究的文献数量较少，关于《土家族土司史录》研究更是处于空白。其二，缺少对三部古籍进行系统性研究的专著。土家族古籍研究以论文居多，少量专著中出现对《摆手歌》和《梯玛歌》的零星研究（刘能朴，2009；谭志满，2010；张伟权，2014），目前尚未发现对土家族主要古籍进行系统性研究的专著。其三，土家族古籍研究鲜有针对古籍蕴涵的摆手文化、梯玛文化和土司文化的内涵和价值的讨论。目前，摆手文化、梯玛文化和土司文化问题研究是学界存在较大分歧的领域，但是土

家族古籍研究却鲜有涉及，因而亟待深入挖掘土家族古籍的文献价值，推进土家族古籍文化内涵的界定，解析古籍文化的结构与功能，并对土家族文化传承与发展提出具体的可行性建议。

鉴于此，本书从土家族文化历时变迁角度研究土家族主要古籍——《摆手歌》、《梯玛歌》和《土家族土司史录》，综合分析了三部古籍的思想内容、语言特征、文化内涵和哲学意蕴；运用文化层次理论解析《摆手歌》、《梯玛歌》和《土家族土司史录》中蕴涵的摆手文化、梯玛文化和土司文化内涵，并尝试构建摆手文化、梯玛文化和土司文化多元文化层次体系。本书共有六章，第一章概述土家族和土家族文化；第二章梳理土家族古籍的传承历史与现状；第三章解析《摆手歌》和摆手文化；第四章分析《梯玛歌》和梯玛文化；第五章阐释《土家族土司史录》和土司文化；第六章探讨土家族古籍的文化遗产模式与发展趋势。本书通过以上分析体现三个主要观点：其一，土家族主要古籍《摆手歌》、《梯玛歌》和《土家族土司史录》蕴涵的土家族传统文化精髓，是推进民族认同的内在动力。其二，土家族三大古籍传承的摆手文化、梯玛文化和土司文化是具有多元层次结构的复杂体系，体现了古籍的民族性和特殊性。其三，摆手文化、梯玛文化和土司文化的发展重构是必然趋势，而土家族古籍及其研究是保障摆手文化、梯玛文化和土司文化在传播的互动过程中保持原生态优秀文化传统的重要方式。

土家族主要古籍《摆手歌》、《梯玛歌》和《土家族土司史录》蕴涵着丰富的历史知识和文化资源，是土家族的知识总汇，具有重要的研究价值。第一，土家族主要古籍研究是党和国家古籍保护工作的重要组成部分。党的十七大、十八大、十九大和《国务院办公厅关于进一步加强古籍保护工作的意见》号召切实加强古籍保护、抢救、搜集、整理、翻译、出版以及研究工作。土家族古籍研究是推进中华古籍保护工作的重要举措，不仅有助于保护土家族在历史上创造的文化成果，而且有利于促进中华民族文化生态的和谐发展。第二，土家族主要古籍研究有助于提升土家族人的文化自觉，加强民族认同，促进民族团结与发

展。土家语成为濒危语言，进入转用阶段，使土家族文化出现了令人担忧的传承断裂，威胁到土族人文化身份的建构。土家族古籍所具有的民族性是土家族构建文化身份、发展文化认同的必要组成部分。土家族主要古籍研究有助于增强土家族的凝聚力和中华民族的向心力。第三，土家族主要古籍研究有助于拓展少数民族古籍的理论性研究。本研究运用文化层次理论从物态文化、制度文化、行为文化和心态文化四个不同层面解析土家族主要古籍中蕴涵的摆手文化、梯玛文化和土司文化内涵，为土家族古籍研究提供了新的视角，是对少数民族古籍理论研究的重要补充。

目 录

第一章 土家族和土家族文化.....	1
第一节 土家族民族变迁概略.....	2
一、土家族的民族分布.....	2
二、土家族的族源史.....	4
三、土家族单一族体的确立	14
第二节 土家族文化解析	16
一、文化和文化结构	16
二、土家族文化内涵和发展现状	19
三、土家语和土家族文化	21
四、土家族文化和民族认同	27
第二章 土家族古籍	42
第一节 土家族古籍简介	42
第二节 土家族主要古籍研究现状	48
第三章 《摆手歌》和摆手文化	51
第一节 《摆手歌》的生存语境	52
第二节 《摆手歌》文本解读	63
一、《摆手歌》内容	64
二、《摆手歌》记载的摆手活动	71

三、《摆手歌》的语言特征	75
四、《摆手歌》的哲学思想和伦理道德观	83
第三节 《摆手歌》的文化价值	88
一、土家族创世神话文化内涵	88
二、土家族造人神话文化内涵	90
三、土家族英雄观	94
四、土家族生态文化观	95
第四节 摆手文化解析	97
一、摆手文化的内涵	97
二、摆手文化的传承与发展	99
第四章 《梯玛歌》和梯玛文化	102
第一节 《梯玛歌》和梯玛文化的传承人——梯玛	104
一、梯玛的产生及其生存环境	106
二、梯玛的传承	110
三、梯玛的社会功能	112
第二节 梯玛祭祀仪式	114
一、梯玛的服装	114
二、梯玛法器	118
三、梯玛神系	127
四、梯玛法事	132
第三节 《梯玛歌》解读	137
一、《梯玛歌》主要内容	137
二、《梯玛歌》语言特征	141
第四节 《梯玛歌》的文化价值	154
一、泛神崇拜的世界观	154
二、善恶报应的伦理观	155
三、务实进取和诚实守信的价值观	156

第五节 土家族梯玛文化解析·····	157
一、土家族梯玛文化的内涵·····	157
二、土家族梯玛文化传承和发展·····	159
第五章 《土家族土司史录》和土家族土司文化 ·····	163
第一节 土司制度及其影响·····	165
一、土司制度简介·····	165
二、土家族地区土司制度的变迁史·····	171
三、土司制度对土家族文化的影响·····	177
第二节 《土家族土司史录》及其文化价值解读 ·····	182
一、宋以前的土酋与土官·····	182
二、土司建制沿革·····	188
三、土司时期的政治·····	190
四、土司时期的经济·····	196
五、土司时期的文化·····	204
六、改土归流·····	213
第三节 土家族土司文化解析·····	215
一、土家族土司文化的内涵·····	215
二、土家族土司文化的传承和发展·····	218
第六章 土家族主要古籍及其文化传承和发展·····	220
第一节 土家族文化的发展性重构·····	220
一、土家族文化变迁的历史必然性·····	220
二、土家族文化的发展式重构·····	222
第二节 土家族主要古籍文化的发展·····	223
第三节 土家族主要古籍文化的发展性重构·····	224
参考文献·····	227

第一章 土家族和土家族文化

土家族历史悠久，分布在湘、鄂、渝、黔毗连的约十万平方公里的山区丘陵地带。在这片山峦叠嶂、溪河密布的土地上，灵秀的武陵山脉自东北向西南横亘其间，母亲河清江和西水绵延数千年，孕育着逾 835 万土家族人民，创造了色彩斑斓的土家族文化。土家族文化不仅是区别土家族与其他民族的标志性因素、维系和发展土家族的根本，也是中华民族文化的重要组成部分和中华民族的重要精神财富。然而，在文化全球化发展的今天，土家族传统文化受到汉族等其他中华民族族群文化以及欧美等西方文化的影响，在与外来文化的碰撞中产生了发展式重构，令土家族文化的传承与发展遇到了前所未有的机遇和挑战。如何保护优秀的土家族传统文化，尤其是在新形势下如何响应党和国家的号召“繁荣发展少数民族文化事业，开展少数民族特色文化保护工作……扶持少数民族古籍抢救、搜集、保管、整理、翻译、出版和研究工作，逐步实现少数民族古籍的科学管理和有效保护”^①，保护与发展土家族优秀古籍文化是我们面临的重大课题。

在本书中，我们基于文化结构的层次理论分析土家族古籍《摆手歌》、《梯玛歌》和《土家族土司史录》内涵及其文化价值，解读三大土家族古籍中所蕴涵的摆手文化、梯玛文化和土司文化，以期从土家族文化变迁角度挖掘土家族经典古籍的文献价值，为土家族古籍所蕴涵的

^① <http://www.scio.gov.cn/zhzc/10/Document/1320352/1320352.htm>.

博大文化底蕴的传承与发扬贡献绵薄之力。本书首先从孕育土家族古籍的土家族和土家族文化开始介绍经典古籍传承与发展的重要性；然后分述三本古籍的思想内容、程式语言特征、文化内涵和哲学意蕴；试图构建摆手文化、梯玛文化和土司文化多元文化层次体系；揭示土家族主要古籍是民族认同构建的内在动力，并探讨土家族古籍在新时代传承与发展的途径与意义。

第一节 土家族民族变迁概略

一、土家族的民族分布

土家族聚居地区位于我国东西部分界、南北区划分的交汇点，西至贵州梵净山和乌江，东达彝陵和江汉，北临巫山长江，南接兰澧芷沅，包括湘西、鄂西、渝东南和黔东北，地缘条件独特。该区域属山区丘陵地带，总面积大约十万平方公里，山地面积约占总面积的70%，主要包括武陵山、大娄山和大巴山，溪河众多，主要有清江、酉水、澧水、武水和唐崖河五大河流。这些河道在历史上就是土家族与外界联系的主要交通要道。该地区海拔多在1000~1500米，属典型的亚热带季风气候，土家人俗有“山高一丈，气候大不一样”之说，气候变化较大，但总体而言冬温夏凉，雨水充沛，植被茂密，适合农作物和果木的生长。正如《汉书·地理志》所言，“巴、蜀、广汉本南夷，秦并以为郡，土地肥美，有江水沃野，山林竹木疏食果实之饶”，如此天然的自然地理环境为土家先民或巢居或穴居，采取刀耕火种型生产方式提供了良好的条件。土家族地区的自然地理环境在空间上形成了一道天然屏障，在交通、信息不发达的时代，成了历史的“冰箱”，减缓了其他民族文化在土家族区域传播和发展的速度及强度，守护着土家族文化的纯洁性，保存和发展了优秀的土家族文化。但这道空间屏障地形奇险，如

清·道光《施南府志》所描述,“外蔽夔峡,内绕溪山,道至险阻,蛮僚错杂,自巴蜀而瞰荆楚者,恒以此为出奇之道”,在很大程度上阻碍了土家族人与其他民族进行文化交流,对土家族文化走出武陵山区,迈出国门,走向全世界起到了较大的牵制作用。

总体而言,现如今土家族分布区域基本上是以土家先民所在的武陵山区“两江两水”流域辐射而成。此处“两江两水”流域指的是乌江中上游东岸及西岸一部、清江中上游、酉水流域和澧水中上游。土家族主要居住在湖南省湘西土家族苗族自治州,湖北省恩施土家族苗族自治州、五峰土家族自治县、长阳土家族自治县,重庆市东南部的黔江区、石柱土家族自治县、秀山土家族苗族自治县、酉阳土家族苗族自治县、彭水苗族土家族自治县,以及贵州省东北部铜仁市。湖南省湘西土家族苗族自治州位于云贵高原东侧的武陵山地,被认为是我国黄河以南最古老的台地,是东汉马伏波笔下“鸟不飞度,兽不敢临”之地,也是唐代李吉甫所说“溪山阻绝,非人迹所履者”的地方。境内土家族主要集中在龙山、永顺、保靖、古丈、大庸、泸溪等县,以及张家界市的永定县、武陵源区和桑植县。湖北省恩施土家族苗族自治州是云贵高原的延伸部分,境内山地,由西南—东北走向的巫山、齐岳山脉、武陵山脉、大娄山脉组成,地势由西南向东北倾斜。境内来凤、鹤峰、咸丰、宣恩、利川五个县市的土家族人数在总人口中的比重较大。居住在恩施、建始、巴东三个县市的土家族人,多聚集在清江以南。湖北宜昌地区的五峰土家族自治县和长阳土家族自治县南北相接。五峰土家族自治县共有11个区、镇,36个乡;土家族人较集中的居住地位于县城的中部和西部,亦有少数土家人分布在东部,与汉族杂居。长阳土家族自治县土家人约占全县总人口的47%,绝大部分聚居在县内高山溪谷之间的区域。重庆东南部有五大土家族聚居区,其中黔江区、秀山土家族苗族自治县和酉阳土家族苗族自治县聚居的土家族人较多;石柱土家族自治县位居三峡库区中心,是国家非物质文化遗产——土家“啰儿调”诞生地,土家族人约占全县总人口的53%;而彭水苗族土家族自治县

的土家人约占全县人口的7%，与汉族、苗族等11个民族杂居。贵州省的土家族聚居在东北部铜仁地区，有沿河土家族自治县和印江土家族苗族自治县。沿河土家族自治县土家族人占全县总人口的61.2%，是贵州省唯一的单一土家族自治县，也是全国四个单一土家族自治县之一。

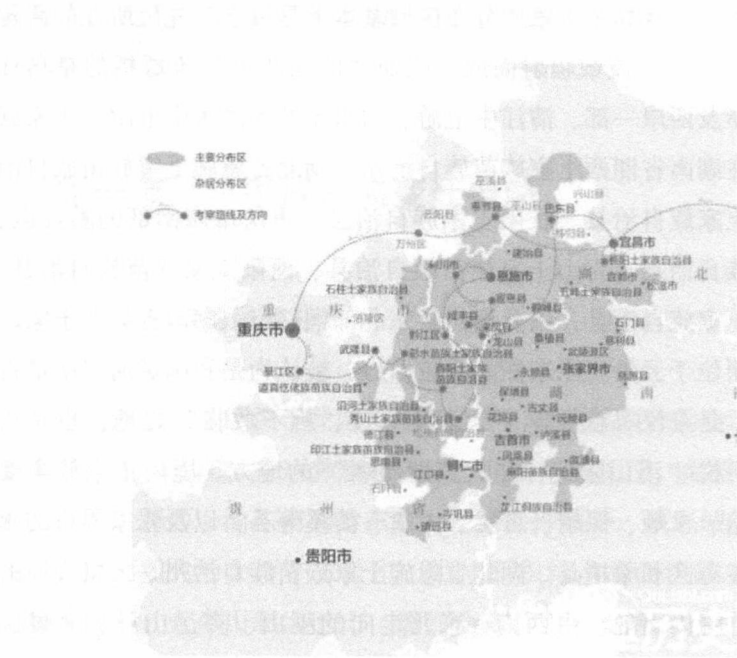


图 1-1 土家族主要分布区域图①

二、土家族的族源史

土家族历史悠久，赋予土家族以丰富的文化底蕴。但由于土家语有音无字的特点，族源史的传承主要依赖口耳相传，族源史的相关记载主要以汉字为主，因此造成记载土家族源的文献资料纷繁不一。当然，单

① <http://image.baidu.com/search/detail?ct=503316480&z=0&ipn=d&word=土家族分布地图>.

纯依靠文献记录无法还原土家族的源头历史,专家和学者们还采用了多维度的研究方法,从民族学、考古学、社会学、语言学以及生命科学等多学科切入,试图还原土家族族源史。现有土家族族源说包括“巴人说”、“江西迁来说”、“乌蛮说”、“蛮蜒说”、“羌人说”、“濮人说”、“土著说”、“賸人说”和“多元说”等,各持不同理据,且一直处于讨论之中。

1. “巴人说”

在以上所提到的众多族源说中,许多学者支持“巴人说”。“巴人说”最早的提出者是潘光旦先生。他所著的《湘西北的“土家”与古代的巴人》一文,立足于文献资料,基于自称、语言、信仰和姓氏等方面的对比分析,以及巴人从鄂西南向湘西的迁徙考察,提出土家族为巴人后裔。“巴人后裔说”自十一届三中全会以来得到了诸多学者的支持。他们主要从文献考据学、考古学和民族学等学科论述了巴人的来源、迁徙以及流变情况。巴人源于殷墟甲骨文所记载的“巴方”。此“巴方”就是古巴族人,生活在今天鄂西南的清江流域。商朝末年,古巴族人参加武王伐纣战争建功受封而建立巴子国;然至春秋战国时期,巴子国与楚国不断交战,战败而向西南方迁移,后于公元前316年被秦国所灭。虽然巴子国不复存在,但是巴人不断迁徙,居住地区覆盖整个武陵山区。秦国后在该地区设置行政管辖区巴郡、黔中郡和南郡。汉唐之后,《后汉书》、《晋书》和《华阳国志》等史书上均将生活于此地的人们统称为“蛮”。

但是随着研究的深入,“巴人后裔说”越来越受到质疑。彭武一先生早在20世纪50年代主张“巴人后裔说”,但是到了80年代后,他修正了先前的观点,提出“巴人主体说”,指出土家族是以“一支巴人作为主体成分融合其他民族成分,经过漫长的岁月逐步形成的”^①。“巴

^① 彭武一. 唐宋年间土家族先民的族属问题[J]. 江汉论坛, 1983(5): 67.

人主体说”在彭英明先生（1984）的研究中体现得更为具体，他认为土家族作为一个稳定的民族共同体，也是在长期历史发展过程中，以居住在湘鄂西地区的土著巴族为主体，融合了其他一些部族如汉人、濮人、乌蛮等的某些氏族部落，而在唐、宋时期混血形成的。持相同观点的其他知名学者如李绍明先生和陈国安先生等都通过实地考察和史料研究支持“巴人主体说”^①。他们认为土家族是由廪君领导的一支巴族部落在漫长的历史长河中或因迁徙，或因联姻，或因经济发展需要而产生族际渗透，或因战争而与其他民族融合而成。

主张“巴人后裔说”和“巴人主体说”的专家学者们都强调了土家族与巴人的亲缘关系，主要依据体现在六个方面：“①古代巴人活动的中心地域与现今土家族居住地基本吻合，他们有着共同的地域。②从历史发展的线条看，巴人一蛮一土一土家的脉络清晰可辨，其历史发展有连续性。③从信仰看，土家族信仰白虎与巴人的信仰一脉相承。④从文化表象看，土家族的摆手舞、撒尔嗬与巴人的巴渝舞、踏蹄白虎事道有密不可分的联系，建筑文化、地名文化等都有承袭关系。⑤从姓氏上看，古代巴（蛮）人中的（目覃）覃、相（向）、田等大姓仍是土家族的大姓。⑥民族性格和民族心理也具有一致性，巴人的勇敢善战等民族性格在土家人身上也明显地表现出来。”^②

2. “江西迁来说”

据史料记载，如今湖南湘西土家族群众所供奉的三大祖先神彭公爵主、田好汉、向老官人均是在唐末五代时期从江西迁来的。这成为“江西迁来说”的主要立论依据。彭公爵主是指湘西土司的始祖彭士愁，有关彭氏土司的记载可见于乾隆《永顺府志》、光绪《龙山县志》、民国《永顺县志》以及江西欧阳圭斋的《彭氏族谱序》等族谱

① 彭英明. 试论湘鄂西土家族“同源异支”——廪君蛮的起源及其发展述略[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 1984(3): 12-20.

② 黄柏权. 土家族族源研究综论[J]. 贵州民族研究, 1999(2): 86-87.

中。例如光绪《龙山县志》记：“土人家乘称：其先有老蛮头吴著冲，今邑之本城，洗罗、董补、洛塔、他砂诸里皆其土，因延江西吉水彭氏助理，彭氏以私恩结人心，日渐强盛，至彭城，谋逐著冲，著冲败走猛岗，城复率众击之，遂匿洛塔山……城于开平间归顺，命为溪州刺史。子彦晞（即士愁）为靖边都指挥使，守溪州刺史。”民国《永顺县志》载：“彭城，江西吉水人，父辅为（唐）懿宗朝进士，官至金紫光禄大夫，生五子：彬、珏、璋、玕、城，因杨行密与黄巢战，兄弟皆流散，时马殷据湖南，城至依之，以功授辰州刺史……为永顺土司之祖。”江西省吉水县的《隐源山口老彭氏续修族谱》记载：“自吾彭氏之居湖广永顺、保靖一脉，系太尉（玕）幼弟城公之嫡脉。城公为唐金紫光禄大夫，检校司徒、辰州刺史。夫人周氏葬（江西）安福二十四都金钗形，生彦晞，字士然（愁），从戎楚王马希范。铜柱誓封靖边都指挥使，金紫光禄大夫、检校太保、持节溪州诸军事兼御史大夫，封上柱国，陇西开国男食邑三百户。配李氏，邱氏，在官十八年，卒溪州归葬，同夫人李氏合葬于（江西）永新二十六都寮山，虎形，生三子：师裕、师嵩、师晃。”以上不同史料均记载了在湘西地区统治期达八百年之久的彭氏土司是来自江西吉水的彭氏后裔。此外，《溪州铜柱记》中所记录湘西土家大姓彭氏、田姓、覃氏、龚氏、向氏、朱氏皆来自江西。

不仅如此，“江西迁来说”还从土家族地区流传的歌谣以及具有“江西”标签的地名获得佐证。湖南龙山马蹄寨流传着“莫说客，莫说土，都是来自江西祖”^①的歌谣。现如今，湖北恩施土家族自治州依然存在冠以“江西”之名的街道、庙宇、坟地，如恩施市龙凤镇龙马村的“江西地”遗存着“江西义冢”石碑，而恩施市盛家坝乡桅杆堡村有“江西坟”。

^① 罗秋雨. 关于土家族形成源流的再思考——论古代江西移民对土家族形成的影响 [J]. 江西教育学院学报, 2014, 35 (2): 140.

尽管“江西迁来说”得到了较多的史料支持，但却受到了不少学者的反对。他们认为，“江西迁来说”混淆了“源”与“流”的概念，因此对土家族的族源并无解释力。黄柏权（1999）表示，自江西迁来的彭氏、向氏和田氏等，仅仅是土家族史上后期所融入的“流”，不可能是土家族产生之“源”^①。

3. “乌蛮说”

支持“乌蛮说”的学者以王承尧（1984）^②和罗维庆（1988）^③为代表，肯定土家族中有巴人存在，但不支持巴人是土家族的主体，而认为土家族属于乌蛮的支系。该支乌蛮部落于隋唐时期自黔西北进入武陵山区域与当地土著居民以及巴人一部分融合而形成民族共同体。“乌蛮说”的构建源于乌蛮与土家族在生存环境、语言使用以及生活习俗等方面的相似性。其一，据《唐书》和《后唐书》等史书记载，乌蛮曾居住在湘鄂西一带，与土家族的聚居区重叠。其二，乌蛮语与土家语具有一定的亲缘关系。一些学者如王静如先生从语言学视角发现土家语与彝族语言具有较大相似性，而将土家语归属于彝语支。而乌蛮本身隶属于彝族，乌蛮语也是彝语支。其三，土家族和乌蛮在宗教信仰、服饰，以及丧葬嫁娶等风俗习惯上存在诸多相似之处，例如他们都敬土王、驱赶白虎、包头巾、女子穿八幅罗裙、行火葬和崖墓葬、可姑舅表亲结婚等。由此可见，土家族与乌蛮之间的渊源颇深。

4. “蛮蜒说”

少数学者提出“蛮蜒说”，认为土家族的先民是“蛮蜒”，土家族

① 黄柏权. 土家族族源研究综论 [J]. 贵州民族研究, 1999 (2): 83-93.

② 王承尧. 古代的乌蛮与今天的土家族——土家族族源初探 [J]. 中南民族学院学报 (哲学社会科学版), 1984 (1): 96-101.

③ 罗维庆. 土家族姓氏起源演化考述 [J]. 吉首大学学报 (社会科学版), 1988 (3): 37-42.