

吳伯雄
編

陳壽祺全集

⑦



廣陵書社

陳壽祺全集



廣陵書社

第七册

尚書大傳 五卷 漢伏勝撰 漢鄭玄注 清陳壽祺輯 一

洪範五行傳 三卷 清陳壽祺輯 三〇一

茶書齋本傳

尚書大傳定本序

尚書大傳四十一篇見漢書藝文志鄭康成序謂出自伏生至康成詮次爲八十三篇隋書經籍志唐書藝文志崇文總目郡齋讀書志並著錄三卷唐志別出暢訓一卷疑卽略說之譌舊唐志直云尚書暢訓三卷伏勝注繆甚自葉夢得晁公武皆言今本首尾不倫直齋書錄解題言印板初闕宋世已無完本迄明遂亡近人編輯有仁和孫晴川本德州盧雅雨本曲阜孔叢伯本孫盧本多殺舛孔氏善矣而分篇強作心之舊非也其他譌漏猶不免焉今覆加稽覈

相據依稍參愚管而爲之案三卷首爲序錄一卷其所芟除別爲訂誤一卷末載漢書五行志綴以它書所引劉氏五行傳論三卷總爲八卷序曰伏生以明經爲秦博士漢孝文時年且百歲計其生在周末得見詩書古文且博識先秦舊書雅記多漢諸儒所未聞遭時燔災明哲退隱羸祚旣顛守道不出初抱百篇藏之山中漢興亡失求得二十九篇而九共帝告嘉禾揜誥繫命諸闕篇猶能言其作意述其佚句文帝命掌故鼂錯從受尙書而伏生亦自以二十九篇授張生歐陽生教於齊魯之間迄武宣世有歐陽

大小夏侯氏立學官是爲今尚書孔安國晚得壁中古文多逸書十六篇顧絕無師說終漢之世獨傳二十九篇而已何則二十九篇今文具存文字異者不過數百其餘與古文大指略均足相推校逸十六篇旣無今文可攷遂莫能盡通其義凡古文易書詩禮論語孝經所以傳悉由今文爲之先驅今文所無輒廢古春秋左氏傳賴張蒼先修其業故傳禮古經五十六卷傳士禮十七篇與后載同而三十九篇逸禮竟廢書亦猶是也向微伏生則唐虞三代典謨誥命

一 煙銷灰滅萬古長夜夫天爲斯文篤生名德期

陽之壽以昌大道豈偶然哉尙書今學精或不逮古文然亦各守師法賈逵以爲俗儒康成以爲嫉此蔽冒不悛迺謂當時博士末師破碎章句之過而伏生大傳條撰大義因經屬指其文辭爾雅深厚最近大小戴記七十子之徒所說非漢諸儒傳訓之所能及也康成百世儒宗獨注大傳其釋三禮每援引之及注古文尙書洪範五事康誥孟侯文王伐崇伐耆之歲周公克殷踐奄之年咸據大傳以明事豈非閎識博通信舊聞者哉且夫伏生之學尤善於禮其言巡狩朝覲郊尸迎日廟祭族燕門塾學校養老擇射貢

士考績郊遂采地房堂路寢之制后夫人入御太子
迎問諸侯之法三正之統五服之色七始之素八伯
之樂皆唐虞三代遺文往往六經所不備諸子百家
所不詳漢始定天下庶事艸創獨一叔孫通略定制
度雜以秦儀若迺正朔服色郊望宗廟之事數世猶
未章焉假令當高帝時伏生年未篤老尊其高節安
車禮徵與張蒼等考舊章立經制議禮樂則魯兩生
息面諛違古之誚絳灌諸臣民年少紛更之讒規撫
粗定然後繼以賈誼董仲舒河間獻王王吉劉向之
論先後討論法象明備成康之治何必不復見西京

今其書散佚十無四五猶可寶重宋朱子與勉齋黃氏纂儀禮經傳通解攷摭大傳獨詳蓋有神禮學不虛也五行傳者自夏侯始昌至劉氏父子傳之皆善推禍福著天人之應漢儒治經莫不明象數陰陽以窮極性命故易有孟京卦氣之候詩有翼奉五際之要春秋有公羊災異之條書有夏侯劉氏許商李尋洪範之論班固本大傳摭仲舒別向歆以傳春秋告往知來王事之表不可廢也是以錄漢書五行志附於後以備一家之學云東越陳壽祺

尚書大傳卷一

序錄

史記儒林傳言尚書自濟南伏生

漢書儒林傳漢興言書自濟南伏生

伏生者

裴駰集解張晏曰伏生名勝伏氏碑云○案

史記索隱曰案張華云名勝漢紀云字子賤華當爲晏字之誤濟南人也故爲秦博

士孝文帝時欲求能治尚書者天下無有乃聞伏生

能治欲召之是時伏生年九十餘矣不能行於是乃

詔太常使掌故朝錯往受之秦時書伏生壁藏之

其後兵大起流亡漢定伏生求其書亡數十篇獨得

二十九篇卽以教於齊魯之間學者由是頗能言尚

書諸出東大師無不涉尚書以教矣伏生教濟南張生及歐陽生歐陽生教千乘兒寬兒寬既通尚書以文學應郡舉詣博士受業受業孔安國張生亦爲博士而伏生孫以治尚書徵不能明也自此之後魯

周霸孔安國雒陽賈嘉頗能言尚書事

漢書儒林傳同

漢書藝文志尚書經二十九卷本注大小夏侯二家

歐陽經三十二卷

師古曰此二十九卷伏生傳授者○案漢志三字舊亦作二誤今據

玉海所引改

傳四十一篇 歐陽章句三十一卷 大小夏侯解

故二十九篇 歐陽說義二篇 劉向五行傳記十

一卷 許商五行傳記一篇

易曰河出圖雒出書聖人則之故書之所起遠矣至孔子纂焉上斷於堯下訖於秦凡百篇而爲之序言其作意秦燔書禁學濟南伏生獨壁藏之漢興亡失求得二十九篇以教齊魯之間訖孝宣世有大小夏侯氏立於學官 劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一名誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十五字簡二十二字者脫亦二十二字文字異者七百有餘脫字數十

漢書儒林傳顏師古注引衛宏定古文官書序云

案日

官舊作尙近金壇段若膺始
據韓昌黎集正其誤今从之
伏生老不能正言言不可曉也使其女傳言教錯齊人語多與潁川吳錯所不知者凡十二三略以其意屬讀而已

儒林傳贊曰自武帝立五經博士開弟子員設科射

策勸以官祿訖於元始百有餘年傳業者寢盛支葉

蕃滋一經說至百餘萬言

案曰儒林傳言信都秦恭延君增師法至百萬言桓

譚新論亦云

大師衆至千餘人蓋祿利之路然也初書唯

有歐陽至孝宣世復立大小夏侯尙書

後漢書伏湛傳九世祖勝字子賤所謂濟南伏生者

也初自伏生已後世傳經學清靜無競故東州號

爲伏不鬪云

顏氏家訓書證篇曰孔子弟子處子賤爲單父宰卽處義之後俗字亦爲宓或復加山今兗州永昌郡城舊單父地也東門有子賤碑漢世所立乃云濟南伏生卽子賤之後是處之與伏古來通字誤以爲宓較可知矣

案曰伏生旣爲處子賤之後不應與其遠祖同字而史記索隱引漢紀以爲伏生字子賤恐卽因漢碑而展轉致誤漢碑固不誤也今漢紀無此文不知小司馬何據然范蔚宗後漢書實云伏生名勝

與仲舒錯至向子歆治左氏傳其春秋意已乖矣言五行傳又頗不同 孝武時夏侯始昌通五經善推五行傳以傳族子夏侯勝下及訔商皆以教所賢弟子其傳與劉向同唯劉歆傳獨異

漢書楚元王傳成帝卽位詔向領校中五經秘書向見尙書洪範箕子爲武王陳五行陰陽休咎之應向乃集合上古以來厯春秋六國至秦漢符瑞災異之記推迹行事連傳禍福著其占驗比類相從各有條目凡十一篇號曰洪範五行傳論奏之 贊曰劉氏洪範論發明大傳著天人之應