



党红梅
著

汤显祖的



贵生观

TANGXIANZU
DE GUISHENG GUAN

黑龙江人民出版社

汤显祖的

贵生观

党红梅
著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

汤显祖的贵生观 / 党红梅著. — 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2016. 11

ISBN 978-7-207-10855-5

I. ①汤… II. ①党… III. ①汤显祖(1550~1616)
—人生哲学—思想评论 IV. ①K825.6②B821

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 270115 号

责任编辑:姜海霞

封面设计:张 涛 李德铖

汤显祖的贵生观

党红梅 著

出版发行 黑龙江人民出版社

地 址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

网 址 www.longpress.com

电子邮箱 hljrmcbs@yeah.net

印 刷 黑龙江艺德印刷有限责任公司

开 本 787×1092 1/16

印 张 16.25

字 数 210 千字

版 次 2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-207-10855-5

定 价 48.00 元

版权所有 侵权必究

举报电话:(0451)82308054

法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波



序

汤显祖(1550—1616),明代大戏剧家,被誉为东方莎士比亚,其以性格耿直、不畏权势著称。万历十九年(1591年)忤逆明神宗,被贬为徐闻典史,一个不入流的小吏。明代徐闻是个瘴疠之地,经济凋敝、民生困苦。汤显祖目睹、感受徐闻种种不良现象,乃“其地人轻生,不知礼义”,认为是缺乏教育所致。他决心在徐闻做一番兴利除弊、惠及苍生的事业,于是连同徐闻知县熊敏一起,共捐薪俸,在县城西门塘创办“贵生书院”,旨在宣扬“君子学道则爱人”“天下之生皆当贵重”之观点,为当地培养了一批有用之才。后他的教育思想被冠以“贵生观”,当地教育也大为改观。“当时沐其教者,掇巍科登赋仕,后先辉映,文风称极”,取得了积极的社会文化效应,也为徐闻留下极其宝贵的精神财富。而其贵生思想,在中国教育史上和哲学史上占有重要一席之地。

数百年来,汤显祖在徐闻影响极为巨大和深远,追慕其风,瞻其遗迹遗址者竞相接踵。1962年,剧作家田汉访贵生书院遗址,诗作中赞汤显祖“讲学如传海上灯”,“百代徐闻感义仍”(汤显祖字义仍)。研究汤显祖在徐闻生活、社会活动、外出考察、文学创作和思想发展的论著也不在少数,成就斐然。但美中不足的是,对汤显祖教育思想研究,多囿于他创办贵生书院对当地教育事业的贡献、教育管理制度的革新,以及书院文物考据、文物保护、开发利用等,而甚少发掘、剖析、提升其“贵生观”产生的历史、思想渊源,以及社会文化基础、历史和现实的价值等。这对研究、评价汤显祖其人其事,特别是其在徐闻的经历和对后来艺术创作的作用和影响是不够的,这方面大有研究的潜力和提升的空间。



汤显祖的贵生观

正是在这一学术和现实背景下,党红梅的《汤显祖的贵生观》一书付梓发行,作为一部别开生面之作,笔者在庆贺之余,认为该著在以下诸方面颇为突出,也是很有学术创意的。

首先,该著从宏观学术视野和哲学语境下,介绍了老子、庄子、杨朱等儒、佛各家的贵生观,尤其是在生存、修身、处世、治国等方面的价值观,相应的制度保障和行为规范,以及它们之间的联系和差异,以此作为认识汤显祖贵生观形成的历史基础和思想来源的土壤。但评价一个历史人物的功过是非,必须放在他生活的特定历史范畴之内,作者指出,明末政治腐败,主上昏庸、宦官专权、党争激烈,土地兼并严重、阶级对立尖锐,文字狱泛滥、道德滑坡、民不堪命。在这种社会背景下,汤显祖以一介书生、低层的小吏身份,敢于为贵生而鼓与呼,这需要极大的胆色和勇气,非一般庸夫俗子之所为,而汤显祖切切实实地做到了。由此观察,该书立意高远、视野辽阔,大处着手、小处落墨,开张不凡,为认识、评价汤显祖贵生观,从一开始就提供了一个非常宽广的平台。这对一些就事论事的评议,至少在学术设计上是很有气魄的,颇有雷文化的风格。

次之,该著立足雷州文化土壤,紧接地气,从雷州历史的现实出发,分析汤显祖的“贵生观”产生的地域和文化根源。尽管到明代,岭南基本结束作为罪犯官员、不同政见者流放地的历史,但位处天南的雷州半岛,其蛮荒瘴病之地的状况并无多少改变,仍被常人视为畏途。恰如汤显祖在徐闻所见,当地人在生活艰难困苦条件下,在与官府、自然灾害和大海风涛搏斗中铸就了直率、坚韧、刚毅和彪悍的民风,讲义气、轻财物,笃重感情、凝聚力极强,其发展到极致,出现普遍的轻生、自杀、殉情等行为,造成人口减少、田地荒芜、文盲充斥等现象。通常认为这是徐闻人“轻生”所致。作者对此不敢苟同,认为“其地人轻生,不知礼义”并不成立。或者对此提出质疑,仅建立在“其地人轻生,不知礼义”这一句书证。“孤证难证,应不予采信。”作者通过逐字、逐句解读《贵生说》全文,为读者找到答案,即人道贵于天道,“天下之生皆当贵重”,“为天



地大生广生”。如此一来,徐闻人轻生之说难以成立,这是一个颠覆性结论,颇值得重视。

再次,该著充分肯定汤显祖贵生观的价值,指出它在古代通过书院办学得到广泛传播,所办贵生书院,“诸弟子执经问难,靡虚日、户履常满至廨舍隘不能容”。其对当地人才培养、文化传播的作用自无可置疑,这已经历史验证。在当代,“汤显祖贵生观”借助于行政力量引领雷州文化,在客观上使之“有利于价值观的公平、正义真正扩散开来,凝聚人心”;在微观上的行动价值,“就在于每个人都要意识到,既要贵生利己,也要贵生利他,达成共生,实现共生,才会有自己真正的贵生”。作者将汤显祖贵生观从历史归位于现实,为现实服务,从而达到当代学术研究之目的。

最后,该著将汤显祖贵生观视为雷州文化一个主导价值,指出这是雷州文化一个品牌,一个宝贵文化资源,应作为文化产业开发利用,以此打造雷州文化的“贵生魂”或曰“贵生精神”,同时做好相应的规划、建设、布局等工作。发端于汤显祖名人及其贵生精神,归结于雷州文化和社会经济发展服务,这一研究思想和目的,对广东文化大省、文化强省建设和弘扬、发展徐闻地域文化,也是值得称道的。

值得指出的还有,党红梅生长于大西北,长期浸淫于黄土文化之中,南下广东数年,既深入体验岭南海洋文化,且备受熏陶,在该著写作中,便融合了两种文化风格。文如其人,字里行间,既充满恢宏之气概,又不失细腻之分析,读之如闻雷声,又滋润细雨,更增添了文章的魅力,非常值得一读。

是为序。

司徒尚纪

2016.5.27 于中山大学望江斋

(中国地理学会历史地理专业委员会委员,《历史地理》编委,广东省政府参事)



目 录

第一章 皇权时代“贵生观”的不同流派 / 1

一、道家贵生观的创立与关注领域 / 1

(一)老子的“贵生”政治观 / 1

(二)庄子的“贵生”人生观 / 7

(四)杨朱的“贵生”价值观 / 11

二、儒家贵生观的政治与人生取向 / 16

(一)夫妻之道的“贵生”关系 / 16

(二)三口之家的“贵生”关系 / 21

(三)古代群体的“贵生”秩序 / 27

三、佛教“贵生”对生存价值的拓展 / 47

(一)佛教“贵生观”的内容 / 47

(二)禅宗的“贵生”人生观 / 56

第二章 “汤显祖贵生观”产生的宏观背景 / 72

一、身体政治催生了“汤显祖贵生观” / 73

(一)杖刑是明帝国管控的基础 / 73

(二)俸禄制难以管控官僚之争 / 78



汤显祖的贵生观

二、身体经济局限了“汤显祖贵生观” / 95

(一) 移民垦荒奠定明帝国的经济基础 / 95

(二) 商业经济的发展以身体劳动为主 / 100

第三章 文化碰撞：“贵生”方式的合流共生 / 106

一、贵生存：雷州半岛的“迷”式村落 / 106

(一) 雷州半岛原生村落形态的选取 / 106

(二) 雷州半岛原生村落的“迷”式形态 / 113

二、贵生活：雷州半岛人的自主性 / 122

(一) 雷州半岛人隐蔽的生活方式 / 122

(二) 雷州半岛人生活的自主性 / 138

三、贵生命：汤显祖贵生观的萌发 / 147

(一) 禅宗的“贵生”旨在活出人的神性 / 147

(二) 汤显祖“贵生观”的儒家之柱 / 161

第四章 “汤显祖贵生观”的内容 / 167

一、《贵生说》的文本解析 / 167

(一) 《贵生说》题解及其文题不符 / 167

(二) 《贵生说》全文的翻译及其分析 / 177

二、《贵生说》文本分析结论 / 204

(一) 《贵生说》的引文占比 / 204

(二) 《贵生说》的结构所示 / 205

三、“汤显祖贵生观”的主要内容 / 209

(一) 众生皆贵：汤显祖的贵生世界观 / 209

(二) 德位相配：汤显祖的贵生行政观 / 216



第五章 “贵生”品牌的载体化与现代传播 / 229

一、“汤显祖贵生观”的古今传播 / 229

(一)“汤显祖贵生观”的古代传播 / 229

(二)“汤显祖贵生观”的现代价值 / 236

二、“汤显祖贵生观”的品牌载体化 / 238

(一)打造雷州文化的“贵生魂” / 238

(二)“贵生”品牌的符号化 / 242

后 记 / 246



第一章 皇权时代“贵生观”的不同流派

一、道家贵生观的创立与关注领域

“贵生”最早出现于《老子》第七十五章：“民之饥，以其上食税之多，是以饥。民之难治，以其上之有为，是以难治。民之轻死，以其上求生之厚，是以轻死。夫唯无以生为者，是贤于贵生。”“贵生”指的是政治领域中的君民关系，与死亡相对应，“生”内含有生存、生活、生命等意义。

（一）老子的“贵生”政治观

老子，字伯阳，谥号聃，又称李耳（古时“老”和“李”同音，“聃”和“耳”同义），约公元前四五世纪楚国苦县历乡曲仁里（今河南省鹿邑县）人。因为曾做过西周的“守藏室之官”（管理藏书的官员），有机会博览群书，其主要思想凝聚在五千言的《老子》一书中，试图用“道”阐发万事万物的运行规律，其朴素的、唯物的辩证法观点，与古希腊爱利亚派的辩证法同一时期，对中国哲学的发展产生了深远的影响，后被尊为道教始祖，其著作《老子》被另命名为《道德经》或《道德真经》，流传至今。

因老子首创“贵生”之道的缘故，后世尊称老子是开创了道家这一



汤显祖的贵生观

哲学学派的泰斗。本义从政治角度谈官、民的道与德的辩证关系的“贵生”，带有朴素纯真的“他者”视角：上位者若想自己富贵绵延，必须珍重、珍视下位者的生命。据说大约公元3世纪前后，后人奉《老子》为道教经典时把《道德经》分为81章，前37章《道经》讲“道”，后44章《德经》言“德”，意指“道为体、德为用”。但令人称奇的是，《老子》第72章、74章、77章和75章等多处都是对统治者进行无情揭露和严正警告，多处也在教诲“圣人”如何通过“无为”实现“贵生”，分明宣示、袒露的是庙堂政治，却常常被顾左右而言他。

首先，老子教诲君王（老子称为“圣人”）要深悟能使自己“贵生”的技巧，善用“有为”和“无为”。从表面上看，圣人要貌似“无为”：显露于外的是“退其身”“外其身”“不自视（是）”“不自见”“不自伐”“不自矜”“不争”，给百姓看到的是超脱而又无私。实际上是将各种欲望深深地掩饰起来——“成功而弗居”句中的“成功”，表现的是圣人的积极有为，“而弗居”是为了使功劳永在；“退其身”是为了“身先”；“外其身”是为了“身存”；“无私”是为了“成其私”；“不争”是为了“天下莫能与争”。因此，他的“无为”就在于，若想行动方面居于凡人之上，在语言上就要谦居他人之下；想要财富方面居于常人之先，就要在表面上把自身欲求放在他人之后。目的是想让他认为他处于人之上而其他人不觉得沉重，处于人之前而其他人不觉得有害。由此可见，老子教诲圣人的超脱是假超脱、无私是假无私，玩的技巧是御人之术：既要保全生命，又要获得尊贵；既要生活富贵，又要获得珍贵。这应是“阳奉阴违”“口是心非”“名实不符”等成语的直接源头吧。

其次，老子教诲君王要善于驾驭使他人“贵生”的技巧，实现无人相争的独霸地位。老子政治学说的全部奥秘只在一点：“民之难治也，以其智多”。因而，全部《老子》的实质就在于教聪明的君王如何玩弄百姓，实现愚人：君王的目标是让人“虚其心、实其腹，弱其志、强其骨”，使人民处于有欲望、没知识的状态，让那些聪明的人不敢妄为。但如何能消弭人们的妄心、妄想、妄为呢？老子的处方分宏观、中观、微观三层。



一是宏观上要使民“绝圣弃智、绝仁弃义、绝巧弃利”，这话的意思可不是真的就让人减私心而节欲望，因为“罪莫大于可欲，祸其大于不知足，咎莫大于欲得”。只有千方百计让百姓们追求“实其腹、强其骨”这些低阶段、低层次的欲望，才会让他们转移视线，绝弃追求仁义、圣智、巧利之学问，稳固自己“贵生”（显贵于他人生命之上）的独霸地位。二是中观层面实施“寡”民之“欲”的行政策略，君王只要表面上不推崇有才学的人、不提拔重用有才德之人，就能使百姓不争先恐后地学习新知；为君者表面上不看重稀有之物，或者不使百姓看见、知晓为君的珍稀之宝藏，就能使百姓不偷窃、劫掠，或者有充分的理由让百姓不去偷抢；为君者不炫耀足以引发欲念的物事，就能使百姓不犯上作乱。后人们在理解“寡欲”时，有些人偏颇地认为是让君王和百姓都“去欲”“无欲”，实际上这偏离了老子的本意，老子主要是针对君王而言的：一方面，沉醉于声色犬马和口腹物欲会使人神昏意乱，会使身体的感官和灵性受损，所以，适当节制是有益的，君王应该注意欲望的适当与适度，以便有更长的寿命去享受；另一方面，百姓弃绝了五色、五音、五味会进入一种非常态，非常态的人必然会进行非常见的事情，超出君王的可控范围，更可能匮乏了君王“贵生”的各种供给，所以，君王要有所作为。有所为而有所不为一直是老子教唆君王的“驭民术”，教唆君王要用障眼法把自己的目的深深地掩藏起来。到具体的微观执行层面，老子教诲君王要运用手段，行使“将欲歛之，必固张之；将欲弱之，必固强之；将欲去之，必固与之；将欲夺之，必固予之”之术，力图把人们的“贵生”圈限在口好味、耳好声、目好色等感官上，使人们废弃智慧、最大化减少欲望，让百姓们都回复到婴孩般的弱智状态。

老子的“贵生”政治观被一些人误认定为人生价值观的主要原因，既有衣钵后继者庄子、杨朱及儒家光大、变异了道家辩证法的缘故，也有对“无为而治”的不同理解，把老子“避免反自然的行为”错解为“什么也不做”或“没有行动”，视而不见老子的“古之为道者，非以明民也，将以愚之也”，“百姓皆属其耳目焉、圣人皆孩之”的政治主张。更有老



汤显祖的贵生观

子具象说理的方式适合了脑抽象程度不高时代的人们。

在五千言中,老子借“水”这一形象物喻指抽象的各种“道”,包括君王的“驭民之道”。如第4章以水喻道:“道冲,而用之或不盈。渊兮,似万物之宗。”通过“涌浪”“渊”显示“道”的冲击力。又如第8章“上善若水。水善利万物而不争”,第43章“天下之至柔,驰骋天下之至坚”,第66章“江海所以能为百谷王者,以其善下之,故能为百谷王”等,以水喻政,借水的“利万物”和“有静”特性,喻指为政应以谦和的渗透力实现兼收并蓄,最终达到无人能与之争的境界。第78章以水喻德:“天下莫柔弱于水,而攻坚强者莫之能胜,以其无以易之。弱之胜强,柔之胜刚”,喻指为政应效法柔弱的水,来包容斥责和诟病,才会达到水一样的摧毁力。正因为老子大肆吹捧“天下莫柔弱于水,而攻坚强者莫之能胜”,视而不见“水”这一形象物的相对状态与绝对条件的辩证关系,后世弃“道”就“水”的言论趋多,如《淮南子》:“天下之物,莫柔弱于水。击之无创,刺之不伤;斩之不断,焚之不然;淖溺流遁,错缪相纷,而不可靡散;利贯金石,强济天下。”同时,《老子》由“水”引出“柔弱”与“刚强”的辩证关系后,有七处高扬“柔弱”美德:36章的“柔弱胜刚强”、40章的“反者,道之动;弱者,道之用”,43章的“天下之至柔,驰骋天下之至坚”,76章的“人之生也柔弱,其死也坚强。草木之生也柔脆,其死也枯槁。故坚强者死之徒,柔弱者生之徒。是以兵强则灭,木强则折。强大处下,柔弱处上”,78章的“天下莫柔弱于水,而攻坚强者莫之能胜”。

事实上,自然之物的“水”的“柔弱”与“刚强”是一对客观辩证关系:水多处于常态的柔弱;常态水多柔弱,异态时“刚强”;柔弱的常态水依赖外部条件才能变“刚强”;水的“柔弱”或“刚强”没有能动性,常常处于外力支配之下……归而言之,水的“刚强”是暂时的、有条件的,“柔弱”是常态的、无条件的。但老子思想上的“柔弱”与“刚强”是一对相对的、主观的辩证关系,一方面对大多数民众而言,受理解程度的局限,尤其在文盲较多的时代,不容易辨识真实的柔弱和貌似柔弱间的异同,很容易为庸庸碌碌、无所作为找到借口;另一方面对略通文墨的



人而言,又受时代、科技、认识的局限,在主观转化为客观的操作性方面,带有了较多的不确定,应用于看不见的“取天下”,其难度更是可想而知。但君王的“驭民之道”在古代却成为循环使用的常胜武器,丈夫的“驭妻之道”、父亲的“驭子之道”也常常变成了“拳力”胁迫、威逼,遂使个体智力、群体智能几乎处于低段状态。

《老子》的平民“贵生”观能在两宋时期借助儒生、政权的力量得到广泛宣传,除了这一时期人为的努力之外,根本在于,在个体形而上的精神超越与形而下的生命体保全中,老子指导人生所表现的柔弱谦下,以及因顺万物的处世原则、以此治理百姓所体现的“无为而治”的治国原则等思想实质与孔子的“中庸”生存观名异质同。如果说孔子的“中庸”观侧重于直观的人生平淡,教人随大流,那么,老子的“贵生”观侧重于直观的人生示弱,教人退守,正如朱熹说:“老子之学,大抵以虚静无为、冲退自守为事。故其为说,常以懦弱谦下为表,以空虚不毁万物为实。其为治,虽曰‘我无为而民自化’,然不化者则亦不之问也”。所以,民间接受的老子“贵生”哲学,再经由道教的《无上秘要》《道德真经广圣义》《周易阐真》等著作阐发,弃“道”的刚柔辩证,逐渐取其“水”性常态的清静无为,转投入长生不死的人生指向,并试图通过各种祈祷方式去实现,使老子学说走向宗教,徘徊于个体养生,最终分化出中上层的炼丹、采阴补阳术等和下层的无为保命术,极端化了老子的“贵生”入世情怀。

归而言之,老子的“贵生”以珍贵生命、重视性命为内涵,因而是一种实践性哲学,而且是分类的。

一类是君王“贵生”实践。如“宠辱若惊,贵大患若身。何谓宠辱若惊?宠为下,得之若惊,失之若惊,是谓宠辱若惊。何谓贵大患若身?吾所以有大患者,为吾有身,及吾无身,吾有何患?故贵以身为天下,若可寄天下;爱以身为天下,若可托天下。”^①译成白话文即荣宠、侮辱的感

① 《老子》第13章原文。

受类似于惊恐的感受,重视荣辱就等于珍重身体。什么叫作得宠和受辱都等于惊恐?得宠是光荣而卑下的,忽然得宠感到格外惊喜,忽然失去也令人惊慌不安。因而得宠和受辱都令人惊恐。什么叫作重视祸患像重视自身生命一样?我之所以有大患,是因为我有身体;等我没有身体了,还会有什么祸患?所以,以“贵身”的态度去为天下,才可以把天下托付给他;以“爱身”的态度去为天下,才可以把天下托付给他。这里,老子把“贵生”细化为君王的尊严问题,论述的是宠辱对君王身体的危害。在老子看来,在生理方面,只有“为腹不为目”^①的君王摒弃物欲的诱惑、不纵情声色,才具有了担负天下重任的身体本钱,而在精神方面,“宠”和“辱”在挫伤人的尊严方面并无质的不同,受辱固然损伤了自尊,得宠是一份意外的殊荣,但千方百计保有这份荣宠就会使人受到损害,因而,君王要“不以宠辱荣患损易其身”,重视生命胜过名利荣宠,才能为万民请命。若要追问,是否君王重视身体、淡看荣辱就可以受天下之倚重?显然是不能的,身体康健、精神愉悦只是治国的前提,在《老子》其他章节,老子教给君王很多“聪明智慧”：“欲先取之、必先予之,将欲夺之、必固予之”,这也许是虚伪、欺骗、蒙蔽的源头;“非以明民也、将以愚之也”,这是赤裸裸的愚民方法;“使民无知无欲”则是针对不愿变愚蠢的人、还没有变愚蠢的人、不愿被玩弄的人,设法使其不能为、不敢为,这就是高压管理……钱穆评价说:“老子书中之政治理想,换辞言之,乃是聪明人玩弄愚人之一套把戏而已,此外更无有也。”^②

一类是凡人的“贵生”实践。由于君王和凡人的“贵生”内容有所不同,君王的“贵生”以“富贵、尊贵、显贵”为重点,凡人的“贵生”以“珍贵、可贵、贵重”为要点,老子开出的“贵生”药方也不同:凡人要获得真正的人生幸福,就不要贪图虚荣与名利。如“名与身孰亲?身与货孰多?得与亡孰病?甚爱必大费,多藏必厚亡。故知足不辱,知止不殆,

① 《老子》第12章原文:“五色令人目盲;五音令人耳聋;五味令人口爽;驰骋畋猎,令人心发狂;难得之货,令人行妨;是以圣人为腹不为目,故去彼取此。”

② 钱穆:《庄老通辨》,三联书店,2004年版,第124~125页。



可以长久”^①。白话文的意思是,名利和身体、身体和财富相比,哪个更亲、更多?获得和丢失哪个更有害?过分地爱名利就必定要付出更多的代价,过于积敛财富必定招致更为惨重的损失。所以,知足就免受屈辱,懂得适可而止就不会遇见危险,如此方能保持长久的平安。老子提出的宠辱荣患和虚名货利,是每个人都必然会遇到的问题。常人贵生,两眼只盯着名利,认为有了名利就有了一切,为此必刻意求之,并为此而绞尽脑汁地用尽投人所好、阳奉阴违、奸诈机巧等手段,日积月累的财货越多,结果失去的就越多,包括人的人格、尊严、品质等方面的损失。

同不谈理论上具体的治国之术一样,老子不谈名利转化所需要的条件,只教凡人辩证地看待身外之物,以如何维护生存、反身内求的道德修养为基本内容,这种生活的辩证“智慧术”基于经验感知得来,因为没有把经验用文字给概念化,所以只停留在半理性阶段。即老子总结历史发现,凡人的名利转化都不过是“追求名利—殚精竭虑维持名利—最终失去名利”这样一个循环往复的过程。因而,他既不探讨凡人智慧能否突破这个循环,也不探讨时空、智慧变化、变异能否给凡人带来突破这个循环的契机,只一味叫人弃绝名利以换取长久的平安。这恰恰是“贵生”实践哲学的最大弊端所在。

(二) 庄子的“贵生”人生观

晚老子 200 年的庄子,名周,字子休。祖上为楚国贵族,由于身处楚国动乱,不得已迁至宋国。正是因为这种生存体验,庄子只做过地方漆园吏,几乎一生退隐。其学说也鲜明地表现了他对战乱时期政治、社会的感受,尤其重在教诲后人务实的生存之道。因此之故,被尊为道教祖师,尊号“南华真人”。

^① 《老子》第 44 章原文。



汤显祖的贵生观

庄子学说涵盖着当时社会生活的方方面面,今人所辑传的庄子语录,传播最深远的当属“圣人不死,大盗不止”^①和“彼窃钩者诛,窃国者为诸侯”(《胠箧》)。这两句因果相连的辩证思想是庄子“贵生”观的大前提:圣人,就是为世间立下行为规范、成为人类楷模的人,后有明帝国杭州府官员凝缩为“天生圣人,为世作则”。在庄子看来,凡有圣人必有大盗,二者既是对立的,也是相互依存、相互转化的。意即圣人汲汲以营的人间法则,要么是替大盗积聚财物,要么是圣人智能有限,被改头换面的大盗钻了规则的空子,因而就出现了“彼窃钩者诛,窃国者为诸侯”。

庄子用“圣人不死,大盗不止”揭示了人类、人生面临的永恒生存困境:真、善、美与假、恶、丑是对立统一的关系。如果圣人代表一种真、善、美,大盗代表假、恶、丑,那么,只要存在其中的一个,就必然存在另一个——圣人和大盗是相互存在、相互映衬,又在不断的相互制约中,人类难逃此劫。以此观照人生,对个体有限的生存过程而言,圣人和大盗既是截然相反的存在,又是模糊难辨的困扰:谁是顶戴“圣人”光环的伪善者?哪个又是假冒“大盗”的求真者?因此,纷纷扰扰的诸多社会现象,真作假来假亦真、假作真来真亦假,又怎么能辨得清、说得明白呢?人就是在他者与自我言行的真善美及假恶丑辨析中、博弈中度过一生。不但如此,人对自己的“圣”“盗”等多面性也是说不清、道不明的:如果按照本心的真实去生活,却遭遇他人的揭批或规制,那么,何谓真、善、美?如果遵循他者的指引去行事,但又违逆了自己的“口好味、目好色、耳好声”,如此,何为假、恶、丑?这样看来,真、善、美与假、恶、丑集于一处,相伴相生,那么,只要生命存在,真、善、美就存在,假、恶、丑也伴随生命同时存在。人其实也是在自己的真、善、美与假、恶、丑的时时博弈中度过一生的。

由此,庄子揭出了“贵生”的前提条件:一是圣人揭示的生存之道能

^① 《庄子》:古诗文网 <http://www.gushiwen.org/guwen/zhuangzi.aspx>。