



列维-斯特劳斯
艺术人类学思想研究

董龙昌◎著

中国社会科学出版社



列维-斯特劳斯
艺术人类学思想研究

董龙昌◎著

中国社会科学出版社



图书在版编目(CIP)数据

列维-斯特劳斯艺术人类学思想研究 / 董龙昌著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 4
ISBN 978-7-5203-0737-6

I. ①列… II. ①董… III. ①列维-斯特劳斯 (Levi-Strauss,
Claude 1908—2009) —艺术—文化人类学—研究 IV. ①J0-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 156795 号

出版人 赵剑英
责任编辑 任明
责任校对 石春梅
责任印制 李寡寡

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2017 年 4 月第 1 版
印次 2017 年 4 月第 1 次印刷

开本 710×1000 1/16
印张 17.5
插页 2
字数 257 千字
定价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683
版权所有 侵权必究

序 言

丁酉年春节过后，大概是正月十五过小年时，龙昌博士登门看望，告知在其博士论文基础上修改撰就的《列维-斯特劳斯艺术人类学思想研究》，近期将由中国社会科学出版社付梓，嘱我作序。我曾说过：由导师为学生的博士论文出版写序，近年几成学界的一个通例。我以为这可能包含着从不同角度审度的多重意蕴。从学生角度看，这或许是对导师的一种敬重和感谢；从导师角度看，老师是学生博士论文的共同孕育者和最早的读者，他与学生一起，既体验了山重水复疑无路的过程的艰辛，又分享了柳暗花明又一村的成功的喜悦，似乎最了解与著作相关的一些“内情”或潜台词，似乎也最有资格做首席发言人；从学界和社会的角度看，导师对著作的介绍和评价，是从特定角度了解和衡量该著作的一个极为重要的参照甚至依据。在这个意义上，为学生的著作写序，既是导师义不容辞的责任，也是重温这段学术人生旅程的一个难得机缘，还是基于老师的立场给学界和社会的一个学术汇报和交代。虽然当时我按此惯例欣然应之，但过后思忖，又颇为犯难。

所难之一，谚云：万事开头难。为学术著作写序，作为开头的开头，就更难了。尤其在我为培养过的近十位博士的著作写过序后，这种感觉就愈发强烈了。所难之二，都是为博士论文的出版作序，由于关系、性质和特点的很多相似性，极难跳出千篇一律的套路或窠臼。虽然我在一篇序言中总结过此类序文的写法有多种类型，可谓八仙过海，各显神通，百花齐放，争妍斗艳，似无一定之规。仅以所序与书的内容关系衡之，至少可得以下范例：“天马行空”式，洋洋数千言、甚至万言，竟与所序著作几无关系；“蜻蜓点水”式，纵横翻

飞，腾挪逶迤，但所言与所序著作仅有散点相连；“卒章显其志”式，满篇宏论，凌高蹈虚，仅在篇尾对所序著作略评一二；“画龙点睛”式，简明扼要，力透纸背，所言聚焦凸显于所序著作的玄关命门；当然，运用最多的可能是“天女散花”式，既提纲挈领，又当到应到，所言紧扣所序著作且基本覆盖其光点和盲点。我追慕画龙点睛，但为功力和才气所限，只好退就于天女散花。由于我实际上主要运用的是“天女散花”，很难每次都绝对不重复自己，这就不能不给人以似曾相似之感。

不过，龙昌博士在我带过的近二十位博士研究生中确实还有一些不同寻常之处，似乎可以写出一些新意。我与龙昌形成真正意义上的导师和学生的关系是在2007年指导他的本科毕业论文时。因他报的是关于丑的审美意义的选题，学科就把他安排给我指导。他的本科毕业论文做得比较出色，被评为山东省本科优秀毕业论文，初步显示出其较好的研究资质和较大的发展潜力。跟我读硕时，他也格外努力，不仅发表多篇论文，而且其硕士论文对冯友兰的境界说做了新的阐释和概括，被评为山东师范大学优秀硕士论文。在读博阶段，龙昌更上层楼。发表了十余篇学术论文，其中发表在CSSCI刊物上四篇，获得全国首届博士研究生国家奖学金。龙昌博士毕业时，恰逢我校制定和实施原则上不留本校博士毕业生的政策，龙昌不得不到校外寻找接收的高校，被许多学校选中。其中曲阜师范大学拟以二类人才的名号和优厚的待遇引进龙昌。后来留校事宜峰回路转，龙昌考虑综合条件和长久发展，选择留校在美术学院任教，并被评为当年引进的优秀博士人才，获得学校最高等级的奖励资助。

在我先后指导的近二十位博士研究生中，有三位是从本科毕业论文开始，一直到博士，近七年时间都是由我培养的。龙昌就是其中之一，而且很可能是这种类型的最后一个。在我与龙昌相处的这些年中，他给我的总的印象是有强烈的目标感和责任感，朴质厚道，踏实稳健，坚定执着，诚实可靠，敏而好学，善于钻研，乐于助人，外柔内刚，活动能力强，综合素质高，具备多方面的发展潜力。

龙昌的博士论文和本书之所以选择列维-斯特劳斯艺术人类学思

想作为选题或研究对象，主要出于两方面的考虑。一是列维-斯特劳스는享有世界声誉的法国著名学者，其学术研究横跨诸多学术领域，吸引了诸多学科研究的关注。就世界范围来看，研究其艺术人类学思想代表了对其研究的一种新趋势。但当时乃至迄今国内学界对此方面重视不够，研究比较薄弱，没有对此研究的博士论文和专著。这不能不说是一个很大的缺憾。二是新世纪以来中国艺术人类学研究蓬勃发展，但可资借鉴的思想资源甚少，因此需要借助他山之石。显而易见，系统地探讨列维-斯特劳斯的艺术人类学思想，不仅有助于全面认识列维-斯特劳斯的学术思想及人类学思想，而且能够为文学、艺术理论的发展特别是艺术人类学学科的建构提供启示和借鉴。在这个意义上说，本书的选题具有前沿性和开拓性，具有重要的学术价值和实践意义。

本书创新之处主要表现在以下三个方面。

本书是国内首部研究列维-斯特劳斯的艺术人类学思想的学术专著。如前所述，本书的前身是作者的博士论文，在2013年作为博士论文答辩时就被判定“在博士论文的层面首次对列维-斯特劳斯的艺术人类学思想进行了较系统全面的研究”，近日付梓，仍未见国内有研究列维-斯特劳斯的艺术人类学思想的学术专著出版。本书在充分了解既有研究成果的基础上，综合运用历史与逻辑相统一的辩证思维方法、发生学方法和比较研究方法，系统爬梳和整合了散见于列维-斯特劳斯著作中的相关见解，在这个意义上说，本书的问世，全面有力地推进了对列维-斯特劳斯的艺术人类学思想的研究。

本书将列维-斯特劳斯的艺术人类学思想的构成概括为：“一个方法+四个面相”，自成一说。本书立足于文本实际，运用文本发生学的方法，寻求列维-斯特劳斯的艺术人类学思想的脉络，发掘其深层逻辑，将其艺术人类学思想的构成概括为：“一个方法+四个面相”，即结构主义方法和原始造型艺术、神话、文学和音乐面相，呈现了列维-斯特劳斯的艺术人类学思想的基本内容或整体风貌。

本书在对列维-斯特劳斯的艺术人类学思想内容全面考评和对艺术人类学研究现状趋势总体把握及独到认识的基础上，尝试提出了一种

新的艺术人类学研究范式，即走向作为审美文化批评的艺术人类学范式。本书认为，作为一门介于美学/艺术学和人类学之间的交叉学科，艺术人类学内在地具有审美和文化两大属性，在新的文化语境中艺术人类学可以走向作为审美文化批评的研究范式，这一研究范式采取一种关系性的思维方式，将对艺术的考评放在审美与文化之间，在它们的双向交流互动中把握艺术；在研究方法上，强调基于田野调查基础之上的文化诗学方法；努力发挥其介入现实、介入生活的文化功能是作为审美文化批评的艺术人类学研究的的目的之所在。

由于上述诸多缘由，答辩时由山东大学终身教授、教育部人文社会科学重点研究基地山东大学文艺美学研究中心主任、国家重点学科山东大学文艺学学科学术带头人曾繁仁先生担任答辩主席，北京大学中文系教授王岳川先生，山东大学文艺美学研究中心教授谭好哲先生、陈炎先生，山东师范大学文学院教授杨守森先生、周波先生和杨存昌先生组成的答辩委员会对论文给予高度评价：“论文选题富有新意，具有较高的学术价值和理论意义。论文视野开阔，分析条理，语言畅达，引证规范，评价中肯，体现了作者较为扎实的理论素养，系统的专业知识，以及较强的科研能力。”近几年，龙昌博士又根据评阅专家和答辩委员会提出的问题，尽可能地做了认真、细致的修改，文稿整体质量有显著提高。

当然，白璧亦有微瑕。本书作为重要理论研究课题的拓展建构之作，似乎还有可改进与深化之处。如应进一步加强对列维-斯特劳斯艺术人类学思想独特内容的把握和论析，进一步拓展和深化列维-斯特劳斯艺术人类学思想对中国艺术人类学发展和建设关系的研究等等。如果把视野从本书扩大到整个艺术人类学研究领域，本书可能主要是通过对列维-斯特劳斯的艺术人类学思想研究，开了个整体建构的好头，挖开了艺术人类学这一口深井的入口，迈出了步入这一重要研究领域的的第一步。来日还有很多有价值的问题需要作者和学界进一步研究和探讨，进一步扩展和深化。

龙昌博士对此有极为清醒的认识。刚毕业留校，他就以《列维-斯特劳斯艺术人类学思想与中国艺术人类学发展研究》为题申报获准

立项为国家教育部人文社会科学青年项目，这一方面有力地证明了龙昌博士关于列维-斯特劳斯的艺术人类学思想的研究的确有值得充分肯定亮点，另一方面也将拓展和深化列维-斯特劳斯的艺术人类学思想对中国艺术人类学发展和建设关系的研究落到了实处，体现了龙昌进一步的学术追求。

龙昌博士毕业留校从事文艺美学与艺术人类学教学和研究已逾四载，不仅很好地适应了教学及各项工作，受到学院及师生的好评，而且在学术研究上也取得可喜的成绩。他已在《民族艺术》等 CSSCI 及中文核心刊物发表论文多篇；主持教育部人文社会科学研究青年基金项目 1 项、山东省艺术科学重点项目 1 项；获第七届（2014 年）山东省泰山文艺奖、中国美术家协会首届（2016 年）青年艺术理论成果奖等省部级科研奖励。我对他的总体表现是非常满意的。现在他的博士论文即第一部学术专著《列维-斯特劳斯的艺术人类学思想研究》即将呱呱坠地。博士论文及处女作的出版，是作者学术生涯和自我实现最具代表性和象征性的标志之一，对作者有着多重意义。它是对作者多年学术努力的一个温馨回顾和全面总结，是对其当下学术存在的一个强劲展现和充分肯定，也是对其未来学术发展潜力的一种学理预示和美好憧憬！此时此刻，作者的激动和喜悦应是难以言表的。作为他的博士生导师，我也以同样的心情分享着他的快乐和幸福。我相信这部著作定会引起学界和读者的高度关注。我也相信天赋和勤奋兼具的龙昌，定会以本书的问世为新平台或新起点，再接再厉，在未来人生的舞台上和学术生涯中，不断奏出最美的音符。

是为序。

周均平

2017 年 5 月 29 日于山东师大高层楼寓所见山厅

目 录

导论	(1)
一 人类学与艺术人类学	(3)
二 列维-斯特劳斯的艺术人类学思想及选题意义	(7)
三 列维-斯特劳斯艺术人类学思想研究综述	(12)
四 研究思路、方法及本书构架	(44)
第一章 列维-斯特劳斯及其艺术人类学思想的生成	(50)
第一节 列维-斯特劳斯的生平及著作	(50)
一 知识积累期(1908—1934)	(51)
二 游学、流浪期(1935—1947)	(52)
三 学术发轫期(1948—1958)	(54)
四 学术鼎盛期(1959—1982)	(56)
五 学术回顾期(1983—2009)	(58)
第二节 列维-斯特劳斯艺术人类学思想的生成背景	(59)
一 社会文化背景	(60)
二 思想渊源	(64)
三 个性气质	(78)
第二章 列维-斯特劳斯艺术人类学思想的方法论特色	(82)
第一节 “结构”辨析	(82)
第二节 列维-斯特劳斯的“结构”	(89)
一 “结构”的概念及基本特征	(90)
二 结构的来源	(92)
三 结构方法应用举隅	(95)
四 列维-斯特劳斯为结构主义的辩护	(97)

第三章 列维-斯特劳斯艺术人类学思想的原始造型艺术	
面相	(102)
第一节 原始造型艺术中的“裂分表现”法	(103)
第二节 “面具之道”	(109)
第四章 列维-斯特劳斯艺术人类学思想的神话面相	(116)
第一节 列维-斯特劳斯的图腾研究	(117)
一 图腾的基本内涵	(118)
二 列维-斯特劳斯的图腾观	(119)
三 图腾分类及其他	(127)
第二节 “野性的思维”	(131)
一 两种不同的科学思维形式	(131)
二 “野性的思维”的特征	(133)
三 艺术与“野性的思维”	(138)
第三节 列维-斯特劳斯的神话研究	(142)
一 神话的界定	(142)
二 列维-斯特劳斯神话分析的几个理论术语	(146)
三 两个案例	(152)
第五章 列维-斯特劳斯艺术人类学思想的文学面相	(173)
第一节 列维-斯特劳斯的诗歌研究	(174)
第二节 列维-斯特劳斯的小说、散文及戏剧研究	(187)
一 列维-斯特劳斯的小说研究	(188)
二 列维-斯特劳斯的散文研究	(190)
三 列维-斯特劳斯的戏剧研究	(192)
第六章 列维-斯特劳斯艺术人类学思想的音乐面相	(197)
第一节 音乐、神话与语言	(197)
一 音乐与神话	(198)
二 音乐与语言	(202)
第二节 音乐的特性及功能	(204)
一 音乐的结构特性	(204)
二 音乐作为自然与文化之间的调解	(209)

第七章 列维 - 斯特劳斯艺术人类学思想的评价	(213)
第一节 列维 - 斯特劳斯艺术人类学思想的学术史地位	(213)
一 西方艺术人类学研究的历史演进	(213)
二 列维 - 斯特劳斯艺术人类学研究的定位	(217)
第二节 列维 - 斯特劳斯艺术人类学思想的价值与局限	(221)
一 列维 - 斯特劳斯艺术人类学思想的价值	(221)
二 列维 - 斯特劳斯艺术人类学思想的局限	(226)
结语：走向作为审美文化批评的艺术人类学研究	(229)
参考文献	(235)
附录：列维 - 斯特劳斯研究论文索引	(252)
后记	(267)

导 论

克洛德·列维-斯特劳斯 (Claude Lévi-Strauss, 1908—2009) 是法国著名的人类学家和哲学家, 在他的学术历程中, 他从索绪尔、雅各布森等人的结构主义语言学中获得理论灵感, 将结构主义方法运用到人类学研究过程中, 取得了举世瞩目的成就, 影响波及哲学、社会学、人类学、语言学、历史学、心理学、文学、艺术学、民俗学等十余个学科。如在哲学领域, 20 世纪 60 年代以降兴起的结构主义思潮正是与列维-斯特劳斯的影响密不可分的, 因而他有着“结构主义之父”的美誉; 在人类学领域, 列维-斯特劳斯的出现使得人类学走出了狭隘的经验主义的泥淖, 这门学科的理论性和科学性得以增强, 这为该学科在现代人文社会科学领域占据一席之地打下坚实基础; 在文学、艺术领域, 结构主义文论、美学的兴起同样离不开列维-斯特劳斯的重要影响: 他对俄狄浦斯神话的解读早已成为结构主义文论、美学的经典。

作为享有国际声誉的人类学家和哲学家, 列维-斯特劳斯无疑是法国思想界的骄傲, 无论在生前还是死后莫不如此。他被誉为“二十世纪最伟大的人类学家之一”、战后法国“民族思想英雄”的杰出代表;^① 当他百岁诞辰时, 时任法国总统尼古拉·萨科奇亲自登门贺寿, 并称其为“不屈不挠的人文主义者”;^② 法国社会学家布尔迪厄认为,

^① 参见郝培《探索“结构”的智者——读〈列维-斯特劳斯传〉》,《中国农业大学学报》(社会科学版) 2009 年第 4 期。

^② Thomas H. Maugh II, “Claude Levi-Strauss Dies at 100: French Philosopher’s Ideas Transformed Anthropology”, *Los Angeles Times*, Nov. 4, 2009.

列维-斯特劳斯的出现,使得“一门社会科学(指人类学——引者注)第一次为自己赢得了尊敬,实际上是成为了占统治地位的学科”;^①美国人类学家格尔兹尽管并不完全赞同列维-斯特劳斯的学术观点,但他依然给予列维-斯特劳斯高度评价。在他看来,列维-斯特劳斯“使人类学得到一种理性的训练。他使人类学成为理论的、理性的、哲理的,他把人类学与世界的理性的大潮联系起来,他使人类学脱离了手工艺的模式。他使人类学摆脱了经验论的数据集成式事务,并且将法国的理性,也就是通常所说的理性的特色引进了人类学”。^②美国艺术史研究者米切尔森认为,列维-斯特劳斯在其研究过程中“表现出来的无与伦比的胆识和智慧是我们这个时代所罕见的”。^③

在列维-斯特劳斯长达一个世纪的生命历程中,他把几乎所有的精力都放在了学术研究上,相继出版了《亲属关系的基本结构》、《忧郁的热带》、《结构人类学》(2卷)、《野性的思维》、《神话学》(4卷)等十余本著作,亲属关系、图腾制度、原始思维和神话学构成了列维-斯特劳斯结构主义人类学研究的主要领域。由于列维-斯特劳斯自幼受到了良好的艺术熏陶,这培养了他卓越的艺术修养,他的学术研究在某种程度上也带有着艺术色彩:在上述诸多领域中,除了亲属关系研究和艺术没有多大关联外,其他几个领域都或多或少涉及了艺术问题,^④例如在《结构人类学》中列维-斯特劳斯对俄狄浦斯神话及阿斯迪瓦尔的武功歌进行了结构主义解读、对美洲不同地区艺术的造型方法进行了整体研究;在《野性的思维》中他对原始思维与艺术思维进行了比较研究等。

① [法] 布尔迪厄:《文化资本与社会炼金术——布尔迪厄访谈录》,包亚明译,上海人民出版社1997年版,第5页。

② [美] 理查德·汉德勒:《克利福德·格尔茨访谈录》,艾石译,《民族译丛》1994年第5期。

③ [美] A. 米切尔森:《结构主义与艺术》,载[英] 汤因比等《艺术的未来》,王治河译,广西师范大学出版社2002年版,第34页。

④ 注:本文对“艺术”的指称主要是就其广义含义而言的,它包括我们通常所谓的文学和艺术。

列维-斯特劳斯在日常生活中对艺术的热爱更为世人所津津乐道，艺术在他的生命中占有极其重要的位置。他喜欢瓦格纳的音乐并尝试写过曲子，他喜欢莫奈、毕加索等人的绘画，认为绘画中的某种状态给他带来了美的享受，引起了他的无限遐想。^①他还梦想成为一名剧作家，曾尝试写过小说，虽然最终放弃了，但他在《忧郁的热带》一书中表现出来的文学才能足以使他位居文学家之列：这本书的出版在当时的文学界引起了巨大反响，乔治·巴塔耶认为，它是“一部人性的作品，伟大的作品”；^②著名的文学组织龚古尔学院甚至想给列维-斯特劳斯颁发文学大奖。时至今日，《忧郁的热带》一书依然被视为西方文学中的经典并被选入各种各样的文学书目中。

列维-斯特劳斯文本中的艺术因子及他本人对艺术的喜好为我们选取列维-斯特劳斯的艺术人类学思想作为研究对象提供了某种合法性，对此，我们将在下文展开详细论证。在我们进入对列维-斯特劳斯的艺术人类学思想进行研究之前首先要做的是对人类学及艺术人类学的基本情况有一个大致的了解。

一 人类学与艺术人类学

人类学（Anthropology）就其词源意义上讲，它源于古希腊文“Anthropos”（人）和“logia”（科学），意为关于人的科学研究。尽管“人类学”这一术语可在亚里士多德那里找到源头，但他并未将其作为研究人的术语概念加以运用。希罗多德在他的《历史》一书中，对西亚、北非等不同地区民族的体貌特征、生活习性及宗教信仰等方面给予了生动描述；塔西佗在《日耳曼尼亚志》一书中更是结合大量第一手材料研究了古日耳曼各部落在政治、经济及社会生活等方面的不同特点；罗马诗人卢克莱修在其著作中也探讨过人类起源、

^① 参见 [法] 迪迪埃·埃里蓬《今昔纵横谈——克劳德·列维-斯特劳斯传》，袁文强译，北京大学出版社1997年版，第218页。

^② 转引自 [法] 德尼·贝多莱《列维-斯特劳斯传》，于秀英译，中国人民大学出版社2008年版，第251页。

文化的发生等问题；1501年德国学者M. 洪德（M. Hundt）在其著作《人是万物之灵》中首次运用了“人类学”一词，它指的是对人体的解剖及生理研究；^① 1534年雅克·卡蒂埃在考察圣劳伦斯河的过程中有机会接触到了一些原住民，这激起了他关注其他民族的好奇心，由此导致了人类学的发展。

近代以来，由于“地理大发现”及工业革命的兴起，英国及欧陆等主要资本主义国家掀起了殖民主义的浪潮，非洲、美洲、澳大利亚等地的土著居民随之进入欧洲殖民者的视野。土著民与欧洲航海家、传教士相比较，无论在体貌特征、社会结构还是在宗教信仰等方面均存在重大差别。“这些现象提出了两类问题，一是人类从何而来，为什么有不同形态？二是各种人类集团为什么有不同的生活习尚？”^② 现代学科形态的人类学在19世纪中期的诞生正是基于对上述两个问题的回答。人类学的体质研究和社会文化研究分别构成了上述两个问题的求解之道。由此，人类学也主要是一门研究人的体质及社会文化的学科。虽然它有着较为悠久的历史，但其学科建制也不过百余年。值得说明的是，人类学从其学科诞生之日起，马克思主义经典作家就给予了一定关注。恩格斯指出，人类学是“从人和人种的形态学和生理学过渡到历史的中介。这还要进一步详加研究和阐明”。^③

由人类学的定义可以看出，人类学在其宽泛意义上一般可以划分为体质人类学（Physical Anthropology）和文化人类学（Cultural Anthropology）两大类。体质人类学将人看作动物的一部分来研究，重视的是作为生物有机体的人类；而文化人类学研究的是作为文化创造者的人类，它重视的是对人类创造物及创造行为的研究。一般而言，文化人类学又可细分为考古人类学（Archaeological Anthropology）、语言人类学（Linguistic Anthropology）和民族学（Ethnology）三个分支学

① 参见黄淑娉、龚佩华《文化人类学理论方法研究》，广东高等教育出版社2004年版，第1—5页。

② 同上书，第4页。

③ [德]马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》（第四卷），中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译，人民出版社1995年版，第281页。

科。考古人类学重视的是研究过去人类的文化和行为；语言人类学重视的是对人类语言能力的探讨；民族学则以当今的社会、文化为主要关注点。在哈维兰看来，民族学家与考古学家的区别即在于考古学家一般研究过去时代的文化，而民族学家研究的则是现在的文化。“与考古学家专注于研究物质实体以了解人的行为不同，民族学家专门研究人们的观念和实践，他们看到它们、经验到它们，甚至与他们将要了解的文化中的那些人讨论这些观念和实践。”^①由此，民族学也被称为社会文化人类学。

艺术人类学在西方的诞生严格来讲是 20 世纪 80 年代以后的事情。英国人类学家罗伯特·莱顿（Robert Layton）于 1981 年出版了首部以《艺术人类学》命名的学术专著，这在艺术人类学的学科发展史上具有标志性的意义，它昭示着艺术人类学学科的初步诞生。在该书中，莱顿反思了前此人类学艺术研究在研究对象指称上的缺陷，认为，“史前艺术”“原始艺术”之类的称谓方式不仅不能使人类学艺术研究在研究对象上有一个共同认可的统一标准，而且还存在着研究立场上的自我中心主义嫌疑，因而他用“小型社会艺术”的称谓方式取而代之，并说明自己的研究意图是“更多地考察遍布世界的近代小型社会的艺术，一方面观察可能显露出来的艺术表现的一般原则，另一方面观察这类原则在各种不同样式中的实现程度”。^②

莱顿在其研究过程中表现出了后现代主义人类学艺术研究的综合性及跨学科性特点。他广泛借鉴了语言学、符号学、结构主义等众多理论成果，在与西方传统艺术观念的比较中力图证明小型社会的艺术家同现代艺术家一样具有敏锐的艺术感受力和创造力，他告诫人们，不能武断地用西方的传统美学标准界定其他种族文化的艺术作品，在

① [美] 威廉·A·哈维兰：《文化人类学》（第十版），瞿铁鹏、张钰译，上海社会科学院出版社 2006 年版，第 14 页。

② [英] 罗伯特·莱顿：《艺术人类学》，靳大成等译，文化艺术出版社 1992 年版，第 4—5 页。

关于不同文化的美的界定上，“简明牛津词典是毫无用处的”。^①因此，必须深入了解不同文化的艺术赖以生存的具体社会环境，熟悉该文化的艺术表现惯例、审美理想，在社会/文化与艺术的双向互动中达成对小型社会艺术的真正理解。

在艺术人类学的学科建构过程中，值得提及的著作除了莱顿的《艺术人类学》外，还有哈彻 1985 年出版的《艺术人类学指南》，库特与舍尔顿 1992 年主编出版的《人类学，艺术与美学》，布伦代尔 2000 年出版的《转换中的艺术人类学视角》，怀斯特曼 2005 年主编出版的《艺术人类学》，墨菲与珀金斯 2006 年主编出版的《艺术人类学读本》等。在非西方国家，艺术人类学的发展同样呈现出一派兴盛之势。如日本学者中岛智 2000 年出版了《艺术人类学讲义》一书，中沢新一 2006 年出版了《艺术人类学》一书。^②中国学者也在积极推动艺术人类学的学科建构，如易中天 1992 年出版了《艺术人类学》，王建民 2008 年出版了《艺术人类学新论》，王胜华、卞佳 2010 年出版了《艺术人类学》，高长江 2010 年出版了《艺术人类学》，方李莉、李修建 2013 年出版了《艺术人类学》，上述学者在其著作中表现出了相当自觉的艺术人类学学科建构意识。而 1999 年中国艺术人类学研究会和 2006 年中国艺术人类学学会的成立更是对艺术人类学的学科建构起到了推波助澜的作用。^③

由此可见，艺术人类学的发展已经引起世界范围内的普遍关注。如果单纯从人类学的发展线索来看，似乎可以将艺术人类学划分到文化人类学之中。然而问题并没有那么简单，尽管艺术人类学的产生主要受惠于人类学家的艺术研究，但是我们并不能因此就将其完全划归到文化人类学的领地之中。事实上，它在学科归属上一直存在争议。

① [英] 罗伯特·莱顿：《艺术人类学》，靳大成等译，文化艺术出版社 1992 年版，第 14 页。

② 详见方李莉《后现代主义背景下的西方艺术人类学述论》，《江南大学学报》（人文社会科学版）2011 年第 4 期。

③ 注：关于当前中国艺术人类学的学科建构情况参见拙文《中国艺术人类学学科建构的回顾与前瞻》，《民族艺术》2013 年第 1 期。