

研究生课程记

JOURNAL OF FORKING SEMINARS

哲学·话语·符号·构建

张立波——著

跟青年学生的交流
是一个被裹挟向前的过程
享受这个过程 珍惜这个过程



中国国际广播出版社

研究生课程记

名称作为能指 总是期待着所指 而所指总是一再延宕
在诸多的分岔和杂糅中走向有意无意的差异和他者



JOURNAL OF
FORKING SEMINARS

张立波——著

中国国际广播出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

研究生课程记 / 张立波著. -- 北京: 中国国际广播出版社, 2017.12
ISBN 978-7-5078-4174-9

I. ①研… II. ①张… III. ①研究生教育—教学研究
IV. ①G643

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第310818号

研究生课程记

著 者	张立波
责任编辑	张娟平
装帧设计	文人雅士
责任校对	温秀蕊

出版发行	中国国际广播出版社 [010-83139469 010-83139489 (传真)]
社 址	北京市西城区天宇寺前街2号北院A座一屋 邮编: 100055
网 址	www.chirp.com.cn
经 销	新华书店
印 刷	北京市金星印务有限公司

开 本	880 × 1230 1/32
字 数	215千字
印 张	11
版 次	2018年1月 北京第1版
印 次	2018年1月 第1次印刷
定 价	48.00元

作者简介

张立波，山西闻喜人，中国人民大学哲学博士，北京大学哲学博士后。曾供职于北京大学哲学系、北京师范大学哲学与社会学学院，现为中国人民大学哲学院教授、博士生导师，兼任北京市哲学会副秘书长，入选教育部新世纪优秀人才项目。出版专著《后现代境遇中的马克思》、译著《历史的旨趣：在后现代性的地平线上》、随笔《坐言起行录》、主编《60年代生人：选择抑或为哲学选择》《乡村的文化意象》、参编《世界华人诗歌鉴赏大辞典》等十余种。系《马克思主义哲学评论》杂志编委，河北美丽乡村大学创意导师，2017中国（贵州）国际“民博会”文化旅游论坛特邀嘉宾。



序言

◎ 张 蝶

张老师的《研究生课程记》打算出版，让我写个序。兹事体大，马虎不得。李泽厚先生给他学生作的序引发了诸多好评，我照猫画虎，斗胆以同样的风格为导师作序。

我是张老师所指导的2010级硕士，两年后转到安启念教授名下读博，在安老师的授权下，张老师对我的学业还是有所指导。张老师的课，我是听过几门的，现在已不大记得其时的内容和感受。只记得张老师业余带我们读书，印象中有《语言学名著选读》和《叙述学》，但都半途而废，而读书会之后的聚餐和聚餐之后的打牌很是热闹。当然，张老师是不参加我们的打牌活动的，他不会。

张老师工作认真，有一个原因，就是好面子，或者更严重点，胆小怕事。按照他的说法，有个工作不容易，可不能出迟到早退的教学事故，所以，他每次课都会提前一刻钟到教室。胆小怕事的另外一个表

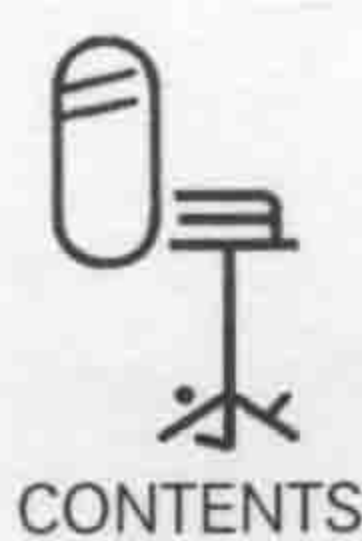
现，就是他几乎不跟学生喝酒。他自己说，他是能喝酒的，但不能跟学生喝，把自己喝倒了会使自己颜面全无，把学生喝倒了更是错误乃至罪过，对不住学生、家长、学校还有教师这个职业。

关于模样这个词，张老师有装模作样、假模假样、像模像样、有模有样几个层面的说法，无论是学生的学习态度，还是学生的论文水平，都有一个从装模作样到有模有样逐步提升的过程。他把“道貌岸然”当作褒义词来使用，并以此作为对自己的要求，这个词对他来说，应当是把模样的四个层面都包含在里面的。在圣人隐匿或远遁的年代，道貌岸然已然难能可贵。

张老师不摆谱，若果真被无视，也会对我们唠叨“你们可得学会摆谱啊”。我们有事打扰他，他先是嘟哝抱怨，之后就迅速地帮我们解决问题。对刚入学的学生提出较高的要求，至于我们能否做到，他是不较真的。师门聚会时习惯东拉西扯，从学术到新闻再到古今中外的文人逸事，一个话题没有任何过渡就跳到另一个话题。张老师常常提到某某老前辈的话：无论做啥，首先得有意思，然后才谈得上意义。这大概也是他的人生态度。

言多必失，多有冒犯，打住。

2017年11月1日五道营



序言 001

2015 001

2016 033

2017 127

附录 306

跋1: 关于《研究生课程记》 337

跋2: 一片隐藏的光的闪动 341





2015

教室顶楼的钟
目送多少秋冬
喧嚣或宁静
典籍猎猎作响

2015

教室顶楼的钟
目送多少秋冬
喧嚣或宁静
典籍猎猎作响



2012

中国书画函授大学
肇庆分校建校二十周年纪念册
肇庆分校建校二十周年纪念册
肇庆分校建校二十周年纪念册

2015-11-06

下午“文化哲学研究”课，谈到两种地点：作为公共符号的地点；作为呵护场所的地点。前者属于官方的、控制的、政治的，后者属于个体的、自主的、情感的，二者并非不可融通。想到两首诗：《车过黄河》和《登大雁塔》。遂让学生用手机搜索。前者不适合女生读，一个男生读了一句即哑然失笑，只好让另一个男生将诗歌读完。第二首诗歌，让虞茹意阅读。这两首诗的意义在于，作为公共符号的地点被转换为作为呵护场所的地点，解构乃至亵渎神圣，化神奇为平淡。

2015-11-07

午饭后，张婷来办公室帮着报销发票，这是一件很麻烦的事。很多老师都说过，不怕做课题，就怕报销。吴照玉读研以来，承担了报销这个重任，现在可以卸任给张婷了。顺带讲述1978年后马克思主义哲学在中国的发展历程，包括这样几个议题：真理标准问题讨论的背景和内容；异化和人道主义讨论的缘起和过程；主体性问题的讨论；实践唯物主义的讨论。每个讨论的政治性、思想性和学术性各有不同，学科参与度越来越局限在马克思主义哲学领域，对马克思著作的援引情况亦各有不同。1985年后，弗洛伊德、萨特、尼采、海德格尔等人的魅力越来越大，马克思早期著作的影响逐渐式微。

2015-11-09

上午8点，博士生“专业文献研读”课。一位博士生讲授了拉布里奥拉的《纪念〈共产党宣言〉》，该文是其题为《关于历史

唯物主义》的小册子中的一篇。拉氏是意大利第一个马克思主义哲学家。在学生讲解的基础上，我补充了一点：就对于历史唯物主义的理解而言，拉氏把重心放在“唯物主义”上，辅之以“历史”，与之相比，卢卡奇则是把重心放在“历史”上，并用“历史”涵盖“唯物主义”。另一个博士生基于波普尔的《历史决定论的贫困》和《开放社会及其敌人》，讲解了波普尔对马克思激进政治思想的批评。这个博士生讲到一半，我打断了他，虽然我这样做不大礼貌。课堂发言，选择什么样的内容很重要，波普尔的这两本书不适合用于课堂发言，对波普尔的运思方式不能深入浅出，就更不能选择这两本书来讲。讲者费力，听者吃力。一名硕士生讲解了《白毛女》的通往革命文艺经典之路。对于《白毛女》，要放在20世纪革命文艺的发展历程中来把握。简要梳理了创造社、“左联”、延安文艺的历史，革命离不开文艺，文艺也需要革命。在现代革命文艺的构型中，“文艺的民族形式”讨论和延安文艺座谈会功不可没。

2015-11-12

下午给中国科学院动物研究所的博士生讲课。这是再一次到动物所讲课了，每次都是在冬季（想到那首著名的《大约在冬季》），授课对象都是博士生一年级。带了两本《坐言起行录》，一本送给这次接待我的杨老师，另一本托她转交先前接待我的郭老师。主题是“时间、历史与现代性”，内容包括：时间经验不是单一的而是多样的，历史不是只有一种而是有多种；时间感和历史感都是经由文化而获得的；现代时间观念的特征是线性的，关于时间的霸权文化是机械时钟时间；历史的不确定性是

对历史研究有效的激励之一，它激发我们在不断发展的当下语境下不断对过去进行重新评价。我谈到近百年来的西学东渐，西方的思想意识大规模地渗透和普遍化，以至于现在，动辄所谓“与国际接轨”。有个学生提出，中国的传统还是得到了很好的维护，孔子学院的建设表明中国文化在全球开始发生影响。这的确是“事实”，但我所阐述的“真相”在于，“传统”这个概念和意识本身，正是西方现代性传入中国之后的一个产物，没有西方现代性，就“没有”中国“传统”。晚上在微信群里，和15级“马哲”硕士生讨论书写馆陶的事，这是一个良性的互动。

2015-11-14

中午得到通知，参加下午的博士生综合考试之口试。匆匆赶到学校，第一位同学已经在回答。首次采用“末位淘汰制”，老师和学生都难免有点心理压力。对于严格要求，我是很赞成的，不过，具体如何是好，可以讨论。如果各位同学的水准旗鼓相当，如何确定末位？再者，处于末位而被淘汰的同学自己固然应当承担 responsibility，导师是否负有连带责任？尽管说，末位淘汰并非严格的淘汰制，几个月后会安排一次重考，但对于这次被淘汰的同学来说，心情可想而知，导师的心情也会有些沉重。还有，每位同学只有一刻钟的回答时间，难以显示真实水准。若果真严格，至少得45分钟才是。程序正义和实质正义，始终是有待考虑的问题。

2015-11-16

上午博士生“专业文献研读”，依然是《共产党宣言》。

提前半个小时进入教室，阅读霍布斯鲍姆的《〈共产党宣言〉介绍》并做了批注。一名硕士生介绍了“宣言”在日本和中国的翻译情况，一名博士生介绍了霍氏的文章。这个博士讲得很好，首先，他消化、消解了霍氏的这篇文章，并在自己的构架中予以重述；其次，他事实上呈现了自己的《〈共产党宣言〉介绍》；再次，还联系今天的实际探讨了“宣言”的意义。就我个人的阅读体验来说，基于“新批评派”的文本细读，发现霍氏这篇文章有一个“抑—扬”的结构，不同节之间是如此，同一节的不同段落之间是如此，一个段落中也是如此，往往是先扬后抑，抑了再扬，扬了再抑，或者先抑后扬，扬了再抑，抑了再扬。这种节奏配合着时空的切换，使得霍氏文章信息量很大，却并无平铺直叙的枯燥乏味，而是具有历史的意味、明确的问题意识、散文的激情。另一个博士生介绍了伯曼对“宣言”的现代主义阐释。现代性可以分为社会现代性和文化现代性，后者大致等于现代主义，更为详细的内容，请参看《现代性的五副面孔》一书。

2015-11-18

看到茅海建一年半前所写《怀念陈旭麓先生》，有段话感人至深：“尽管我会经常地想念先生，但每次想说点什么，写点什么，都会不知从何说起，从何落笔。在先生身边的两年，交谈甚多也甚久，我却想不起来有什么终生受用的警句哲言。在我看来，一切都很平常，一切都很自然，而他的思想就这样悄然地进入了我的心中，影响着我的的人生。”润物细无声，随风潜入夜。希望多年以后，我的某一位学生，对我也有如是的怀念。

2015-11-20

下午“文化哲学研究”课，先用五十分钟的时间观看了人大附中学生拍摄的电影《梦想》，秦焦同学谈了感想。然后学习了“旅行文化、族裔散居文化和全球文化”一节。在谈到“旅行文化”时，特别强调，纯粹的“本地人”从未存在过，也就是说，与“外地人”无关的“本地人”是“无”，是“无中生有”的构造，这类似于马克思所说“与人无关的自然界是无”。旅行的形式各有不同，西方中产阶级的休闲旅行、被驱逐的难民、把旅行作为工作的18世纪水手、朝圣和各种内心的旅行，等等。在族裔散居中，所有文化都是杂交的，它们的产品也都是混合的，每种参与其中的因素在它们结合在一起的时候，自身都发生了变化。全球化并不意味着同质化，在不同的语境中，全球被表征的方式不同。在全球化的过程中，各地的差异愈益明显。在理解文化时，联系、流动、杂糅、混合之类的思想都不可或缺的，没有哪种文化是孤立形成的，也没有哪种文化能保持所谓单纯的“自我”，当然，也没有哪种文化能彻底消失。

2015-11-21

张婷过来送书，谈到自己在读诺曼·莱文的《马克思与黑格尔的对话》，可以将阅读体会写一篇论文，题为《马克思与黑格尔：莱文的阐释及其启示》。内容包括三部分：第一，国内学术界对马克思与黑格尔关系的一般理解；第二，莱文的切入方式、文本依据和基本观点；第三，莱文此一阐释对我们的启示。第一部分的写作，参照黄楠森、安启念、何萍等人所著的《马克思主义哲学发展史》。第二部分的写作，重在莱文著作的概述和

提要。第三部分的写作，中外比较，借以检讨此一议题的既有研究，拓展更大的可能性空间。简言之，马克思对于黑格尔究竟是“继承”为主，还是“断裂”为主，要把握好平衡；马克思对于黑格尔的“误读”，既是误读，又不是误读，即便是误读，也有其值得肯定之处。

2015-11-22

昨天在《陶山》“美丽号”专刊上读到馆陶县委书记的讲话稿《谈谈小镇文化》，受益匪浅，遂建议徐海敏发布在“美丽馆陶行”群里。对于馆陶“美丽小镇建设”的言说，大致分为三个类型：第一，创建者的言说，包括领导指示、政策举措、村民作为；第二，宣传者的言说，包括各级传媒的报道和宣扬；第三，研究者的言说，我们的书属于这一类。下午到中国政法大学参加博士学位论文答辩，按照文兵教授的说法，这是一个会见老朋友的机会，现在大家都懒得参会，出席论文答辩就成为朋友们见面的一个场合。论文题目是《历史唯物主义视阈下的经济民主研究》，意义毋庸置疑，行文始终具有明确的问题意识，思路清晰，表明作者具有扎实的理论基础和专门知识，不足的是，理论深度有限，更多地还是介绍国内外的相关研究。论文再度强化了我这样两个认识：第一，经济基础和上层建筑作为分析范畴当然应当分门别类，但历史唯物主义的真义是把社会的经济领域与政治领域联系起来看问题；第二，如果说西方学者倡导“经济民主”是对资本主义的一种“补救式”的“维护”，中国学者探讨“经济民主”则是对于市场经济的一种“认同式”的“补救”。

2015-11-23

上午博士生“专业文献研读”，日本学者岩佐茂等著《〈德意志意识形态〉的世界》。谈到东亚现代性，日本是至关重要的“力”和“理”，它在很大程度上影响了20世纪中国的现代性和马克思主义。谈到学术和思想，日本学者的踏实、稳健、厚实乃至空灵也是值得学习和借鉴的。我对学生讲，日本是中国和西方间的“桥梁”和“媒介”。《德意志意识形态》是一个“未完成的作品”，对它的研究得从文献学入手，进而转入文本的思想解读。对于该书的解读，要放在当时的意识形态“论述”中，才能得到较为全面的认识。该书和“巴黎手稿”具有内在的相关性，都在批判费尔巴哈的唯物主义。这就颠覆了那种人云亦云的见解：马克思在“巴黎手稿”中借用费尔巴哈敲打黑格尔，在“提纲”和“形态”中又用黑格尔敲打费尔巴哈。日本学者的文本功夫是深厚的，问题意识是精细的，由此而来，也就生成了值得赞赏的穿透力。对学生来说，甚至对我来说，习惯了欧美学者的运思风格，对日本学者的著作还需要慢慢寻找感觉。课后跟一个研究生聊起，从事馆陶“美丽小镇建设”研究需要三方面的准备：一是各个方面理论，像文化理论，乡村地理学，乡村社会学、旅游地理学、记忆理论；二是现场感受，必须参观、访问、交流，有切身的感受；三是资料，关于馆陶的历史与现状、风土人情、美丽小镇建设的方针政策措施，等等。

2015-11-25

微信中提示各位同学，不要虚度每一天，有双重含义：一是每天都得做点事情，老老实实，踏踏实实，做了就是做了，没有

做就是没有做；二是每天都得写点东西，或者是读书笔记，或者是论文，哪怕是琐碎言行的记录，也是有意义的。我“写”故我“在”。读了书，有想法，却没有记下来，过后也就忘掉了，这也是一种“虚度”。写出来，记下来，就成了实实在在的存在。

2015-11-27

清晨醒来，邮箱里又多了三篇文章。各位写的文章都超出我的预期，对于书稿的信心越来越踏实了，在微信中提示：我们做的是文化地理学的思考；文化地理学是个跨学科，无所不包；课本中对于文化地理学，有很多“知识点”，各位拿着自己的初稿对照一下，自己注重的、聚焦的是哪个“知识点”？这种注重或聚焦，可以是理论分析，也可以是散文随笔的写法，无论怎样，总得让人读出，其中有文化地理学的“背景”“出发点”或者“套路”。上午和徐海敏通电话，表示了我的信心：由于《江村经济》，“江村”成为一个富有社会学和经济学意义的“专名”，希望由于我们这本书，“馆陶”成为一个富有文化地理学和乡村地理学意义的“专名”。当然，由此，“人大马哲15硕”也会成为一个富有文化和哲学意味的“专名”，该书也成为大家的一个“合影”。说到合影，“我在美丽小镇等着你”那个合影，是一定要用在书里的，咖啡馆旁边的那张合影也是肯定要用的。下午“文化哲学研究”课后，用大半个小时评点了各位写作的初稿。傍晚在微信中提示：关于文章的修改，第一，再看看课本，抓取某个“点”，从课本上的“点”到馆陶的“点”，小学旧址、荡秋千、老屋、咖啡馆已经有同学写了，其他还有那些点可以写？第二，无论怎样的写法，文章都应体现、透现或者贯穿