



# 旅游研究 进展

保继刚 主编

(第7辑)

梁增贤：主题公园对城市社会空间的影响及其形成机制

古诗韵：中国主题公园市场规模的关键参数研究

曾丽：旅行社行业转型背景下企业竞争优势的形成机制

罗佳琦：居民对城市社区中非赌场类博彩的感知与态度

王亚娟：基于行动者中心的旅游减贫研究

罗芬：国家森林公园发展中的行动者互动过程、特征与治理



创于1897

商务印书馆  
The Commercial Press

中山大学“985”二期专项基金资助

# 旅游研究进展

(第七辑)

保继刚 主编



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2017年·北京

图书在版编目(CIP)数据

旅游研究进展.第7辑/保继刚主编.--北京:商务印书馆,2017  
ISBN 978-7-100-14072-0

I.①旅… II.①保… III.①旅游经济—文集 IV.①F59-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第132685号

权利保留，侵权必究。

旅游研究进展

(第七辑)

保继刚 主编

---

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-14072-0

---

2017年8月第1版

开本787×1092 1/16

2017年8月北京第1次印刷

印张13 1/4

定价:45.00元

## 主编的话（一）

中国的现代旅游研究起步于20世纪80年代初，迄今刚好到而立之年。对一个学科而言，30年的发展不算长，也不太短。但是当对这30年的研究作一个回顾的时候，我们发现，可以将这30年作一个粗略的划分，第一个10年是理想主义思潮主导，第二个10年是实用主义思潮主导，第三个10年是实用主义与理性回归的理想主义思潮混合主导。第一个10年的理想主义是“四人帮”倒台后，“科学的春天”到来，科技工作者被压抑的思想得到解放，并且将科学探索作为一项神圣的精神追求，只可惜这个10年是中国旅游研究的起步期，投入的力量少，对国外的研究也了解不多，刚刚出了一些好的成果，就被第二个10年的实用主义所取代；实用主义的时代，中国旅游研究的绝大部分力量都投入到了旅游开发的浪潮中去了，这个时期真正的学术研究相对较少；最近的理想主义的回归是一次理性的回归，是一批有学术追求的研究者对研究的反思的结果。

什么是研究？研究的目的是什么？是讨论如何进行中国旅游研究之前必须回答的问题。简单地说，研究是回答人类社会对自然、社会、文化、经济的未知，其目的是发现以前所不知道的东西，强化人类对知识的了解，以使人类对某一方面的认知更清楚。因此，评价一项工作是否属于研究的唯一标准就在于该工作是否有新的发现，这是我们讨论中国旅游研究如何发展的一个基本点。在此，有必要对旅游规划、旅游研究、研究规范和学术贡献作一说明。

目前，我国国民经济的快速发展对旅游资源开发和管理的需求较为旺盛，研究者在进行科学研究的同时还要承担大量的旅游规划任务，在这样的背景下，旅游规划和旅游研究在概念上容易产生混淆。

在规划实践中，规划师往往使用研究的结果对未来可能要发生的事情进行预测，并根据预测提前做出安排和设计。规划是运用研究的成果，运用研究得到的规律和结论去预测和规划未来的发展。而旅游规划实践往往是发现问题、获得研究可进入性和研究经费的重要途径。多数情况下，正因为承担了地方的规划项目，所以才有机会及时发现问题、获得研究经费并与地方政府形成了良好的合作关系，在后续的旅游调查研究中，可进入性较好。这就是目前国内规划和研究之间关系的表现。另外，就旅游研究者的职能而言，在承担规划任务的同时，他们必须善于发现新问题，进而对这些问题进行研究，再将研究的结果运用到规划实践中去，指导实践的发展，即需要承担相应的社会公共任务和责任。

旅游研究与旅游规划概念混淆的原因可以归结为四点：第一，旅游研究以任务带学科的发展现实将生产实践和理论研究混在一起不加区分；第二，研究者以课题为导向，不重视学术问题和学术研究的规律；第三，科研资源严重依赖于旅游规划等实践应用研究，基础研究不足，学科独立性差；第四，将非学术性“规划报告”“咨询报告”当作研究论文发表，低水平重复工作较多。

研究规范是在某一定时期、某一定的社会背景条件下，从事同样研究的学者群体所形成的一种共识。研究的根本目的在于创新，因此，最根本的研究规范要以保证创新为基础；学术规范的前提是学术独立。因此，真正的学术规范是在学术独立的传统中自发形成的。所以要以学术创新为目的和学术独立为前提来看学术规范。

中国旅游研究为什么到今天还有那么多缺少学术贡献的“论文”发表？其根本原因在于缺乏科学研究规范的约束。长期以来，我们的旅游研究不完全是以发现未知为目标，从各种学科转入旅游的研究者往往简单地将本学科形成的写作习惯移植过来，这种习惯慢慢就演变成了一部分研究者认为的“学术规范”。

在知识创新基础上和学术独立前提下的研究规范应该包括研究过程规范、成果表达规范和学术评价规范。以这样的标准衡量我们当代的旅游学术研究，可以发现，目前我国多数旅游研究的规范是缺失的。这种缺失表现为旧“习惯”对知识创新的不适应，缺乏有效规范的指导必然混淆旅游规划和旅游研究的概念，使得研究过程、成果表达以及学术评价难以形成公认的标准，最终导致研究失范，使得中国的旅游研究难以与国际学术界进行真正的学术交流。

怎样做才算有学术贡献呢？答案是，发现未知。因为回答了人类未知的东西你就对学术有贡献。尽管短期内很难评价一个学者的学术贡献，但科学史已证明，衡量学者最终的贡献，不取决于研究经费和发表成果的数量，而是取决于若干年以后大家公认的对知识和人类文化创新和积累的贡献。

出版《旅游研究》的目的在于鼓励创造，鼓励真正的学术贡献，这个想法得到了商务印书馆李平先生的支持。《旅游研究》计划每年推出1—2辑，每辑6—8篇文章，以系统深度的研究性论文为主。前几辑将重点刊登这几年中山大学旅游发展与规划研究中心的博士论文纲要，之后将以约稿的方式编辑。

良好的研究氛围和研究规范的形成可能需要几代人的不懈努力，但万事只要开了头，就不难了。

保继刚

2008年6月于康乐园

## 主编的话（二）

某一年美国地理学会会长的主席演讲中讲到，地理学是什么？地理学家所做的事就是地理学。套用过来，旅游学是什么？旅游学者所做的事就是旅游学。

这是一个宽泛的说法。但某种程度的确适合后现代的观点，“所有的生活都是跨学科的”。在今天的以流动为特征的社会中，学科边界也变得模糊，而旅游的魅力恰恰在于研究者们可以从多个角度看待和研究旅游现象的可能性。前段时间旅游学界五人对话中，谢彦君教授非常坚持建立起旅游学研究的核心和学科的可区分度与独立性。我理解谢彦君教授对学科的坚守，但我更偏向王宁教授的观点，为什么西方的学科界限不分明，是因为每一个学科的共同体之间的学术规范基本上是一致的。一旦学术共同体的学术规范和基本的方法论普及开了，无所谓你是哪个学科的。

从旅游实践的角度，我认为旅游的核心是清晰的。首先，旅游的行业指向性强。从基础的操作性工作到上层的政策制定工作，旅游是一个完整的系统。其次，随着人们生活水平的提高，旅游的需求逐渐从奢侈的需要转为必需的日常需要。旅游经济从长期看都将是未来世界经济中重要的组成部分，具有持续的活力。再次，旅游作为人们日常生活的组成，它越来越成为理解人的存在状态的一个重要部分。由此，旅游已经是一个社会事实，也是个人“制度性的意义生产机制”（Graburn, 1989），旅游行业和旅游现象所代表的生命力是旅游研究的最坚实基础。

从研究的角度，建立一个知识共同体的共同学术规范，不仅是研究方法和研究技术的规范，也不仅仅是研究问题的科学性和可进入性，更是一种学术价值和学术立场。这一点在建构旅游理论时尤为重要。

简单来说，理论就是对某一事物或现象的解释（Sharpley, 2011）。而任何的理论解释都隐含着某种学术立场。旅游理论也是如此，不同的旅游理论背后事实上反映了研究者的某种哲学或本体论立场。霍尔（Hall, 2000）曾将其归类为三种主要的哲学立场：

（1）古典实证主义（Classical empiricism/positivism）。古典实证主义的哲学立场认为真知的获得只能通过科学，也就是说，知识的基础是科学研究和经验的证实。因此，实证主义研究的理论建立过程往往首先包括一个或多个理论假设，然后通过经验研究的证实，得以规律化和普遍化。

（2）先验观念论（Transcendental idealism）。这一学术立场主要追溯到康德的哲学

理论,康德哲学认为对于事物的解释不是根据它们本来的样子,而是根据个人的体验。这种哲学立场因此与实证主义立场相对,强调任何事物没有唯一的或普遍的理论,而存在多种理论的可能性,这些理论反映了不同的个人在看待具体现象时所赋予的不同意义。这一立场与现象学概念相似,主张知识与理论的创造来自于个体体验某一事物或现象后的理解,而这些理解的获得主要来自于归纳的或扎根方法的研究。

(3) 先验实在论(Transcendental realism)。与先验观念论相对的是先验实在论,其主张是,现实就是它实际的样子。换言之,事物的现实是自有的(given),脱离于任何个人的信仰、价值和行动而存在。因此,在先验实在论立场看来,理论就是提出理解事物现实的概念框架。而对理论使用者而言,理论的检验就是看理论解释的充分性和内部一致性。

霍尔(Hall)总结的三种哲学立场在旅游研究中都存在,早期的旅游研究和知识创造主要以实证主义为主,近年来,先验观念论的哲学立场被越来越多的研究者所采纳,具体的方法从比如旅游社区的民族志研究到旅游体验的纯现象学研究,得到了许多有价值的发现,丰富了旅游研究的视角和方法,扩展了旅游研究的内容。

应该说,在许多与旅游相关的具体理论的创造和运用上,我们已经有了了一定的知识积累,比如巴特勒(Richard Butler)提出的旅游地生命周期理论,科恩(Eric Cohen)提出的旅游者类型划分,道尔西(Doxey)在研究主客关系时提出的愤怒指数理论,麦肯耐尔(MacCannell)提出的舞台化真实理论等等,这些理论都极大地深入了我们对于旅游这一复杂现象的理解。下一步的挑战在于,通过旅游研究,我们是否能像其他成熟学科一样,建立起更加普遍适用的理论体系,提出能适用于其他学科的概念,使得旅游学成为知识溢出的学科?换句话说,国际上的旅游研究在“小”理论方面已经取得了不少成就,而在普适的“大理论”(Grand Theory)方面仍然还没有突破。

基于现状,我认为,中国的旅游研究仍然处在一个不断积累、广泛吸收的阶段。从哲学基础看,我们在本体论和认识论上主要受唯物主义思潮影响,更多地认可实证主义,因此,早期进入旅游研究的地理学者因为受过比较好的实证主义训练,对中国旅游的贡献相对较大;从文化传统看,“经世致用”的文化传统影响了一代又一代的中国读书人,因此我们的研究以应用导向为主,甚至研究与应用不分,造成我们今天旅游理论研究贡献在世界上相对很小。

在中国旅游研究的问题认识上,最早我认为是研究规范问题,之后强调研究问题缺失和文化传统,现在看来除了这几方面问题外,哲学基础可能是我们更大的问题。

中国的旅游现象,出现的问题和可总结的经验,需要今天的旅游研究者既要有西方的理论基础,又要有本土的扎实深入现象调查的能力,更重要的,还要有想象力。当现

实与已有的理论产生张力甚至冲突时，往往是新的理论和知识产生的机会。这个理论既包括已有的西方的旅游理论，也包括其他成熟学科的现有理论。

理论的建立是一个理性的和逻辑思考的过程。这个过程首先需要我们对旅游现象和已有文献有充分的理解和消化，“读书百遍而义自见”。我们的旅游研究也是如此，或从文献阅读中，或从经验实践中，反复观察和思考，还原事实和现象本身，秉持一种基本的踏实做学问的学术态度和立场，这样的研究方可持续而有所建树。

保继刚

2013年12月于康乐园

## 主 编 导 读

本辑包含了2012、2013年间完成的六篇博士论文辑要,相对于大多数旅游学术论文采用问卷调查(questionnaire)来获得第一手数据,本辑中的论文全部围绕旅游研究的学术问题,全面、系统、深入地分析典型案例,通过收集严密、细致、全面的第一手资料,验证理论事实。表明新一代青年旅游研究者在方法与技术的进一步规范与严谨,对数据与资料的收集与分析以更苛刻的要求。

众所周知,旅游具有经济、社会、文化等多重属性,本辑中收录的六篇博士论文分别从旅游地理学、旅游经济学、旅游管理学、旅游社会学等多个基础领域对旅游地产、主题公园、旅游企业、博彩旅游、旅游减贫以及森林公园等多个主题进行研究。

以主题公园+房地产为代表的所谓旅游房地产在中国蓬勃发展,不仅推动城市转型,也产生一系列广泛而深刻的经济、社会、空间和文化影响。梁增贤的“主题公园对城市社会空间的影响及其形成机制——以深圳华侨城和北京华侨城为例”从旅游绅士化的角度分析和解释了以主题公园为核心的城市旅游发展对城市经济秩序的变迁和社会阶层的重组以及城市空间的重构的深刻影响,系统讨论了旅游与城市社会空间的关系。

中国主题公园科学发展的基础在于正确理解和分析全球化和消费转型背景下的市场规模,构建一种指引中国情境下的主题公园分析模型和完整的参数体系,使产业发展与市场发育相协调。古诗韵的“中国主题公园市场规模的关键参数研究——基于华侨城主题公园的案例分析”研究主题公园市场规模关键参数,分析收入达标人群、重游率、渗透率和会员规模等关键参数的特征和演化,并进一步研究这些关键参数如何体现消费转型。

《旅行社条例》的颁布,《旅游法》的出台,互联网的使用和信息交流技术的普及,以及各种OTC旅游在线平台瓜分市场,已经彻底改变传统旅行社的经营模式。旅行社所面对的行业政策与旅游市场均发生了巨大的改变,旅行社企业如何因应变化重新获得竞争优势?曾丽的“旅行社行业转型背景下企业竞争优势的形成机制——战略与资源的共演模型”从战略与资源相结合的视角探讨了旅行社行业内的企业在此背景下竞争优势的形成机制。

回顾20世纪90年代到21世纪的前10年,博彩产业是全球发展的重要产业之一。然而,目前为止,所有评估博彩社区影响的量表和模型都基于赌场类博彩;很多的博彩研

究中涉及的地区都是人口较少、地理范围较小的农村地区，前人的模型在评估中国文化背景下城市地区的博彩影响时未必依旧有效。罗佳琦的“居民对城市社区中非赌场类博彩的感知与态度：一个分析框架的建立”为分析非赌场类博彩建立一个框架，提供更多的信息来说明博彩业如何在满足本地娱乐需求和吸引旅游者之间取得一个平衡点；同时，提供一系列的变量和指标，为评估居民对于非赌场类博彩影响的感知提供有价值的测量工具。

王亚娟的“基于行动者中心的旅游减贫研究”是一篇对权力讲述真理的论文，该文选择了旅游减贫为核心论题，以权力和市场关系中的关键行动者为考察对象，围绕中国经典的旅游目的地旅游产品的变迁进行了详尽的论述和分析。该文不仅增强了旅游减贫理论的解释力，深化了旅游与反贫困研究的理论与实践，而且对行动者理论分析框架进行了补充和拓展。

1982年张家界国家森林公园作为我国第一个国家森林公园的兴建，拉开了中国森林公园与森林旅游发展的帷幕。森林公园是我国改革开放之后出现的一类新兴事物，一般是国有林场林木的生产空间转变为旅游的消费空间后而产生的，是一种有别于传统城市的空间的生产类型。那么，作为国家森林公园发展推动力的国家、市场与社会在其发展的过程中是如何互动的？产生了何种网络，起到了何种作用呢？罗芬的“国家森林公园发展中的行动者互动过程、特征与治理——以湖南五尖山、天门山和张家界为例”以“空间生产理论”为基础理论，探讨了社会自发、市场引领和国家主导的三类国家森林公园中国家、市场与社会推动力作用下的空间生产网络过程、特征的变化。

本辑由曾丽博士协助编辑。

# 目 录

## 主题公园对城市社会空间的影响及其形成机制

|                        |         |
|------------------------|---------|
| ——以深圳华侨城和北京华侨城为例 ..... | 梁增贤 (1) |
| 一、选题背景和意义 .....        | (1)     |
| 二、研究进展 .....           | (4)     |
| 三、研究设计 .....           | (9)     |
| 四、案例分析 .....           | (16)    |
| 五、结论与讨论 .....          | (31)    |
| 参考文献 .....             | (34)    |

## 中国主题公园市场规模的关键参数研究

|                        |          |
|------------------------|----------|
| ——基于华侨城主题公园的案例分析 ..... | 古诗韵 (37) |
| 一、选题背景和意义 .....        | (37)     |
| 二、研究进展 .....           | (39)     |
| 三、研究设计 .....           | (44)     |
| 四、研究介绍 .....           | (48)     |
| 五、结论与讨论 .....          | (66)     |
| 参考文献 .....             | (70)     |

## 旅行社行业转型背景下企业竞争优势的形成机制

|                    |          |
|--------------------|----------|
| ——战略与资源的共演模型 ..... | 曾 丽 (72) |
| 一、研究背景与意义 .....    | (72)     |
| 二、研究进展 .....       | (76)     |
| 三、研究设计 .....       | (81)     |
| 四、研究介绍 .....       | (84)     |

|                                      |             |
|--------------------------------------|-------------|
| 五、结论与讨论 .....                        | ( 88 )      |
| 参考文献 .....                           | ( 92 )      |
| 居民对城市社区中非赌场类博彩的感知与态度：一个分析框架的建立 ..... | 罗佳琦 ( 94 )  |
| 一、选题背景和意义 .....                      | ( 94 )      |
| 二、研究进展 .....                         | ( 100 )     |
| 三、研究设计 .....                         | ( 105 )     |
| 四、研究介绍 .....                         | ( 110 )     |
| 五、结论与讨论 .....                        | ( 112 )     |
| 参考文献 .....                           | ( 123 )     |
| 基于行动者中心的旅游减贫研究——以漓江杨堤—兴坪段为例 .....    | 王亚娟 ( 126 ) |
| 一、选题背景和意义 .....                      | ( 126 )     |
| 二、研究进展 .....                         | ( 130 )     |
| 三、研究设计 .....                         | ( 134 )     |
| 四、研究介绍 .....                         | ( 136 )     |
| 五、结论与讨论 .....                        | ( 153 )     |
| 参考文献 .....                           | ( 157 )     |
| 国家森林公园发展中的行动者互动过程、特征与治理              |             |
| ——以湖南五尖山、天门山和张家界为例 .....             | 罗 芬 ( 159 ) |
| 一、选题背景和意义 .....                      | ( 159 )     |
| 二、研究进展 .....                         | ( 162 )     |
| 三、研究设计 .....                         | ( 165 )     |
| 四、研究介绍 .....                         | ( 170 )     |
| 五、结论与讨论 .....                        | ( 195 )     |
| 参考文献 .....                           | ( 197 )     |

# 主题公园对城市社会空间的影响及其形成机制

## ——以深圳华侨城和北京华侨城为例

梁增贤<sup>①</sup>

### 一、选题背景和意义

#### (一) 背景与问题

##### 1. 研究背景

##### (1) 旅游房地产浪潮

城市转型是当代中国社会经济发展的主旋律。城市转型的关键在于经济发展方式的转变,而经济发展方式的转变是以消费为导向,力图通过扩大中等收入阶层消费需求来实现的,旅游和房地产业成为扩大内需的重要产业。在此背景下,旅游房地产兴起,一方面,旅游房地产主要针对中等收入者需求;另一方面,旅游业作为保增长、扩内需、调结构的战略部署的一部分,得到中央和地方的积极推动。旅游房地产热潮的“始作俑者”是深圳华侨城。华侨城是一个与主题公园紧密联系的“城”,被誉为中国“旅游房地产”的模板,不断被复制、模仿,掀起一场旅游房地产浪潮,席卷全国。以主题公园房地产为例,目前我国运营较好的主题公园企业集团,如华侨城集团、港中旅集团、华强集团、锦江集团、宋城集团、海昌集团等都涉足旅游房地产开发。深圳华侨城主题公园房地产成为学界研究的热点。

##### (2) 社会空间的聚焦

尽管许多学者研究华侨城和主题公园,但大多数学者并不重视主题公园对城市的影响。从早期关于经济水平、城市区位(包括宏观和微观区位)、城市形象、政府行为等系统因素的研究(保继刚,1994、1997),到近期关于满意度(董观志等,2010)、心理容量(梁增贤、董观志,2011)和季节性(梁增贤、保继刚,2012)的研究,更多的

---

<sup>①</sup> 梁增贤(1984~),男,广西南宁人,中山大学旅游学院旅游规划与管理系讲师、博士,主要从事主题公园、城市旅游和旅游房地产研究, E-mail: liangzengxian@hotmail.com。

学者仍关注城市对主题公园的影响研究。然而,主题公园开发的内在机制是什么?为何关联房地产开发?它对城市空间产生何种影响?上述问题是围绕“主题公园对城市空间的影响”这一核心命题展开的。显然,这个问题直接指向主题公园开发的“合法性”,是回答“城市为什么要发展主题公园及其周边房地产”的关键。正如克拉夫(Clave, 2007)所说,主题公园社会、空间和经济影响值得深入研究。

一些学者正在做这样的尝试,以旅游+地产(董观志、张颖, 2008)、旅游地产(周霄、黄猛, 2007)、旅游房地产(魏峰群, 2006)、旅游导向型土地综合开发(TOLD)(吴必虎、徐小波, 2010)等概念解读华侨城主题公园与房地产开发、城市发展的关系。然而,深圳华侨城人与地、人与人、地与地关系的动态变迁构筑了复杂的经济秩序、空间秩序和社会秩序,要准确解读主题公园对城市空间的影响,绝不是单纯的物质空间观所能做到的。拜恩等人(Byrne and Wolch, 2009)认为,地理学者的责任就是应用空间和地方的概念重新概念化旅游和休闲学者关于公园族群差异的解释。这首先需要检视地理学者在研究公园方面所采纳的空间观。一些研究表明,低收入者、流浪汉以及其他弱势人群被“排挤”出公园,不仅仅是因为物理距离上的问题(公园附近缺乏廉价的公交系统等),更重要的是感知距离、社会距离、心理距离,甚至文化距离(Mitchell, 1995)。居住越接近的群体,同质性越高,物理距离与社会距离相符。在同一社会空间中,群体内部个体的资本总量和结构(社会、经济、文化符号资本之比例)趋于一致(包亚明, 2001)。正如约翰斯顿(1999)所说:“现代人类生存的最重要的事实是社会的空间差异,而不再是自然界的空间差异。”因此,附着在主题公园及其周边物质空间之上的社会空间才是回答主题公园对城市空间影响的关键。

### (3) 绅士化视角引入

社会空间乃是整合主题公园研究社会性与空间性的关键。何雪松(2006)认为:“在列斐伏尔(Lefebvre)、格雷戈里(Gregory)和厄里(Urry)唤起社会理论的空间转向后,空间的阐释沿着现代性与后现代性两条路径展开。”无论如何,其核心命题仍是列斐伏尔所确立的:“(社会)空间是(社会)的产品(Lefebvre, 1991)。”因此,人们选择主题公园,并不仅仅是一种暂时性的休闲娱乐消费,而是一种长期的生活方式。人们选择居住在主题公园的周边社区并不仅仅是因为它代表某种物质空间,而是它体现某种社会空间。人们生活其间,并习以为常,在一个充满真实与想象的地方,构建身份认同。由于人类的主体性差异及其演变(如阶层、种族、宗教等),社会空间也随之变化。人类从工业社会进入后工业社会,经济从福特主义向后福特主义转型,中产阶层不断壮大,在城市局部逐渐成为空间的主宰,由此引发一系列城市

社会空间的重构,这一现象被地理学家、社会学家和城市规划学者理解为“绅士化(Gentrification)”。

三十年来,深圳华侨城的经济秩序从工业经济向后工业经济、服务经济、消费经济转型,空间秩序从生产空间向消费空间转变,社会秩序从生产社会向消费社会过渡,消费引导生产。一场由中产(中高收入)阶层主导的社会空间生产历程在深圳华侨城上演。故此,本文引入“绅士化”理解深圳华侨城的社会空间演化,从绅士化的视角分析主题公园对城市社会空间的影响及其形成机制。

## 2. 研究问题

具体而言,绅士化作为描述性概念用于理解主题公园发展引导下的城市社会空间变迁过程,强调社会阶层结构的变化对城市社会空间的影响。围绕这一核心问题本文重点展开以下两个子问题的回答:

第一,主题公园发展引导下的绅士化的过程和特征如何?

首先要解决的问题是主题公园引导下的绅士化是否存在?其过程如何?属于何种绅士化?它与当前中国的主题公园房地产开发是何种关系?绅士化如何体现主题公园发展对城市社会空间的影响?首先,分析主题公园发展引导下的绅士化所导致的社会经济和人口结构变迁;其次,辨析绅士化对城市社会空间影响的类型;最后,评估影响的效果。在这一过程中,重点剖析主题公园在其中所发挥的作用。

第二,主题公园发展引导下的绅士化的形成机制如何?

主题公园发展引导下的绅士化如何形成?它的形成机制有哪些特殊性?主题公园发展在其中扮演何种角色?如何影响绅士化的发生和发展?本文主要采用定性研究的方法。

显然,本文所要回答的是“怎么样”和“为什么”的问题,适用案例研究。

## (二) 研究的意义

### 1. 填补主题公园对城市社会空间影响的薄弱领域

深圳华侨城所构建的主题公园房地产成为中国旅游房地产的模板,近年来不断被其他旅游企业集团和房地产开发商借鉴。本文紧紧抓住华侨城这一模板,借助回答主题公园对城市社会空间影响及其形成机制的问题,厘清主题公园与城市的关系,填补主题公园对城市社会空间影响的研究空缺,对拓展主题公园研究领域具有重要意义。

### 2. 研究切入点和理论视角的突破和创新

本文属于旅游影响研究,在切入点和视角方面有新的突破。一方面,旅游影响呈现空间转向,注重从社会空间的角度探讨;另一方面,本文从绅士化的角度讨论旅游影响,将

绅士化理论引介到中国旅游研究中,尽管不是首次引用,但却是最全面的一次。绅士化的研究应该更多地关注国家在社会空间重构中所扮演的角色(Wacquant, 2008)。

### 3. 突破传统旅游影响在社区层面的研究

传统旅游影响的研究侧重于全球、国家和城市尺度,而社区尺度则重点关注乡村。随着我国城市化水平的提升,社区问题更多地体现在城市,研究重心从乡村转向城市。社区研究可以划分为本体论意义上的“社区”研究和方法论意义上的“社区研究”(肖林, 2011),一些研究可能兼具二者。本文主要将“社区”作为研究主题公园对城市社会空间影响的切入点和空间尺度。通过分析主题公园影响在社区尺度的表现,映射旅游影响对城市空间重构和整个中国城市化进程的作用。

本文能够有效回应两个重要的研究议题:

第一,旅游与发展的的问题。大型主题公园项目往往被地方政府视为区域发展的增长极,是治愈城市病的灵丹妙药(王新民, 1994)。本文研究将尝试回答:城市为什么开发主题公园?为什么进行主题公园房地产开发?大型城市旅游项目的开发将给城市带来何种影响?具体在社区尺度上呈现何种形态?旅游发展与城市发展呈现何种关系?

第二,旅游与城市化的问题。大型主题公园的开发往往是推进城市化的先导,早期学者将其界定为旅游城市化,指代以旅游业发展为核心的城市化进程(见 Mullins, 1991)。旅游城市化侧重于经济和物质空间过程。本文探讨主题公园对城市空间的影响,集中分析社会空间过程,对旅游城市化理论是一种突破。

## 二、研究进展

### (一) 相关概念

现代主题公园(Theme Park)的概念缘起于1955年7月17日在美国安纳海姆开业的迪士尼乐园。尽管有不少学者认为主题公园的物质和文化原型可以追溯到欧洲中世纪的市集(Fairs),但真正使主题公园成为一种成功的商业模式和文化形态,并被世界传扬、模仿的是迪士尼。尽管仍有学者认为主题公园与之前的游乐园一样,满足人们游乐、逃避、释放、幻想、情感和家庭活动的需求(Nye, 1981),但大多数学者认为主题公园与游乐园有明显的区分(Weinstein, 1992)。段义孚(Tuan, 1998)在其《逃避主义》(Escapism)一书中认为,主题公园被游客看作是一个能够暂时“逃离”他们日常生活的环境和苦恼的地方。索金(Sorkin, 1992)认为,主题公园不仅仅是逃离日常生活的复杂系统,它还是一个具有教化功能和意义的地方。它通过整合现代的建筑、清洁的环

境、高新的科技,有目的、有计划地建设以创造出奇观、快乐和刺激。主题公园的核心就是有主题以及围绕主题建立的消费和文化符号表征。主题是主题公园设计建造的基点(Argument),是组织管理的基础,还是市场营销的策略(Clave, 2007)。主题是游客选择主题公园的基本因素(McClung, 1991)。本文认为,主题公园是由一个或多个主题为核心,围绕主题通过游乐器械、多媒体技术和演艺活动等手段营造的具有梦幻氛围和虚拟现实的景区,是一种特殊的社会空间。

主题公园是一个充满奇幻、刺激的地方(Sorkin, 1992)。主题公园作为想象地理学(Imaginative Geographies)的一种空间隐喻,其原型就是迪士尼乐园。西方学者将迪士尼空间生产的逻辑表述为迪士尼化(Disneyization)。迪士尼化来源于麦当劳化(McDonaldization)。麦当劳化是生产导向,通过无差异的标准化生产同质性的空间,而迪士尼化是消费导向,倾向于生产多样性和差异性的空间。迪士尼化由一系列基本要素组成,其中主题公园是最核心的要素(Bryman, 2004)。迪士尼化是一种大尺度的社会变迁过程和空间重构方式。迪士尼化的空间重构由主题公园及其相关产业的建设赋予地方更多的消费意义,创造一个满足中产阶层和旅游者的城市消费空间,生产奇幻城市(Fantasy City)。

主题公园不能单纯依赖门票和餐饮、商业的收益,还应该增加娱乐中心、主题餐厅、影院、体育设施、音乐会或剧场等休闲娱乐空间以满足多样化的旅游需求(Formica and Olsen, 1998),这不大可能通过主题公园内部空间的调整来实现。事实上,大多数开发商围绕主题公园开发主题酒店、主题餐厅、剧场、主题商业街等消费空间,形成一个综合的都市娱乐目的地(Urban Entertainment Destination)。汉宁根(Hannigan, 1998)用“奇幻城市”的概念理解UED模式,界定了奇幻城市的六个特征:第一,主题化,从娱乐空间到整个城市都具有可读的主题;第二,品牌化,奇幻城市要建立品牌识别和价值;第三,全时段,奇幻城市本质上是24小时城市;第四,模块化,能够将各种娱乐要素、消费空间高度整合;第五,独立性,奇幻城市与周边社区在物质、经济和文化上明显区分;第六,后现代,奇幻城市充满模仿、虚拟现实和奇幻景观。尽管迪士尼化并不必然产生奇幻城市(不一定完全满足六条标准),但迪士尼化和奇幻城市的开发使得城市空间消费化,主要为中产阶层服务。从这个意义上说,由主题公园开发导致的迪士尼化和奇幻城市隐藏深刻的社会空间重构。

## (二) 主题公园影响研究概况

### 1. 主题公园影响的特殊性

主题公园是一种特殊的城市旅游吸引物。一方面,主题公园具有一般旅游吸引物的