

大师解读中华文化经典丛书

胡适 鲁迅

解读

《三国演义》



于唐 李名山 编

辽海出版社

胡适、
鲁迅解读《
三国演义》

于唐

李名山◎编

辽海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

胡适、鲁迅解读《三国演义》 / 于唐、李名山编.
—沈阳: 辽海出版社, 2016.4 (2017.4 重印)
ISBN 978-7-5451-3695-1

I . ①胡… II . ①于…②李… III . ①《三国演义》—研究
IV . ① I207.413

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 056551 号

胡适、鲁迅解读《三国演义》

责任编辑 范高强 丁 凡

责任校对 刘 娟

开 本 710mm × 1000mm 1/16

字 数 150 千字

印 张 17

版 次 2017 年 4 月第 2 版

印 次 2017 年 4 月第 1 次印刷

出 版 辽海出版社

印 刷 北京铭传印刷有限公司

ISBN 978-7-5451-3695-1

定价: 39.80 元

版权所有 侵权必究

前 言

20世纪虽然成为历史了，21世纪也已经走过了十几个年头。这个世纪的总体特征，我们现在还难以先知先觉，更难做出十分准确的把握；但是有一点是显而易见的：它是一个知识的发展呈爆炸形态的世纪，是知识经济高度发达的世纪。在这样的世纪里，一个人，没有知识，没有文化，没有真才实学是难以立足的。特别值得注意的是：作为中华民族的一分子，如果对我们自己的民族文化缺乏应有的知识、应有的了解和认识，那就更加可怕，更难以立足。所以，如何读书学习，如何掌握过硬本领，如何认识和掌握必要的文化科学知识、特别是中华文化知识，不仅是世纪性的课题，也是每个中国人都必须回答的一张严肃的考卷。要解决好这一问题，要为这张考卷做出完美的答案，找到一个正确的门径，找到科学的方法是至关重要的。工欲善其事，必先利其器。找到正确的门径，就可以事半功倍，左右逢源；而误入歧途，必然事倍功半，南辕北辙，离真正的目标越来越远。如时下不尊重中华民族的传统文、歪曲中华文化经典、随意解读、信口雌黄的不正之风就是如此，长此下去，愧对祖宗。

那么，读书、治学，特别是解读中华文化经典的科学门径在哪里呢？虽然新世纪条件下如何读书、如何治学还不易做出全面的科学预见，但是鉴往可以知今，总结过去可以推知现在。20世纪直至今天的一些著名学者，特别

是一些学术大师们读书与治学的路径和富于创造性的学术活动中闪耀着智慧的光芒，对我们确实有指点迷津的作用。尤其是章太炎、梁启超、王国维、陈寅恪、黄侃、鲁迅、胡适、朱自清、闻一多等学术大师，他们当年所处的新旧交替，中西文化碰撞、交会的社会文化环境与我们今天改革开放、经济文化全球化的社会文化背景有某种程度的相似性，所以他们在知识结构的重组和文化转型过程中的经验，值得我们珍视和借鉴，特别是他们在解读中华文化经典上有开辟意义、有示范作用、可为我们开启法门的经典之作，对我们更有方法论上的意义，能使我们获得思想上的灵感，少走一些弯路，尽早从“山重水复疑无路”的困境，走进“柳暗花明又一村”的美好境界。

当然，诸位名家，尤其是那些学术大师的著作部头较大，今天的读者，不易通读，也不易把握精髓；常常有望洋兴叹之感。有鉴于此，我们从读者，特别是广大青年的实际需要出发，以读书与治学的方法、门径为主题，以帮助广大读者，尤其是大专院校学生较快地解决治学方法、门径，特别是如何解读中华文化经典的问题为宗旨，从著名学者和学术大师卷帙浩繁的著作中精选出他们解读中华文化经典的著作和有代表性的单篇文章，编辑成书，避免大而全，力求少而精；以小见大，以少总多；使广大读者，特别是大专院校的学生能在较短的时间内，比较容易地把握著名学者、尤其是学术大师们求知与治学方法的精华，找到解读中华文化经典的科学门径，把握读书、治学的要领，提高学习效率，早日成为有真才实学的国家栋梁，使中华民族的优秀文化薪火相传。

编者

2016年3月

目 录

前 言 001

胡 适

《三国志演义》序..... 003

鲁 迅

一、《中国小说的历史的变迁》（节选） 011

二、《中国小说史略》（节选） 013

附 录

毛宗岗（清）

一、读《三国志》法..... 021

二、《三国志演义》回评 035

褚人获（清）

《坚瓠集》(节选)	191
-----------	-----

俞樾(清)

《小浮梅闲话》(节选)	203
《茶香室丛钞》(节选)	206
《茶香室续钞》(节选)	209
《茶香室三钞》(节选)	211
《茶香室四钞》(节选)	213

邓之诚(清)

《骨董琐记》(节选)	217
《骨董续记》(节选)	218

徐珂(清)

《清稗类抄》(节选)	221
------------	-----

武棹瘦(清)

《三国剧论》	239
《记滇班斩马谡之异点》	262
《苗鑫茹之徐母骂曹》	263

胡 适

《三国志演义》序^①

三国的故事向来是很能引起许多人的想象力与兴趣的。这也是很自然的。中国历史上只有七个分裂的时代：（1）春秋到战国，（2）楚汉之争，（3）三国，（4）南北朝，（5）隋唐之际，（6）五代、十国，（7）宋、金分立的时期。这七个时代之中，南北朝与南宋都是不同的民族分立的时期，心理上总有一点“华夷”的观念，大家对于“北朝”的史事都不大注意，故南北朝不成演义的小说，而南宋时也只配做那偏于“攘夷”的小说（如《说岳》）。其余五个分立的时期都是演义小说的好题目。分立的时期，人才容易见长，勇将与军师更容易见长，可以不用添枝添叶，而自然有热闹的故事。所以《东周列国志》《七国志》《楚汉春秋》《三国志》《隋唐演义》《五代史平话》《残唐五代》等书的风行，远胜于《两汉演义》《两晋演义》等书。但这五个分立时期之中，春秋、战国的时代太古了，材料太少；况且头绪太纷繁，不容易做得满意。楚、汉与隋、唐又太短了，若不靠想象力来添材料，也不能做成热闹的故事。五代、十国头绪也太繁，况且人才并不高明，故关于这个时代的小说都不能做好，只有三国时代，魏、蜀、吴的人才都可算是势均力敌的，陈寿、裴松之保存的材料也很不少；况且裴松之注《三国志》时，引了许多杂书的材料，很有小说的趣味。因此，这个时代遂成了演义家的绝好

^① 本文作于1922年5月16日，收入亚东图书馆1924年11月初版《胡适文存》二集卷4；又收入实业印书馆1942年出版《中国章回小说考证》。

题目了。

《三国志演义》不是一个人做的，乃是五百年的演义家的共同作品。唐朝已有说三国故事的了。段成式《酉阳杂俎》说：“予太和末，因弟生日观剧，有市人小说，呼扁鹊作徧鹊字，上声。”又李商隐《骄儿》诗云：“或谑张飞胡，或笑邓艾吃。”这都可证晚唐已有说三国的。宋朝“说话”的风气更发达了。孟元老《东京梦华录》说北宋晚年的“说话”，共有许多科，内中“说三分”是一种独立科目，不属于“讲史”一科，竟成了一种专科了。苏轼《志林》说：

涂巷中小儿薄劣，其家所厌苦，辄与钱，令聚坐听说古话。至说三国事，闻刘玄德败，辄蹙眉，有出涕者；闻曹操败，即喜，唱快。以是知君子小人之泽，百世不斩。

宋、金分立的时代，南方的平话，北方的院本，都有这一类的历史故事。现在可考见的，只有金院本中的《襄阳会》。到了元朝，我们的材料便多了。《录鬼簿》与《涵虚子》记的杂剧名目中，至少有下列各种是演三国故事的：王晔《卧龙岗》；朱凯《黄鹤楼》；王实甫《陆绩怀橘》《曹子建七步成章》；关汉卿《管宁割席》《单刀会》；尚仲贤《诸葛论功》（《录鬼簿》作《武成庙诸葛论功》，不知是否三国故事）；高文秀《周瑜谒鲁肃》《刘先主襄阳会》；郑德辉《王粲登楼》《三战吕布》（二本）；武汉臣《三战吕布》（二本）（按《录鬼簿》，武作的是一部分，余为郑作）；王仲文《诸葛祭风》《五丈原》；于伯渊《斩吕布》；石君宝《哭周瑜》；赵文宝《烧樊城糜竺收资》；无名氏《连环计》《博望烧屯》《隔江斗智》。这十九种之中，现在只有《单刀会》《博望烧屯》（日本京都文科大学影刻的《元人杂剧三十种》之二）《连环计》《隔江斗智》《王粲登楼》（臧刻《元曲选》百种之一），五种存在。明朝宗室周宪王的《杂剧十段锦》之中，有《关云长义勇辞金》一种，现在也有传本（董康刻的）。

我们研究这几种现存的杂剧，可以推知宋至明初的三国故事大概与现行

的《三国演义》里的故事相差不远。内中只有《王粲登楼》一本是捏造出来的情节；如说蔡邕做丞相，曹子建和他同朝为学士，王粲上万言策，得封天下兵马大元帅：都是极浅薄的捏造。其余的几本，虽有小节的不同，但大体上都与《三国演义》相差不多。我们从这些杂剧的名目和现存本上，可以推知元朝的三国故事至少有下列各部分：

(1) 吕布故事：《虎牢关三战吕布》《连环计》《斩吕布》。

(2) 诸葛亮故事：《卧龙岗》《博望烧屯》《烧樊城》《襄阳会》《祭风》《隔江斗智》《哭周瑜》《五丈原》。

(3) 周瑜故事：《谒鲁肃》《隔江斗智》《哭周瑜》。

(4) 刘、关、张故事：《三战吕布》《斩吕布》及以上诸剧。

(5) 关羽故事：《义勇辞金》《单刀会》。

(6) 曹植、管宁等小故事。

最可注意的是曹操在宋朝已成了一个被人痛恨的人物（见上引苏轼的话），诸葛亮在元朝已成了一个足计多谋的军师，而关羽已成了一个神人（《义勇辞金》里称他为“关大王”；《单刀会》是元初的戏，题目已称“关大王单刀会”了）。

散文的《三国演义》自然是从宋以来“说三分”的“话本”变化演进出来的。宋时已有很好的短篇小说，如新发现的《京本通俗小说》（在《烟画东堂小品》中），便是很明白的例（子）。但宋时有无这样长篇的历史话本，还不可知。旧说都以为《三国演义》是元末明初一个杭州人罗贯中做的。罗贯中，或说是名贯，字本中（《七修类稿》）；或说是名本，字贯中（《续文献通考》）。《水浒传》《三国志》《隋唐演义》《平妖传》等书，相传都是他做的。大概他是当时的一个演义家，曾做了一些演义体的小说。明初的《三国演义》也许真是他做的。但那个本子和现行的《三国演义》不同。当明万历年间，《水浒传》的改本已风行了，但《三国演义》还是很浅劣的。胡应麟在《庄岳委谈》里说《三国演义》“绝浅陋可嗤”，又说此书与《水浒》“二书浅

深工拙，若霄壤之悬”。可见此书在明朝并不曾受文人的看重。

明朝末年有一个“李卓吾评本”的《三国演义》出现。此本现在也不易得了；日本京都帝国大学铃木豹轩教授藏的一部《英雄谱》，上栏是百十回本的《忠义水浒传》，下栏是这个本子的《三国演义》。我们不知道这个本子和那明初传下来的本子有什么不同的地方，但我们可以断定这个本子仍旧是很幼稚的。后来清朝初年，有一个毛宗岗（序始），把这个本子大加删改，加上批评，就成了现在通行的《三国志演义》。毛宗岗假托一种“古本”，但我们称他做“毛本”。毛宗岗把明末的本子叫做“俗本”，但我们要称他做“明本”。

毛本有“凡例”十条，说明他删改明本之处。最重要的有几点：

（1）文字上的修正：“俗本（即明本，下同）之乎者也等字，大半齟齬不通；又词语冗长，每多复沓处。今悉依古本改正。”

（2）增入的故事：“如关公秉烛达旦，管宁割席分坐，曹操分香卖履，于禁陵阙见画，以至武侯夫人之才，康成侍儿之慧，邓艾凤兮之对，钟会不汗之答，杜预《左传》之癖：今悉依古本存之。”

（3）增入的文章：“如孔融荐祢衡表，陈琳讨曹操檄……今悉依古本增入。”

（4）削去的故事：“如诸葛亮欲烧魏延于上方谷，诸葛瞻得邓艾书而犹豫未决，之类……今皆削去。”

（5）削去的诗词：“俗本每至‘后人有诗叹曰’，便处处是周静轩先生，而其诗又甚俚鄙可笑。今此编悉取唐、宋名人作以实之。”“俗本往往捏造古人诗句，如钟繇、王朗颂铜雀台，蔡瑁题诗馆驿屋壁，皆伪作七言律体。……今悉依古本削去。”

（6）辨正的故事：“俗本纪事多讹。如昭烈闻雷失箸，及马腾入京遇害，关公封汉寿亭侯，之类，皆与古本不合。又曹后骂曹丕，而俗本反书其党恶；孙夫人投江而死，而俗本但纪其归吴。今悉依古本辨定。”

我们看了这些改动之处，便可以推想明本《三国演义》的大概情形了。我们再总说一句：《三国演义》不是一个人做的，乃是自宋至清初五百多年的演义家的共同作品。

这部书现行本（毛本）虽是最后的修正本，却仍旧只可算是一部很有势力的通俗历史讲义，不能算是一部有文学价值的书。为什么呢？这也有几个原因：

第一，《三国演义》拘守历史的故事太严，而想象力太少，创造力太薄弱。此书中最精彩、最有趣味的部分在于赤壁之战的前后，从诸葛亮舌战群儒起到三气周瑜为止。三国的人才都会聚在这一块，“三分”的局面也定于这一个短时期，所以演义家尽力使用他们的想象力与创造力，打破历史事实的束缚，故能把这个时期写得很热闹。我们看元人的《隔江斗智》与此书中三气周瑜的不同，便可推想演义家运用想象力的自由。因为想象力不受历史的拘束，所以这一大段能见精彩。但全书大部分都是严守传说的历史，至多不过能在穿插琐事上表现一点小聪明，不敢尽量想象创造，所以只能成一部通俗历史，而没有文学的价值。《水浒传》全是想象，故能出奇出色；《三国演义》大部分是演述与穿插，故无法能出奇出色。

第二，《三国演义》的作者、修改者、最后写定者都是平凡的陋儒，不是有天才的文学家，也不是高超的思想家。他们极力描写诸葛亮，但他们理想中只晓得“足计多谋”是诸葛亮的大本领，所以诸葛亮竟成一个祭风祭星、神机妙算的道士。他们又想写刘备的仁义，然而他们只能写一个庸懦无能的刘备。他们又想写一个神武的关羽，然而关羽竟成了一个骄傲无谋的武夫。这固是时代的关系（参看《胡适文存》卷一，页五二至五三），但《三国演义》的作者究竟难逃“平凡”的批评。毛宗岗的“凡例”里说：

俗本谬托李卓吾先生评阅……其评中多有唐突昭烈，漫骂武侯之语，今俱削去。

这种见地便是“平凡”的铁证。至于文学的技术，更“平凡”了。我们试看第四十三回诸葛亮舌战群儒一大段，在作者的心里，这一段总算是极力抬高诸葛

亮了；但我们读了，只觉得平凡浅薄，令人欲呕。后来写“三气周瑜”一大段，固然比元人的《隔江斗智》高得多了，但仍是浅薄的描写，把一个风流儒雅的周郎写成了一个妒忌阴险的小人，并且把诸葛亮也写成了一个奸刁险诈的小人。这些例(子)都是从《三国演义》的最精彩的部分里挑出来的，尚且是这样，其余的部分更不消说了。文学的技术最重剪裁。会剪裁的，只消极力描写一两件事，便能有声有色。《三国演义》最不会剪裁；他的本领在于搜罗一切竹头木屑，破烂铜铁，不肯遗漏一点。因为不肯剪裁，故此书不成为文学的作品。话虽如此，然而《三国演义》究竟是一部绝好的通俗历史。在几千年的通俗教育史上，没有一部书比得上他的魔力。五百年来，无数的失学国民从这部书里得着了无数的常识与智慧，从这部书里学会了看书写信作文的技能，从这部书里学得了做人与应世的本领。他们不求高超的见解，也不求文学的技能；他们只求一部趣味浓厚、看了使人不肯放手的教科书。“四书”“五经”不能满足这个要求，廿四史与《通鉴》《纲鉴》也不能满足这个要求，《古文观止》与《古文辞类纂》也不能满足这个要求。但是《三国演义》恰能供给这个要求。我们都曾有过的这样的要求，我们都曾尝过他的魔力，我们都曾受过他的恩惠。我们都应该对他表示相当的敬意与感谢！

(注)作此序时，曾参用周豫才先生的《小说史讲义》稿本，不及一一注出，特记于此。

1922.5.16,在北京
据《胡适文存》二集卷4

鲁 迅

