

今日人类学民族学论丛
Anthropology and Ethnology Today Series

贵州民族村寨的 现代技术传播与文化变迁



梅其君 张莉 等◎著



知识产权出版社
贵州佳图书出版单位

今日人类学民族学论丛
Anthropology and Ethnology Today Series

贵州大学文科重大科研项目（GDZT2011009）和重点学科群建设项目资助

贵州民族村寨的 现代技术传播与文化变迁



梅其君 张莉 等◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

贵州民族村寨的现代技术传播与文化变迁/梅其君等著. —北京:
知识产权出版社, 2017. 9

ISBN 978 - 7 - 5130 - 5118 - 7

I. ①贵… II. ①梅… III. ①少数民族—村落—民族文化—文化史—
研究—贵州 IV. ①K280. 73

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 220690 号

内容提要

现代技术在民族村寨的传播给当地带来深远的影响。本书首先对现代技术予以界定, 阐明它的体系与特征, 旨在说明现代技术传播的影响不同于传统技术传播的影响。其次, 本书对贵州少数民族村寨的现代技术传播的状况进行了描述, 旨在揭示现代技术渗透到人们生产生活的广度与深度。再次, 本书重点考察了现代农业技术、现代建筑技术、现代信息技术的传播对少数民族村寨文化的影响。最后, 本书在对现代农业技术、现代建筑技术、现代信息技术与少数民族村寨文化变迁的实证调查与分析的基础上, 对少数民族村寨的文化遗产进行了探讨。

责任编辑: 冯 彤

责任校对: 潘凤越

封面设计: 张 冀

责任出版: 刘译文

贵州民族村寨的现代技术传播与文化变迁

梅其君 张 莉 等著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

网 址: <http://www.ipph.cn>

社 址: 北京市海淀区气象路 50 号院

邮 编: 100081

责编电话: 010 - 82000860 转 8386

责编邮箱: fengtong@cnipr.com

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

发行传真: 010 - 82000893/82005070/82000270

印 刷: 三河市国英印务有限公司

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 13. 75

版 次: 2017 年 9 月第 1 版

印 次: 2017 年 9 月第 1 次印刷

字 数: 220 千字

定 价: 42. 00 元

ISBN 978 - 7 - 5130 - 5118 - 7

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。



纳麻村的科技书屋



纳麻村的科技示范户



平善村寨远景



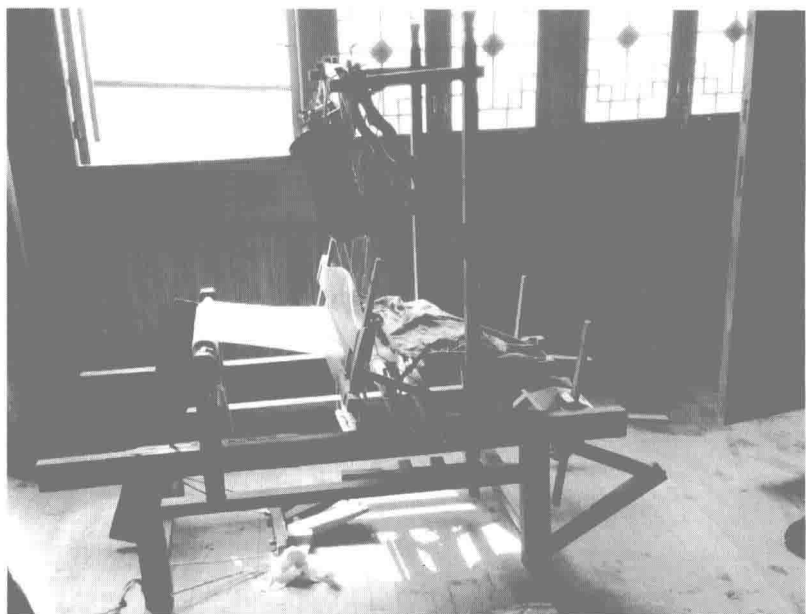
平善村的梯田



平善村的稻田养鱼



平善村民收割水稻



平善村民的手工织布机



平善村民去参加芦笙比赛



平善村民晒糯米饭做油茶



平善村民八月二十八过节菜肴



平善村的旅游接待中心



控拜村概貌

目 录

导 论	(1)
第一章 现代技术的体系与特征	(7)
一、现代技术的界定	(7)
二、现代技术的体系	(8)
1. 蒸汽时代的技术体系	(8)
2. 电气时代的技术体系	(11)
3. 信息时代的技术体系	(14)
三、现代技术的特征	(15)
1. 机械化	(16)
2. 科学化	(18)
3. 复杂性	(20)
4. 速新性	(21)
5. 单一性	(22)
6. 普遍性	(23)
7. 强制性	(24)
第二章 贵州少数民族村寨的现代技术传播概况	(26)
一、技术传播的概念、内容与形态	(26)
1. 技术传播的概念	(26)
2. 技术传播的内容	(31)
3. 技术传播的基本形态	(34)
二、民族地区的农业技术推广	(37)
三、一个少数民族村寨的现代技术传播概况	(40)

1. 基础设施	(41)
2. 交通运输工具	(42)
3. 生产、加工工具	(44)
4. 农资产品及种植技术	(47)
5. 饲料及现代养殖技术	(49)
6. 家用电器	(51)
7. 建筑材料与技术	(52)
8. 现代医疗技术	(53)
9. 服装及缝纫技术	(53)
10. 沼气技术	(54)
第三章 现代农业技术传播与少数民族村寨文化变迁	(56)
一、杂交水稻传播与村寨文化变迁	(57)
1. 传统水稻品种	(57)
2. 杂交水稻的引进及其带来的变化	(59)
3. 糯米的文化功能与糯稻的保留	(65)
二、生产工具传播与村寨文化变迁	(70)
1. 传统农业生产工具	(70)
2. 现代农业生产工具的传播与接纳	(71)
3. 农业生产工具传播中的年龄差异与生产技能学习的变化	(78)
4. 生产工具传播中的性别差异与劳动分工习惯的变化	(80)
三、农药化肥传播与村寨文化变迁	(82)
1. 农药的使用与相关习俗的变化	(83)
2. 化肥的引进及其与农家肥的整合	(86)
四、蔬菜良种传播与村寨文化变迁	(91)
1. 传统蔬菜的种植与利用	(91)
2. 良种蔬菜的传播	(93)
3. 良种蔬菜传播带来的变化	(95)
第四章 现代建筑技术传播与少数民族村寨文化变迁	(98)
一、传统民居的建筑构造及其文化特质	(98)
1. 传统苗族民居建筑构架与建造工具	(99)

2. 传统苗族民居的建筑程序和仪式	(100)
3. 传统民居平面布局及附属建筑	(114)
二、现代建筑技术传播与传统民居变迁	(117)
1. 现代建筑技术的传播	(117)
2. 传统苗族民居的变迁	(121)
三、传统民居变迁中的文化嬗变	(127)
1. 民居变迁与建房习俗的蜕变	(127)
2. 民居变迁与传统建筑工艺的式微	(128)
3. 民居变迁与生活空间、生活观念的变化	(130)
4. 民居变迁与人际关系的变化	(132)
第五章 现代信息技术传播与少数民族村寨文化变迁	(135)
一、信息技术传播与信息获取方式的变革	(136)
二、信息技术传播与生活方式的变迁	(143)
1. 作息时间的改变	(144)
2. 闲暇方式的取代	(145)
3. 文化传承方式的变化	(147)
4. 交往方式的变迁	(148)
5. 人际关系的变化	(150)
三、信息技术传播与民族乡村思想观念的变化	(152)
1. 文化价值观的变化	(152)
2. 科学观的强化	(153)
3. 乡土观的变化	(153)
4. 婚恋观的变化	(153)
5. 审美观的变化	(154)
6. 能力观的变化	(155)
第六章 现代技术影响下的少数民族村寨文化传承	(157)
一、引导文化主体传承民族文化	(157)
二、加强对民族文化的调查与分类	(160)
三、充分利用现代技术手段传承少数民族村寨文化	(164)
1. 现代技术传播对少数民族村寨文化传承的双重影响	(164)

2. 少数民族村寨文化必须在现代化进程中传承 (168)

3. 利用现代技术手段传承少数民族村寨文化的具体措施 (170)

附 录 (179)

附录一 纳麻村概况 (179)

附录二 平善村概况 (182)

附录三 巴拉河村概况 (194)

附录四 控拜村概况 (197)

参考文献 (202)

后 记 (210)

导 论

现代技术已渗透到社会的各个领域和生活的方方面面，它为人类带来便利之时也导致各种问题的出现。于是，技术与其他社会因素的关系问题，尤其是技术与文化的关系问题，开始进入人们的视野。

技术与文化都有本土和外来之分。技术与文化的关系实际上又可以细分为四种关系：本土技术与本土文化的关系；外来技术与本土文化的关系；本土技术与外来文化的关系；外来技术与外来文化的关系。探讨少数民族村寨的现代技术传播与文化变迁，即探讨现代技术与少数民族文化的关系，这一关系属于外来技术与本土文化的关系。

阐明技术与文化的关系，需要先对“技术”和“文化”这两个基本概念予以界定，而要界定这两个概念却是一件非常困难的事情。不论是关于技术的定义，还是关于文化的定义，都不下百种。然而，迄今为止，没有一个技术的定义为人们所公认。给技术下的定义要么过宽，把非技术的东西包括进来；要么过窄，把本来属于技术的东西排斥在外^①。文化也是如此^②。

广义文化论者往往把技术纳入文化之中。例如，多洛认为，“工艺技术与

① 关于技术定义文献很多，因为“技术是什么”的问题是技术哲学中的一个不能回避的基本理论问题，正如科学哲学不能回避“科学是什么”这个问题一样。很多技术哲学著作都讨论了技术的定义问题，如陈昌曙的《技术哲学引论》，姜震寰的《技术哲学概论》，许良的《技术哲学》，肖峰的《哲学视域中的技术》，陈凡、张明国的《解析技术》，F. 拉普的《技术哲学导论》，雅克·埃吕尔的《技术社会》（*The Technological System*），温纳的《自主的技术》（*Autonomous Technology: Technics - out - of - Control as a Theme in Political Thought*），V. 杜塞克的《技术哲学导论》（*Philosophy of Technology: an Introduction*），等等。此外，专门探讨技术定义的期刊论文也有很多。

② 探讨文化定义的文献也很多，人类学家克罗伯等人对文化定义的梳理是其中的典型，见《文化：定义与概念的批判性回顾》（*Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions*）。

文化艺术一样,都归于文化之列”^①;怀特则将文化系统分为技术、哲学和社会学三个层面,“技术层面处于底层,哲学层面则在顶端,居中的是社会学层面”^②。与此相反,广义技术论者则把文化归入技术范畴,例如,三木清认为“精神文化也是技术”,并提出了“社会技术”的概念^③。

我们不赞同将技术归入文化范畴或将文化划入技术范畴的观点。毫无疑问,文化和技术的关系非常密切,二者都是人类的创造活动。然而,文化和技术的区别也是明显的。事实上,当人们试图探讨技术与文化关系时,已预设了二者的区分。因此,本书所探讨的“文化”不是将“技术”涵盖在内的“文化”,本书所探讨的“技术”也不是囊括“文化”的“技术”,尽管二者在一定范围内可能存在交集。

必须指出的是,“技术与文化的概念界定问题”与“技术与文化的关系问题”实际上是相互缠绕的。要阐明“技术与文化的关系问题”,需要对“技术”与“文化”进行界定;而要对“技术”与“文化”进行界定,又不可避免地涉及“技术与文化的关系问题”。因为对“技术”与“文化”进行界定,就是如何理解“技术”与“文化”。广义文化论者“把技术作为文化的一部分”,“把文化纳入技术中”事实上又回到了“技术与文化的关系问题”。这是一个无法回避的循环。问题不在于避开这个循环,而在于如何正确地进入这个循环。

如何才能正确地进入这个循环?要正确地进入这个循环就必须回到“技术与文化关系问题的提出”,因为“技术与文化的关系问题”不是从来就有的,而是技术发展到一定时期,这一问题才得以提出。海德格尔等哲学家对现代技术的剖析表明,技术与文化的关系在近代历史上已发生了转折,由此提出了“技术与文化的关系问题”。

海德格尔把工业革命以来的技术称为“新时代的技术”,即广义的现代技术,与相对应的则是新时代以前的技术,称为传统技术。海德格尔认为,“现

① 路易·多洛.个体文化与大众文化[M].黄建华,译.上海:上海人民出版社,1987:111.

② L. A. 怀特.文化的科学[M].沈原,黄克克,黄玲伊,译.济南:山东人民出版社,1988:353.

③ 转引自张明国,“技术—文化”论——一种对技术与文化关系的新阐释[J].自然辩证法研究,1999(8):91-96.

代技术与传统技术存在本质区别。传统技术的展现被包括在总的文化之中，文化支配技术，而现代技术的本质是‘座架’，是一种世界的构造。这意味着技术与文化的关系发生了转折：受文化约束、支配之技术反过来构造、支配文化”。^① 无独有偶，埃吕尔也是以工业革命为界将技术分为传统技术和现代技术，工业革命之前的社会被称为传统社会或前技术社会，而工业革命之后的社会则是现代社会或技术社会。传统社会中，技术被束缚在文化之中；而现代社会，技术超出了文化的限制并对文化构成威胁。尽管埃吕尔对技术的分析完全不同于海德格尔，但在技术与文化的关系问题上却得出与海德格尔相同的结论。

在海德格尔看来，导致技术与文化关系发生历史性转变的根本原因是形而上学自身的发展，现代技术就是“完成的形而上学”；而埃吕尔则认为，绝对效率对其他因素的胜利成就了现代技术，带来技术与文化关系的转变。但是，不论是海德格尔还是埃吕尔，都没有进一步分析技术与文化关系的转变是如何实现的。如果技术与文化的关系确实像海德格尔和埃吕尔分析的那样发生了历史性的转变，那么，这一转变究竟如何发生？如何完成的呢？

波斯曼和芒福德对现代技术的分析从不同角度部分地回答了这一问题。波斯曼和芒福德认为，技术与文化关系的转变并非一蹴而就，而是有一个发展过程。在这个过程中，技术从受制于文化，到不满足于受文化限制而向文化发起攻击，直到最后战胜并支配文化。“波斯曼把技术的发展分为三个阶段：工具使用阶段、技术统治阶段和技术垄断阶段。相应地，他把文化也分为三个阶段：工具使用文化阶段、技术统治文化阶段和技术垄断文化阶段。”^② 在工具使用文化阶段，技术受文化的指引和约束，从属文化；在技术统治文化阶段，技术向文化发起攻击，试图取而代之，但不足以撼动文化的根基；在技术垄断文化阶段，文化权威性在力量日益强大的技术的猛攻下逐渐丧失，技术在文化各个领域实行极权统治。芒福德将技术系统分为始生代技术时期、古生代技术时期和新生代技术时期，不同技术时

① 梅其君，王立平. 技术与文化关系颠倒的历程与根源 [J]. 江西社会科学, 2016 (6): 40-46.

② 梅其君，王立平. 技术与文化关系颠倒的历程与根源 [J]. 江西社会科学, 2016 (6): 40-46.

期存在不同的技术与文化的关系。除了分析工业革命以来的技术与文化关系的变化外，芒福德还把目光投向了现代技术之前的一个重要准备时期，即始生代技术时期，从而将技术与文化关系的变化追溯到更早的时期。与海德格尔和埃吕尔不同的是，波斯曼和芒福德都注意到了传统技术所隐含的文化重构力量。事实上，要追问技术与文化关系的转变何以可能，就不能不揭示技术的这种文化重构力量。若要揭示技术的这种文化重构力量，就必然探讨技术与人的关系。换言之，技术与文化的关系，本质上也是技术与人的关系。

斯蒂格勒对人与技术关系的考察，特别是对人与技术的起源的考察，为技术与文化关系及其变化提供了新的解释。一般认为，技术是人的发明。但斯蒂格勒借助古人类学的研究，提出人与技术相互发明的观点。

技术离不开人的发明，而人的生存也离不开技术。人始终处于技术体系之中，因而技术一方面能使人通达他未经历的“已经在此”的过去，另一方面又为人开启新的可能性。^①

斯蒂格勒认为，人之起源存在原始缺陷，人不存在某种本质属性，即人缺陷地存在于世界之中，而超越人之原始缺陷的“代具性”（技术性）生存则是人之为人的首要条件。

技术与人的关系决定了技术与文化的关系，技术所具有的文化重塑力量根源于技术与人的这种原初关系。因此，技术的文化重塑力量不是现代社会（技术社会）所特有，在传统社会（前技术社会），技术同样具有文化重塑力量，只不过，由于传统社会中的技术进化速度并不快，这种力量表现得并不明显。然而，技术的领先或超前使得技术总是不断地影响、塑造乃至重新构建文化。

斯蒂格勒对人与技术关系的考察，特别是对人与技术的起源的考察，虽然其意并不在于阐明技术与文化的关系，却从根本上揭示

① 梅其君，王立平．技术与文化关系颠倒的历程与根源 [J]．江西社会科学，2016（6）：40-46．