



冷战后世界秩序 与中国的发展

李 滨 著

The World Order Since the
End of Cold War and
China's Development



南京大学出版社

The World Order Since the
End of Cold War and
China's Development

冷战后世界秩序 与中国的发展

李 滨 著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

冷战后世界秩序与中国的发展 / 李滨著. — 南京 :
南京大学出版社, 2018. 4

ISBN 978-7-305-19885-4

I. ①冷… II. ①李… III. ①国际关系—研究 ②发展战略—研究—中国 IV. ①D81②D60

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 017971 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号

邮编 210093

出版人 金鑫荣

书 名 冷战后世界秩序与中国的发展

著 者 李 滨

责任编辑 郭艳娟

照 排 南京理工大学资产经营有限公司

印 刷 南通印刷总厂有限公司

开 本 787×960 1/16 印张 20 字数 288 千

版 次 2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-19885-4

定 价 60.00 元

网 址: <http://www.njupco.com>

官方微博: <http://weibo.com/njupco>

官方微信号: njupress

销售咨询热线: (025)83594756

* 版权所有, 侵权必究.

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

前 言

1978年中国确定改革开放之季，正是新自由主义世界秩序勃兴之季。1992年邓小平南方谈话之时，正是新自由主义世界秩序席卷全球之时。可以说，中国推行改革开放与新自由主义重塑世界秩序正好合拍。当时，许多人认为，中国的发展将与西方趋同，无法摆脱苏联与东欧国家制度转型的宿命。

新自由主义世界秩序是一个建立在生产全球化和金融一体化基础上的政治经济体制，它要求各国开放市场，全面实施私有化；要求政府回归守夜人角色，让市场重新自我管理。这种19世纪“自由放任”在全球范围内的“返祖”现象忘记了当年马克思的批判，必然导致当年自由资本主义所有弊病重新流行于世界：贫富两极分化，不断发生的经济危机，生态环境的恶化……伴随着这一全球性的自由市场化运动的，是美国为首的西方对世界进行了政治改造运动。但这一改造带来的是战乱、极端主义、涌入西方的难民潮。这一秩序发展到今天造成了西方自身危机重重，制度失灵、社会失范、政治失序，民粹主义盛行。目前作为新自由主义始作俑者——英美出现了反全球化的逆袭，使得开放的全球经济处于一种不确定的停滞状态。在这种政治经济的矛盾与危机下，西方人开始寻求“后真相、后秩序、后西方”的出路。

在新自由主义秩序盛行于世界的过程中，中国人也在发展市场经济、允许和鼓励非公经济的发展，也开放市场、吸引外资，加入国际生产链。这一切像中国顺应了新自由主义的潮流，走向社会转型的宿命。然而，最终的结果却让许多这样期待的人失望了。中国人在这一新自由主义世界秩序中却走出一条不同道路——“中国特色的社会主义道路”。这一道路内

在的制度特征并不符合新自由主义秩序的范式要求。中国制度的核心在于中国共产党的领导。正是这种领导使中国经济制度、政治制度和意识形态异于新自由主义的规范要求。尽管这一制度还存在种种不尽如人意之处,但是为中国规避了新自由主义的种种弊端,给中国带来翻天覆地的变化,使中国“富起来”,并且正在使中国“强起来”。

中国人民在这种秩序下发展的经历并不轻松。由于先天的经济落后,中国在国际生产链上最初只能从低端开始,一步步追赶发展的巨大落差,从可怜的国际加工费中一点点积累,面对苛刻的“入世”条件咬牙接受,在依附式发展的道路上,坚韧不屈,奋力前行。可以说,没有中国特色的社会主义,中国就不能克服发展的艰难,不能摆脱不发达的困境,从依附式发展走向自主发展。中国体制的特殊性,使中国在融入世界经济的过程中,时刻提防着“颜色革命”的冲击,不断地承受着“改弦易辙”的压力,努力为经济发展营造一个良好的社会环境,为此,中国忍辱负重,多方周旋,在内忧外患的条件下,硬是在一个敌视的国际环境下,使自己的制度生存下来,发展起来。可以说,没有中国特色的社会主义,就不能内稳社稷,外御侵扰,使自己从战略被动开始走向战略主动,从道路、制度、理论和文化他信开始走向道路、制度、理论和文化的自信。虽然中国的发展经历,按西方新自由主义的标准,在许多地方不合“常理”,有太多的“粗俗”、“猥琐”、“鄙陋”。但“发展是硬道理”,成功者的辉煌胜于落魄者的教条。毛泽东主席在中华人民共和国成立之初曾说过这样一段话:“让他们去说我们这也不行那也不行吧。中国人民的不屈不挠的努力,必将稳步地达到自己的目的。”今天,毛泽东的这段话仍具有现实意义,让那些用新自由主义的眼光、用西方的套路看待中国发展的人说中国这也不行那也不行吧。中国的发展成就正在证明,中国人自己创造的发展道路在中国胜于新自由主义的教条。

一百五十多年前,世界也经历一种自由主义秩序转型,工业革命与市场开放带给世界第一波自由主义的冲击。当时的中国因为没有适应世界的变革,因循守旧、固步自封,才落得悲惨的境地,一步步沦为世界列强“刀俎”下的“鱼肉”,一个硕大的帝国最后沦落为“东亚病夫”,曾经辉煌的中华文明失去光泽,民族屡受外族欺凌,内部战乱不断,民不聊生,国将不国。鸦片战争以后中华民族的沉沦直到改革开放后才开始根本扭转。过去一百多年,中国的仁人志士为了救中国,不屈抗争,经过百年奋斗使中国站起来,但是没

有根本改变中国的落后贫穷的面貌。在 20 世纪末的第二波自由主义的世界冲击下,中国不再封闭、不再守旧,通过改革开放,使自己浴火重生,凤凰涅槃,形成了中国特色的社会主义。这一制度使之在新自由主义世界秩序下较好地做到了趋利避害,抓住了世界市场的开放与要素流动的契机,通过独特的政治优势创造出国际竞争的比较优势,获得了巨大的发展动力,把一个贫穷落后的中国带入了高速发展的轨道,完成了国家综合实力的巨大飞跃。这一发展使中华民族的命运出现了自 1840 年以来根本性的转折。从摆脱外来侵略压迫,受制于贫穷落后,走向独立自主,走向繁荣富强;从世界的边缘正在走向世界中心,向着实现中华民族的复兴之梦阔步迈进。

只有现实的对比,历史的比较,才会对中国改革开放以来的发展道路产生认同,才会对新自由主义世界秩序下中国趋利避害、砥砺发展有客观的认识。当然,中国的发展并不是尽善尽美,存在着许多不足与失误,但只有认同这一发展道路,才会努力完善这一道路;只有追求完美,才会不断克服与防范制度中出现的弊端。这就是本书写作的出发点。

最后,我要对为此书的写作与出版提供帮助的有关机构和个人表示衷心感谢。此书写作与出版得到了江苏省教育厅哲学社会科学重大基金的资助。没有这一机构对我 2011 年申请的项目(生产、世界秩序和中国的发展)的资助就不会有此书的出版。在这一项目的研究过程中,中国与世界都在发生巨大的变化。特别是中国的变化让此书的写作几易框架。本书最后的写作完成于 2015 至 2016 年,全书的核心部分完成于 2016 年。这一年下半年我在浙江大学高等人文研究院作驻院访问学者,在这一期间,我完成了此书的初稿。浙江大学美丽之江校区和以朱天飏教授为首的行政团队为我完成此书的写作提供了舒适的环境和周到的保障服务。我对此表示衷心的感谢。另外,南京大学出版社的施敏和郭艳娟女士为本书的编辑与校对做了大量细心的工作,避免许多文字上的失误。对此,我对两位真诚地感谢。



2017 年 9 月

目 录

1 / 前 言

1 / 绪 论

3 / 一、生产作为秩序的物质基础

3 / 1. 生产与生产方式

5 / 2. 生产组织方式

11 / 二、生产组织方式、国家形态与世界秩序

12 / 1. 生产组织方式与国家形态

16 / 2. 生产组织方式与世界秩序

21 / 第一章 当今世界主导的生产组织方式:生产全球化

22 / 一、跨国生产的发展历程

22 / 1. 跨国生产的历史

27 / 2. 当今的跨国生产

36 / 二、生产全球化发展的原因

37 / 1. 经济原因

40 / 2. 政治原因

42 / 三、生产全球化的形式与特征

42 / 1. 生产全球化的形式

44 / 2. 跨国生产的主宰

54 / 四、全球生产结构下的生产关系

54 / 1. 生产全球化的阶级分析

56 / 2. 生产全球化下的社会分层

63 / 第二章 冷战后的世界秩序:新自由主义范式

63 / 一、全球经济制度安排

63 / 1. 贸易制度

68 / 2. 货币金融制度

79 / 二、全球政治秩序

79 / 1. 国家的转型——新自由主义国家

87 / 2. 国际政治的转型

100 / 三、新意识形态体系

100 / 1. 新自由主义国家意识形态

106 / 2. 相互依存的全球主义

111 / 第三章 世界秩序的危机与挑战

111 / 一、金融危机

112 / 1. 主权国家债务危机

115 / 2. 货币危机

117 / 3. 国际银行危机

121 / 二、社会危机

121 / 1. 社会贫富分化

125 / 2. 生态环境危机

129 / 三、国际危机与紧张

129 / 1. 国际恐怖主义

132 / 2. 难民问题

135 / 3. 战略制衡与国际关系的紧张

142 / 第四章 处于嬗变中的世界秩序

143 / 一、经济全球化的嬗变

143 / 1. 生产全球化的扭转?

160 / 2. 贸易格局和制度的变化

164 / 3. 全球金融治理新变化

170 / 二、政治秩序的嬗变

170 / 1. 对新自由主义国家的调整

175 / 2. 国际政治的新动向

190 / 三、意识形态影响的渐落

190 / 1. “政治正确”受到质疑

195 / 2. 新全球主义与反全球主义

202 / 第五章 中国与新自由主义世界秩序

203 / 一、独特的制度

204 / 1. 区别于新自由主义的市场经济

214 / 2. 区别于新自由主义的政治制度

220 / 3. 区别于新自由主义的意识形态

225 / 二、巨大的发展

225 / 1. 斐然的经济成就

245 / 2. 新型的政治发展

252 / 3. 不断改善的社会指标

256 / 三、中国的发展与世界秩序

256 / 1. 借力发展

261 / 2. 作为内因的制度优势

270 / 第六章 嬗变中的世界秩序与中国发展

271 / 一、中国发展的战略目标与愿景

271 / 1. 全面小康社会的目标

277 / 2. 基本现代化的愿景

278 / 二、世界秩序给中国发展带来的机遇与挑战

279 / 1. 机遇

286 / 2. 挑战

291 / 三、完善与发展中国特色的社会主义制度是发展的根本保障

291 / 1. 制度保障

294 / 2. 内在挑战

302 / 参考文献

绪 论

在当今的世界中,国家的发展虽然最终取决于国内的因素,但国内因素已经离不开外部环境,即世界秩序。因为在当今,这两者是有联系的。世界秩序对国家的影响有两种形态:一是直接的影响,即世界秩序的范式对国家行为的影响,如敌对和友善的世界秩序导致的不同国家反应,影响国家对生产的控制,从而影响阶级结构,影响着经济社会的发展与政治稳定。另一个是间接的影响,通过经济联系来影响国内阶级结构。世界秩序通过世界经济的机制(贸易、金融和跨国投资)影响着国内的生产,从而影响国内的阶级结构。因此,国家内部的阶级结构与外部的世界秩序都是影响国家行为的重要因素,而且两者是有着密切联系的。对于当今经济全球化的世界来说,任何一个国家都无法独善其身,世界秩序既从外部,也通过生产的联系从内部来影响着国家的行为,影响国家的发展及其方向。

既然世界秩序在当今世界具有如此的重要性,它的决定因素是什么?按历史唯物主义的原理,经济基础决定上层建筑是社会秩序的基础。经济的核心要素是生产。世界性的生产组织方式和分工是构成世界秩序的最根本的经济基础,由此塑造出世界秩序。因此,世界范围内的生产组织的变化也决定世界秩序的变动。

世界范围内的生产组织方式变化的原因是什么?是生产组织方式产生的社会矛盾与冲突。人们对社会矛盾与冲突的反应是改良与变革社会生产组织方式。人类是地球上最有灵性的动物,他们不只是消极地适应环境,同时也是环境的创造者。这造就了人类在面对各种危机时的主观能动性,成为历史的不断开拓者。生产组织过程中产生的矛盾与冲突促使一些

国家在生产组织方式上进行创新与变革,如果这种创新与变革取得成功,很可能促成这些国家在国际/全球生产过程中的地位发生重大变化,重新塑造国际/全球生产体系与分工,进而创造出新的世界秩序。

中国的发展离不开世界秩序,它是中国发展最大的外部环境。改革开放后的中国已经融入国际体系之中,世界秩序影响着中国经济社会的发展和政治稳定。因为中国的经济组织方式、社会阶级的构成和国家利益的满足都与世界秩序有着密切的关系。毋庸讳言,由于实力状况,特别是在全球生产体系中的地位,中国长期以来并不是世界秩序的塑造者和主导者,而是接受者;世界秩序对中国的影响大于中国对世界秩序的影响。因此,目前世界秩序的稳定与变化对中国未来数十年的发展有着重大的影响。本书所要讲述的内容:1. 决定当今世界秩序的物质基础是什么? 2. 当今的世界秩序是怎样的? 是否处于巨大的变动之中? 3. 世界秩序变动对中国的发展目标产生的可能影响,中国如何应对来自世界秩序的挑战?

本书按历史唯物主义的基本原理与方法,从经济基础决定上层建筑,上层建筑具有反作用原理出发,借鉴罗伯特·W. 考克斯这位西方马克思主义国际政治经济学家提出的理论框架,展示了以下构思逻辑:

- 首先从生产着手,分析当今世界生产的组织方式特征——生产全球化。因为生产组织方式既是国家形态的经济基础,也是世界秩序的经济基础。
- 在分析当今生产全球化的基础上,从经济、政治和意识形态三个层面来描述当今世界秩序的新自由主义范式特征。
- 然后,通过揭示当今世界出现的危机去发现当下新自由主义世界秩序面临的矛盾与挑战。
- 通过分析 2008 年金融危机后世界应对这些挑战,来观察新自由主义世界秩序处于怎样的变化状态。
- 通过分析中国改革开放后的经济、政治制度和意识形态,区分中国特色的社会主义与新自由主义的差异,发现两者之间处于怎样的关系状态;通过分析在新自由主义世界秩序下中国的发展成就,发现中国为什么能在这一秩序下“趋利避害”。

- 中国实现两个一百年的发展目标在嬗变的世界秩序下会有哪些机遇,会遭遇哪些挑战;实现中国发展目标的制度保障在未来会有哪些挑战。

在进入本书正式的内容之前,为了便于理解,绪论的以下部分将对本书涉及的基本概念及其相互关系做一些简单的解释与阐述。

一、生产作为秩序的物质基础

1. 生产与生产方式

人类的生存发展首先是以物质生产为前提的。物质生产满足了人类生存的基本物质之需,也塑造了人类社会的具体制度形态。人类社会就是在物质生产的基础上发展起来的。人类的生产不是单纯依靠个人的努力,而更主要是依靠集体的努力,是一种社会生产。人类如何有效地组织起来进行物质生产,是满足其生存和发展的前提与基础,也构成人类的生活方式的基础,影响着社会制度和社会秩序。正是在物质生产的基础上才发展出其他的生产,如知识生产、社会生产,才有社会的演化与发展。因此,生产是分析现实世界的出发点。所以,马克思说,“在社会中进行生产的个人,——因而,这些个人的一定社会性质的生产,当然是出发点”。^①

然而,政治经济学中的生产是什么呢?马克思在其《〈政治经济学批判〉导言》中给出了明确的说明。马克思说,这种物质生产不是“工艺学”上的特殊部门的生产,而是“生产一般”^②,并且“总是指在一定社会发展阶段上的生产——社会个人的生产。因而,好像只要一说到生产,我们或者就要把历史发展过程在它的各个阶段上一——加以研究,或者一开始就要声明,我们指的是某个一定的历史时代”^③。因此,历史唯物主义语境下的政

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第3页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,第3页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷,第3页。

治经济学所说的生产是一个特定历史阶段的“生产的一般”，既不是特殊部门的生产，如工业、农业的生产，也不是超越历史时期抽象的生产，而是特定历史阶段的社会化的“生产的一般”构成了政治经济学的生产。

在这种语境下的生产，就是指人类在某个时期按一定的方式组织起来的生产。这种生产构成了特定社会的生产方式。生产方式是指社会生活所必需的物质资料的获得方式，在生产过程中形成的人与自然界之间和人与人之间的相互关系的体系。人们一般把物质资料生产的物质内容称作生产力，把其社会形式称作生产关系，这两者都是生产方式的构成成分——物质生产方式（物质资料获得方式）和社会生产方式（社会经济活动方式）。两者在物质资料生产过程中实现能动统一。

但是，马克思主义政治经济学对生产的研究不是抽象的，而是具体的，即具体社会形态下的生产方式。每种社会都要进行生产，都有自己的生产方式。在这一基础上抽象出来的生产是不能用来具体地研究具体的历史条件下的政治经济作用，必须把抽象上升到具体，即研究具体的历史条件的生产方式。这就是马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中所强调的政治经济学方法：从一般到具体，即把一些基本的经济学抽象概念放在具体的社会形态下去考察，考察各种规定性下或在一定历史条件下这样的概念指涉的具体内容，从而去研究具体的具有历史特征的经济基础的作用。^① 这种政治经济学研究方法被马克思认为是“科学上正确的方法”。^②

根据一般的马克思主义政治经济学的分类，具体的生产方式一般划分为原始社会的生产方式、奴隶社会的生产方式、封建社会的生产方式，资本主义社会的生产方式、社会主义社会的生产方式……前资本主义生产方式都是相对封闭式的，以自给自足为特点的，没有广泛的国际社会性联系，只有资本主义生产方式是以广泛的社会交换为特征的，才具有广泛的国际社

① 同上《马克思恩格斯选集》第2卷，第17—27页。马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中曾对劳动这个最抽象的概念做过例示，分析不同时期劳动——这个创造财富的活动的区别，如土地下的劳动和资本下的劳动，认为劳动这种抽象的概念虽然“适用于一切时代，但是就这个抽象的规定性本身来说，同样是历史条件的产物，而且只有对于这些条件并在这些条件之内才具有充分的适用性”。引文见该书第23页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第18页。

会性联系。这种联系从当地/地方拓展到整个国家,再拓展到国家疆域之外,因此,资本主义这种生产方式产生了不同于以往生产方式的世界意义。

生产方式的社会形态就是生产关系,即人们有组织的生产过程中形成了社会关系或社会权力关系。谁在这种集体性生产过程中起主导作用,谁在这一过程中处于从属地位是由这种生产方式决定的。并且从这种权力角色地位还产生出分配关系,即谁在这种生产过程中得到什么、得到多少,也都是由这种社会生产方式决定的。生产关系是决定国家与世界秩序的社会基础。

这样,在历史唯物主义的语境下,政治经济学一方面以具体的历史条件下的生产方式为研究起点,研究具体历史条件下的生产关系。从国际范围内来看,国际政治经济学是研究具体的国际/全球生产体系下的国际/全球生产关系。

然而,历史唯物主义语境下的政治经济学并不是机械的生产决定论,它还包括既定的国内社会结构对新的生产方式的反作用,正是这种反作用使得经济与政治相互作用呈现出复杂特点,构成了特定时代的政治经济学政治与经济相互作用的特色。对这种反作用的强调正是马克思主义政治经济学强调抽象上升到具体的产物。没有对具体历史的社会形态下生产方式的分析,就不会认识到在某个时点既存的社会政治以及文化结构对生产的反作用。这种反作用落实在本书中,就是考察体现在既存的世界政治秩序对经济全球化可能带来的作用?各国国内政治结构对当今经济全球化的发展可能产生的影响?

2. 生产组织方式

按马克思主义政治经济学的一般到具体的研究方法,即使某种社会的生产方式仍然在宏观上还是抽象的,还必须按具体的、历史的生产进行进一步的具体考察。

按传统的社会生产方式的分类,生产方式可以大致分为原始社会的、奴隶制的、封建制的、资本主义的、社会主义的五种生产方式。这种分类是以生产资料的占有形式产生的社会形式来分类的,是生产方式的宏观的一

般分类。然而,在每一种宏观的社会生产方式中,各个历史阶段或地域都有其不同的特征、不同的组织形态,我们在此把同一种宏观的社会生产方式下呈现不同历史阶段或地域的具体生产组织形态(operationally organizational mode of production)称为**生产组织方式**(organizational mode of production)。因此,生产组织方式是社会生产方式更为具体的、历史的体现。

以封建社会生产方式为例,它按封建宗法体制建立的等级制度来组织农业生产。封建土地占有成为组织生产的核心。不同等级的封建主通过占有不同程度的领地(土地——农业生产的主要生产资料)以及土地上的人口组织生产。社会大部分生产者没有土地,处于程度不同的人身或土地依附状态(农奴或农民)。封建主利用他们所掌握的土地和封建特权,通过超经济强制手段来对农奴/农民进行封建剥削(主要是封建地租)和压迫,这种封建主与农奴/农民之间的主从关系就构成了封建生产关系的内容。然而,封建社会不同历史阶段、不同地域的具体的生产组织方式及其生产关系是封建生产方式的具体化体现。

在西欧封建社会中,地租形式的历史发展顺序,大体上是劳役地租、实物地租和货币地租。这种地租形式在生产关系上是存在着一定的差异的。货币地租形式上,封建主与农民之间的关系没有劳役地租时具有强烈的依附性,依附关系相对比较松散。这样,货币地租占统治地位时,封建社会处于发展的行将解体的最高阶段。当然,在实际情况中,这三种形式也有同时存在的时候,只是其中某种形式占多大比例的不同。当某种形式的地租形式占主导地位时,它就成为社会的主导生产组织方式。中国封建社会地租形式的特点是,从封建社会产生起,实物地租一直是占主导地位的地租形式,而劳役地租或者货币地租无论在封建社会发展的哪一阶段,始终没有占据主要地位。这样,劳役地租、实物地租和货币地租构成了不同历史阶段的封建生产方式的具体形式——封建生产组织方式。

在西欧,封建经济制度的主要特征是封建领主经济的庄园制度。而中国封建社会的土地制度,主要是地主经济的租佃制度。中国与西欧不同的是主要生产者是租佃农民而非农奴,而西欧在实物地租阶段存在着大量的

农奴生产者的现象。这又构成了同样的封建生产方式下的生产组织方式的地域性差异。

所以,在封建社会生产方式下,生产组织方式存在着历史发展阶段的差别和地域性差别。这种差异对封建社会的政治与社会秩序产生了重大影响。比如在中国,由于土地可以自由买卖,不存在封建土地所有制为基础的等级制度,而是一种皇权专制,形成一种中央集权的专制封建制。西欧封建主的封建领地,是通过封授得来的,形成了一种封建土地所有制为基础的等级制,如西欧的教主——国王——领主——爵士制,国王的权力不大,上有基督教宗教主权的约束,下有封建贵族民主制的制衡。

在资本主义生产方式下,形成了以资本为核心的生产方式。资本通过市场来购买生产资料和雇佣工人进行生产,形成社会宏观的生产方式。在资本主义生产方式下,资本处于生产过程中的主宰,控制着生产资料,工人则在生产过程中处于从属地位。但资本主义生产方式也存在历史阶段的差异与地域的差异。就历史发展而言,在资本主义生产方式下,经历了自由竞争的资本主义生产组织方式,民族垄断下的资本主义生产组织方式以及目前的全球化生产组织方式。在地域上,存在过美国式的资本主义、西欧式资本主义和日本式资本主义。

自由放任条件下的资本主义,整个社会的生产处于一种完全竞争的状态,劳动力市场处于一种相对自由化的市场状态,工人的职业和生活保障取决于资本的要求以及资本之间在市场中的竞争,工人的生活经常在经济波动中受到冲击,缺乏合理的、法律下的社会保障,工人的工作与生活处于一种不稳定的状态。民族资本垄断下的生产组织方式,处于大工业下的工人,虽然同样受制于资本的要求,但相对具有一定的就业与生活保障,他们与大资本之间的关系比自由竞争条件下具有相对和谐性,因为垄断资本在社会经济中的竞争优势,可以保障其工人的相对就业安全;同时,这一时期福利国家的出现,由国家协调带来的社会保障,形成了工人与大资本以及国家之间出现了一种双边或三边的工团主义的利益关系。在全球化生产阶段,由于跨国生产的发展,跨国公司除稳定地雇佣少数金领工人从事金