



“中国近现代史纲要”课

重点难点解析

· 马克思主义理论研究和建设工程重点教材配套用书 ·

主编 王顺生

高等教育出版社



“中国近现代史纲要”课

"Zhongguo Jinxindaishi Gangyao" Ke
Zhongdian Nandian Jiexi

重点难点解析

· 马克思主义理论研究和建设工程重点教材配套用书 ·

主编 王顺生

高等教育出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

“中国近现代史纲要”课重点难点解析 / 王顺生主编. -- 北京: 高等教育出版社, 2017.8
ISBN 978-7-04-047916-4

I. ①中… II. ①王… III. ①中国历史-近现代-高等学校-教学参考资料 IV. ①K25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 129466 号

策划编辑 杨晓娟 责任编辑 高 英 封面设计 李小璐 版式设计 于 婕
责任校对 刘娟娟 责任印制 田 甜

出版发行	高等教育出版社	咨询电话	400-810-0598
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	网 址	http://www.hep.edu.cn
邮政编码	100120		http://www.hep.com.cn
印 刷	北京宏伟双华印刷有限公司	网上订购	http://www.hepmall.com.cn
			http://www.hepmall.com
开 本	787mm×960mm 1/16		http://www.hepmall.cn
印 张	24	版 次	2017 年 8 月第 1 版
字 数	370 千字	印 次	2017 年 8 月第 1 次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	48.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 47916-00

前 言

为贯彻落实党的十八大和十八届三中、四中全会精神，贯彻落实习近平总书记系列重要讲话精神，落实中央关于推动党的最新理论成果进教材、进课堂、进学生头脑的工作要求，中宣部、教育部组织高校思想政治理论课教材修订组有关专家对6本思想政治理论课教材和教学大纲进行了全面修订，形成了2015年修订版教材和教学大纲。为帮助任课教师和学生准确理解和把握新教材增加的新内容、形成的新体例、体现的新理念，帮助教师用好教材，帮助学生读好教材，高校思想政治理论课程研究中心组织编写了与2015年修订版教材相配套的“高校思想政治理论课教学系列用书”。

编写本套教学系列用书是《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》的重点建设内容，也是落实十八届五中全会精神和习近平总书记重要批示精神、大力加强高校思想政治理论课建设的重要举措。编写组集中了大批高校马克思主义理论战线的专家学者和优秀教育教学工作者，既有马克思主义理论研究和建设工程重点教材首席专家和部分主要成员，也有近年入选全国高校优秀中青年思想政治理论课教师择优资助计划、全国高校思想政治理论课教学能手、高校思想政治理论课教师年度影响力人物的教师，保证了该教学系列用书的权威性、针对性和实用性。

本套教学系列用书共15本，既有供教师参考使用的教学参考用书、重点难点解析、教学案例解析、教学基本要求，也有分别针对本科和高职高专学生需求的学生辅学读本。在编写过程中，编写组进行了广泛的调研和反复的讨论修改，充分吸收了有关专家、教学一线教师、学生的意见和建

议,力求对教学起到直接的支撑和启发作用。其中,学生辅学读本还尝试运用了图片、漫画、二维码等多种形式来增加可读性和实用性,以拓展学生的视野、增进学生的阅读兴趣。

希望本套教学系列用书能够通过提供理论扎实、内容丰富的教学资源,帮助广大思想政治理论课教师进一步提升教学的针对性、实效性和吸引力、感染力;通过提供通俗易懂、生动鲜活的辅学读本,为大学生学好思想政治理论课,树立正确的世界观、人生观、价值观发挥积极作用。

目 录

CONTENTS

第一章 反对外国侵略的斗争	1
◆ 鸦片战争后资本—帝国主义的侵略究竟给中国带来了什 么?	2
◆ 如何评价鸦片战争时期的林则徐、琦善?	15
◆ 如何认识近代通商口岸和租界与如今改革开放中的口岸开 放的根本不同?	33
第二章 对国家出路的早期探索	47
◆ 作为中国旧式农民战争最高峰的太平天国运动何以难逃兴勃 亡忽之命运?	48
◆ 为什么洋务派创建了近代企业及海军却未实现自强求富之目 的?	59
◆ 自上而下的改良道路在半殖民地半封建的中国为什么行不通? ..	70
第三章 辛亥革命与君主专制制度的终结	83
◆ 如何评价中国近代历史上的革命与改良?	84
◆ 如何理解辛亥革命“有它胜利的地方,也有它失败的地方”? ..	93
◆ 如何认识中国共产党人继承和发展了孙中山的革命事业,并 把它推进到了新的阶段?	98
第四章 开天辟地的大事变	103
◆ 如何认识新文化运动的历史作用?	104
◆ 五四时期,中国先进分子为什么选择了马克思主义?	118
◆ 如何认识中国共产党是马克思主义与中国工人运动相结合的 产物?	134
第五章 中国革命的新道路	151
◆ 1927 年大革命失败后,中国共产党人为什么要领导人民进行 反抗国民党反动统治的斗争?	152
◆ 20 世纪 20 年代后期和 30 年代前中期,在中国共产党内为什 么会盛行把马克思主义教条化、把共产国际决议和苏联经验 神圣化的错误倾向?	162

◆ 如何理解遵义会议是中国共产党历史上一个生死攸关的转折点?	173
第六章 中华民族的抗日战争	181
◆ 为什么说中国共产党的中流砥柱作用是中国人民抗日战争胜利的关键?	182
◆ 怎样评价中国国民党在抗日战争中的地位和作用?	193
◆ 怎样理解中国人民抗日战争胜利的伟大意义?	202
◆ 如何认识中国人民抗日战争在世界反法西斯战争中的重要地位?	209
第七章 为新中国而奋斗	221
◆ 怎样认识全国解放战争时期美国政府实施的“扶蒋反共”方针和中国共产党对美国的政策策略?	222
◆ 1949年的中国人民政治协商会议同1946年的重庆政治协商会议有哪些异同?	234
◆ 中国的各民主党派是如何接受中国共产党的领导走上新民主主义革命道路的?	245
◆ 抗日战争胜利后,国民党统治集团为什么在短短的几年内就丧失了在大陆的执政地位、败退台湾?	256
第八章 社会主义基本制度在中国的确立	265
◆ 新民主主义社会是一个什么样性质的社会?	266
◆ 如何正确评价我国的社会主义改造?	272
◆ 为什么说社会主义基本制度的确立为当代中国一切发展进步奠定了制度基础?	280
第九章 社会主义建设在探索中曲折发展	289
◆ 怎样客观全面评价改革开放前30年的历史?	290
◆ 如何评价整风运动和反右派斗争?	302
◆ 如何评价毛泽东发动和领导的“文化大革命”?	318
第十章 改革开放与现代化建设新时期	329
◆ 改革开放的序幕是怎样揭开的?	330
◆ 怎样正确认识我国改革开放前后两个历史时期的关系?	346
◆ 怎样认识党的十八大以来党中央领导全国各族人民所进行的具有新的历史特点的伟大实践?	356
后记	375

1

CHAPTER

第一章

反对外国侵略的斗争

- ◆ 鸦片战争后资本—帝国主义的侵略究竟给中国带来了什么？
- ◆ 如何评价鸦片战争时期的林则徐、琦善？
- ◆ 如何认识近代通商口岸和租界与如今改革开放中的口岸开放的根本不同？

鸦片战争后资本—帝国主义的侵略 究竟给中国带来了什么？

一、问题的提出

鸦片战争后资本—帝国主义的侵略究竟给中国带来了什么？这是我们在研究中国近现代的历史主题和发展道路问题时必须首先弄清楚的一个基本问题。20世纪80年代以来，学术界出现关于马克思的殖民主义“双重效应”理论的学术争鸣。有学者对殖民主义包括鸦片战争后资本—帝国主义对中国的侵略，逐渐出现持倾向性的肯定态度，认为殖民主义以暴力的方式在亚洲落后国家传播先进的资本主义生产方式和文明，促进了古老世界的崩溃，为落后民族的复兴奠定了物质基础。因此，部分学者提出，要跳出以往片面的政治批判眼光，从人类社会发展和殖民地半殖民地社会发展的角度，对殖民主义作出科学的评价。殖民主义的积极作用、正面影响遂不断被强调。而当社会上殖民文化沉渣泛起，特别是在国际上的前殖民国家中出现了一股“重新殖民化”的鼓噪时，殖民主义的客观进步性则被片面地扩大化，甚至出现美化殖民主义侵略，如“侵略有理”“侵略有功”的错误思潮。这些观点，常常以所谓的“新思维”“新视角”的面目出现，对于没有亲身尝受过资本—帝国主义欺压、侵略之苦的现代青年，颇具迷惑性。因此，在思政课的教学中，应该对这些奇谈怪论进行深入的理论辨析。

二、问题的症结

不论是学术界的争鸣，还是社会上的舆论，无论是批判资本—帝国主义侵略的罪恶行径，还是强调所谓资本—帝国主义侵略的进步意义，尽管争论双方的观点针锋相对，但是，彼此往往都会不由自主地用马克思的这些话加以引证：“英国在印度要完成双重的使命：一个是破坏的使命，即消灭旧的亚洲式的社会；另一个是重建的使命，即在亚洲为西方式的社会奠定物质基础。”^①

^① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社2012年版，第857页。

“的确,英国在印度斯坦造成社会革命完全是受极卑鄙的利益所驱使,而且谋取这些利益的方式也很愚蠢。但是问题不在这里。问题在于,如果亚洲的社会状态没有一个根本的革命,人类能不能实现自己的使命?如果不能,那么,英国不管犯下多少罪行,它造成这个革命毕竟是充当了历史的不自觉的工具。”^①

由此可以看出,理解资本—帝国主义的侵略对中国近代社会发展的影响的难点在于,如何全面理解并科学运用马克思关于殖民主义的“双重使命”理论。对于这一理论,学术界向来有着不同的理解。一些学者认为,既然以亚细亚生产方式为基础的东方社会是一种“停滞”的社会,没有自身发展的可能性,那就只有接受殖民主义的刺激,才能“打破东方停滞的千年循环”,结束社会的长期停滞状态,因此,“真算起账来,殖民主义是功大于过”。一些学者则反对这种观点,他们认为,总体而言,“殖民主义在人类历史发展进程中没有什么进步意义”^②,“殖民主义统治导致历史的大倒退”^③。而且,“说落后国家的被压迫民族没有自身现代化的能力,只能求助于殖民入侵,因而‘欢迎’殖民入侵”,既不符合历史发展的实际,也有悖于正常的民族情感。还有一些学者则认为,双重效应理论揭示了殖民主义的历史作用是一个复杂的悖论,不能以功、过或者积极、消极二分的方法简单评价,不能割裂道德评价与历史分析的统一性,不能割裂主观动机和客观效果的统一性,不能缺乏具体分析地盲目套用。^④

那么,我们究竟该怎样科学分析殖民主义的作用?如何正确认识鸦片战争后资本—帝国主义的侵略?

三、问题的解析

1. 全面理解并科学运用马克思的殖民主义“双重使命”理论

理解资本—帝国主义的侵略对中国近代社会发展的影响的难点在于全面理解并科学运用马克思关于殖民主义的“双重使命”理论。

首先,我们应回到文本本身,并结合文本形成的背景及马克思撰述的出发点,充分把握马克思殖民主义双重效应理论的原意。

① 《马克思恩格斯选集》第一卷,人民出版社2012年版,第854页。

② 董小川:《关于“殖民主义双重使命理论”再认识》,《光明日报》1992年10月10日。

③ 谢霖:《东方社会之路》,中国社会科学出版社1992年版,第45页。

④ 参见郑家馨:《关于殖民主义“双重使命”的研究》,《世界历史》1997年第2期。

19世纪50年代初期,马克思、恩格斯正在深入研究印度历史。马克思注意到这样一种历史现象:英国工业产品尤其是棉纺织品大量出口印度,摧毁了印度本国的工业,英国工业越来越依靠印度市场,因此英国工厂主们必须在印度造成新的生产力。马克思还注意到当时英国已在印度试建铁路445公里。而印度总督戴贺胥于1853年提出备忘录,规划在印度修建六条大铁路,由英国私人投资,殖民地政府免费给地并保证5%利息。1853年6月1日、7月22日,马克思先后撰写《不列颠在印度的统治》和《不列颠在印度统治的未来结果》两篇文章。马克思认为英国的殖民主义一方面通过商品输出和资本输出会破坏印度社会的整个结构,另一方面又必然会造成新的生产力,播下新的社会因素。但在英国资产阶级统治被英国工业无产阶级推翻以前,或是印度取得独立以前,印度人民是不会收到英国资产阶级在他们中间播下的新的社会因素所结的果实的。由此,马克思作出了“双重的使命”与“历史的不自觉的工具”总结性的理论概括。

马克思作出如此论述的根本出发点和目的在于阐明资产阶级为未来的新世界创造物质条件的历史必然性,阐明资产阶级不仅在宗主国而且在殖民地都曾起过重要的杠杆作用。从1848年《共产党宣言》到1853年论英国在印度统治的两篇文章,这一思想像一根红线一样贯穿始终。他在《共产党宣言》中明确写道:“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用。”资产阶级开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。资产阶级把“一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了”^①。它迫使它们在自己那里推行资本主义制度。马克思之所以在1853年再次强调资本主义的历史必然性和资本集中的必要性并提出殖民主义双重使命的新命题,是为了批判当时出现的以凯里为代表的资产阶级经济学家和以蒲鲁东为代表的小资产阶级社会主义者竭力反对资本集中、鼓吹落后的小生产的反动理论。1851年在伦敦举行的万国博览会和英法海底电缆的启用,展示了工业革命的巨大成就和世界各国历史愈益整体化发展的趋势。当时经济理论界出现了一股反对工业化(实际上是反对发展社会生产力)和资本集中、主张维持小生产的反历史倾向。马克思和恩格斯在给《纽约每日论坛报》撰写的系列论文中,批评了这种反

^① 马克思、恩格斯:《共产党宣言》,人民出版社1997年版,第29、31页。

历史的倾向。马克思论印度的两篇论文及殖民主义双重使命的论述也是这种批判的继续和发展。^①

其次，在运用马克思的殖民主义“双重使命”理论时要把握如下界限：

一是应当把殖民主义在不同时期的作用区别开来。马克思的论述主要是指 1813—1853 年这一历史时期的情况，此时的英国正处在自由资本主义时期。殖民主义在这一时期的作用与资本原始积累时期以及后来的帝国主义时期的作用有着重要的区别。在帝国主义时期，殖民主义为了宗主国自身的利益，限制殖民地的发展，主要是起阻碍作用。总之，殖民主义在资本主义发展的不同时期，其正反两种作用不相同或不完全相同，应进行具体的历史的分析。简单地把马克思在自由资本主义时期的论述，不加区别地套用到其他各个时期，以偏概全，表面上貌似有理，其实并不符合马克思的历史唯物史观，其结果必然是夸大殖民主义的进步作用。

二是把殖民主义在不同地区的作用区别开来。由于国情的差异，殖民主义在不同国家具有较大的地域差异性。马克思的论述虽然具有普遍意义，但他直接援引的是印度的例子。印度在英国入侵以前的社会，按马克思的说法是以村社为基础的亚细亚社会，这种社会如果没有外力的冲击，完全靠自身的发展则很难前进。对于殖民主义在类似印度这种所谓亚细亚式的社会的客观进步作用，马克思的论述和分析当然是有道理的。但是，这里存在一些问题：印度古代社会性质和亚细亚生产方式究竟是什么样的？是否真的存在如马克思所说的“亚细亚生产方式”？中国是否属于“亚细亚生产方式”？中国和印度社会在多大程度上是相似的？这些问题是极其复杂而又长期争议的学术问题。

三是把殖民主义的作用放在一个国家乃至世界历史的长时段的发展过程中进行考察。结合中国、印度等国家的当代发展，我们就会发现，依靠殖民主义，是不可能真正实现一个民族和国家的现代化的。殖民主义对于一个国家或者民族的现代化所起的积极作用，往往并不取决于殖民主义本身，而是取决于这个国家或民族已有的基础与传统。依附式的发展带来的问题与危机，深深困扰着曾经的殖民地或者半殖民地国家的持续发展。对于殖民主义的建设作用的局限性，马克思早就指出：这种重建

^① 参见峰景：《马克思关于殖民主义双重使命的论述》，《史学月刊》1985 年第 2 期。

工作,既不会给人民群众带来自由,也不会根本改善他们的社会状况,因为这两者都不仅仅决定于生产力的发展,而且还决定于生产力是否归人民所有。在印度人民自己没有强大到能够完全摆脱英国的枷锁以前,印度人民是不会收到不列颠资产阶级在他们中间播下的新的社会因素所结的果实的。

因此,我们在运用历史理论分析问题,时一定要结合具体的历史事实,使之相互统一。

2. 资本—帝国主义侵略对中国近代社会发展的影响

第一,资本—帝国主义的侵略粗暴地中断了中国近代历史发展的自然进程。

资本—帝国主义的侵略是一个破坏与重建相互交杂的复杂过程,一方面促使中国封建经济结构的解体,另一方面促进中国城乡商品经济的发展,使中国社会内部出现了资本主义的一些因素,出现了资本主义文明。“有的人正是从这个结果出发,认为西方列强是近代文明的传播者,是资本主义经济在中国生长的信使。”^①他们之所以作出这样的论断,其理论基础就是所谓的“冲击—回应”模式(也被称为“刺激—反应”理论)。

“冲击—回应”模式实质上是一个以西方人价值观来认识东方的研究模式,它假设西方资本主义社会是一个动态的近代社会,而以印度、中国为代表的东方社会则是一个长期处于停滞状态的传统社会,缺乏自身发展的内在动力,只有经过西方的“冲击”,才有可能摆脱困境,获得发展。这种以“西方为中心”的“外向型”模式在西方尤其是美国学界一直占有统治地位,成为一种“学术规范”。那么,这一“学术规范”本身是否合理,是否反映了历史的真实呢?20世纪50年代以来,国内外大量的历史研究成果表明,中国传统社会并不是所谓的一潭没有生机和活力的死水。相反,从明末清初以来,中国市场规模明显扩大,“已有大商人资本和资本主义性质的手工厂出现,在赋税、租佃、雇工制度上也有进步性的变革,在社会结构、家族关系、社区活动和社会风气上都有一些新的现象或倾向”^②。例如,福建瓯宁的制茶业,江西瑞金、玉山的刨烟业,四川泸州

^① 杨沐喜:《怎样认识资本帝国主义入侵对近代中国的影响和中国的革命》,《思想理论教育导刊》2001年第8期。

^② 吴承明:《多视角看历史:地域经济史研究的新方向(代序)》,载于李伯重、周生春主编:《江南的城市工业与地方文化(960—1850)》,清华大学出版社2004年版,第2页。

的酿酒业,台湾、广东、四川的制糖业,南京、苏州丝织业中的账房,上海、苏州棉纺织业中的踹坊,江西铅山、陕西汉中的造纸业,陕南的伐木业,广东佛山的冶铁业和铁器铸造业,山东博山和直隶京西的煤矿业,云南的铜矿业,四川的井盐业,江西景德镇的制瓷业,上海的沙船业,等等,或者是出现了商人控制生产的形式,或者是出现了手工业工场,或者是二者兼有。这些,在进入近代以后,有逐渐衰落下去的,那主要是由于自然原因,或技术太落后而被淘汰的;也有继续发展的,为中国资本主义现代工业准备了条件,成为近代中国资本主义经济的重要组成部分的。^①

关于这些历史事实,不同的学者采取不同的概念进行概括,诸如“现代化的因素或萌芽”^②“国民所得持续增加的现代经济成长”等内含的是一种正向的肯定态度,而对这些概念持反对或保留意见的部分学者,则采用“广泛性成长”(extensive growth),“缺少发展的成长”(growth without development),“稀少、微弱、发展迟缓的资本主义萌芽”等概念。^③ 不管使用何种概念,这些研究都有力地证明了中国传统社会内部存在自我革新和发展的动力和因素。关于这一动力和因素,毛泽东曾经提出著名论断:“中国封建社会内的商品经济的发展,已经孕育着资本主义的萌芽,如果没有外国资本主义的影响,中国也将缓慢地发展到资本主义社会。”^④ 因此,资本—帝国主义的侵略对近代中国社会发展的影响,突出表现在它粗暴地中断了中国近代历史发展的自然进程。

自然的进程被中断后,资本—帝国主义通过战争、不平等条约、通商口岸、租界、工厂、银行、宗教、学校、报刊等,强行输入资本主义文明。这是一个充满着刀光剑影、血雨腥风的残酷过程。从1840年鸦片战争至1919年的近80年间,资本—帝国主义列强发动了一次又一次侵华战争,较大规模的侵华战争就有十多次。在历次侵华战争中,外国侵略者屠杀了大批中国人民,迫使中国签订了几百个不平等条约,破坏中国的领土主权,掠夺中国的大片领土,勒索赔款,掠夺财富。这些自称为“西方文明传

^① 参见魏金玉:《外国资本帝国主义的入侵与中国资本主义的发展》,《教学与研究》1988年第2期。

^② 吴承明:《多视角看历史:地域经济史研究的新方向(代序)》,载于李伯重、周生春主编:《江南的城市工业与地方文化(960—1850)》,清华大学出版社2004年版,第2页。

^③ 邱澎生:《由放料到工厂:清代前期苏州棉布字号的经济与法律分析》,载于李伯重、周生春主编:《江南的城市工业与地方文化(960—1850)》,清华大学出版社2004年版,第66页。

^④ 《毛泽东选集》第二卷,人民出版社1991年版,第626页。

播者”的资本—帝国主义侵略者在中国的所作所为,充分暴露了“资产阶级文明的极端伪善和它的野蛮本性”^①。它虽然在一定阶段和一定程度上为新的资本主义生产方式奠定了物质基础,但是,随着帝国主义列强对中国侵略的加紧和深入,其对中国近代社会发展的阻碍、摧残愈发明显。资本—帝国主义列强不可能容忍一个强大中国的崛起,其侵略在本质上是阻碍和反对中国社会发展的。

第二,资本—帝国主义的政治控制破坏了近代中国社会发展的政治根基。

资本—帝国主义列强为了统治中国,在政治上采取的主要侵略方式是控制中国政府,操纵中国的内政外交,逐步把中国当权者变成自己的代理人 and 驯服工具。在鸦片战争时期,外国侵略者通过中国内部的妥协投降派贵族大臣,如琦善、耆英、伊里布等人来对清政府施加压力和影响。第二次鸦片战争期间,英法联军采取又打又拉的手法,在强迫清政府签订《天津条约》《北京条约》的同时,表示愿意帮助清政府镇压太平天国农民起义,终于使清政府基本屈服。同时,列强还特别注意在中国政府中扶植收买自己的代理人,如支持通过北京政变掌权的恭亲王奕訢和洋务派大官僚曾国藩、李鸿章等,鼓励他们实行媚外妥协的外交方针。到清末民国初又支持北洋军阀首领袁世凯、段祺瑞等人,并扶植各派系军阀作为自己的代理人,支持他们割据地盘和进行混战。直至国民党新军阀首领蒋介石,同样是以外国帝国主义为靠山的。“帝国主义在中国寻求并支持自己的代理人,一是可以造成它们在中国的特殊势力,二是可以延长中国的内乱,使中国永远不能发展实业,永远成为消费国家,永远成为他们的市场。”^②

根据世界历史的发展进程,工业化是中国实现近代转型的必由之路。如前所述,鸦片战争以前,中国已经出现了早期工业化的新经济因素。但是,由于政治结构、法制规章、锁国政策、社会习俗等诸多方面的障碍,特别是缺乏推动技术创新机制,也缺乏大突进的国际条件,这些新经济因素长期处于萌芽状态,弱小和有限。因此,中国要想摆脱后发劣势,尽快实

^① 王晓秋:《资本—帝国主义的侵略究竟给中国带来了什么?》,《思想理论教育导刊》2006年第10期。

^② 沙健孙:《外国资本主义的入侵究竟给中国带来了什么?》,《思想理论教育导刊》2003年第5期。

现工业化,就必须运用国家机器的强大力量,自上而下有组织有计划地启动现代化。但是,资本—帝国主义的政治控制,严重削弱了中国的主权,造成政权更迭频繁,政府权威涣散,政治局势动荡。沦为西方列强代理人 and 驯服工具的当权者,既无开启现代化的统一意志,也缺乏启动现代化的条件和能力。不仅如此,为了维持自己的统治,他们对外不惜牺牲国家的主权,以获取帝国主义的支持,对内则竭力维护旧的生产关系,实行独裁统治,资本—帝国主义和它所支持的封建主义的生产关系,联结成顽固的剥削联盟,从根本上桎梏了近代中国社会生产力的解放和发展。

第三,资本—帝国主义的经济掠夺,使得近代中国难以积聚工业化所必需的资本基础。

鸦片贸易和战争赔款是最赤裸裸的掠夺手段。英国侵略者为了强迫中国接受鸦片,发动了两次鸦片战争。清政府战败,被迫接受鸦片,并承认其为合法商品。从此,鸦片祸及整个中国。一直到1885年,鸦片一直是中国最大的一项进口货。1885年以后,进口机制纱布增加,取代了鸦片的地位,但鸦片的绝对进口量并未稍减。据统计,1840年到1894年共进口鸦片380万担,价值17.4亿多海关两。这还不包括走私鸦片在内。如果考虑到鸦片输入的另一后果——引起国内普遍种植,则其对国民经济的危害,就远不止是流失白银了。

资本—帝国主义列强在军事侵略之后,动辄勒索巨额赔款。第一次鸦片战争中,中英《南京条约》规定中国赔偿2100万银两,外加广州赎城费600万两,上海、扬州赎城费100万两,总计2800万两。而1840年前后,清中央政府的年平均财政收入仅4000万两,这就是说,清中央政府年财政收入的70%用在了对英赔款上。第二次鸦片战争,中国赔款总额为1670万银两(英法各800万,外加抚恤费英国50万、法国20万)。中日甲午战争,对日赔款2亿两,还有赎辽费3000万两,总额为2.3亿两。到八国联军侵华、《辛丑条约》签订,中国赔款本利合计9.8亿两,而当时(1901—1910年)清中央政府年均财政收入约1亿两,这意味着,庚子赔款总额相当于清中央政府10年财政收入的总和。若加上其他对俄、对日、对英等国赔款,70年间,清政府对外赔款总额达13亿两。这样惊人的巨额赔款造成了中国财政金融的严重枯竭。如果说,19世纪四五十年代,清中央政府还能东拼西凑勉强应付的话,那么,进入60年代后,清政

府财政收入越来越难以应付巨额赔款,除了对内加紧向人民搜刮,只有对外举借外债,而这些外债又需用关税、盐税以至统税作担保,中国财政又进一步落入外国列强之手,清政府陷入了不可自拔的恶性循环之中,哪里还有力量来发展社会经济?①

第四,资本—帝国主义操纵中国经济命脉,使近代中国资本主义经济无法独立发展。

资本—帝国主义列强同中国发生经济关系,不是为了中国经济的发展,而是为了推动外国资本主义在中国的发展,以获取最大限度的利润。他们利用不平等条约赋予的各种特权,控制中国的通商口岸,剥夺中国的关税自主权,实行商品倾销和资本输出,垄断中国的基础工业、财政金融和现代交通运输业,使中国经济依附于资本主义的世界市场,不能独立自主地良性发展。

据统计,依据不平等条约,清政府被迫在沿海、沿江和内陆边境地区开放通商口岸 108 个。从表面上看,中国开放口岸,原有的“闭关锁国”政策受到冲击,中国和外部世界的联系扩大了。但是,在这些通商口岸里,外国人享有种种特权,控制当地的工商、金融事业,甚至设立租界实行殖民统治,使之成为资本—帝国主义对华经济侵略的基地。②

依据不平等条约,列强逐步剥夺中国的关税自主权,把中国变成了它们倾销商品的市场和取得廉价原料的基地。当时资本主义各国关税税率低的是 10%,高的达 60%,对于奢侈品,可以达到 100%、200%,甚至 350%。他们有关税主权,可以自由地调整税率来保护本国的经济。③但是,中国若要变更税率,必须得到列强的“议允”。他们把 5%的海关税率强加给中国,并保持了近 70 年没有变化。1861 年,英国人赫德担任海关总税务司,长达半个世纪之久。从此,中国海关的行政权也落入洋人之手。海关失守的直接后果是洋货的倾销。中国的对外贸易,从长期出超逐渐变为大量入超。1890 年至 1894 年,每年平均入超达到 770 余万海关

① 参见王顺生:《“帝国主义侵略与近代中国社会发展”研讨会综述》,《教学与研究》1991 年第 1 期。

② 参见王顺生:《“帝国主义侵略与近代中国社会发展”研讨会综述》,《教学与研究》1991 年第 1 期。

③ 参见金木、学敏:《国门失守之后(访谈录)——从近代海关看外国资本主义入侵对中国社会发展的影响》,《教学与研究》1990 年第 6 期。