

正本清源 观万象

——关于意识形态领域重大问题的辨析

求是杂志社 编

学习出版社

正本清源观万象

——关于意识形态领域重大问题的辨析

◎ 求是杂志社 编

学习出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

正本清源观万象：关于意识形态领域重大问题的辨析 / 求是杂志社编. — 北京：学习出版社，2017.9

ISBN 978-7-5147-0814-1

I. ①正… II. ①求… III. ①意识形态—研究—中国 IV. ①B27

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第232290号

正本清源观万象

ZHENGBENQINGYUAN GUANWANXIANG

——关于意识形态领域重大问题的辨析

求是杂志社 编

责任编辑：刘玉芬 李 琳

技术编辑：刘 硕

装帧设计： 永诚天地

出版发行：学习出版社

北京市崇外大街11号新成文化大厦B座11层 (100062)

010-66063020 010-66061634 010-66061646

网 址：<http://www.xuexiph.cn>

经 销：新华书店

印 刷：北京盛通印刷股份有限公司

开 本：787毫米×1092毫米 1/16

印 张：27.5

字 数：419千字

版次印次：2017年9月第1版 2017年9月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5147-0814-1

定 价：58.00元

如有印装错误请与本社联系调换

在激浊扬清中彰显思想的力量

在中国改革开放进入质的提升的关键期，整个世界呈现百年未遇的大变局之际，思想引领作用显得格外重要。为了更好地肩负起凝心聚力、澄清谬误、明辨是非、激浊扬清的使命，《求是》杂志坚持以立为主、立破并举的方针，把“观察与思考”栏目作为深入回答重大理论和现实问题、深入辨析各种社会思潮的重要窗口，产生了较好的思想理论宣传效果，彰显了党的十八大以来以习近平同志为核心的党中央治国理政新理念新思想新战略的强大力量。

党的十八大以来，习近平总书记高度重视意识形态工作，高度重视党的新闻舆论工作和党的思想理论建设，发表的重要讲话之多、覆盖之全面、内容之深刻，对此项工作的重视程度，前所未有。面对世界文化交流交融交锋日益加深，我国社会意识日益多元多样多变的新形势，习近平总书记告诫全党，意识形态关乎旗帜、关乎道路、关乎国家政治安全。思想舆论阵地一旦被突破，其他防线就很难守得住。营造良好舆论环境，是治国理政、定国安邦的大事。要把巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位、巩固全党全国人民共同奋斗的思想基础作为根本任务，坚持以正确的舆论引导人，全面营造有利于坚持中国共产党领导和我国社会主义制度、有

利于推动改革发展、有利于增进全国各族人民团结、有利于维护社会和谐稳定的舆论环境，这是全国各族人民的根本利益所在。党的十八大以来，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，意识形态和新闻舆论引导工作唱响主旋律，打好主动仗，弘扬正能量，发挥了统一思想、凝聚人心、振奋精神、向上向善的积极作用。随着党的理论创新和实践创新步伐进一步加快，中国特色社会主义进一步开创新局面，我国人民的思想和精神发生了深刻变化，道路自信、理论自信、制度自信、文化自信日益增强。

《求是》杂志作为中央党刊，始终牢记党刊姓党的使命和职责，坚持团结稳定鼓劲，正面宣传为主，在重大是非、重大原则问题上，旗帜鲜明地亮明党的主张和观点。围绕干部群众迫切需要解答的真问题，聚焦坚持党的领导、坚持中国特色社会主义制度等政治原则问题，积极开展舆论引导，对各种质疑攻击、抹黑污蔑、混淆是非的错误思想和观点，进行有力批驳，针砭要害、揭露本质，在否定谬误的同时，坚持运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点，以事实的力量、历史的规律和理论的逻辑，对正确观点进行有力阐扬，坚持以立为主、立破并举，努力用真理战胜谎言，让科学战胜谬误。

我们特将党的十八大以来《求是》杂志“观察与思考”栏目刊发的文章选编出版，希望它如拨开重重迷雾的一把利剑，帮助干部群众划清是非界限、澄清模糊认识，正本清源站稳政治立场，把握大势明辨未来发展方向，在引领社会思潮中起到立主导、明是非、谋共识的积极作用。

感谢为“观察与思考”栏目贡献智慧的各位作者。

陶 骅

2017年7月

目 录

为什么中国不能走西方民主政治的发展道路

确立民主政治的中国坐标 / 苏长和/3

西方之乱与中国之治的制度原因 / 张维为/10

谈谈宪政问题 / 梅荣政/16

为什么不能走西方宪政之路 / 喻 中/24

认清我国依宪治国、依宪执政与西方宪政的本质区别 / 梁 鹰/28

埃及宪政变局带来的启示 / 郭 纪/34

中国特色社会主义法治道路的核心要义 / 汪亭友/39

从中美比较看中国道路的意义 / 张维为/47

如何正确认识当代中国的民主政治 / 喻 中/53

中国特色社会主义民主政治不容置疑 / 胡 伟/58

西式民主在中国行不通 / 田文林/64

“说”与“做”的悖论 / 钱乘旦/68

——英国议会选举与政党政治解析

改或不改，都很难 / 郭 纪/74

——透视西方制度困境

看看西方法治的种种病象 / 周培清 高文俭/80

西式民主制度在全球范围内呈衰退趋势 / 田 苗/84

美国为什么热衷于向世界输出民主？ / 郭 纪/89

从欧洲难民危机看西方民主话语的陷阱 / 陈曙光/93

难民危机：“颜色革命”结下的苦果 / 吴思科/99

欧盟“生存危机”与西方制度困境 / 沈孝泉/104

西方的“空谈误国”症 / 张维为/110

分裂与动荡：乌克兰难以下咽的“民主化”苦果 / 高 飞/114

如何看待当前欧洲的民粹主义 / 姚 遥/120

西方民主化理论存在致命缺陷

/ 上海市中国特色社会主义理论体系研究中心/126

看看西方民主的当下表现 / 周培清 高文俭/131

西方的制度反思与中国的道路自信 / 张维为/136

认清“普世价值”的本质

被美化的西方政治文明 / 王天玺/145

认清资本主义核心价值观 / 袁银传/152

自由主义民主“普世价值说”是西方“文明的傲慢” / 杨光斌/158

从国际政治实践看“普世价值”的多重困境 / 张维为 / 164

“普世价值”的理论误区和制度陷阱 / 侯惠勤 / 170

谈谈“普世价值” / 李文阁 / 175

中西方核心价值观有何不同

/ 北京市中国特色社会主义理论体系研究中心 / 181

欧洲难民危机与“普世价值”的困境 / 张维为 / 185

以发展权为核心重构人权话语体系 / 常健 / 191

不能任由历史虚无主义虚无我们的历史根基

认清历史虚无主义思潮的真实用意 / 刘书林 / 199

不能任由历史虚无主义虚无我们的历史根基 / 李殿仁 / 205

马克思主义岂是历史虚无主义 / 张海鹏 龚云 / 210

掌握强大思想武器 反对历史虚无主义 / 张树军 / 217

“虚无”历史就是“虚无”价值 / 张江 / 223

对历史的自觉自信是抵制历史虚无主义的基石

/ 上海市中国特色社会主义理论体系研究中心 / 229

倍加珍惜党和人民奋斗的历史 / 齐彪 / 234

党和人民奋斗史是我们不忘初心继续前进的强大动力 / 王均伟 / 240

捍卫英雄就是捍卫我们的价值观 / 张明仓 洪超印 / 245

红军长征在中国革命史上具有不可动摇的历史地位 / 高东璐 / 251

革命与破坏的考辨——中国近代史的一个视角 / 刘润为 / 257

一个民族的历史是一个民族安身立命的基础

——兼评历史虚无主义

/ 中国社会科学院中国特色社会主义理论体系研究中心 / 264

历史不容虚无 / 于 沛 / 270

旗帜鲜明反对历史虚无主义

/ 中国社会科学院中国特色社会主义理论体系研究中心 / 274

黑白岂容颠倒 / 肖冬松 / 280

剥开“新自由主义经济学”的面纱

剥开“新自由主义经济学”的面纱 / 陆文强 / 289

新自由主义的经济“成绩单” / 李 文 / 296

着力提高治理能力 切实防止“两个陷阱” / 黄中平 / 303

决不能用新自由主义解构改革

/ 中共中央党校中国特色社会主义理论体系研究中心 / 309

没有放之四海而皆准的现代企业制度 / 荆 棘 / 315

供给侧结构性改革不是西方供给学派的翻版 / 蔡 昉 / 321

照搬西方主流经济理论是行不通的 / 林毅夫 / 327

改革要致力于促进社会公平正义 / 刘云川 / 331

“国企低效论”辨析 / 厦门大学中国特色社会主义研究中心 / 335

国企改革发展是振兴实体经济的压舱石 / 肖 斌 / 341

金融资本主义及其反思 / 周 宏 / 346

美国推销私有化有何玄机 / 黄卫东 / 350

我们需要什么样的消费观？

/ 中国社会科学院中国特色社会主义理论体系研究中心 / 354

消费主义思潮对文艺创作的冲击及其应对 / 党圣元 / 360

中国是世界经济的稳定之源

中国是世界经济的稳定之源 / 毕吉耀 张哲人 / 369

——兼驳“中国拖累论”

中国经济“增长极限论”没有道理 / 王 文 / 375

“中国崩溃论”必将崩溃 / 杨国亮 / 380

中国不会成为世界经济的风险策源地 / 荆 棘 / 386

中国不会发生债务危机 / 李 扬 常 欣 / 392

“一带一路”绝非中国版“马歇尔计划” / 王义桅 / 398

“逆全球化”救得了美国吗？ / 郭 纪 / 401

如何看待当前的“逆全球化”思潮 / 杨国亮 / 406

中国崛起为世界发展提供更大空间

/ 福建省中国特色社会主义理论体系研究中心 / 412

中国是促进世界和平稳定发展的中坚力量 / 秋 原 / 418

为什么中国不能走 西方民主政治的发展道路

确立民主政治的中国坐标

苏长和

1914与2008

2014年是第一次世界大战爆发100周年。这场战争是帝国主义国家之间的一场恶战、混战，战争伤害到许多无辜的国家和人民。2008年金融危机以来，现代资本主义苦心塑造的新自由主义意识形态遭到重挫。2008年，英国女王在伦敦经济学院询问经济学家为什么没人预测到这次因市场失灵而产生的金融危机。具有讽刺意味的是，金融危机背后的逻辑“有效市场假设”的提出者，2013年获得了诺贝尔经济学奖。为少数人服务的资本主义政治经济学家们，是不大可能预测到这次金融危机的，反倒是为大众服务的马克思主义政治经济学家保持着冷静和清醒，早在世纪之交，就预测到一场不可避免的金融危机的到来。

第一次世界大战带来欧洲思想界的变化和分化，在对资本主义文明的深刻反思过程中，社会主义开始从理论走向实践，形成了世界性影响。在东方，印度的泰戈尔猛烈批判西方资本主义文明的祸害，中国一大批先进分子也觉悟觉醒，走向延安，走上争取独立自由、民主建国道路。2008年的金融危机同样催



化国际政治思潮发生分化，人们对西方民主失灵的反思正在逐步延伸到资本主义制度层面。在对现代资本主义民主的一片失望与不满中，国际思想界开始出现“向东看”的转向和趋势，寻找世界走出困局的东方智慧，中国式治国理政与民主政治的制度模式，开始受到越来越多人的关注和重视。

资本主义反对资本主义

现代资本主义的重要特征是垄断性和跨国性，它与国家的关系呈现两面性。一方面，它附着于霸权国家，利用霸权国家为其在有序市场竞争下所不能获得的高额利润服务；另一方面，又竭力摆脱国家机器对它的限制，它与国家的关系，逻辑核心是控制国家而不是为国家所限制。现代资本主义借助资本对国家的渗透和腐蚀，缴获了国家宏观经济政策调整的权力，削弱了国家的一般社会职能管理能力，从而拥有独断性的权力。在跨国资本主义力量的左右下，国家在一般社会管理领域的职能逐步削弱，要么附着听命于资本，为资本的利益服务，要么在资本的层层剥离下，沦为空壳。财政、货币、税收、司法、军队等权力逐步被大资本收入囊中，在“小政府”的政治经济学舆论下，不论是发达资本主义国家，还是许多发展中国家，国家的社会管理职能以及应有的集中权力被削弱，不得不听任跨国资本力量的专制性摆布。德国哲学家哈贝马斯在评论福山的历史终结论时形象地说：“我得声明我对历史终结这种论断不以为然”，并不是历史到了终结点，而是“被操纵的世界已经到达了崩溃点”。

大资本力量在将国家权力窃为己有之后，即可在幕后用专制独裁的方式行使权力，将民主异化为钱主。当今发达资本主义国家金融危机期间出现的普遍性的政府危机和民主失灵现象，恰恰是现代资本主义隐性专制的结果，政府一定意义上成为资本和利益集团的傀儡，它面对大问题的时候显得太小，面对小问题的时候又显得太大，动弹不得。对此，西方很多民众开始对现行的政治体系大失所望，责怪政府大把地用纳税人的钱为银行家输血，而在事关医改就业等民生问题上却非常吝啬，甚至吵闹不休。民众在政治参与问题上除了手中的一票以外什么都没有，成了个袖手旁观的摆设，即便拥有一票，也只能在被给

定的“要茶还是要咖啡”两者中作选择；而政党轮流坐庄制又隐蔽且带欺骗性地制造出政党责任的自动豁免机制，政党执政不力甚至出现执政错误的时候最多下台了事，老百姓连问责的机会都没有。同时，政党组阁制又使官员犯错时以辞职形式可以豁免法律追究，逃之夭夭。在一些国家权力为大资本窃取、分有的国家，民众发现涉及民生之类的问题找不到机构负责，责任几乎被无限地推给了看不见踪影、找不到责任人的市场。

所谓发达资本主义国家的民主失灵还只是假象和表象，这个问题的根子出在国家权力不在人民手中，而是在大资本家手中。民主失灵根本上是由于资本主义专制导致的政府失灵或国家失灵。对此，西方一些评论家指出，“失败国家”这个词过去被贴在一些发展中国家头上，如今一些所谓的发达国家正在成为“失败国家”。可见，现代资本主义在走向隐性专制的途中，正在制造和扩大自己的反对力量。来自阿根廷的新任罗马教皇在2013年著书指出，现代资本主义宣扬的自由民主是虚假的，“现代资本主义是新的专制制度，资本主义是劫掠穷人的经济”。西式民主的这套坐标系在其内部出现错乱和颠倒，促使一向推销西式民主的福山也反戈一击，开始借用中国政治话语体系来说美国政治，建言“美国需要人民民主专政”，需要“进行社会主义的政治改革”，认为中国的制度模式是“正确的和成功的”。

现代资本主义的思想专制

为什么原本为社会主义价值体系的自由、民主、平等这些概念，反而被资本主义文化机器据为己有，注册为自己的专利呢？资本主义塑造的所谓自由民主普世话语体系，又是如何对人们的思想和思维进行专制和钳制的呢？

现代资本主义的文化战略是着力在全球层面打造一套资本主义的意识形态体系，其核心是用自由、民主、平等，也就是所谓普世价值评价体系，来覆盖、转换、替代过去为人诟病的“资本主义”一词，完成对“资本主义”的洗名工程，给“资本主义”披上新衣，以在国际政治中抢占道德制高点。资本主义文化专制机器和文化殖民主义制造出“会说话的奴隶”还不够，还要制造出



“会识字的文盲”，从思想上把人带往奴役之路。其思想专制体系核心是一整套普世价值的叙事、评价和规训体系，这套体系制造出一整套绕口令式的“八股”自由民主理论，企图将世界的思想一致化、统一化、格式化，彻底形成对人精神上的奴役。一旦你进入其压制性的叙事逻辑，并按照其叙事逻辑来思考，你的独立自由思考之灵魂就会被逐步摄取，被愚化为“会识字的文盲”。它在实践中的传销步骤很有规律性、非常程式化：你有问题求助于它，它会说是因为你没有民主；你按照它打包贩卖的选举模式没有解决问题，它会说你沒有市场；你按照它的市场模式把经济搞糟了，它会说你是因为没有自由；你按照它的自由模式仍然失败，它会说你沒有宪政；你按照它的宪政还是没有解决问题，而且国家和社会出现动荡、回天无力的时候，它会说你沒有执政能力；你向它求救时，它已经撒手不见、无影无踪了。此时接踵而至的，往往是来维持秩序的外来军队和商人。这类闹剧近几十年来有规律地在广大发展中国家频繁上演。一些西方人面对霸权国家频繁的对外专制性干涉，自己都不得不感叹，“如果资本主义真的是那么讲民主、爱自由、重平等的话，20世纪的世界本不该是那样的”。

世界上一些国家就是不信这个邪，坚持走自己的民主政治发展道路。但你要是走自己的道路，与它不同，它会说你是异类，是自由民主的对立面；你要是走成功了，它要么将你的功劳记在它的民主传销簿上，要么假作沉思不解状：为什么专制制度也能搞好经济，使民生改善呢？你若是在物质力量上超越它，它会说你只会制造，沒有思想，甚至干脆倒打一耙，给你贴上资本主义、殖民主义的标签，大加挞伐。总之，只要你潜移默化接受这套教条的“八股”自由民主理论，哪怕你已经在民主政治道路上取得了成就，都会丧失信心，不自觉地认为自己是不民主的，不敢理直气壮地讲自己的民主。

如此看来，发展中国家必须从这套教条、愚民、文化殖民主义色彩的普世价值评价体系解放出来，将自身国情与一般治国理政原理结合起来，探索自己的民主政治发展道路，为人类政治文明的升级换代赋予新的生机。实践证明，西式民主的这套坐标系，俨然成了一些国家政治发展失败坟墓上的十字架。面对西式民主输入给一些国家带来的政治、社会、经济、民生上的动荡折

腾，越来越多的发展中国家开始将目光转向中国，寻找治国理政和民主政治的中国式智慧。哈佛大学的约瑟夫·奈就此坦言：“中国的经济增长不仅使发展中国家获益巨大，中国的特殊发展模式包括特殊的民主方式也被一些发达国家称为可效仿的模式，更重要的是将来，中国倡导的民主价值观、社会发展模式和对外政策做法，会进一步在世界公众中产生共鸣和影响力。”

民主政治的中国坐标

西式民主在内部失灵以及外部推销过程中制造出的动荡，与中国民主政治和制度模式取得的成就形成了强烈对比，民主政治的坐标系正在发生位移。一种内生的、新的制度模式在喷薄而出的时候，外来的概念或者旧模式中的概念是解释不了的。2014年3月28日，德国总理默克尔在柏林会见习近平主席时说：“认识中国不能套用德国的标准。”作为世界上人口规模最大的民主国家，中国的民主政治坐标是聚焦在中国的历史资源、文明自强、制度自信和实践自觉基础上刻画出来的，只有也唯有在这个坐标系下，才能深刻认识当代中国的进步。人们在赞扬中国的经济成就时，大多忽视经济成就背后的民主制度优势。实际上，经济建设与民主政治是辅车相依的。应该承认，资本主义制度和社会主义制度在经济建设上各有成就，但因为背后民主政治安排的根本不同，决定性地导致经济发展成果的分享范围在1%和99%上出现差别。自资本主义诞生以来，没有一种制度能像中国社会主义制度那样，仅在30多年时间内就带来6.8亿人脱贫的成就，这个成就不是在对外掠夺基础上取得的，而是在内生制度创新和全体人民勤奋工作的基础上取得的；是在社会主义市场经济体制下取得的，而不是在资本主义市场经济体制下取得的。中国道路的制度之谜为国际学术界所着迷，媒体就此评论说：“这是一个保持了自己意识形态的社会主义国家”，“解开这个谜，哪怕是说清楚其中的一小部分，都有可能成就世界级的理论建树”。

确立民主政治的中国坐标，并不是说用自己的政治坐标要求别人，而是要用自己的民主政治坐标定位自己，以坚强的制度自信指引自己的发展道路，用