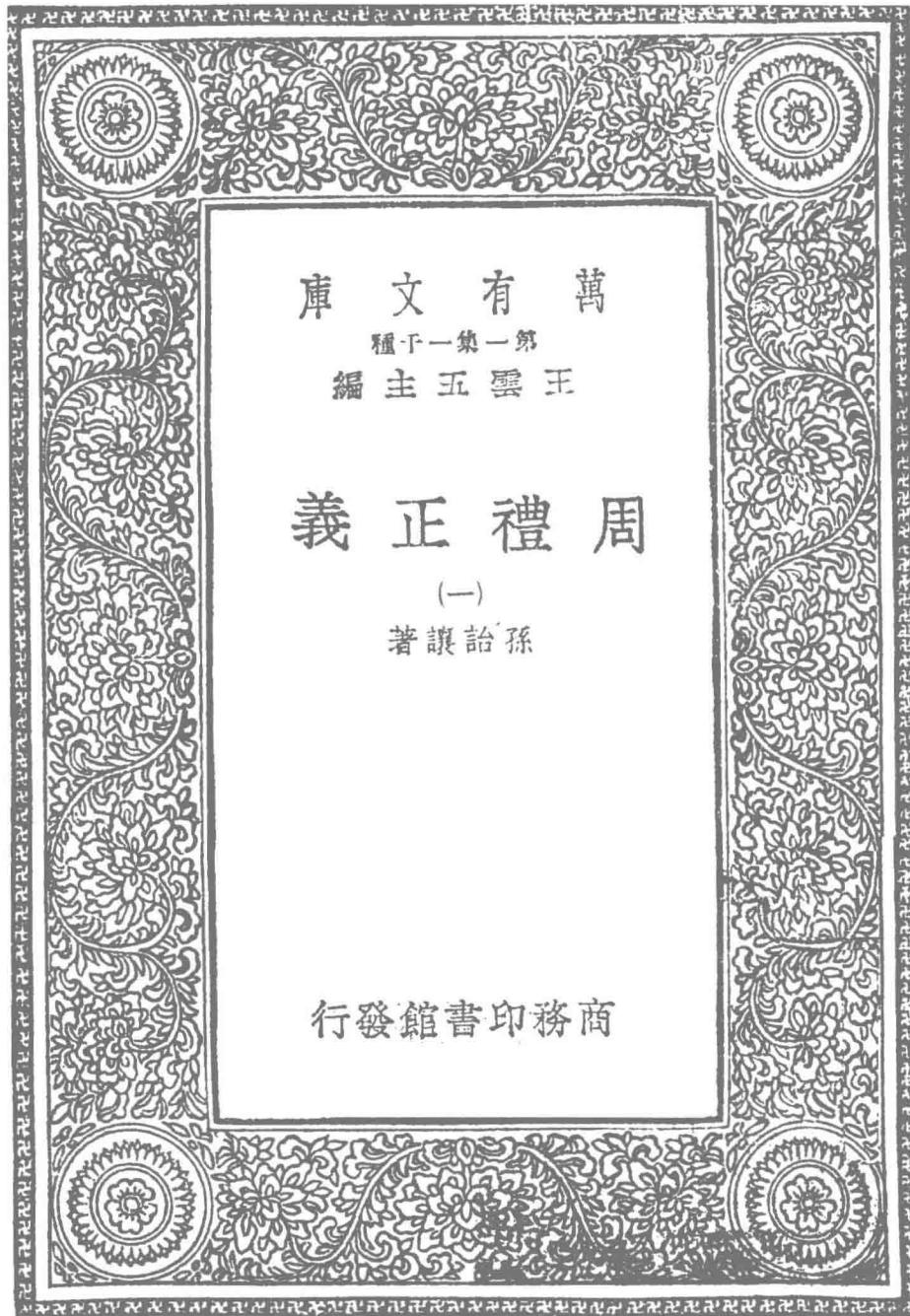


周 國 學 經 典 叢 刊
禮 正 義 (二)



庫文有萬

種十一集一第

總編者
王雲五

商務印書館發行



粵昔周公，繼文武之志，光輔成王，宅中作雒。爰述官政，以垂成憲。有周一代之典，炳然大備。然非徒周一代之典也。蓋自黃帝顓頊以來，紀於民事以命官，更歷八代，斟酌損益，因襲積累，以集於文武。其經世大法，咸粹於是。故雖古籍論缺，百不存一，而其政典沿革，猶約略可考。如虞書羲和四子爲六官之權輿，甘誓六卿爲夏法，曲禮六大五官，鄭君以爲殷制，咸與此經多相符合。是職名之本於古也。至其闕章縡典，並苞遠古，則如五禮六樂三兆三易之屬，咸肇端於五帝，而放於二王，以逮職方州服，兼綜四廟，大史歲年，通晐三統，若斯之類，不可殫舉。蓋鴻荒以降，文明日啓，其爲治，靡不始於蠶角，而漸進於精詳。此經上承百王，集其善而革其弊，蓋尤其精詳之至者。故其治躋於純大平之域，作者之聖，述者之明，蟠際天地，經緯萬端，究其條緒，咸有原本。是豈皆周公所胚定而手剏之哉？其閎意眇旨，通關常變，榷其大較，要不越政教二科。政則自典法

周禮正義序

周禮正義序

二

刑禮諸大端外。凡王后世子燕游羞服之細。嬪御闥闈之昵。咸隸於治官宮府一體。天子不以自私也。而若國危國遷立君等非常大故。無不曲爲之制。豫爲之防。三詢之朝。自卿大夫以逮萬民。咸造在王庭。與決大議。又有匡人撣人大小行人掌交之屬。巡行邦國。通上下之志。而小行人獻五物之書。王以周知天下之故。大司寇大僕樹肺石。建路鼓。以達窮遠。誦訓土訓。夾王車。道圖志。以詔觀事辨物。所以宣上德而通下情者。無所不至。君民上下之間。若會四枝百輒。而達於凶。無或離闊而弗鬯也。其爲教。則國有大學小學。自王世子。公卿大夫士之子。寗夫邦國所貢。鄉遂所進賢能之士。咸造焉。旁及宿衛士庶子。六軍之士。亦皆輩作輩學。以德行道藝相切劘。鄉遂則有鄉學六。州學三十。黨學百有五十。遂之屬別如鄉。蓋郊甸之內。距王城不過二百里。其爲學。率較已三百七十有奇。而郊里及甸公邑之學。尙不與此數推之。鄃縣畧之公邑采邑。遠極於

畿外邦國其學蓋十百倍蓰於是無慮大數九州之內意當有學數萬信乎教典之詳殆莫能尙矣其政教之備如是故以四海之大無不受職之民無不造學之士不學而無職者則有罷民之刑賢秀挾其才能愚賤貢其忱悃咸得以自通於上以致純大平之治豈偶然哉此經在西周盛時蓋百官府咸分秉其官法以爲司存而大宰執其總會司會天府大史臧其副貳成康既沒昭夷失德陵遲以極於幽厲之亂平之東遷而周公之大經良法蕩滅殆盡然其典冊散在官府者世或猶尊守勿替雖更七雄去籍之後而齊威王將司馬穰苴尙推明司馬法爲兵家職志魏文侯樂人竇公猶寢大司樂一經於兵火喪亂之餘它如朝事之儀大行之贊述於大小戴記職方之篇列於周書者咸其枝流之未盡澌滅者也其全書經秦火而幾亡漢興景武之間五篇之經復出於河閒而旋入於祕府西京禮家大師多未之見至劉歆杜子春始通其章句著之

周禮正義序

四

竹帛三鄭賈馬諸儒廢續詮釋其學大興而儒者以其古文晚出猶疑信參半今文經師何休臨碩之倫相與擯斥之唐趙匡陸淳以逮宋元諸儒皆議之者尤衆或謂戰國瀆亂不經之書或謂莽歆所增傳其論大都逞肥不經學者率知其謬而其抵牾索猜至今未已者則以巧辭褒說附託者之爲經累也蓋秦漢以後聖哲之緒曠絕不續此經雖存莫能通之於治劉歆蘇綽託之以左王氏宇文氏之篡而卒以蹈其祚李林甫託之以修六典而唐亂王安石託之以行新法而宋亦亂彼以其詭譎之心刻覈之政偷效於旦夕校利於黍杪而謬託於古經以自文上以誣其君下以鼓天下之口不探其本而飾其末其僥倖一試不旋踵而潰敗不可振不其宜哉而懲之者遂以爲此經詮病卽一二閎攬之士亦疑古之政教不可施於今是皆膠柱鑽舟之見也夫古今者積世積年而成之者也日月與行星相攝相繞天地之運猶是也圓顧而方趾橫目而

直榦人之性猶是也所異者其治之迹與禮俗之習已耳故畫井而居乘車而戰裂壤而封建計夫而授田今之勢必不能行也而古人行之祭則坐孫而拜獻之以爲王父尸昏則以姪娣媵而從姑姊坐則席地行則立乘今之情必不能安也而古人安之凡此皆迹也習也沿襲之久而無害則相與遵循之久而有所不安則與相變革之無勿可也且古人之迹與習亦有至今不變者日月與地行同度則相掩蝕地氣之蒸盪則爲風雨人之所稔知也而薄蝕則拜跪而救之湛旱則號呼而祈之古人以爲文至今無改也柷敔拊搏無當於鏗鎗之均血腥全烝無當於飲食之道而今之大祀猶沿而不廢然則古人之迹與習不必皆協於事理之實而於人無所厭惡則亦相與守其故常千百歲而無變彼夫政教之閎意眇旨固將貫百王而不敝而豈有古今之異哉今泰西之強國其爲治非嘗稽覈於周公成王之典法也而其所爲政教者務博議而廣

周禮正義序

六

學以泉通道路嚴追胥化土物升之屬咸與此經冥符而遙契蓋政教修明則以致富強若操左契固寰宇之通理放之四海而皆準者此又古政教必可行於今者之明效大驗也詒讓自勝衣就博先太僕君卽授以此經而以鄭注簡奧賈疏疏略未能盡通也旣長略窺漢儒治經家法乃以爾雅說文正其詒訓以禮經大小戴記證其制度研擗參載於經注微義略有所寤竊思我朝經術昌明諸經咸有新疏斯經不宜獨闕遂博采漢唐宋以來迄於乾嘉諸經儒舊詒參互證繹以發鄭注之胤奧裨賈疏之遺闕艸創於同治之季年始爲長編數十巨冊綴輯未竟而舉主南皮張尙書議集刊國朝經疏來徵此書乃櫬括鰥理寫成一帙以就正然疏悟甚衆又多最錄近儒異義辯論滋繁私心未憲也繼復更張義例剏繁補闕廿年以來稟艸屢易最後遂錄爲此本其於古義古制疏通證明校之舊疏爲略詳矣至於周公致太平之迹宋元諸儒所論多

闔侈而駢拇枝指未盡揭其精要顧惟秉資疏闊素乏經世之用豈能有所發明而亦非箋詁所能鈎稽而揚榷也故略引其耑而不敢馳騁其說覩學者深思而自得之中年早衰儻然孤露意思零落得一遺十復以海疆多故世變日亟瞻懷時局撫卷增喟私念今之大患在於政教未修而上下之情睽闊不能相通故民窳而失職則治生之計陦隘而譎觚干紀者衆士不知學則無以應事偶變效忠厲節而世常有乏才之憾夫舍政教而議富強是猶泛絕潢斷港而蘄至於海也然則處今日而論治宜莫若求其道於此經而承學之士顧徒奉周經漢注爲考證之淵柢幾何而不以爲已陳之芻狗乎旣寫定輒略刺舉其可剴今而振敝一二犖犖大者用示釐揭俾知爲治之迹古今不相襲而政教則固百世以俟聖人而不惑者世之君子有能通天人之故明治亂之原者儻取此經而宣究其說由古義古制以通政教之閼意眇指理董而講貫之別

周禮正義序

八

爲專書。發揮旁通。以俟後聖。而或以不佞此書爲之擁籌先導。則私心所企望而日莫遇之者。與光緒二十有五年八月瑞安孫詒讓敍。

周禮正義略例十二凡

經本以唐石經爲最古。注本以明嘉靖放宋本爲最精。

此本原出北宋槩。雖明刻而在諸宋本之上。近黃丕烈

有重校
刊本。今據此二本爲主。間有譌搃。則以孟蜀石經。

元石久佚。今僅存宋拓秋官上
下二卷。首尾亦有殘闕。拓册

臧湖州張氏。今據湖南周編修鑾詒景寫本校。又馮登府石經考異。載有夏官殘拓。今未見。

此刻之佳。在兼載鄭注。性讎勘極疏。譌路搃衍。不可枚舉。又多妄增助語。蓋沿唐季俗。

本難以。據阮元校勘記所據。有宋刻小字。大字本。余仁仲本。岳珂本。黃

依據。及宋槩諸本。不烈札記所據。有宋紹興董氏本。互注本。今所據。有陽湖費編

修念慈所校宋婺州唐氏本。建陽本。附釋音本。巾

參校補正。箸其說於疏。凡嘉靖本注

箱本。又有明汪道昆放岳本。與阮黃校岳本小異。參校補正。箸其說於疏。凡嘉靖本注

宅本咸不誤者。今徑補正。不箸於疏。唯衆本是

非錯出。及文通義知。據善本校改者。始箸之。至版本文字異同。或形體譌別。既無

關義訓。且已詳阮黃兩記。今並不載。以祛毓冗。

近胡培聰儀禮正義。阮福孝經義疏
補。陳立公羊傳義疏。並全錄阮記。

俗本譌文。塵穢
簡牘。非例也。

陸氏釋文成於陳隋間。其出最先。與賈疏及石經間有不同。所載異本異讀。原

周禮正義 勒例十二凡

二

流尤古今並詳議其是非箸之於疏。釋文據盧文弨校本·兼以阮氏校勘記·及賈昌朝羣經音辨參訂之。以存六朝

舊本之韋較。

賈疏蓋據沈重義疏重修。據馬端臨文獻通考引董道說·隋書經籍志載沈重周官禮義疏四十卷·與賈本卷帙並同·董說不爲無據·唐修經疏·大都沿襲六朝舊本·賈疏原出沈氏·全書絕無援引沈義·而其修改之跡·尚可推案·如載師疏·引孝經援神契一節·本草人注黃白宜以種禾之屬句釋義·賈移入載師·而忘刪其述注之文·是其證·至董氏謂賈兼據陳劭周禮異同評·則訛揣·不足據也·在唐人經疏中·尙爲簡當·今據彼爲本。疏據阮校宋十行本·近德化李氏有宋刊八行殘帙·遠出十行本之前·未能假校也·訂謬補闕·凡疏家通例·皆先釋經·次述注·然鄭注本極詳博·賈氏釋經隨文闡義·或與注複·而釋注轉多疏略·於杜鄭三君異義·但有糾駁·略無申證·故書今制·擗覈闕如今欲擣斯失·釋經唯崇簡要·注所已具·咸述省約·注文鼎奧·則詳爲疏證·蓋注明卽經明·義本一母也·今疏於舊疏甄采精要·十存七八·雖間有刪剟移易·而絕無羼改·且皆明揭賈義·不敢攘善·唐

疏多乾沒舊義。近儒重修亦或類此。

胡氏儀禮正義·閒襲賈釋·郝懿行爾雅義疏·亦多沿劭義·竊所未安·

非膚學

所敢效也。

唐疏例不破注。而六朝義疏家則不盡然。孔氏禮記正義敍·傳皇侃時乖鄭義·左傳正義敍·傳劉炫習杜義而攻杜氏·是也·鄭學精毋羣經固不容輕破。然三君之義後鄭所讚辨者本互有是非。乾嘉經儒攷釋此經間與鄭異。而於古訓古制宣究詳塙。或勝注義。今疏亦唯以尋繹經文博稽衆家爲主。注有悟違輒爲匡糾。凡所發正數十百事。匪敢破壞家法。於康成不曲從杜鄭之意。或無諱爾。

古經五篇文縕事富。而要以大宰八灋爲綱領。衆職分陳。區畛靡述。其官屬一科敍官備矣。至於司存悠寄。悉爲官職。總揭大綱。則曰官灋。若大宰六典八則之類·詳舉庶務·則曰官常·若大宰正月之吉始和布治于邦國·都鄙以下·至職末·皆是也·而官計、官成、官刑。亦錯見焉。若大宰職·未受會·