

“‘图画转向’与小学语文教学整合的实践研究”课题成果

“图画转向”下的

TUHUA ZHUANXIANG Xia De
Xiaoxue Yuwen Jiaoxue

小学语文教学

高修军 著

中国矿业大学出版社

“‘图画转向’与小学语文教学整合的实践研究”课题成果

“图画转向”下的 小学语文教学

高修军 著

中国矿业大学出版社

内 容 简 介

“图画转向”下的小学语文教学以图画为依托,展开识字、阅读和写作教学。图画是广义上的图画,不仅包括具体的事物、图片,还包括结构图、心理映象等。图画思维符合小学生的思维和言语发展特点,增强了语言的形象性、可视性,使得语文教学在图画和文字的整合中更为有效、美好。

本书分为“图画”“语文”和“整合”三个板块,相互勾连,系统、完整地阐释了图画叙事语文教学的由来、意义和主张,有对图画理论的梳理和思考,更有图画叙事语文教学的实践智慧,为小学语文教学开辟了一条奇妙的行走路径。

图书在版编目(CIP)数据

“图画转向”下的小学语文教学 / 高修军著. —徐州:中国矿业大学出版社, 2017. 6

ISBN 978 - 7 - 5646 - 2535 - 1

I. ①图… II. ①高… III. ①小学语文课—教学参考资料 IV. ①G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 107339 号

书 名 “图画转向”下的小学语文教学

著 者 高修军

责任编辑 侯 明

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司
(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885767 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

开 本 880×1230 1/32 印张 9.125 字数 263 千字

版次/印次 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

定 价 36.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

序

魏本亚

高修军老师是一位普通的小学语文老师,也是一位善于思考、善于研究的教师。高老师任教小学语文,20余年的工作历程,其中有11年在乡村村级小学工作。他的实践证明只要坚守自己的教育初心,把教育作为一项事业来做,一样可以成为名师、特级教师。他让我写序,我就谈谈自己阅读书稿的体会吧。

我留意过高老师2009年发表在《小学德育》刊首的《做一名寂寞的老师》,他在文中这样说:“寂寞需要一颗淡泊名利的心,要有坚定的教育信念,把课堂作为实现自己人生价值的广阔天地,真正地把自己和学生从分数的漩涡中解脱出来,追求生命的和谐成长,不以一时的得失来左右自己的人生坐标。”我觉得他更是这样做的,怀抱着“是金子总会发光”的信念,从邳州市八义集苗楼小学那块油菜地旁边开始了他的小学语文教学生涯,写备课,批作业,读报刊,写“豆腐块”。他有过失落,三次参加优质课比赛均名落孙山;他有过欣喜,用“他捉住了一只虫子”保护了一个学生的自尊心;他更有过感动,学生家长悄悄在他宿舍门前放上一篮子尚且温热的鸡蛋。也正是如此,“为我的教学风格喝彩”成了他内心最强烈的声音,潜下心来,思考教学,耕耘人生。

2010年,高老师响应邳州市教育均衡发展的号召,考入了目前任教的邳州市福州路小学。此时的他已经选定了教学研究的方向——图画叙事语文教学。专业化的思考改变了他的语文教学生态,其主张的图画阅读、图画写作逐渐被大家所认可,图画叙事教学《黄山奇松》获得了“一师一优课,一课一名师”部级奖,其他诸如《开天辟地》《九色鹿》《望月》《黄河的主人》等典型课例多次在徐州各地

展示,颇受好评。相关的研究论文数次在“教海探航”“师陶杯”等较有影响的论文大赛中获奖。在徐州市全力推进“学讲计划”的课改实验中,高老师将图画叙事与“学讲计划”相结合,对“学讲”理念和实践经验进行丰富,成了“学讲计划”阅读项目组的研究员,他提出的“让阅读看得见”成果显著,关注度很高。目前,高老师一方面担任邳州市农村骨干教师培训班的导师,另一方面又组建了邳州市“图画语文”名师工作室、网络工作室,带领一批小学语文老师进行图画叙事语文教学的实践和探索。

高老师不仅在实践,同时也在积极地思考、总结和提升。他主持的江苏省教育科学规划办的“十二五”青年专项课题“‘图画转向’与小学语文教学整合的实践研究”得以深度拓展,本书《“图画转向”下的小学语文教学》就是对该课题研究成果的梳理。当这本20多万字的书稿呈现在我眼前的时候,我震撼了。当下著书立说的老师不少,但是大多是论文集、随笔集之类的,像高老师这样围绕一个研究专题来写的却较为少见,特别是对于一名成长于农村小学的老师来说更是难能可贵。在高老师身上,我不仅感受到了一名小学语文老师的热情、执着,也感受到了一名语文教学研究者的深度和广度。带着这样的感受,我迫不及待地翻开了这本专著。

本书分为三个部分,分别为“图画——文字的另一表达”“语文——内容组块的划定”和“整合——图画和文字叙事的统一”,相互独立,又彼此关联,对语文教学有相对宏观的鸟瞰,又有鞭辟入里的聚焦,各部分内容既有实践课例,又有理论思辨,读起来,贯通一气,“轻舟已过万重山”的畅快,“柳暗花明又一村”的欣喜,兼而有之。第一部分是“图画叙事”地位的重塑。高老师从生活及文学现象出发,引出图画存在的客观性,追溯魏晋时期的“言、象、义”理论,又联系现当代学者的“图画转向”理论主张,对语文教学中的“图画叙事”现象进行了挖掘、分析和分类,认为其有显、隐两种存在方式,前者表现为实物、插图、结构图等,后者包括意象、心理映像、语感等,进而得出阅读是形成图画感的过程,而写作是表现图画感的过程。在这部分里,高老师对汉字是图画的转换形式进行了本体性追问,我觉得意

义重大。我们对语言文字的理解和运用是一个综合化的过程,是意义、声音和形象的统一,可我们往往只关注到意义的层面,而忽略了声音和形象,后者是一座富矿,把握了形象和声音,语言的世界才更可感、更美。

当下是一个视觉时代,图画成了传播信息的重要载体,思想、观念、情感、意识等同自然界一起用视觉的形式攻占着人们的认知领地。高老师思考和研究的前瞻性就体现在这里。语言是处在发展的过程中的,人对语言的建构方式也随之发生着变化,尽管这一过程是较为缓慢的。现下,人们的生活、学习、工作需要已与过去有了较大的不同,折射到语文教学之中,那就要敢于、善于转换我们的思维方式,还图画以本源性的面目,让它与文字一起支撑起语言的大厦。

第二部分是对当下语文教学的批判性思考。对语文教学批评的声音一直没有停止过,但是作为一名来自于农村小学的语文老师来谈批评就显得极为有意思了,我把它理解为最贴近一线的真实声音。高老师的批评从对语文课程本质的体认、语文教师的教学现状、阅读与写作的关系、语文与生活的联系及主题单元和文体意识的冲突等五个方面展开,体现了强烈的教学勇气,而且里面的一些观点颇引起我的一些共鸣。比如目前小学语文老师的教学现状问题,这是个大问题,人的问题不解决,所有的教学改革、课程改革最终都会化为泡影。高老师的批评掷地有声,读来能够引发读者的对比和联想,我们身边或者我们自身是否也存在着这样的问题,稍有不慎还会有“汗涔涔”之感。认识自我是每个老师的应做功课。阅读与写作、语文与生活、主题与文体三组辩证关系,我觉得应是小学语文教学中最为重要的三组关系。处理好这三组关系,语文教学才能够清晰、准确、明朗,对于解决当下语文教学的混沌之态是有建设性意义的。

当然作者的批判是有所指的,为图画叙事语文教学的出场奠定了话语背景,树立起了明确的靶子,从而也表明了图画叙事语文教学并非空穴来风、无病呻吟,是为解决问题而来,是为语文重建而来。这是研究的意义所在。我尤其欣赏这样的研究,有针对性,又有独特性,用辩证的方式来思考和解决问题,这本身就值得我们好好关注。

第三部分是重头戏,在实践层面对图画叙事语文教学进行了全面的阐释。图画叙事主张主要表现在三个方面,分别为“识字画事”“图画阅读”和“图画写作”,指向识字教学、阅读教学、写作教学:

识字教学——识字画事。即以“画”配“事”的方式自主识字,再辅以字理、归类、字谜等识字方法,相互对比,提高学生识字的效率。

阅读教学——图画阅读。将阅读所得用图画的方式表现出来,可以是事物图、情节图,也可以是结构图,然后据图言说,将吸纳和表达结合起来,深层实现自主阅读。

写作教学——图画写作。借助实物、图片、提纲等形象化策略,诱发学生的写作动机,完善学生的写作心理,改革写作教学评价。

我尤感欣慰的是,高老师对图画叙事的研究并没有“一意孤行”,唯图画叙事马首是瞻,而是具有辩证和整合的思想,这对于语文课程理论和实践经验的建设是大有裨益的。表现在以下几个方面:

第一,对语文学科的本体性追问,聚焦在图画性上。这是个极富挑战性的主张。对于语文本体之问,从古至今一直没有停止过,即使是现行的课程标准对语文本质属性的界定,在业界也尚有争议。我姑且不论高老师的图画性之说有多少学术意味,仅就其胆识,敢发声,敢说不,就足见其教育良知和教育追求。

第二,图画叙事与文字叙事的整合。任何事物终有两面,相生相克,此消彼长,本是万物存在之本,语文教学亦应如此。图画叙事与文字叙事的整合,是发挥叙事(教学)意义的必然归途。高老师此举意在变线性的语言学习为立体的言语学习,拓展语文学习的内涵和外延,简化、精准化语文核心素养,转变语文学习的方式。

第三,对图画叙事研究的困难和问题的清醒认识。研究,总会遇到诸多的问题,一帆风顺的真研究是不存在的,高老师在专著中谈及图画叙事研究的困境,我觉得是忠实的、客观的。也正是这些困难的存在,研究才有了方向和动力。图画叙事与思维导图的结合是该研究向更深处漫溯的表现,这也是一名优秀语文教师的必然选择。

能够看到老师们在自己的教学征程中跋涉、探索,我极为高兴。教学研究始终是推动教育朝前发展的不竭动力。研究不应局限于高

校、研究机构的研究员，一线老师草根化的、原生态的研究同样不可或缺，因为他们离学校最近、离学生最近、离教育最近。高老师的这本专著是他数年来从事图画叙事语文教学研究的一个总结，一些成果也相继在教育期刊上发表，逐渐引起了教育界的关注。虽然研究文献的梳理、研究方法的选择、研究成果的总结还存有一些稚嫩之处，但是仍不失为一本优秀的教学研究专著，对于一线语文教师、研究人员具有广泛的学习和借鉴意义。

是为序。

二〇一七年二月

（作者系江苏师范大学教授，硕士生导师）

目 录

序	魏本亚
第一部分 图画——文字的另一表达	1
第一节 图画转向下的世界面貌	2
第二节 小学生的图画生活	5
第三节 图画在小学语文教学中的表现	13
第四节 图画本来的面貌	26
第二部分 语文——内容组块的划定	44
第一节 小学语文教学现状探微	45
第二节 语文教师心中的语文	49
第三节 阅读和写作的关系新解	59
第四节 语文与小学生生活世界的联系	77
第五节 主题单元与文体意识的冲突	81
第三部分 整合——图画和文字叙事的统一	99
第一节 识字画事：开创识字教学的新视野	100
第二节 图画叙事：通往阅读教学的形象化之路	119
第三节 图画性理解的心理机制及教学策略	142
第四节 写作中图画思维的表现及意义	183
第五节 图画叙事与自主学习的联系	207

第六节 图画叙事教学模型的思考及建立·····	230
-------------------------	-----

第七节 图画叙事的实施困境及解决策略·····	262
-------------------------	-----

参考文献·····	276
-----------	-----

后记·····	278
---------	-----

第一部分 图画——文字的另一表达

世界是图画的，鸟木虫鱼，山川河流，有形象，有颜色，有声响，在我们面前绽放。一个新的生命，最大的渴望就是用眼睛去观看这个世界。自然赋予了人类最重要的感觉器官——眼睛，于是一切都以视觉的方式而与人类产生了千丝万缕的联系。即使是失去视力的特殊人群，他们也在用听觉、触觉和感觉来试图替代视觉的作用，尽力描画他们看不见的世界的模样。所以，我们完全可以说，图画就是世界本来的样子。人类不仅有感觉的器官，还有意识的存在，有交际的需要，于是语言文字应运而生。文字是图画的转换方式，从图画之中抽象而来。我们的汉字是音形义的结合体，汉字的形态、构成、所联结的声响以及所指向的事物，足以让我们窥见其展现的事物的模样，就像一幅幅画儿一样。

我们不能不看到，文字产生以后，人类的活动发生了翻天覆地的变化，由此人类也便逐渐摆脱了蒙昧的状态，走向文明的社会。可以说，文字是推动社会发展的最重要的动力，其背后所凝结的知识、信息、文化、思想、思维，使得人类坐实了“符号的动物”这个论断。在现代社会，文字成为一个国家一个民族强盛的重要参数。在文字空前繁荣的背景下，我们还应该注意到一个有趣的现象：随着传播媒介技术的迅猛发展，图画元素在我们的生活和工作中又蓬勃发展了起来，从文字能指的隐藏地位，再一次站到了时代的风口浪尖之上。电影、电视、画报、漫画、绘本、图表、插图……以超文字的方式抢占着我们的视觉高地。在我们的小学语文教学之中，图画的方式也多了起来，教学多媒体的运用，阅读材料的图像化倾向，也正改变着我们传统的“一支粉笔”的教学方式。于是有人开始恐慌，惊呼文字危机到来了。

在这样的背景之下，我们应该清醒地认识到，图画并非异端，文字是交际的需要，就是为了把“图画”进行记录和传播，现在我们已经

有了“图画”自己的表现方式,这应是自然而然的事情。图画和文字本就是硬币的两面,它们的“联姻”会使我们的世界更加千姿百态。

第一节 图画转向下的世界面貌

图画转向的倡导最早来自于美国学者米切尔,她认为图画叙事和文字叙事是叙事的两种方式^①,图画叙事长期处于被贬抑的地位,但是并不能因此而埋没其与文字叙事同等重要的地位,事实上它们应该是彼此渗透、不可分割的部分。这是20世纪20年代的声音,可能会引发不少人的不理解,文字是人类文明的重要成果,把图画提到与其同等重要的地位是多么的不自量力。从人类文化成果的传承来看,文字是占有极大的优势的,图画的空间性消磨了其时间性,而且总以模糊性、不可理解性而瞬间存在,即使是一些视觉的艺术作品,我们也难以据图对当时的情形进行相对准确的还原。而文字就可以很好地解决这个问题,人类的文明史可以说就是从文字开始的。西方如果没有《圣经》,中国如果没有《诗经》《离骚》,那中西文化的根源将会是枯涸的。

这些近似于常识性的观点,很容易被大众所接受。但是我们似乎忽略了一个事实,那就是一个事物的存在一定要依托其所处的环境,从大的方面来说,那就是时代背景。现在的社会可以概括为经济全球化、信息网络化、知识经济化,世界从来都没有像今天这样如此地开放、多元和包容。信息技术的发展,将过去很多的不可能变成了可能,图画也随之获取了前所未有的活力。“一张好的图画胜过千言万语”,读图的时代已经初见端倪。微表情、微信息带着图画的新鲜露珠改变着人们的生活,便携式的多媒体设备正在日益改变着人们的阅读状态,人们的阅读更注重节奏和效益,图文结合式的新闻、资讯、文学、历史、人文造就了当下众多的“低头族”。无论是在大街小

^① [美]W. J. T. 米切尔著,陈永国、胡文征译:《图像理论》,北京大学出版社2006年版,序言第2页,第7页。

巷,还是在车站餐厅,不打开手机看信息,已俨然成为了另类。我们在忽略其价值判断的前提下,不得不说,“自媒体”的出现的确掀起了新一轮全民阅读的热潮。在小学生这里,这种趋势也是显而易见的。前一段时间流行的《阿衰 on line》,是一本极其搞笑的漫画书,比起所谓的经典名著,图画的夸张性、直观性更容易俘获孩子们的心。这个连成人都忍俊不禁的东西,怎可把孩子拒之千里之外呢?

由图画所派生出来的新的传播方式更是层出不穷。动画是可以动的图画,动画片、网络动画已经成为生活中的常态。电影、电视也从来没有像今天这样丰富过,美国的大片,韩国的泡沫剧,我国的历史剧,完全实现了全球的资源共享。在当今的社会,你要找没有读过经典名著的人是不难的,但是你说要找几个没有看过电影、电视的,一定是不可能实现的。

我们作为生活在这个社会中的人,无论是从事何种行业,都会接触到学习培训,PPT的使用也是司空见惯的。“高桥流”之所以能够引发人们的头脑风暴,最主要的不是关键词给人们带来的震撼,而是关键词的图画效果的特有魅力。我们在培训时已经不再习惯于文字的呈现和罗列,我们缺少的已经不再是各式各样的信息,为了应付这个瞬息万变的世界,我们所需要的是新的思维方式、专业追求,而往往可以通过一两幅简单的图画就可能给未来带来不一样的启迪。曾经看到下面这样一幅图(图 1-1):

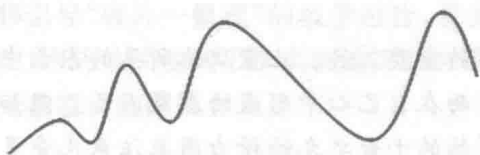


图 1-1 简单的线条

简单得不能再简单的一个弯曲的线条,却给人们带来人生的思考:人生就如这曲线,有起伏波折,谁也不可能一帆风顺,所以就要时刻做好准备,迎接每一个挑战的来临。那种生命的达观,那种超然的态度,还需要多余的语言来说明吗?还有,从这幅图中,我们是否还

能嗅出“山丘”的味道,是否能够发出台湾音乐人李宗盛“越过山丘,才发现无人等候”的感慨?这些启迪是引发性的,而不是强加性的。这种图画就好像给你展现了一个迷宫,自主性始终掌握在自己的手里,没有谁能够代替你的存在。

图画是无处不在的,几十平方米的家居非得有点视觉的艺术品才算得上有品位,纽约时代广场的电子屏也在时时更新着世界各地商家的巨幅广告图画,就连一些器具上面也有图画大显身手的地方。这个世界,视力所及,皆为图画。所以,这也引起了一些文字卫道士的恐慌,他们认为图画的过分膨胀,严重地挤压了文字的存在空间,而且大有取而代之之势,那传统的读书、会文、修身养性,将会变得异常的艰难,不付诸文字,人们的心灵何处安放?这样的担心是完全可以理解的,但是这似乎无法改变图画的“侵略性”,丝毫阻挡不了图画的攻城略地。笔者认为图画转向,更多的是认知行为的理性思辨和回归,图画和文字是同源的,都是对外在的内在的世界的反映,二者在表现能力方面各有优劣,只有相辅相成,才能够真正地拓宽人们的思维眼光、思想领地。之所以感觉到图画状如洪水猛兽,那是因为图画长时间的贬抑状态借助视觉媒体而井喷式发展,一时之间,不为人们所适应而已。顺势而动,并不是妥协,而是新的认知方式、思维方式的建构。

杜威在《我的教育信条》中论及教学方法时,有一番关于“表象”的话:

表象是教学的重要工具。儿童从他所见的东西中所得到的不过是他依照这个东西在自己心中形成的表象而已。假如将现在用以使儿童学习某些事物的十分之九的精力用来注意儿童是否在形成适当的表象,那么教学工作将会容易得多。目前对于课业的准备和提出所费的许多时间和注意力,可以更明智地、更有益地用来训练儿童形成表象的能力,使儿童将经验中所接触的各种东西不断地形成明确、生动和生长中的表象。

这里面的“表象”,我们是否可以理解为一种图画呢?表象是带有个人的印迹的,同一个事物在不同的人那里留下的表象可能是不

尽相同的。其实图画也未尝不是如此,只是我们对图画有着理解上的一些偏见,总觉得图画只是视觉对象。事实不是这样,图画更多的是一种心理状态,即便是从视觉的角度来看,同一幅图画在不同人那里也是存在着差异的,所以心理的因素是很关键的。图画并非仅是自然之物、艺术之物,也是形式结构、抽象符号,它们是以某种图画的方式被人的心理所接纳和嵌入的存在。小学生背诵课文达到熟练的程度,任你提出文章中出现的任一个词,他们总能快速地找到在什么地方,甚至在书的哪一面都记得清清楚楚。在这熟能生巧的背后,是不是也隐藏着平时被我们忽略了图画记忆的存在?即那段文字的内容和文字的形式、文字所在的页面等都以图画的方式被学生所认知了。

杜威说的“表象是教学的重要工具”,为我们的教学提供了一个方向,那就是“训练儿童形成表象的能力”。从内容理解的角度来看,面对不同的文体应该有着不同的形成图画的策略。叙事的要抓住动词的叙事作用,写景的要关注不同的感官,写人的要综合各个方面。比如说《黄果树瀑布》这篇写景的文章,就是从声音、形态及给人的感受来写瀑布的,教学时就要着力训练学生学习如何形成瀑布的图画。这样一来,教学的目标就更为简洁、有效,不至于无所适从了。写作表达是“画画”的过程,阅读理解也同样是“画画”的过程,阅读教学就是跟着作者学“画画”的。如果做到了这一点,“教学工作就会容易得多”。

薛法根老师倡导“碎片—整理”的教学过程,我觉得是很符合图画教学的初衷的,因为他关注到了学生初始读书的零星碎片,最后又回到“整理”出完整意义的图画上来。

第二节 小学生的图画生活

小学生与图画具有天然的联系,信手涂鸦是他们的天性,他们更擅长对事物的具体理解,那些文字对于他们来说仿佛是不可捉摸的东西,好奇心不足以对他们注意的持久性和意志力产生长时间的积极的影响,图画却能够很好地弥补这一点。现在的孩子,阅读往往都

是从图画书开始启蒙的。

请允许我补充一个自己的故事。我小时家贫,对书根本没有什么印象,更谈不上什么兴趣,那时候的我们,算得上是泥孩子,除了帮家人做些农活外,就是上树逮鸟、下河捕鱼。忽有一日,一个平时常玩耍的小伙伴不无恐惧地告诉我,他从家里偷出来五角钱,只要我为他保密,他就愿意用其中的两角钱作为酬劳。现在想来,那家伙也太傻了,他偷钱的事与我何干,再者 he 不说,我又如何知道他有偷钱之举。不过,那时的我们就那样单纯到空白,我竟大有为朋友两肋插刀的豪气:一定保密。我那两角钱干什么用呢?商店里转了一圈又一圈,最后买了一本连环画——《爱迪生》。这是我接触的第一本画册,从那图画之中,我知道了世界上还有把鸡蛋放在身子底下去孵的那个男孩。稍稍遗憾的是当时并不识得“迪”字,一直把其读成“由”的音,直到后来炫耀给别人听的时候,别人的忍俊不禁让我羞赧了好长一段时间。但这又有什么关系呢?就是这本似懂非懂的连环画,让我知晓了书中还有如此有趣的故事,还有那么多有意思的人。之所以到现在还有读书的习惯,我想,《爱迪生》算是重要的启蒙吧。

喜欢看图画书竟也遗传到儿子身上。三年级时他就迷上了《阿衰 on line》。这是本漫画书,尽是一些搞笑的情节,有不少成人对这本书很是拒绝,说里面的内容太过消极,不适合小孩子观看。我倒不这么看。对于小孩子来说,我们没有必要一开始就期望他积极,为什么不可以让他们自由一点呢,连选择一本书的权利都被无情剥夺,让他完全按照我们设计的样子来做,那孩子就不是孩子了,已经是成人了。我通常这样想,文字的东西,对于价值的判断似乎更明确些,而图画虽然也包含着情感因素,但它的模糊性、多元性是文字所无法比拟的,我们给孩子图画,也就是给了他们任性畅想的自由,他们完全可以用自己喜爱的方式来建筑自己的童话世界。果然,儿子读漫画并没有仅仅限在漫画上,接下来他开始动手画漫画了,照着漫画书里的样子画“阿衰”、画“大脸妹”,不亦乐乎。后来在他的日记里也开始出现了一些插画,与文字的内容多少都有些关系。有了图画就有了明确的写作方向,文字就是把图画无法表现的东西写出来,这难道不

是文字的魅力所在吗？由此可见，图画与文字是不可分割的，对某一方面的侧重，与年龄阶段有关，与性格气质有关，与志趣追求有关，但不容忽视的是，其中一个方面的发展也必然会带动另一个方面的发展。

现在很多的家长也都积极地带着小孩子开始读绘本，这是非常好的亲子阅读行为，起码比起让孩子枯燥地识字写字要有意义得多。小孩子的眼睛就是用来寻找图画丰富自己的世界的，过于理性的规范的行为会窒息他们渐次开启的心扉。读绘本，我们更多地要把关注点放到观绘本、赏绘本之上，不一定非得让孩子读出个子丑寅卯、讲出些阅读收获。同事有一幼女，四五岁，经常拿着她看完绘本后所画的画给我看，而且还喋喋不休地讲给我听：这是什么，那是什么，这个怎么样，那个怎么样。我就会停下手中的活儿，注视着她们，倾听着她们。她只要读了什么或画了什么，都会像只小蝴蝶那样飞过来，和我分享她的快乐。像她一样，所有的孩子都有强烈的读图情结，而且他们在读图时还伴随着画画、表达等一系列的行为，对于他们的身心发展起到全面协调的作用，需要进行呵护和珍视。

笔者在做徐州市“十二五”规划课题《小学生课外阅读校本化的介入性研究》的过程之中，发现了一个与图画相关的阅读现象，颇有些意思，下面就一起回顾一下这个发现的前前后后：

问题：

课题研究过程中，学生读书的积极性比起过去有所提高，每到阅读课的时候，大家都早早地把课外书带来了。可是也发现了一个问题：学生对读书所得并没有兴趣，让他们做读书笔记或者介绍一下自己读了什么书、里面有什么内容的时候，他们往往都有意回避。

都说阅读能够促进表达，可为什么会出现这种情况呢？趁着学生上操的当儿，我翻开了几位同学的课外书，虽然书上有翻阅的痕迹，但是几乎没有做任何标记，即使是一些比较生僻的字，上面也没有注音。我记下了几个，下操后询问书的主人，果然不认识。原因何在呢？他们几乎都说，读书时查字典太麻烦了，也就直接跳过去了。我又问他们，既然为了看故事的情节忽略了一些字词，那情节是否可