

中国应急管理学会蓝皮书系列

中国应急教育与 校园安全发展报告 2017

Annual Report on Education for Emergency and
Campus Safety 2017

主 编 高 山
副主编 冯周卓



科学出版社

中国应急管理学会蓝皮书系列

中国应急教育与校园安全发展报告 2017

Annual Report on Education for Emergency and
Campus Safety 2017

主 编 高 山

副主编 冯周卓

科 学 出 版 社

北 京

内 容 简 介

学校作为社会组织,其成员的活动难免会遇到各种安全风险,面对校园安全事件,师生往往缺乏自我保护的意识和技能,许多学校的人防、物防和技防水平与校园安全保障的需求仍然存在差距。本书总结 2016 年中国应急教育与校园安全发展的基本情况,分析校园安全事件的特点,揭示校园安全管理面临的挑战与发展趋势,对校园安全政策进行公共政策的分析,从学校的灾害教育和应急准备、校园公共卫生与食品安全、校园设施安全、校园环境污染、校园欺凌、校园安全事件的法律 responsibility 等方面,对相关典型案例进行分析,并提出相应的风险防控建议。

本书可作为教育行政部门、各类学校、教育研究机构以及教育保险机构和法律机构有关人员的参考用书,同时可供应急管理 with 校园安全产业部门的人员参考。

图书在版编目(CIP)数据

中国应急教育与校园安全发展报告 2017 / 高山主编. —北京:科学出版社, 2017.6

(中国应急管理学会蓝皮书系列)

ISBN 978-7-03-053031-8

I. ①中… II. ①高… III. ①安全教育—研究报告—中国—2017

IV. ①X925

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 098440 号

责任编辑:马 跃 徐 倩 / 责任校对:郭瑞芝

责任印制:吴兆东 / 封面设计:无极书装

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 6 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2017 年 6 月第一次印刷 印张:16

字数:380 000

定价:98.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

中国应急管理学会蓝皮书系列编写指导委员会

主任委员：

洪毅（全国人大常委会委员，中国应急管理学会会长，国家行政学院原副院长）

副主任委员：

范维澄（清华大学公共安全研究院院长，中国工程院院士）

闪淳昌（国务院应急管理专家组组长）

刘铁民（中国应急管理学会副会长，研究员）

龚维斌（国家行政学院应急管理培训中心主任，教授）

吴旦（上海交通大学副校长，教授）

秘书长：

余廉（中国应急管理学会副秘书长，国家行政学院教授）

委员（按姓氏笔画排序）：

丁辉（北京市科学技术研究院院长，研究员）

王守兴（国务院应急办巡视员兼副主任）

王金玉（中国标准化研究院研究员）

王宝明（中国应急管理学会秘书长，教授）

王瑶琪（中央财经大学副校长，教授）

田廷山（中国地质环境监测院副院长，研究员）

乔仁毅（中国应急管理学会副会长）

池宏（中国科学院科技政策与管理科学研究所研究员）

许小峰（中国气象局党组副书记，副局长，正研级高级工程师）

严新平（武汉理工大学副校长，教授）

苏明（财政部财政科学研究所副所长，研究员）

李湖生（中国安全生产科学研究院副总工，研究员）

吴孔明（中国农业科学院副院长，研究员）

孟宪生（国防大学战役教研部大校，教授）

赵和平（中国地震局副局长，研究员）

宫辉力（首都师范大学校长，教授）

高山（中国应急管理学会校园安全专业委员会主任委员，中南大学教授）

郭太生（中国人民公安大学教授）

曾光（中国疾病预防控制中心流行病学首席科学家）

薛澜（清华大学公共管理学院院长，教授）

中国应急教育与校园安全发展报告 2017 编委会

主 编：高 山

副主编：冯周卓

编委会成员（按姓氏笔画排序）：

冯周卓（中南大学全国教育系统社会稳定风险研究评估中心执行主任，教授）

朱正威（西安交通大学公共政策与管理学院执行院长，教授）

刘 丹（湖南省委党校副校长，教授）

许源源（中南大学公共管理学院副书记，教授）

李 雯（北京教育学院校长研修学院副院长，教授）

李伟权（暨南大学应急管理学院副院长，副教授）

李燕凌（湖南农业大学公共管理与法学院院长，教授）

余树华（广东省综合改革发展研究院副院长，教授）

沙勇忠（兰州大学危机信息管理研究所所长，教授）

张桂蓉（中南大学公共管理学院，教授）

张海波（南京大学政府管理学院，教授）

林东伟（厦门大学党委副书记，教授）

高 山（中国应急管理学会校园安全专业委员会主任委员，中南大学教授）

唐 钧（中国人民大学危机管理研究中心，主任）

黄百炼（国家教育行政学院原党委书记，教授）

曹 裕（中南大学商学院，副教授）

葛元杰（教育部思想政治工作司）

童 星（南京大学政府管理学院，教授）

蔡立辉（暨南大学应急管理学院院长，教授）

前 言

校园安全是学校开展教育活动的基本保障,牵系千千万万家庭的幸福安定和社会的稳定和谐。中国是世界上校园安全事故较多的国家,事故类型多样、发生频率高、影响范围广。面对校园伤害,师生缺乏自我保护的意识和技能;多数学校的人防、物防和技防水平与校园安全保障的需求仍然存在差距。为此,近十年来,国务院和教育部等相关部门多次发文,要求培养学生自我保护意识,提高安防能力。应急教育是学校管理的重要组成部分,加强应急教育是确保校园安全的重要环节。无论是狂徒持刀闯入校园砍人事件,还是教学楼学生踩踏事故,各种校园火灾、食物中毒、校园欺凌、房屋坍塌等事件的发生和处置都暴露出中国校园安全管理与应急教育中存在的问题,校园安全管理工作如何改进,校园应急教育工作如何开展,都是事关青少年健康成长的重要问题,必须妥善解决。

中国应急管理学会校园安全专业委员会致力于该领域的研究,旨在提高中国应急教育与校园安全管理理论研究水平和实践工作能力,为开展相关领域的交流合作提供参考资料。本书作为中国应急管理学会智库研究成果,力图为政府在该领域的决策提供参考,同时向社会公众展示该领域的学术研究成果,加深其对该领域的了解和重视。

本书由 11 章组成:第 1 章为中国校园安全的现状与趋势,阐释校园安全的内涵,说明中国校园安全的现状以及校园安全事件的特点和原因、校园安全管理面临的挑战和发展趋势;第 2 章为校园安全公共政策分析,在对 2016 年校园安全公共政策进行文本分析和比较分析的基础上,提出校园安全公共政策存在的问题和改进方向;第 3 章为大学校园安全隐患与安全教育,讨论中国大学校园安全隐患和安全教育现状与问题,以及原因和改进策略;第 4 章是中小学安全教育的内容与实施,界定中小学安全教育的基本定位和内容,概括中小学安全教育的途径、方式和保障机制;第 5 章为灾害与学校应急准备,对学校应急准备的必要性、灾害教育和应急准备的国外经验以及中国的现状与发展建议进行探讨;第 6 章为校园公共卫生与食品安全,介绍中国校园公共卫生与食品安全的特征,分析校园食品安全事件的几个典型案例与中国当前的整治情况和防控途径;第 7 章为校园设施安全事故与防控,对中国校园设施安全的现状进行讨论,列举 2016 年校园设施安全事故的典型案例并提出校园设施安全风险评估与风险防控的建议;第 8 章为校园环境污染事件与风险防控,在对 2016 年校园环境污染概况和典型案例进行分析的基础上,提出校园环境污染整治和风险防控的建议;第 9 章为中小学校园欺凌事件及其治理,定义校园欺凌的内涵和分类,分析 2016 年校园欺凌的典型案例及原因和治理方向;第 10 章为校园安全事件的法律责任与风险防控,介绍学校安全事件法律责任分析、安全管理

现状和风险转移机制;第11章为教育保险与学校安全风险,对教育保险的产生由来、发展途径、地方教育保险及风险管理工作经验进行探讨,展望“十三五”教育保险工作。

本书是对2016年中国应急教育与校园安全现状的总结与回顾。从总结和回顾的情况来看,中国校园安全事故呈现突发性、社会危害性不断提升的趋势,中国的校园安全政策和研究方面还有待完善与探索,校园安全应急管理需要在实践中不断积累经验,应急教育与校园安全的学术研究存在可持续的发展空间,我们将及时关注国内外与该领域相关的研究成果,并与同行一起努力,共同推进中国应急教育和校园安全的发展。

编 者

2017年4月

目 录

第 1 章	中国校园安全的现状与趋势	1
1.1	校园安全的内涵	1
1.2	中国校园安全的现状	4
1.3	中国校园安全事件的特点及原因分析	7
1.4	中国校园安全管理面临的新挑战	11
1.5	中国校园安全的发展趋势	15
第 2 章	校园安全公共政策分析	21
2.1	校园安全公共政策文本研究设计	21
2.2	2016 年校园安全政策的定量分析	25
2.3	2016 年校园安全政策比较分析例举	33
2.4	2016 年校园安全政策存在的问题	38
2.5	校园安全政策的改进方向	40
第 3 章	大学校园安全隐患与安全教育	42
3.1	大学校园突出安全隐患分析	42
3.2	大学校园突发安全事件产生原因	50
3.3	大学校园安全教育的现状及问题	53
3.4	构建大学校园安全管理长效机制	54
第 4 章	中小学安全教育的内容与实施	59
4.1	中小学安全教育的基本定位	59
4.2	中小学安全教育的内容	62
4.3	中小学安全教育的途径与方式	64
4.4	中小学安全教育的保障机制	66
4.5	提升中小学安全教育工作实效的关键	67
第 5 章	灾害与学校应急准备	71
5.1	自然灾害、校园安全和未成年人成长	71
5.2	联合国校园安全运动、兵库框架和仙台框架	73
5.3	学校应急管理能力建设	74

5.4	基于学校的灾害教育	87
5.5	韧性校园与韧性社会建设	97
第 6 章	校园公共卫生与食品安全	99
6.1	校园公共卫生与食品安全的特征	99
6.2	校园食品安全事件的典型案例分析	103
6.3	校园公共卫生与食品安全整治情况	111
6.4	校园公共卫生食品安全事件应急处置与防控	115
第 7 章	校园设施安全事故与防控	125
7.1	校园设施安全现状	125
7.2	校园设施安全典型案例	130
7.3	校园设施安全风险评估	137
7.4	校园设施安全风险防控	143
第 8 章	校园环境污染事件与风险防控	148
8.1	2016 年校园环境污染事件概况	148
8.2	2016 年校园环境污染典型案例分析	162
8.3	校园环境污染的整治	168
8.4	校园环境污染风险防控	173
第 9 章	中小学校园欺凌事件及其治理	177
9.1	校园欺凌的界定、基本要素和分类	177
9.2	2016 年中小学校园欺凌的典型案例分析	181
9.3	校园欺凌的原因分析	188
9.4	中小学校园欺凌的治理	191
第 10 章	校园安全事件的法律责任与风险防控	195
10.1	中小学、幼儿园安全事件法律责任分析	195
10.2	基于现行法律框架的中小学、幼儿园校园安全管理	207
10.3	中小学、幼儿园安全事件风险转移机制	212
第 11 章	教育保险与学校安全风险管理的	220
11.1	教育保险的产生由来	220
11.2	教育保险的发展	225
11.3	地方教育保险及风险管理工作经验	232
11.4	“十三五”教育保险工作展望	236
后记		243

第1章 中国校园安全的现状与趋势

校园安全是教育活动的基础和教育改革发展的基本保障,关系到千万家庭的幸福安宁和社会稳定。随着校园安全事件频频发生,校园安全问题开始逐渐受到社会的广泛关注。当前,校园安全事件的数量显著增加,涉及范围更加广泛,影响因素趋于复杂,使家长对学校和政府相关管理部门的信任度下降,对校园的安全性产生了怀疑。现实情况究竟如何?本章将分析校园安全的内涵以及校园安全事件的分类和特点,同时探索校园安全管理面临的新挑战以及我国校园安全的发展趋势。

1.1 校园安全的内涵

学术界对安全的界定并不明确,大致可以分为两类:第一类认为安全即个体身心完整无损;第二类从风险管理的角度考虑安全的概念,认为安全即没有风险,更不会有危险和伤害。认同第一类安全定义的学者主要以颜焯为代表,他们认为安全既包括身体上的完整无损,也包括心理上的健康,是人类进行社会活动、生存与延续的保障^①。认同第二类观点的主要以吴弯和陈宝智等学者为主,他们认为安全是一种状态,即个体在社会生活中处于没有死亡、身体健康、财产不会损失及环境适宜等状态^②。他们将安全的概念由现实存在扩展到未来可能发生,也就是说,安全是一种相对概念,是风险超过个人所能承受的范围,即出现安全事件。校园安全作为安全领域中不可或缺的部分,是公共安全的一种类型。因此,本书综合学术界的定义,结合校园安全的实际,把校园安全定义如下:学校内工作、学习、生活等一切人员在校园没有受到任何人身、财产等方面的威胁,并且行动结果处于可控的状态。其主要表现为以下两个方面。

(1) 基本安全。基本安全主要指的是校园师生、管理者在校园活动中能够正常运行,没有发生死亡、受伤及财产损失等事件,包括由自然因素及准自然等因素影响而发生的校园事件,其中自然因素包括地震、洪水等,准自然因素包括实验室化学物泄漏等。也

① 颜焯. 安全社会学的内涵及其体系深化研究. 中国安全科学学报, 2013, 23(4): 3-8.

② 吴弯, 许开立. 安全管理学. 北京: 煤炭工业出版社, 2002: 1-2.

就是说,其主要为因外界不可抗力而发生的安全事件,不包括人为破坏或者个体主观因素引发的事件。

(2)安保安全。安保安全主要是指发生人为破坏或攻击事件所隐藏的对安全的破坏,如人为破坏、投毒、恐怖袭击、性攻击、欺凌和大规模人群骚乱等。与基本安全相比,安保安全是人为的,所以更难预防。而且,有的大规模人群骚乱事件是不同人群利益冲突引发的,因此在控制事态时无法像应对火灾或地震那样齐心协力,而是需要更多的耐心来调解。

校园安全作为社会安全的重要组成部分,近年来呈现出“事故频发、种类多样、诱因复杂、方式多变”的特点,特别是在媒体参与推动下,危机事件容易迅速升级发酵,造成恶劣的社会影响。因此,为探讨校园安全的现状和发展趋势,有必要对校园安全的类型做简单梳理,以便能进一步考察校园安全事件的影响因素、问题和安全管理措施等问题。学界目前对校园安全的分类方法不一,邱卫东认为学生是校园安全事件的主要受害者,因此从受害者的角度将校园安全划分为课间伤害、挤压与踩踏事件、交通事件、活动伤害和教育缺失事件等七类事件^①。叶燎原等引入灾害领域中的致灾因素概念作为校园安全事件类型的划分标准,认为校园安全事件可以分为物的不安全状态和与人的不安全行为相关的安全问题^②。综合上述观点,本书基于国务院颁布的《国家突发公共事件总体应急预案》中关于突发事件分类的标准,结合校园安全自身的特点,将校园安全事件类型分为自然灾害事故、设施安全事故、公共卫生与食品安全事件、校园欺凌事件、环境污染事件、意外伤害事件、校园暴力事件及个体健康事件八大类。

1) 自然灾害事件

学术界对自然灾害的定义主要从两种视角进行阐述:一类仅将自然灾害作为不可抗力的自然现象;另一类则认为人类活动是自然灾害发生的重要影响因素,如生态失衡、全球变暖均是人类过度开发自然造成的。显然,上述两种观点均是从自然灾害的影响因素入手定义自然灾害的,由于学校是极为特殊的场所,师生是特殊人群,需要重点关注,所以本书从事故危害性的角度将校园安全自然灾害事件定义为台风、洪灾、地震、山体滑坡、火灾、冰雹和暴雪等因素造成学校校舍倒塌、校园淹没、道路阻塞等危及学校师生安全的事件。

2) 设施安全事故

校园设施是指由政府、学校或者社会资金等兴建的校舍及装备,主要用于保障学校师生的校园活动正常进行,主要包括教学设施、运动设施、交通工具(如校车、外来车辆等)等设施。因此,本书在校园安全定义的基础上,将校园设施安全事故定义为因教学设施、运动设施、交通工具(如校车、外来车辆等)等的缺陷以及管理不善等原因危及广大师生人身安全、心理安全等,需及时采取应急措施进行紧急救援的事件。

3) 公共卫生与食品安全事件

《突发公共卫生事件应急条例》将突发公共卫生事件定义如下:突然发生,造成或者可能造成社会公众健康严重损害的重大传染病疫情、群体性不明原因疾病、重大食物

① 邱卫东. 中小校园安全的忧与思. 教学月刊·中学版, 2007, (4): 22-24.

② 叶燎原, 刘本玉, 缪升, 等. 校园安全管理体系的探讨. 工程抗震与加固改造, 2005, (S1): 43-47.

和职业中毒以及其他严重影响公众健康的事件^①。校园作为人群密度较大的区域,是公共卫生预防的重点区域,公共卫生预防主要包括传染病的防控、食品安全以及危险化学品泄漏等。因此,校园安全公共卫生与食品安全事件可以定义为因传染病的防控、食品安全以及危险化学品泄漏等涉及师生卫生健康方面的安全问题。

4) 校园欺凌事件

校园欺凌事件是指一个或多个学生,以强凌弱或以众欺寡,集中、持续地蓄意伤害或欺压其他学生,造成受害学生肉体上或精神上痛苦的行为。校园欺凌行为的性质是侵权行为,其必须具备违法行为、损害事实、因果关系和过错四个要件。校园欺凌行为的侵权责任承担分为欺凌行为人的责任、监护人的责任以及学校的责任:成年欺凌行为人根据行为的特点应当承担单独、连带或按份责任;未成年行为人的监护人未尽到监护责任的应承担替代责任;学校未尽管理职责的应当承担相应的补充责任。

5) 环境污染事件

环境污染与环境保护总是针锋相对的一对矛盾,校园环境污染事件是指瞬间或短时间内排放污染物质,对校园环境造成严重污染和破坏,给师生的健康造成重大损失的恶性事件,主要包括有毒化学品泄漏、空气污染、土地污染、固体污染及水污染等。

6) 意外伤害事件

校园意外伤害事件是指学校辖区内发生的非人为因素引发的或者有人为因素但并非故意导致的且具有外来性、偶然性及突发性等特点的个人伤害事件,即伤害是由被害人自身以外的作用所引起的而非身体内在原因(如疾病)所导致的,事故发生是意外的,当事人不可预料和不希望发生的,且事故是突然发生的,而非被保险人长期操劳或磨炼所引起的,如地质勘探人员长期野外作业而造成的肢体劳损。校园意外伤害事件主要包括两个基本要素:一是学校辖区内,脱离学校辖区或非学校组织的校外活动不属于校园意外伤害;二是在人的意料之外的人体伤害,在人可以控制的意料之内的人体伤害不属于意外伤害。

7) 校园暴力事件

近年来学术界常常将校园暴力事件与校园欺凌的概念混为一谈,但两者在行为主体和范围上还是有差别的。校园暴力的主体范围相对更广泛,不仅包括学生之间的打架斗殴、老师对学生的语言或行为暴力,也包括校外人员进入校园进行暴力行为,如打架、强奸及抢劫等;校园欺凌则主要是指学生之间以强欺弱的行为。校园暴力主要以身体上的伤害为主,具有突发性的特点;而校园欺凌既包括身体上的伤害,也包括心理上的侮辱,欺凌者往往炫耀其强力,具有重复性的特点。综上所述,校园暴力事件是群体或个体为满足某特殊需要,对校园师生实施暴力伤害的恶性事件。本书中校园暴力事件不包括校园欺凌事件。

8) 个体健康事件

所谓心理健康并不是消极地维持正常状态,治疗、矫正和预防心理疾病或心理障碍的一门学科,而是有意识地控制自己,正确了解自己,立足于现在,朝向未来,渴望在

^① 资料来源: http://www.gov.cn/zwqk/2005-05/20/content_145.htm。

生活中的挑战和新的奋斗目标,从而推动自我成长的最佳心理状态^①。而校园个体健康事件不仅包括因心理压力过大而自杀身亡的心理安全事件,还包括个体因身体缺陷而猝死的伤亡事件。因此,本书将校园个体健康事件定义为个体因自身心理问题或身体缺陷而造成的自身死亡事件。

1.2 中国校园安全的现状

近年来,国家对校园安全问题给予了高度重视,出台多部法律法规加以保障,然而校园安全事件仍然接二连三地发生,并未有减少的趋势。相关研究表明,看似偶然的校园安全事件的发生却具有内在的关联性和必然性,暴露出的是校园安全意识深层次的薄弱、安全管理的习惯性漏洞和安全防范措施的常态性缺失。据一项针对2000~2013年媒体中出现的1.4万个校园安全事件案例的统计报告显示^②:近年来,我国校园安全事件的发生率总体上呈现出“稳中有进”的态势,特别是2010年以来,校园安全事件数量增长较为迅速;其中2010年我国校园安全事件发生数量较2009年增长了50%左右。而在各类校园安全事件中,处于小学阶段的安全事件数量最多,初中生最容易实施伤害(侵害)。从事件主体的年龄看,幼童受伤害数量总体上较少,小学生受害、施害人数总体保持相对平稳,而从小学到高中期间,学生受害、侵害人数明显增加且数量不断上升,直到16岁处于顶峰时期,随后随着年龄的增长,受害及施害人数大幅回落。而从事件类型看,据统计,1.4万个安全事件中自然灾害引发的事件只有173个,仅占总事件数量的1.2%左右,而其他各类事件却占据98.8%,究其原因,绝大部分是人的主观因素引起的,体现在安全意识淡薄以及日常管理中人员、经费、硬件支持不到位,防范措施不足,安全教育缺乏,检查监督、整改不力,师生安全防护、自救自护能力低下等方面。综上所述,校园安全事件表现出愈演愈烈的趋势,且表现形式也呈现出复杂化、多样化。下面对2016年我国校园安全事件进行分类统计。

1.2.1 中国校园安全事件的分类统计

随着媒体对校园安全事件的曝光,2016年媒体报道^③的102起校园安全事件典型案例的统计报告显示:2016年校园安全总体上呈现出事件多发、各事件类型之间事件数量差异性明显等特征。具体来说,校园暴力、校园欺凌、设施安全和意外伤害等类型事件为多发事件。其中,校园暴力多表现为老师对学生实施暴力伤害。例如,2016年9月8日,河北省沧州市献县泰昌幼儿园一名教师因幼儿园小朋友午睡乱动,对其摔打。校园欺凌多发生于中小学阶段。例如,2016年10月24日,湖北省通山县初中的一名女生只因多

① 李蔚. 心理健康的定义和特点. 教育研究, 2003, (10): 69-75.

② 程天君, 李永康. 校园安全: 形势、症结与政策支持. 教育研究与实验, 2016, (1): 15-20.

③ 媒体主要包括人民网、新华网、腾讯网、搜狐网等国内主流网站。

看了对方几眼，被同学群约至偏僻角落扇耳光。设施安全集中发生在“黑校车”超载事件，其中绝大部分受害者均为幼儿和小学生。图 1.1 数据显示，校园暴力事件占整个校园安全事件总和的 28%，居于校园安全事件中的首位，而设施安全、意外伤害、校园欺凌分别占 22%、19%和 11%。

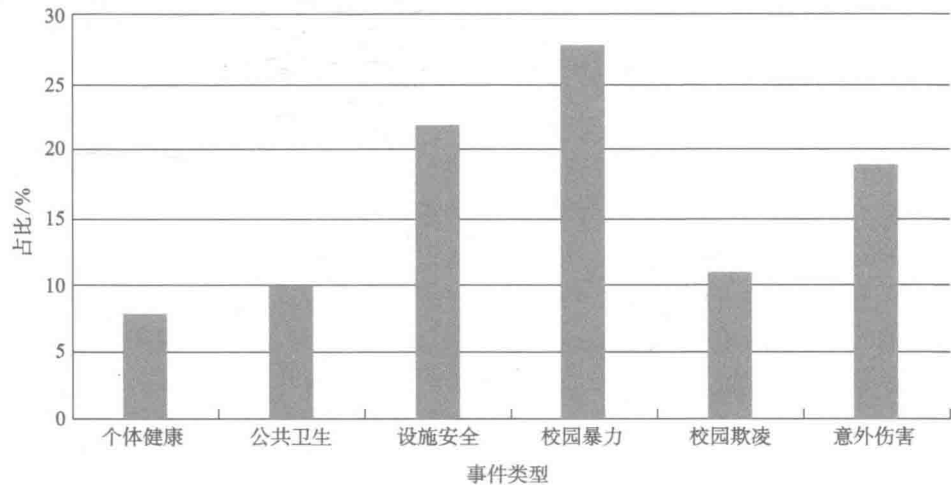


图 1.1 校园安全事件类型分布图

校园安全事件中校园暴力、设施安全、意外伤害和校园欺凌等事件类型是多种风险因素叠加、交织的结果。首先，校园暴力事件主要是由人身风险、人员管理不足风险及社会环境风险等诱发的，表现为事件主体间因某种矛盾或者利益所引发的伤害，如学生之间的斗殴、老师恶意殴打学生等。设施安全、意外伤害等事件主要是由管理风险诱发的，表现为“黑校车”超载、坠亡等。另外，个体健康事件主要是由心理失范风险及人力保障不足风险诱发的，表现为个体因心理失范进行的自杀以及个体因突发疾病的猝死。

1.2.2 我国校园安全事件总体风险雷达图

雷达图（radar chart），又可称为戴布拉图、蜘蛛网图（spider chart），是一种以二维形式展示多维数据的图形。雷达图从中心点出发辐射出多条坐标轴（至少大于三条），每一份多维数据在每一维度上的数值都占用一条坐标轴，并和相邻坐标轴上的数据连接起来，形成一个不规则多边形。如果将相邻坐标轴上的刻度点连接起来可以便于读取数值，整个图形形似蜘蛛网，或雷达仪表盘，因而得名。因此，本书为更清晰地描绘出我国校园安全风险的地区分布情况，选择雷达地图作为校园安全风险的风险描述工具，将属性数据(如风险值、伤亡人数等)嵌入整合到二维坐标轴中，使校园安全风险具有可视化、直观性等特点。因此，将我国校园安全风险分布描绘如图 1.2 所示。

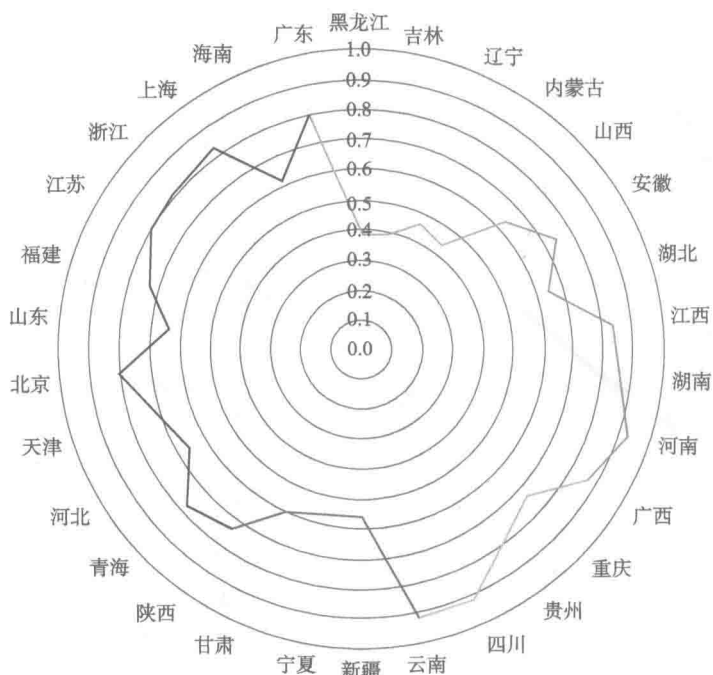


图 1.2 2016 年我国校园安全事件分布图

离中心点越远表示风险程度越大

从图 1.2 可以看出，我国校园安全风险主要集中于中部和西南部地区，而东北部、西北部等地区的校园安全风险水平相对较低。总的来看，我国校园安全风险在地域上呈现出“西南地区>华中地区>华东地区>华南地区>华北地区>西北地区>东北地区”的特点。究其原因，首先，我国的绝大部分人口分布在东部和中部地区，边疆地区人口稀少，如我国广东省、河南省、四川省等均是校园安全事件高发区，该地区教育资源的有限性致使人口密集地区的学校的学生往往较多，而学校作为一个较大规模人群共同生活的区域，具备校园安全事件（校园踩踏、群体斗殴等）发生的先天条件。另外，学校人口中绝大部分是学生群体，其缺乏自我保护意识，所以学生的密集化趋势加大了校园安全管理的难度；学生的密集分布也造成学生之间的竞争日趋激烈，给学生带来了很大的心理压力；尽管人口等客观因素是校园安全事件高发的重要原因，但预防校园安全风险的根源还在于管理是否得当。图 1.2 中显示，广东省与河南省同属于校园安全高风险区域，而广东省的生产总值是河南省的两倍左右，这在一定程度上说明经济发展并非是校园安全事件高发的决定性因素，相比而言，山东省同样是人口大省，属于经济较发达的地区，但该地区因管理措施到位，如“法治进校园”等措施，使校园安全事件发生率相对较低。而云南省校园安全管理水平相对较低，致使安全事件频频发生。例如，2014 年 9 月 26 日 14:30 左右，位于昆明市盘龙区北京路的明通小学发生严重的学生踩踏事件，造成 6 人死亡，26 人受伤，其中两人重伤。经初步查明，明通小学体育教师将两块体育教学使用的海绵垫子（长 200 厘米、宽 150 厘米、厚 30 厘米，疑似肇事海绵垫子）临时靠墙放置于学生午休宿舍楼一楼单元过道处。而午休后学生在下楼过程中，靠墙的其中一块海绵垫平倒于一楼过道，造成通道不畅，先期

下楼的学生在通过海绵垫时发生跌倒，后续下楼的大量学生情况不明，继续向前拥挤造成相互叠加挤压，导致学生伤亡严重。因此，可以在一定程度上说明提高校园安全水平、加强安全教育可以有效预防校园事件。

1.3 中国校园安全事件的特点及原因分析

随着媒体对校园安全事件频频报道，2016 年校园安全呈现出“安全事件频发，安全形势严峻，事件影响严重”的特征。而校园安全管理所处环境、责任主体、管理对象等的特殊性，决定了校园安全是社会管理中的薄弱环节。尽管相关部门已经采取了一系列措施来改善校园安全管理，重大安全事件也有所减少，但是事件呈现方式更加隐蔽，诱因愈发复杂，影响愈发严重。本章收集了媒体报道^①的 2016 年校园安全事件典型案例，从发生时间、发生地点、事件诱因及事件影响等方面进行统计分析，以期探寻事件发生的规律，了解我国校园安全事件的特点及其规律。

1.3.1 按事件发生时间分析

从月份上看，每年的校园安全事件数量并非服从均匀分布，而是存在明显的周期性和季节性（图 1.3）。从整体上看，每年下半年（上学期）校园安全事件的发生频率整体要高于上半年（下学期），突出表现在每学年上学期校园突发治安事件高于下学期，且节假日、开学以及毕业的月份事件频发。这是多种主客观因素共同作用的结果，冬季寒冷干燥，节假日众多引发的脱离正常行为轨迹等客观风险以及学生的焦虑、疲劳、松懈的精神和心理状态等主观风险，均是我国校园安全事件频发的重要原因。

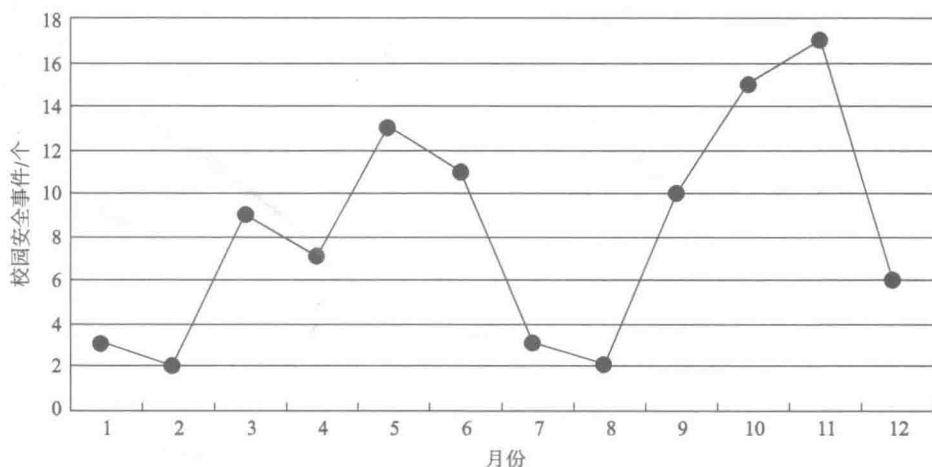


图 1.3 校园安全事件月度统计图

^① 媒体主要包括人民网、新华网、腾讯网、搜狐网等国内主流网站。

1.3.2 按事件发生地点分析

1. 按事发区域分析

按事发区域来分析 2016 年报道的校园安全事件。通过 2016 年部分省（自治区、直辖市，不包括港澳台地区）的校园安全事件总数、受伤及死亡总人数三个维度，对校园安全事件发生地区运用聚类分析方法进行分析，得到的聚类结果如表 1.1 所示。

表 1.1 2016 年我国校园安全事件聚类结果

类型	省（自治区、直辖市）
1	河南省、河北省、湖北省、湖南省、安徽省、江西省、重庆市、陕西省、云南省、广西壮族自治区、福建省、海南省、甘肃省、贵州省
2	广东省、江苏省、浙江省、四川省、山东省、北京市、上海市
3	辽宁省、黑龙江省、山西省、吉林省、内蒙古自治区、新疆维吾尔自治区、青海省、天津市

其中，第一类的 14 个省（自治区、直辖市）主要包括我国中部以及西部地区，主要表现为人口众多且经济发展水平中等，客观上造成教育资源分配的不足，为校园安全事件频发埋下了巨大的安全隐患。第二类的 7 个省（直辖市）绝大部分位于沿海地区，主要表现为经济较为发达，但校园安全环境复杂，不可控因素相对较多，在一定程度上加剧了校园安全风险。第三类的 8 个省（自治区、直辖市）发生的校园安全事件较少，这是由于这些省（自治区、直辖市，天津市除外）人口相对稀少，如新疆维吾尔自治区、青海省、内蒙古自治区等偏远地区，经济相对落后，信息传递不畅通，所以新闻报道的校园安全事件相对有限，安全事件率也就相对较低。

2. 按事发地点分析

按照学生活动的地点分析 2016 年校园安全事件的特征。本小节将校园安全事发地点从空间维度划分为教学楼、宿舍、食堂、操场、校门口及校车。据统计，我国校园安全事件事发空间分布地点主要以教学楼（39%）、宿舍（9%）、食堂（9%）、校车（18%）和操场（9%）为主（图 1.4）。究其原因，这些地方是教师和学生等学习、生活、课余休闲及上下学等集中活动的主要场所，客观上加大了校园安全管理的难度。

校园安全事件的事发地点如此集中是多种风险因素叠加、交织的结果。首先，学校管理制度不完善是造成事件发生的制度因素，如教学楼中的老师对学生的暴力伤害、食堂中大批学生食物中毒以及“校车”的恶意超载等，无不暴露了学校管理制度的漏洞。其次，人际交往障碍及学业压力是造成事件发生的个人心理因素。例如，宿舍中舍友之间生活习惯不同造成的故意伤害以及情感无法释放的轻生，教学楼中学业压力过大导致的自杀，等等。